



# DIARI DE SESSIONS DE LA COMISSIÓ D'HISENDA I PRESSUPOSTS DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

---

DL. PM. 351-1992

Fq.Con.núm. 33/27

X legislatura

Any 2021

Núm. 73

## **Presidència de la Sra. Virginia Marí i Rennesson**

Sessió celebrada dia 26 d'octubre de 2021

Lloc de celebració: Seu del Parlament

### **SUMARI**

- I. Escrit RGE núm. 5957/21, presentat per la Sindicatura de Comptes de les Illes Balears**, mitjançant el qual tramet l'informe 189/2021, dels comptes anuals de la Fundació Teatre Principal de Palma corresponent a l'exercici 2018. .... [1730](#)
- II. Escrit RGE núm. 5958/21, presentat per la Sindicatura de Comptes de les Illes Balears**, mitjançant el qual tramet l'informe 190/2021 dels comptes anuals de la Universitat de les Illes Balears corresponent a l'exercici 2019. .... [1732](#)
- III. Escrit RGE núm. 7592/21, presentat per la Sindicatura de Comptes de les Illes Balears**, mitjançant el qual tramet l'informe 191/2021, del compte general de l'Ajuntament d'Eivissa corresponent a l'exercici 2017. .... [1736](#)
- IV. Escrit RGE núm. 7593/21, presentat per la Sindicatura de Comptes de les Illes Balears**, mitjançant el qual tramet l'Informe 192/2021 de les subvencions, dels contractes i dels convenis de l'Ajuntament d'Eivissa corresponent a l'exercici 2017. .... [1738](#)
-

LA SRA. PRESIDENTA:

Senyors diputats, començam la sessió d'avui i, en primer lloc, demanaria si hi ha substitucions.

LA SRA. MAYOR I ABAD:

Sí, Sra. Presidenta, Cristina Mayor substitueix Antònia Martín.

EL SR. MARÍ I TUR:

Sra. Presidenta, Jordi Marí substitueix Pilar Costa.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies. En primer lloc vull excusar l'absència del Sr. Castells, que m'ha avisat que no podia venir, del Grup Mixt.

**I. Escrit RGE núm. 5957/21, presentat per la Sindicatura de Comptes de les Illes Balears, mitjançant el qual tramet l'informe 189/2021, dels comptes anuals de la Fundació Teatre Principal de Palma corresponent a l'exercici 2018.**

Passem al primer punt de l'ordre del dia d'avui que consisteix en el debat de l'escrit RGE núm. 5957/21, presentat per la Sindicatura de Comptes de les Illes Balears, mitjançant el qual tramet l'informe 189/2021, dels comptes anuals de la Fundació Teatre Principal de Palma corresponent a l'exercici 2018.

Assisteix a la sessió l'Hble. Sr. Joan Rosselló i Villalonga, síndic major de la Sindicatura de Comptes de les Illes Balears, que ve acompanyat de l'Hble. Sra. Maria Antònia García i Sastre, a qui donam la benvinguda a aquesta comissió ja com a síndica; de l'Hble. Sr. Fernando Toll-Messía i Gil, síndic; i de la Il·lma. Sra. Catalina Crespi Socias, secretària general.

Per començar li volia preguntar si farà tot un conjunt o com ho farem, al síndic major?

EL SR. SÍNDIC MAJOR DE LA SINDICATURA DE COMPTES DE LES ILLES BALEARS (Joan Rosselló i Villalonga):

Com feim habitualment, presentar informe per informe i després, en tot cas, que les intervencions siguin conjuntes i la resposta també ho serà.

LA SRA. PRESIDENTA:

Perfecte, moltes gràcies. Així, doncs, té la paraula l'Hble. Sr. Joan Rosselló i Villalonga per fer l'exposició oral.

EL SR. SÍNDIC MAJOR DE LA SINDICATURA DE COMPTES DE LES ILLES BALEARS (Joan Rosselló i Villalonga):

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Senyores i senyors diputades. Bé, avui procedirem a presentar aquest informe 189/2021, dels comptes anuals de la Fundació Teatre Principal

de Palma. Aquest informe va ser elaborat en el seu moment per l'àrea de consells insulars i el va elaborar l'anterior síndic Bernat Salvà Alloza, com que en general sempre ho presenta el síndic que hagi realitzat l'informe, però com saben vostès ja..., bé, s'ha jubilat, així que s'ho deu estar passant millor que tots nosaltres aquí, esperem que sí, jo procediré a presentar aquest informe i el següent i després els dos que queden els presentarà el Sr. Fernando Toll, ja demanaré la paraula corresponent.

Pel que es refereix a aquest informe es va aprovar de forma definitiva pel Consell de la Sindicatura el passat dia 18 de juny de 2021. És un informe de caràcter específic sobre l'examen i la comprovació dels comptes anuals i la contractació d'aquesta entitat dependent del Consell Insular de Mallorca, que la Sindicatura ha duit a terme per pròpia iniciativa, d'acord amb les competències que li atorga la Llei 4/2004 i el reglament que la regula.

Dit això, i entrant ja al contingut de l'informe, voldria comentar el següent, a l'apartat d'introducció es delimiten, entre d'altres qüestions, l'àmbit subjectiu, objectiu i temporal de la fiscalització.

Quant a l'àmbit subjectiu abasta la pròpia fundació que, com vostès saben, és una institució sense ànim de lucre, amb plena capacitat jurídica i d'obrar, que desenvolupa les seves funcions en un règim d'autonomia i coordinació que inclou, en l'aspecte econòmic, l'aprovació del pressupost i l'administració dels béns.

Pel que fa a l'àmbit objectiu, a l'informe es fixen els objectius següents: en primer lloc, verificar que els comptes de l'exercici 2018 mostren adequadament en tots els aspectes significatius la situació econòmica, financera i patrimonial de l'entitat, d'acord amb els principis comptables públics; en segon lloc, determina el grau de compliment de les disposicions legals i reglamentàries que resulten aplicables a la gestió dels fons públics, i en tercer lloc, analitza la contractació de la Fundació durant l'exercici 2018.

A partir d'aquests objectius generals l'informe inclou una opinió financera amb un nivell de seguretat raonable i una conclusió de compliment amb un nivell de seguretat limitada sobre si els comptes de la Fundació han estat preparats en tots els seus aspectes materials de conformitat amb el marc d'informació financera aplicable i en relació amb l'abast dels procediments d'auditoria que es descriuen a l'informe. També inclou una conclusió amb un nivell de seguretat limitada sobre el grau de compliment de la normativa que li resulta aplicable durant l'exercici 2018 en matèria de contractació.

Quant a l'àmbit temporal de l'informe es refereix a l'exercici 2018 i la rendició de comptes a la Sindicatura de Comptes va tenir lloc el mes d'octubre de 2019.

Pel que fa a l'opinió financera i de compliment de la legalitat dels comptes anuals de 2018 es conclou que, tot i haver-hi vuit limitacions a l'abast, cinc excepcions i quatre incompliments significatius de la legalitat, aquests expressen en tots els aspectes significatius la imatge fidel del patrimoni i de la situació econòmica i financera de la Fundació a 31 de

desembre de 2018 de conformitat amb el marc normatiu i amb els principis de les normes comptables que li són d'aplicació.

Veuran que a continuació s'ha inclòs a l'informe un apartat "altres aspectes que no afecten l'opinió ni les conclusions", en el qual s'informa de l'existència d'un saldo de 132.000 euros en comptabilitat en relació amb el qual la Intervenció del consell va trametre un escrit de denúncia al Tribunal de Comptes i a l'Advocacia del consell sense que la Sindicatura tenguí constància que se n'hagi donat trasllat a la Fiscalia de les Illes Balears.

A la fase d'al·legacions, la Fundació Teatre Principal de Palma ha aportat a la Sindicatura l'acta de liquidació provisional amb les actuacions prèvies núm. 185/2019, de 19 de març de 2021, dutes a terme per la unitat d'actuacions prèvies a l'exigència jurisdiccional de responsabilitats comptables del Tribunal de Comptes així com la notificació als interessats de la providència dictada per la delegada instructora amb les dites actuacions prèvies per les quals ha resultat l'existència d'un presumpte dèficit comptable per un import de 148.277,94 euros. És a dir, que el tribunal..., tot i que no tenim constància que la Fiscalia hagi rebut aquesta denúncia sí que tenim constància que el Tribunal de Comptes està sobre el tema per possible responsabilitat comptable.

Dit açò pas a comentar-los breument les magnituds econòmiques i financeres més destacables dels comptes anuals fiscalitzats. Començant pel balanç de situació cal destacar en primer lloc que a l'actiu de la Fundació consten 10,6 milions d'euros pels drets pendents de cobrar a llarg termini del Consell de Mallorca en concepte de la subvenció pluriennal concedida per finançar les obres de reforma i l'equipament escènic del Teatre Principal, sense que en el compte general del consell, corresponent a aquest exercici, consti reconeguda la dita subvenció a favor de la Fundació.

En segon lloc, a l'epígraf d'autors comercials i altres comptes per cobrar, els saldos per cobrar del consell insular a curt termini sumen 1,7 milions d'euros i corresponen a ajudes i subvencions que al tancament de l'exercici estan pendents de cobrament. A més, consten comptabilitzats en aquest mateix epígraf 132.000 euros per un saldo de caixa pendent de justificar que prové d'exercicis anteriors a 2016 i que resta a l'espera d'aclarir-ne el detall i la destinació. Amb aquest objectiu l'any 2018 la Intervenció del consell va encarregar a professionals externs un informe de procediment sobre determinats aspectes de l'activitat de la Fundació en el període 2000-2016 que es va emetre l'abril de 2019. Les conclusions d'aquest informe posaren de manifest l'existència de limitacions a l'abast per obtenir la prova suficient i adequada per identificar el detall i la composició del dit saldo de 132.000 euros així com debilitats significatives en els procediments de control intern establerts per la Fundació a l'àrea de Tresoreria.

Arran d'açò, i tal com ja els he anticipat, la Intervenció del consell va fer un escrit de denúncia davant del Tribunal de Comptes i l'Advocacia del consell. Al moment d'elaborar aquest informe de les actuacions prèvies dutes a terme pel Tribunal de Comptes respecte d'aquest saldo resultava una presumpció de responsabilitat comptable, com els he dit abans,

per un import de 148.000 euros que acorda requerir solidàriament a dues persones de la Fundació.

Quant al passiu del balanç, si em permeten, em detindré a explicar l'origen del saldo dels deutes a llarg termini del passiu no corrent per un total de 10,6 milions d'euros. Aquest saldo correspon al capital viu a llarg termini de l'operació de préstec concertada el setembre de 2006 entre la Fundació i el BBVA per un import de 24 milions d'euros per finançar el cost de la reforma del Teatre Principal de Palma. Aquest préstec era per haver d'integrar a partir de 31 de desembre de 2007 mitjançant 88 pagaments trimestrals de 273.000 euros i finalitza el setembre de 2029. Per formalitzar-ho i amb garantia de pagament el Ple del Consell Insular de Mallorca va acordar, el 2006, una aportació pluriennal de la Fundació de 32 milions d'euros, capital més interessos, que la Fundació va cedir alhora a l'entitat financera. Segons els comptes de la Fundació l'endeutament viu és de 12 milions d'euros al tancament de l'exercici fiscalitzat dels quals 1,4 milions d'euros són a curt termini. És a dir, que la resta del préstec aquest ja s'ha cobert.

Passant als fons propis de la Fundació, al tancament de l'exercici 2018 són 3 milions d'euros per sota dels 7 milions d'euros de dotació fundacional. Això no obstant, el patronat considera que el principi d'empresa en funcionament resulta aplicable bàsicament pel fet de comptar amb el suport financer del Consell Insular de Mallorca i per la capacitat d'augmentar els fons propis mitjançant aportacions, subvencions i d'altres ajuts públics o privats. Tanmateix per poder continuar amb la seva activitat la fundació depèn de les aportacions que rep del Consell Insular de Mallorca. Això vol dir que si fos una empresa privada ja estaria en vies de dissolució o de liquidació.

Entrant a l'anàlisi del compte de pèrdues i guanys el resultat de l'exercici és negatiu en 740.000 euros mentre que el 2017 va ser d'1,3 milions d'euros. Els ingressos de la fundació provenen bàsicament de l'activitat mercantil de la fundació que són: 700.000 euros..., són uns 700.000 euros dels quals un 91% corresponen a vendes d'entrades per esdeveniments i després es finança bàsicament per les subvencions corrents del Consell Insular de Mallorca rebudes durant el 2018 que són de 3,6 milions d'euros principalment per cobrir les despeses de funcionament.

Les despeses corresponen principalment als conceptes de personal que és 1,5 milions d'euros i a altres despeses d'activitat que són 3 milions d'euros com arrendament, reparacions, conservació i transports i assegurances, etc., i tributs.

Pel que fa a les despeses de personal, cal destacar que la fundació integra la tipologia de personal següent: el personal de plantilla o d'estructura amb vinculació laboral ordinària i al qual s'aplica el conveni propi del teatre excepte pel que fa al personal de direcció que és 1 milió d'euros on s'inclou Seguretat Social que representa més del 69% del total. Segons el resum de nòmines revisat són 41 treballadors, d'aquest tipus de personal, d'una vinculació laboral ordinària, són 41 treballadors el 2018. Després ens trobam amb un segon grup que són els professionals d'escena que són eventuals contractats sota el règim general laboral de l'especialitat

artística. Això representa uns 400.000 euros en Seguretat Social que és aproximadament el 24% del total.

Segons es desprèn del resum de la nòmina d'artistes durant el 2018 la Fundació ha contractat 125 artistes, músics, actors i similars.

Finalment hi ha un altre col·lectiu les percepcions del qual s'engloben dins aquestes despeses de personal, que són els cantants del cor sense vinculació laboral tot i que la compensació que perceben està sotmesa a retencions per IRPF sobre la retribució bruta trimestral i el cor, integrat per aproximadament 66 coristes amateurs, rep una compensació per a la seva dedicació en els assajos i els concerts.

Finalment, a l'informe trobaran un apartat en el qual s'analitza la memòria dels comptes anuals fiscalitzats amb les principals incidències detectades quant a la informació que hauria de reflectir i que no consta d'acord amb el pla comptable de l'entitat sense finalitat de lucre.

Passant a un altre apartat que és el de contractació, l'import global de contractes adjudicats sense IVA és de 400.000 euros, vull comentar que en les relacions de contractes que la fundació ha tramès a la Sindicatura de Comptes figuren 64 contractes dels quals 45 són contractes menors, per un import de 159.000 euros, 5 són no menors, 175.000 euros, i 14 corresponen a altres operacions, 86.000.

Els efectes de l'informe que avui els present, la mostra d'expedients a revisar es va compondre de 5 contractes no menors i 2 contractes menors que sumen en conjunt uns 200.000 euros.

És important que tinguin en compte que la nova llei 9/2017, de contractes del sector públic, va entrar en vigor dia 9 de març de 2018, de manera que en aquest informe s'han fiscalitzat contractes que s'han tramitat d'acord amb el text refós de la Llei de contractes del sector públic, o sigui anterior a la de 2018 perquè entrava en vigor -ja ho he dit- el març, per tant, els contractes de gener a març es fiscalitzen amb una llei, d'acord amb una llei, i els de març cap endavant, fins al desembre, es fiscalitzen amb la nova... d'acord amb la nova llei.

La conclusió de la Sindicatura de Comptes respecte de l'acompliment de legalitat en matèria de contractació és que atesa la importància dels incompliments descrits en l'apartat "Fonament de les conclusions del compliment de la legalitat", l'activitat contractual de la Fundació Teatre Principal de Palma que ha revisat la Sindicatura no resulta conforme a la normativa aplicable en matèria de contractació.

El que posa de manifest aquesta conclusió desfavorable és que de forma generalitzada la Fundació no aplica adequadament els procediments de contractació, cosa que la Sindicatura de Comptes havia constatat en altres informes específics elaborats sobre els contractes dels consells insulars durant el període 2015-2019. És a dir, aquesta no és una novetat.

El detall dels expedients fiscalitzats així com el resultat de l'anàlisi efectuada i de les incidències detectades figura en l'informe que avui els present.

Quant als temes significatius, destacar que durant l'execució dels procediments de revisió la Sindicatura ha identificat despeses per un import aproximat de 900.000 euros que la fundació ha registrat i per les quals no consta que s'hagin complert els procediments establerts en la normativa de contractació.

Aquests incompliments deriven principalment del fet que s'ha detectat la prestació de nombrosos béns i serveis de forma recurrent en el temps per uns imports superiors als límits establerts en la normativa de contractació. Així mateix, la Sindicatura de Comptes ha identificat factures per un import aproximat de 121.000 euros que la Fundació ha registrat i per a les quals no consta cobertura contractual.

La Sindicatura de Comptes ha estimat que aquestes incidències suposen més del 40% de la despesa de 2018 susceptible a ser contractada mitjançant el procediment legalment previst.

Per acabar i com a conclusió a la meua intervenció, a més de les incidències que es detallen al final de cada apartat, l'informe conté un total de 32 recomanacions per millorar la gestió econòmica financera de l'entitat fiscalitzada, 14 en l'apartat de balanç de situació, 8 pel que fa al compte de pèrdues i guanys, 1 en la memòria i 9 en l'apartat de contractació.

També s'han adjuntat a l'informe una sèrie d'annexos als quals trobaran un quadre amb els detall de la despesa per creditor sense procediment de contractació, un quadre amb el detall de la despesa per al creditor sense procediment de contractació, un quadre amb el detall de la despesa per creditor que excedeix l'import de la contractació originària i que no es troba sota cobertura contractual i un quadre resum de la despesa de la Fundació sense cobertura contractual per un import identificat d'1 milió d'euros. A més consten les al·legacions que ha formulat la Fundació a l'informe provisional que en el seu moment ja va emetre la Sindicatura de Comptes.

Fins aquí les principals pinzellades del que hauria de ser aquest informe.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Rosselló i Villalonga.

**II. Escrit RGE núm. 5958/21, presentat per la Sindicatura de Comptes de les Illes Balears, mitjançant el qual tramet l'informe 190/2021 dels comptes anuals de la Universitat de les Illes Balears corresponent a l'exercici 2019.**

Ara, com hem dit abans, passam a fer tots els informes, a continuació correspondria... el segon informe que seria el de

RGE núm. 5958/21, presentat també per la Sindicatura de Comptes, mitjançant el qual tramet l'informe 190/2021 dels comptes anuals de la Universitat de les Illes Balears corresponent a l'exercici 2019. Té la paraula el Sr. Rosselló i Villalonga.

EL SR. SÍNDIC MAJOR DE LA SINDICATURA DE COMPTES DE LES ILLES BALEARS (Joan Rosselló i Villalonga):

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. L'informe núm. 190/2021, dels comptes anuals de la Universitat de les Illes Balears corresponent a l'any 2019 que avui els present, es va aprovar de forma definitiva pel Consell de la Sindicatura el passat 18 de juny de 2021.

És un informe de caràcter general sobre l'examen i la comprovació dels comptes anuals de la UIB que la Sindicatura ha d'emetre anualment d'acord amb el que es preveu a la Llei 4/2004 i al reglament del règim interior que regula la nostra institució.

Dit açò i entrant ja al contingut de l'informe, cal comentar el següent: en la introducció es delimita, entre d'altres qüestions, l'àmbit subjectiu, objectiu i temporal de l'informe. L'àmbit objectiu el conformen la Universitat de les Illes Balears pròpiament dita i les seves entitats dependents que són la Fundació Universitat Empresa i el Consorci Agència de Qualitat Universitària de les Illes Balears, que és l'AQUIB.

Pel que fa a l'àmbit objectiu, en aquest informe es tracta de verificar que els comptes de l'exercici fiscalitzat mostren adequadament en tots els aspectes significatius la situació econòmica financera i patrimonial, així com la liquidació dels pressupostos de despeses i ingressos d'acord amb els principis comptables públics; determinar, en segon lloc, el grau de compliment de les disposicions legals i reglamentàries que són aplicables en la gestió dels fons públics: i, en tercer lloc, analitzar la contractació de la Universitat durant l'exercici 2019 sobre una mostra d'expedients seleccionada.

A partir d'aquests objectius generals s'emet una opinió financera amb un nivell de seguretat raonable i una conclusió amb un nivell de seguretat limitada sobre el grau de compliment de la normativa que li ha resultat aplicable durant l'exercici 2019.

I en l'apartat de contractació, a part de destacar les incidències més significatives relatives a l'activitat contractual de la UIB, s'emet una conclusió de compliment amb un nivell de seguretat limitada sobre dita activitat.

Finalment, en aquest apartat introductor i s'indica que la rendició dels comptes anuals de la Universitat es va efectuar en termini dia 14 de setembre de 2020, un cop aprovats els comptes pel ple del Consell Social dia 9 de setembre de 2020. Per avaluar el compliment de la rendició, o no dels comptes en termini, s'ha de tenir en compte que l'article 4 del Decret Llei 5/2020, de 27 de març, pel qual s'estableixen mesures urgents en matèria tributària i administrativa per fer front a l'impacte econòmic i social de la COVID, amplia el termini per presentar a la Sindicatura de Comptes el compte general de la comunitat

autònoma corresponent a l'exercici 2019, fins al 30 de setembre del 2020 i atès que la Universitat és una entitat depenent de la CAIB, la documentació complementària relativa a la UIB que acompanya el dit compte general, també s'ha vist afectada per aquesta ampliació de termini.

Passant a l'anàlisi concreta de la UIB i dels estats comptables que figuren en els comptes anuals, l'opinió financera i de compliment de legalitat dels descomptes conclou que tot i haver 7 limitacions a l'abast, 3 excepcions, 2 incompliments significatius de la legalitat, aquests expressen en tots els aspectes significatius la imatge fidel del patrimoni i de la situació econòmica i financera de la Universitat, a 31 de desembre de 2018, de conformitat amb el marc normatiu i amb els principis i les normes comptables que li són d'aplicació.

Comprovaran que just després de l'opinió i de les conclusions de legalitat, s'ha inclòs un paràgraf d'èmfasi, en el qual la Sindicatura de Comptes manifesta que als comptes anuals de la Universitat corresponents al 2019 els acompanya una addenda en la qual la UIB descriu com a fet posterior al tancament, l'impacte que la crisi sanitària que ha provocat la COVID-2019, pot tenir sobre l'entitat. La necessitat d'incloure una nota en la memòria dels comptes anuals sobre la COVID-2019 va ser un requeriment de la IGAE, a través de l'estudi sobre el tractament dels efectes de la COVID en la informació financera amb l'auditoria publicat per l'Oficina Nacional d'Auditories de la Intervenció General de l'Estat. És a dir, aquest requisit que fixava, com he dit abans, l'Oficina Nacional d'Auditories, en aquest cas es compleix. Ja veuran que en els pròxims informes que presentarem sobre consells insulars, que prest rebrà aquesta cambra, aquesta condició que haurien de complir també els consells insulars i totes les altres entitats locals, en molts de casos no es compleix.

En relació amb el compliment dels objectius d'estabilitat pressupostària, sostenibilitat financera i de la regla de despesa, hi ha establert un marc legislatiu que afecta el règim econòmic i financer de les entitats públiques, e Reial Decret 14/2012, de 20 d'abril, de mesures urgents i de racionalització de la despesa pública en l'àmbit educatiu. Aquest reial decret introdueix les obligacions següents: l'aprovació d'un límit màxim de despesa de caràcter anual que no es pot superar i una referència expressa al compliment de l'equilibri de sostenibilitat financera en els pressupostos i les seves liquidacions. Tot i que a les bases d'execució del pressupost de la Universitat s'estableix un límit màxim de despesa i es fa referència expressa al compliment de l'equilibri i la sostenibilitat financera, no ocorre el mateix en la fase de liquidació del pressupost.

Pel que fa al vessant financer dels comptes de 2019, ressaltar que a l'actiu del balanç de situació consta que els deutors pressupostaris a 31 de desembre de 2019, sumen un total de 18,5 milions d'euros, mentre que el 2018 eren de 15,7. I -açò és important-, del saldo pendent de deutors al tancament de l'exercici fiscalitzat, el més important és amb la comunitat autònoma, que representa un 75,7% del total i ascendeix a 13,9 milions d'euros, un 68%. És a dir, que el deutor principal de la Universitat és precisament la comunitat autònoma, que té pendents de pagar-li aquests 14 milions d'euros.

Quant al passiu, el saldo dels deutes amb entitats de crèdit a llarg termini és zero, que eren 260.000 euros el 2018. Tot i així, en l'epígraf "Altres deutes a llarg termini", la UIB té reflectides unes operacions de préstec de l'Estat i la comunitat autònoma i bestretes reemborsables FEDER o Fons Social Europeu, per un total de 24 milions d'euros, mentre que el 2018 eren 23, així com deutes transformables en subvencions per 400.000 euros, que eren 3,8 milions d'euros el 2018.

D'altra banda l'import de creditors i altres comptes a pagar és de 6,9 milions d'euros. Cal assenyalar que el cent per cent dels creditors per a operacions de gestió són de l'exercici 2019. És a dir, la Universitat no té pendent cap creditor d'exercicis anteriors. El resultat econòmic patrimonial de l'exercici és negatiu, per un import de 2,7 milions d'euros, mentre que el 2018 va ser de -5,2 milions d'euros.

Passant al vessant pressupostari, el pressupost inicial per a l'exercici 2019 ascendeix a 110 milions d'euros, amb un increment del 7,5% respecte de l'exercici anterior. Està finançant amb unes previsions d'ingressos de 97 milions d'euros i amb la incorporació de romanents de tresoreria per un import de 13,4 milions d'euros.

Segons la llista proporcionada per la Universitat, dins l'exercici 2019 s'han tramitat 681 expedients de modificació de crèdit, per un import total de 22,4 milions d'euros, cosa que suposa un increment del pressupost inicialment aprovat del 20% i situa els crèdits definitius en 133 milions d'euros. D'aquests expedients, un total de 456 afecten només redistribució de crèdits entre diferents codis de classificació analítica, però no partides pressupostàries d'ingrés o de despesa de l'exercici.

Pel que fa a l'execució del pressupost, s'han reconegut drets per un total de 103 milions d'euros, amb un nivell d'execució del 78%. El grau d'execució del pressupost d'ingressos per a operacions no financeres és del 98,4%. El finançament de la UIB procedeix majoritàriament del sector públic en un 81%, concretament l'aportació de la CAIB suposa un 76% del total de recursos i un total de 79 milions d'euros. Cal ressaltar també que les taxes i els preus públics representen el 13,6% del total de drets reconeguts nets, percentatge similar a l'exercici anterior.

En aquest punt voldria indicar-los que la despesa corrent per alumne matriculat ha estat de 6 milions d'euros, lleugerament superior a la de 2018, i el cost mitjà que assumeix l'alumne és de 1.000 euros per alumne. Bé, aquí s'hauria de descomptar que són costos dividits per alumnes, però després hi ha tot el que són beques, que s'haurien de descomptar de la contribució que fan els estudiants. Per tant, la cobertura de la matrícula, sense tenir en compte açò que els acab de dir, és del 17% sobre la despesa corrent. Per tant, any rere any s'incrementa la despesa corrent per alumne matriculat i així durant l'exercici de 2019 ha augmentat un 4,8%, mentre que el 2018 va ser d'un 7% i el 2017 va ser d'un 9%.

Arribats a aquest punt, m'agradaria fer-los un incís i és que el model de finançament ordinari de la Universitat no queda vinculat a les seves despeses de funcionament, a la consecució d'uns objectius estratègics, a un estudi específic de

comptabilitat analítica, ni tampoc a criteris indicadors o fórmules objectives que el sustentin. Dit d'una altra manera, el finançament que la Universitat rep de la comunitat autònoma es fixa amb caràcter anual, sense que s'hagi descrit cap metodologia o els criteris de càlcul que serveixen de base per determinar els recursos que finalment li assignen. La falta d'aprovació d'un pla de finançament plurianual i d'un contracte programa que concreti el model de finançament, suposen una mancança molt significativa per a la Universitat, atès que li impedeix disposar d'un instrument necessari per realitzar una planificació estratègica a mig i a llarg termini, perquè és evident que un contracte programa o un model de finançament plurianual consensuat aportaria transparència, objectivitat i equitat en l'assignació de recursos públics.

Amb el dit instrument, hauria de quedar coberta la suficiència financera de la Universitat, com a subvenció bàsica, a més, hauria d'incloure paràmetres que redundessin en una millora de l'excel·lència i la qualitat en la docència, la recerca i les inversions en infraestructures, especificant objectius i indicadors en el contracte programa vinculats al finançament i establir un procediment per al seu seguiment. Tot i açò, dintre de les disponibilitats pressupostàries i de comú acord amb la mateixa Universitat.

Aquestes observacions que els acab de fer formen part dels resultats d'un estudi que els òrgans de control extern varen realitzar coordinadament amb el Tribunal de Comptes durant l'any 2020, amb la finalitat d'examinar l'estat d'implementació d'un sistema de comptabilitat analítica a les universitats públiques espanyoles respecte del curs acadèmic 2017-2018. En el moment d'elaborar l'informe que ara els estic presentant, la Universitat no ha implantat definitivament i de forma efectiva, un sistema de comptabilitat analítica, tot i que ens consta que s'estan fent passes en aquest sentit. La UIB ha elaborat informes d'exercicis anteriors que no tenen caràcter definitiu, per no tenir les eines adequades de validació i monitorització perquè en millorin la precisió.

No s'ha de perdre de vista que la importància de tenir implementat de forma definitiva i efectiva un sistema de comptabilitat analítica és la de poder disposar d'una eina imprescindible perquè la CAIB dissenyi una política de fixació de preus públics adequada, i per açò és necessari conèixer el cost dels diferents estudis de grau i màster per poder establir posteriorment la contribució al pagament que han d'efectuar els estudiants i les seves famílies, beca indirecta o part del cost no cobert pel preu públic que es satisfà amb els recursos tributaris o no de la comunitat autònoma.

Quant a l'execució del pressupost de despeses, les obligacions reconegudes sumen un total de 100 milions d'euros amb un nivell d'execució del 77%.

El capítol més important en l'execució del pressupost de despeses és el de personal amb un pes del 71,5% i, per tant, representa més de la meitat del total de les obligacions reconegudes a l'exercici.

Li segueix el capítol 6, d'inversions reals, amb un 16,5%. En aquest punt cal indicar-los que el nombre d'empleats com a personal docent és de 1.496 persones i el d'empleats com a

personal administratiu i de serveis és de 591. O sigui, tot el personal aproximadament sumen uns 2.000 treballadors. Segons es desprèn dels arxius de nòmimes mensuals tractats l'import brut del total de la despesa de personal, sense la quota patronal de la Seguretat Social, és de 69 milions d'euros, cosa que suposa un augment del 4% respecte de l'exercici anterior.

Entrant en resultats de l'exercici podríem dir que el resultat pressupostari ha estat positiu en 3 milions d'euros i que la Universitat té un romanent de tresoreria d'uns 30,6 milions d'euros dels quals 11,3 corresponen al romanent de tresoreria no afectat. És a dir, que l'altra quantitat són inversions o projectes d'inversió, que van associats moltes vegades a projectes d'investigació que es van incorporant d'un exercici a un altre.

Passant a l'apartat de l'informe relatiu a entitats dependents i vinculades els volia indicar que tant la Fundació com el Consorci han retut els comptes anuals i han tramès els informes d'auditoria financera realitzats pels auditors externs tot i que només la FUEIB, la Fundació, ha retut el de compliment de la legalitat.

Aquests informes externs no han estat revisats per la Sindicatura de Comptes, per la qual cosa no podem assumir com a pròpies les opinions i les excepcions que s'hi posen de manifest, però sí que s'incorporen i per tant poden ser consultades per tots vostès. Cal dir que per a les dues entitats dependents l'informe d'auditoria financera externa presenta una opinió favorable amb excepcions.

Pel que fa a la contractació, que és el darrer dels aspectes que s'analitzen, per la Universitat durant l'exercici fiscalitzat l'import global adjudicat és de 9,6 milions d'euros comptant la Universitat i la Fundació Universitat-Empresa.

Cal comentar que a les relacions de contractes que la UIB ha tramès a la Sindicatura de Comptes figuren un total de 8.417 contractes, 5.200 contractes l'any 2018, per un import adjudicat de 8 milions d'euros, sense IVA.

Els contractes no categoritzats com a menors són 63 per un import conjunt de 4,6 milions d'euros, mentre que els contractes menors sumen un total de 5.216 contractes per un import adjudicat de 3,3 milions d'euros. S'ha de dir que l'increment significatiu en el nombre de contractes de 2018 a 2019 respecte de l'any anterior es deu al fet que a partir del segon trimestre de 2018 la UIB informa dels contractes menors i inferiors a 5.000 euros, cosa que no feia abans.

Tots els expedients s'han tramitat de manera ordinària, distingit pel procediment destacaríem els 3,3 milions d'euros corresponents a contractes menors, que representen un 42%, 2,5 milions d'euros, un 31% s'han tramitat per procediment obert i criteris múltiples, i 1,1 milions d'euros corresponen a pròrrogues.

Per objecte, sense tenir en compte els menors, s'han adjudicat contractes no menors de serveis per un import total de 3,6 milions d'euros, de subministraments per un import de 9,8 milions i contractes d'obres per un import de 89.000 euros.

De tots els contractes retuts a la Sindicatura s'ha duit a terme una revisió limitada a l'activitat contractual de la Universitat que comprèn 7 contractes no menors, que conjuntament suposen un total adjudicat de 2,6 milions d'euros i representen un 57% del total de la població respecte de l'import d'adjudicació, i 10 contractes menors per un import conjunt de 66.000 euros amb IVA que han estat seleccionats de forma aleatòria entre els superiors a 1.500 euros.

De les entitats dependents no s'ha fiscalitzat cap contracte. Durant el 2019 la FUEIB ha tramitat tres contractes per procediment obert per un import total adjudicat de 947.000 euros i la resta són adjudicacions directes en compliment de l'article 318 de la Llei de contractes del sector públic per un import total adjudicat de 537 milions d'euros sense IVA.

La conclusió de la Sindicatura de Comptes respecte del compliment de la legalitat en matèria de contractació és que excepte per les incidències més significatives descrites, que són sis, a l'apartat "Fonaments de les conclusions", l'activitat contractual de la Universitat revisada s'ha desenvolupat en els aspectes més significatius de conformitat amb la normativa legal aplicable. El detall dels expedients fiscalitzats així com els resultats de l'anàlisi efectuada i de les incidències detectades figuren a l'informe que avui els present.

Quant als temes significatius destacam en positiu que la limitació a l'abast que figurava a aquest apartat, i que es venia repetint cada any, referent a la certificació remesa per la UIB, que només englobava com a menors els contractes superiors a 5.000 euros, ja es va corregir el 2018 per la qual cosa inclou a la conclusió de legalitat de 2018 a 2019 no inclou cap limitació a l'abast. Açò els explicava abans de la diferència que hi ha entre el nombre de contractes un any i un altre perquè aquest any sí que s'han retut, com demanava la Sindicatura.

D'altra banda, cal assenyalar que una de les excepcions significatives és que els pagaments revisats als contractes seleccionats menors i no menors no compleixen en general els terminis establerts a l'article 198 de la Llei de contractes del sector públic, no consta l'abonament dels interessos de demora i si escau de la indemnització pels costos de cobrament corresponents, que són obligatoris d'acord amb la normativa aplicable.

Pensin, de cara als exercicis vinents, que la suspensió de les regles fiscals per als exercicis 2020, 21 i 22 no afecta la sostenibilitat financera del deute comercial i, per tant, s'han de complir els terminis de pagament a proveïdors previstos a la normativa.

Finalment, per acabar aquesta intervenció, els vull comentar que, a més de les incidències que es detallen al final de cada apartat, l'informe conté un total de 31 recomanacions: una de caràcter general a l'apartat introductori; quatre pel que fa a l'estabilitat pressupostària, la regla de despesa i la sostenibilitat financera; desset a l'apartat de la UIB; dues al d'entitats dependents i vinculades, i set a l'apartat de contractació.

També s'han adjuntat a l'informe les al·legacions que ha formulat la Universitat a l'informe provisional que en el seu moment va emetre la Sindicatura de Comptes.



I aquí acabaria la presentació d'aquest informe. I ara respondré a totes les qüestions que vulguin plantejar en posterioritat.

Molt bé, moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Rosselló i Villalonga. Passem al torn de respostes o vol passar a l'altre informe?

EL SR. SÍNDIC MAJOR DE LA SINDICATURA DE COMPTES DE LES ILLES BALEARS (Joan Rosselló i Villalonga):

No, a l'altre informe.

LA SRA. PRESIDENTA:

L'informe? D'acord.

**III. Escrit RGE núm. 7592/21, presentat per la Sindicatura de Comptes de les Illes Balears, mitjançant el qual tramet l'informe 191/2021, del compte general de l'Ajuntament d'Eivissa corresponent a l'exercici 2017.**

Passem, doncs, al tercer punt que seria l'escrit RGE núm. 7592/21, presentat també per la Sindicatura de Comptes, mitjançant el qual tramet l'informe 191/2021, del compte general de l'Ajuntament d'Eivissa corresponent a l'exercici 2017. Té la paraula el síndic major, Sr. Rosselló i Villalonga.

EL SR. SÍNDIC MAJOR DE LA SINDICATURA DE COMPTES DE LES ILLES BALEARS (Joan Rosselló i Villalonga):

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Demanaria la paraula per al Sr. Fernando Toll-Messía, que és el síndic responsable de l'àrea que ha elaborat aquest informe.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA.

Moltes gràcies. Té la paraula, doncs, el Sr. Toll-Messía.

EL SR. SÍNDIC DE LA SINDICATURA DE COMPTES DE LES ILLES BALEARS (Fernando Toll-Messía i Gil):

Gracias, Sra. Presidenta. Señoras y señores diputados. Presentamos el informe 191/2021, de la cuenta general del Ayuntamiento de Ibiza correspondiente al ejercicio 17, que se aprobó definitivamente en la sesión de 8 de setiembre del 2021 del Consell de la Sindicatura al tener conocimiento de que no había alegaciones al informe provisional.

Éste es un informe de carácter general, el texto se ha remitido al Ayuntamiento de Ibiza, al Parlamento y al Tribunal de Cuentas, y el informe incluye la opinión sobre las cuentas anuales del Ayuntamiento de Ibiza correspondientes al 17 así como doce recomendaciones para mejorar la gestión económica-financiera de la corporación local. También

incluimos tres apéndices de estados consolidados del ayuntamiento con sus entidades dependientes, de las observaciones adicionales sólo la administración general del ayuntamiento y observaciones sobre las entidades dependientes y vinculadas.

Los objetivos de esta fiscalización son los siguientes: determinar si las cuentas anuales exigidas a la normativa integran la cuenta general, si se ajustan a los modelos establecidos y si contienen toda la documentación exigida, verificar que muestran adecuadamente todos los aspectos significativos, la situación económica-financiera patrimonial así como la liquidación presupuestaria de gastos e ingresos de acuerdo con los principios contables públicos.

El ámbito temporal, por tanto, es el 2017 y el subjetivo lo conforman 7 entidades: el Ayuntamiento de Eivissa, 3 organismos autónomos, 1 sociedad mercantil, 1 consorcio y 1 fundación dependiente.

Les comentaré alguna de las principales magnitudes consolidadas del ayuntamiento, un balance consolidado al cierre del ejercicio 2017 con un activo consolidado por un importe de 278 millones de euros, un pasivo neto consolidado de 252 y, por tanto, un exigible de 26 millones.

La tesorería a finales de 2017 era de 26 millones de euros y un endeudamiento que se reduce de una forma importante, como comentaremos después, con un cierre de 22 millones de euros.

En cuanto al resultado económico patrimonial consolidado del perímetro de la entidad más las dependientes que hemos comentado anteriormente, son 63 millones de ingresos consolidados, 51 de gastos y un ahorro por un importe de 12 millones. El resultado presupuestario es un resultado negativo en 5 millones.

En cuanto ya a las principales magnitudes del ayuntamiento, no ya del ente consolidado, del perímetro consolidado, el presupuesto general inicial de gastos es de 57 millones de euros y se tramitaron modificaciones de crédito presupuestario por un importe de 19 millones de euros con los cuales resulta una cifra de créditos definitivos de 76 millones de euros.

Se reconocen derechos por importe de 62 millones con lo cual la ejecución de ingresos es de un 81,8%, y obligaciones reconocidas de 65 millones de euros con lo cual la ejecución presupuestaria de gastos es del 84,9%.

El resultado presupuestario, por tanto, es negativo en 2,4 millones, pero después de realizar ajustes por desviaciones de financiación y por créditos gastados con remanentes de tesorería para gastos generales, el resultado presupuestario es positivo en 9 millones de euros.

A 31 de diciembre el remanente de tesorería del ayuntamiento es de 31 millones de euros.

En lo que se refiere a la opinión financiera y a la legalidad de las cuentas anuales se han detectado una serie de



limitaciones al alcance, concretamente son 8 de las que les comentaré las que quizás tengan más trascendencia.

La primera de ellas es que el ayuntamiento no dispone de un inventario de sus bienes actualizado al cierre del ejercicio 2017, lo cual supone un incumplimiento de la legislación patrimonial, como ustedes saben es una salvedad que detectamos habitualmente o (...) al alcance en este caso que tratamos habitualmente en las entidades locales.

De otra parte, en la partida 6, "Inmovilizado material en curso y anticipos", hay 97 millones de euros prácticamente, lo que representa el 56,7% del inmovilizado material y no presenta clasificaciones en otras cuentas de inmovilizado definitivas. En la práctica esto lo que viene a decir es que mientras un bien está en construcción, preparando su puesta en funcionamiento, se suele contabilizar en una cuenta puente, una vez que se ha acabado la obra o la instalación se reclasifica y se cambia de cuenta, cosa que no ha hecho en este caso el Ayuntamiento de Ibiza.

De otra parte el ayuntamiento no tiene constituido formalmente el patrimonio municipal del suelo, si bien ha manifestado que su estructura de inventario le permite obtener la composición de los bienes afectados.

El ayuntamiento no ha registrado contablemente la transferencia de los activos construidos para otras entidades que componen el saldo de existencias por un importe de 13,2 millones de euros.

Los derechos reconocidos por el ayuntamiento durante el ejercicio 2017 por transferencias de capital tanto de la CAIB como del Consell Insular de Ibiza no coinciden con las obligaciones reconocidas por esas entidades al cierre del año 2017 por unos importes respectivamente de 269.000 y 455.000 euros ni consta que el ayuntamiento haya procedido a la conciliación de estas diferencias.

Si bien el ayuntamiento dispone de fichas individualizadas para cada proyecto que tiene una financiación afectada donde se detallan ingresos, gastos y coeficientes de financiación y se determinan las desviaciones de financiación, estas presentan diferencias con los coeficientes de financiación y en las desviaciones acumuladas por tanto del ejercicio anterior.

Además, en el informe se incluyen 13 (...) financieras, 8 (...) de cumplimiento de la legalidad sobre cuentas anuales, entre las cuales comentaré alguna de ellas.

El ayuntamiento no tiene clasificado, en el epígrafe 6, inversiones financieras a largo plazo del activo no corriente del balance, un crédito que le concedió a la sociedad INVISA por un importe de 12,5 millones de euros; esta sociedad cesa su actividad en el 2017 y creo que se le da escritura pública y su disolución ya se produce en el ejercicio 2018.

De otra parte, el ayuntamiento no ha reconocido saldos a cobrar por las aportaciones realizadas durante los ejercicios 2016 y 2017 en virtud de los convenios firmados con ABAQUA para la financiación de las obras del emisario de Talamanca. Dichas aportaciones tienen el carácter de

reintegrable y no suponen un gasto para el ayuntamiento, sino que se deben de registrar como un saldo a cobrar a largo plazo.

De otra parte, el ayuntamiento no tiene registrada ninguna provisión para riesgos y gastos. No obstante, según la información que remite la secretaria del ayuntamiento al cierre de 2017, existían varios procedimientos judiciales que fueron resueltos en el ejercicio 2018.

Por lo tanto, si estas ascendían a una cantidad equis, esta es la cantidad en la cual está.

Falta por provisionar riesgos y gastos por el importe de estos litigios en curso.

De otra parte, el ayuntamiento no tiene contabilizada la deuda pendiente por las devoluciones de las liquidaciones negativas en la participación de los ingresos del Estado de los años 2008 y 2009. Estos son años de crisis, como los ayuntamientos cobran por la participación de tributos del Estado en base a ejercicios históricos de ingresos elevados, salvo esos años que hemos comentado, al hacer la liquidación (...) que esta resultó negativa por lo que se producirá un convenio, un pacto con el Estado por una compensación a diez años para regular la compensación en esta participación minorando los de los ingresos que vengan de los ejercicios siguientes.

Durante el ejercicio 2017 se aprueban por reconocimientos extrajudiciales de crédito de ejercicios anteriores 1,5 millones de euros que no habían sido provisionados en la cuenta 413 acreedores por operaciones pendientes de aplicar el presupuesto.

Además, los gastos aprobados en el 2018 correspondientes al 2017 y anteriores tampoco habían sido provisionados en la cuenta 413.

No consta tampoco que el ayuntamiento lleve a cabo una contabilización y un seguimiento de los ingresos plurianuales aunque existen algunos derivados de gastos con financiación afectada.

En materia de salvedades de cumplimiento de legalidad en las cuentas anuales, algunas de ellas, algunas que hemos detectado, en un expediente de incorporación de crédito de 919.000 euros, los créditos corresponden a inversiones financieramente sostenibles financiadas con remanentes de tesorería. No obstante..., el error que ha cometido aquí el ayuntamiento es que este gasto no estaba comprometido en la liquidación del presupuesto con lo cual no podría haber podido proceder a su incorporación.

El cálculo de la capacidad de financiación del ayuntamiento en el 2017 presenta incidencias que reducen la estimación de capacidad de financiación en 10,3 millones de euros a 5 millones de euros. Creo que viene motivado porque en el (...) de consolidado no habían incluido al Consorcio de Ibiza, cuando la interventora lo detecta es cuando nosotros somos conscientes de esta situación.

No consta tampoco el informe de la Intervención relativo a la evaluación del cumplimiento del límite de la deuda en la liquidación del presupuesto.

No obstante todo lo anterior y en la opinión de la Sindicatura de Cuentas, excepto por los posibles efectos de las liquidaciones al alcance descritas anteriormente y por los efectos de los hechos descritos, las cuentas anuales del Ayuntamiento de Ibiza auditadas con el alcance descrito en el informe expresan en todos los aspectos significativos la imagen fiel del patrimonio, de la situación financiera del ayuntamiento a 31 de diciembre y también de sus resultados económicos y presupuestarios correspondientes al ejercicio anual acabado en dicha fecha.

Por último, quiero comentarles dos cuestiones que son dos párrafos de énfasis que..., ponemos tres párrafos de énfasis, pero me parecen especialmente importantes dos de ellos, no modifican la opinión del informe, pero es interesante comentarlos. Uno de ellos consiste en que el balance del ayuntamiento presenta un fondo de maniobra de 35,3 millones de euros y un efectivo de 20,4 millones de euros, con un remanente de tesorería para gastos generales de 16,9 millones de euros. Tengan ustedes en cuenta que son magnitudes muy significativas si tenemos en cuenta que el presupuesto inicial aprobado en el Ayuntamiento de Ibiza es de 57 millones de euros. De otra parte también la memoria incluye una información adicional relativa al movimiento de las deudas con entidades financieras y destaca que durante el año 2017 se amortizan anticipadamente 12,6 millones de euros. Tanto el párrafo de énfasis uno, como el dos, que demuestran lo muy saneadas que están las cuentas del Ayuntamiento de Ibiza, tienen una relación directa por supuesto con la regla de gasto.

Muchas gracias, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

*Muchas gracias, Sr. Toll-Messía i Gil.*

**IV. Escrit RGE núm. 7593/21, presentat per la Sindicatura de Comptes de les Illes Balears, mitjançant el qual tramet l'Informe 192/2021 de les subvencions, dels contractes i dels convenis de l'Ajuntament d'Eivissa corresponent a l'exercici 2017.**

Passariem ara al quart punt del dia, que seria l'escrit RGE núm. 7593/21, presentada també per la Sindicatura de Comptes de les Illes Balears, mitjançant el qual tramet l'Informe 192/2021 de les subvencions, dels contractes i dels convenis de l'Ajuntament d'Eivissa corresponent a l'exercici 2017.

No sé si el farà vostè, Sr. Rosselló, o també serà el Sr. Toll-Messía.

EL SR. SÍNDIC MAJOR DE LA SINDICATURA DE COMPTES DE LES ILLES BALEARS (Joan Rosselló i Villalonga):

Sí, també deman la paraula per al Sr. Fernando Toll, que és el responsable de l'àrea que va elaborar aquest informe. Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Rosselló. Doncs passem la paraula al Sr. Toll-Messía i Gil.

EL SR. SÍNDIC DE LA SINDICATURA DE COMPTES DE LES ILLES BALEARS (Fernando Toll-Messía i Gil):

Gracias de nuevo Sra. Presidenta. Señoras y señores diputados. Presentamos el Informe 192/2021, de las subvenciones, los contratos y los convenios del Ayuntamiento de Ibiza correspondientes al ejercicio 2017, que fueron aprobados en la sesión de 8 de septiembre de 2021, toda vez que la Sindicatura no tuvo conocimiento ni recibió alegaciones al informe provisional por parte del Ayuntamiento de Ibiza. Es un informe que, como todos los que realizamos, se remite al Ayuntamiento de Ibiza, al Parlamento y al Tribunal de Cuentas.

Se trata de un informe no de carácter general como el anterior, sino de carácter específico, de acuerdo con lo que establece el artículo 27.3 del Reglamento de régimen interior de la Sindicatura de Cuentas. El informe incluye la conclusión sobre el cumplimiento de legalidad en materia de subvenciones, de contratos y de convenios y 12 recomendaciones para mejorar la gestión económica-financiera de la entidad local.

El ámbito temporal, por tanto, es el ejercicio 2017 y el subjetivo lo forman 7 entidades: el Ayuntamiento de Ibiza, 3 organismos autónomos, 1 sociedad mercantil, 1 consorcio y 1 fundación dependiente.

En primer lugar les comentaré las principales magnitudes del ámbito objetivo del informe que son las siguientes. Subvenciones concedidas, las obligaciones reconocidas por el ayuntamiento y sus entidades dependientes por transferencia y subvenciones, ascienden a 2,3 millones de euros en materia de contratos formalizados, según la relación de contratos que nos remiten el ayuntamiento y sus entidades dependientes. Durante el ejercicio 2017 se formalizaron 28 contratos no menores por un importe de 4,9 millones de euros.

Según la relación de convenios también remitida por el Ayuntamiento de Ibiza y sus entidades dependientes, se formalizaron 99 convenios, de los cuales 76 incluyen compromisos económicos por un importe de 3,2 millones de euros. El informe también incluye un apéndice con las observaciones adicionales de la fiscalización realizada sobre 4 convocatorias de subvenciones, 9 expedientes de subvenciones de concesión directa, 11 expedientes de contratación, 1 muestra de contratos menores y 9 expedientes de convenios.

Las conclusiones sobre el cumplimiento de la legalidad son las siguientes. En materia de subvenciones, el ayuntamiento no tenía aprobado para el ejercicio 2017 un plan estratégico de subvenciones ni tampoco tenía aprobado ningún plan de actuación con la finalidad de implementar un control efectivo que asegure razonablemente que los beneficiarios llevan a cabo las actividades que fueron subvencionadas.

En materia de subvenciones en régimen de concurrencia, en dos de los expedientes de las líneas que hemos analizado, las bases reguladoras de las subvenciones definen los criterios a

considerar para seleccionar a los beneficiarios de la ayuda, sin desarrollar aquella concreción de la ponderación a la que se refieren los artículos 17 y 23 de la Ley de subvenciones. Por lo tanto, esos criterios son genéricos, ambiguos o incluso indeterminados, es decir faltos de objetividad, carencias que tampoco se resuelven en el seno de la comisión evaluadora.

En uno de los expedientes de las líneas analizadas, las bases reguladoras definen los criterios de valoración de las solicitudes y uno de los parámetros que establece es el nivel de aportación económica del solicitante al proyecto que es objeto de ayuda. Sin embargo, el órgano evaluador, la comisión evaluadora de subvenciones, en lugar de valorar esta aportación, considera como referencia la participación relativa del importe solicitado en el presupuesto anual de la entidad beneficiaria.

En uno de los expedientes de las líneas analizadas por un total de 12.700 euros, no consta el pago de este gasto antes de la finalización del periodo de justificación. En los cuatro expedientes de las líneas analizadas, se incumple la normativa presupuestaria respecto del momento de la contabilización presupuestaria: autorizar el gasto, o fase A, en el momento de la convocatoria y disposición del crédito, o fase D, en el momento de la concesión definitiva.

En materia de subvenciones en régimen de concesión directa, hay que decir que un 65,3% del importe total de las subvenciones concedidas durante el ejercicio 2017, de acuerdo con la relación tramitada por el Ayuntamiento de Ibiza y entidades dependientes, un 65,3% -decimos- se han tramitado de manera directa. Como hemos explicado en muchos informes, se trata de contravenir lo que establece el artículo 22.1 de la Ley general de subvenciones, que establece que el procedimiento ordinario de concesión de subvenciones debe ser en régimen de concurrencia competitiva. De otra parte, en estos expedientes tampoco consta adecuadamente justificar aquellas razones de interés público, social, económico o humanitario, u otras que dificulten tener que tramitar una convocatoria pública.

En las bases de ejecución presupuestaria, concretamente en las bases 45 y 47, se establece que las regulaciones para la concesión de subvenciones nominativas y directas respectivamente, determinen y definan la formación con carácter previo de un expediente que entre otras cuestiones permita comprobar que la entidad cumple con todos los requisitos que establece la Ley general de subvenciones para adquirir la condición de beneficiaria. Esta justificación no nos consta.

Después hay un apartado específico relativo a una concesión directa, concedida a Citelum Ibérica SA, pero preferiría hablar de esta cuestión al final del informe, para enlazarla con otras cuestiones anexas a este expediente en el que, aparte de la subvención concurre un contrato y concurre un convenio.

En materia de contratos en un expediente de contratación analizado, no consta documentada la actuación donde se articula la negociación, que es fundamental en los procedimientos negociados sin publicidad, de acuerdo con el

artículo 178 del texto refundido de la Ley de contratos del sector público.

En un expediente de contratación analizado, otro que se menciona en las incidencias del informe, el licitador que resulta adjudicatario del contrato ofrece una reducción en el plazo de ejecución. No obstante, los plazos parciales que preveía la oferta incumplían en el máximo legal del pliego de prescripciones, con lo cual este licitador debería haber sido excluido.

En materia de contratos menores, hemos detectado 878 contratos menores, con un fraccionamiento tanto del objeto, o bien con índices de fraccionamiento, por un importe de 403.000 euros, cuya coincidencia con el objeto, con el contratista o con la suma de importes contratados en el ejercicio 2017, hubiese obligado a la tramitación de un expediente de contratación.

En materia de convenios, en un expediente no consta la memoria justificativa que es preceptiva para su tramitación. Y durante el 17 nos encontramos de nuevo con el tema de Citelum, que después procederemos a comentar en un apartado global.

En conclusión, sobre el cumplimiento de legalidad, la actividad de las entidades del ámbito subjetivo respecto a las subvenciones, a los contratos y a los convenios, de acuerdo con el alcance del trabajo que hemos realizado, referido únicamente a los expedientes fiscalizados, excepto por el efecto de los hechos descritos, se ha desarrollado en los aspectos más significativos, de conformidad con el principio de legalidad.

A continuación hay una serie de recomendaciones, que como siempre no solemos comentar en esta reunión.

En materia del tema de Citelum, como les he comentado anteriormente, lo que fiscalizamos fue una subvención directa de este adjudicatario, pero siempre que hacemos una fiscalización, lógicamente miramos obligaciones reconocidas. En este caso las obligaciones reconocidas no nos coincidían con el importe de la subvención concedida, por lo cual procedimos a ir hacia atrás para solicitar más documentación. Y este sí es un hecho que es llamativo por la irregularidad en la tramitación administrativa.

Se trata de lo siguiente: data de un contrato de 1991 para el servicio de conservación y renovación del alumbrado público y monumental de la isla de Ibiza, por un importe de 9,4 millones actualizado. Este contrato debería haberse tramitado como un contrato de servicios, sin embargo se tramitó como un contrato de gestión de servicio público, pero realmente no era así porque estos contratos se caracterizan fundamentalmente porque el riesgo y ventura siempre va de cuenta del contratista y no se abusa de esta transferencia de este riesgo y ventura al contratista.

Los contratos de servicios, como ustedes saben, tienen, pueden tener una duración de cuatro años que junto con la prórroga de dos harían un máximo de seis. Por el contrario, este contrato del año 91, es tramitado como contrato de gestión de servicios públicos, se tramitó por un período de quince años.

Por lo tanto, este contrato hubiese terminado en el ejercicio 2006, transcurridos los quince años.

Unos meses antes de acabar este contrato, de finalizar el contrato en el ejercicio 2006, se firma con el adjudicatario una modificación del presupuesto esencial per un importe de 3 millones de euros, lo que viene a ser un 32% del contrato principal, y de otra forma el ayuntamiento comunica que obligatoriamente Citelum debe seguir prestando el servicio hasta que se tramite una nueva licitación porque ya habían transcurrido los 15 años. Se produce una nueva licitación y vuelve a ganar Citelum y en este caso ya estamos en el ejercicio 2009 porque hay una carencia de contrato de tres años, del 6 al 9 no hay contrato, pero sigue cobrando por sus prestaciones.

En el ejercicio 2009 se le renueva el contrato, que es adjudicatario de la licitación, de nuevo es un contrato de gestión de servicio público, no un contrato de servicios, entenderemos que debería ser un contrato de servicios híbrido porque también hay parte de suministros, sin embargo se tramita como gestión de servicio público por un importe de 20 años, con lo cual se produce el hecho excepcional de que hay un adjudicatario pues que va a tener durante 38 años la concesión de un servicio.

Y aquí entramos en el tema de la subvención directa que es lo que realmente fiscalizábamos en el expediente, por eso después tuvimos que ir hacia atrás porque no nos cuadraba el tema de las OPE.

En este segundo contrato se estipula una financiación mixta, de una parte un importe de 1 millón de euros al año por el contrato de gestión, y de otra parte lo que hace el ayuntamiento es tramitar una subvención por 20 años con un 6% de tasa de interés anual creciente que cubriría gastos de explotación, inversiones que debería haber pagado el ayuntamiento, pero pagó el adjudicatario, y también el coste financiero.

Por otra parte, también es coincidente en la tramitación de este expediente el hecho de que Citelum tenía interpuestos cinco contenciosos administrativos contra el ayuntamiento por disparidad de criterios en la percepción de determinadas partidas que debería haber cobrado tanto de inversión como de gasto durante estos ejercicios. Tenía una reclamación de cinco contenciosos -decimos- por importe de 3,3 millones de euros que se sustancian con la firma de un convenio, se le pagan 2,8 millones de euros a cambio de que Citelum desista de los cinco contenciosos. Se trata, por tanto, no de un convenio sino de una transacción extrajudicial que habría que valorar hasta qué punto podría tener repercusión en el interés público si este se viese perjudicado.

Muchas gracias, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

*Muchas gracias, Sr. Toll-Messía i Gil.*

Comencem ara ja per tal de formular preguntes o observacions tot seguit procedirem a la intervenció dels diferents grups parlamentaris que queden, que avui el Ple ha estat llarg i molta gent tenia bitllets i es veu que de mica en

mica són pocs, s'estan excusant. En primer lloc passem la paraula al portaveu del Grup Parlamentari Popular, el Sr. Antoni Costa.

EL SR. COSTA I COSTA:

Gràcies, Sra. Presidenta. Bé, seré bastant breu i em cenyiré al primer dels informes que s'han exposat, el referit a la Fundació Teatre Principal. La resta d'informes, el 190, el 191 i el 192, els dos darrers referits a l'Ajuntament d'Eivissa, bé, de la UIB no hi ha res a comentar, té una situació bastant bona, una situació econòmica financera molt bona. Pel que fa al 191 tampoc no hi ha comentaris addicionals i pel que fa al 192 li demanaria que, ho ha explicat molt bé, eh?, però tal vegada per la contundència dels fets el que ha comentat en darrera instància en relació amb Citelum, es diu?, si ens ho poguéssim tornar a especificar, perquè és una qüestió, bé, aparentment preocupant i, per tant, si podem tornar-ho a sentir de la seva veu quina és la problemàtica.

Però, com els deia, el realment preocupant és la Fundació Teatre Principal de l'exercici 2018. Algunes xifres que jo he apuntat i que..., en fi, que una entitat ... 148.000 euros Tribunal de Comptes possible responsabilitat comptable, 132.000 euros sense justificar, de forma generalitzada la Fundació no aplica els procediments de contractació, més de 900.000 euros d'incompliments, més de 120.000 euros sense cap contracte, ... No sé, li demanaria una valoració respecte d'això. Ens ha dit que això ja és al Tribunal de Comptes, no ens consta si és o no a la Fiscalia; en fi, per la gravetat dels fets jo li demanaria una valoració i si això es repetia el 2018, perdó, el 2017, si es posava ja de manifest a l'informe de 2017.

U el tema de l'incompliment generalitzat en matèria de contractació, sí, vostè ens ha dit directament que això és una entitat que sistemàticament ve incomplint de forma generalitzada els procediments de contractació, la qual cosa és una situació que ens hauria de fer reflexionar de què parlem exactament perquè, sincerament, sentir una valoració d'aquest tipus d'una entitat pública provoca, posa els pèls de punta, posa els pèls de punta. Per tant, una valoració addicional en relació amb aquest tema.

I res més. Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Costa. A continuació li tocaria al Grup Parlamentari Unidas Podemos, però ha hagut de marxar. Passem doncs la paraula al portaveu del Grup Parlamentari Ciudadanos, el Sr. Marc Pérez-Ribas.

EL SR. PÉREZ-RIBAS I GUERRERO:

Gràcies, presidenta. Bé, també molt breument, primer agrair les seves explicacions a aquests quatre informes.

El primer informe sobre el Teatre Principal la veritat és que sorprèn, és una fundació, evidentment sense ànim de lucre, però que difícilment es pot justificar que hi hagi aquests famosos 132.000 amb un saldo de caixa pendent de justificar que arriben a 148.000 que són al Tribunal de Comptes i a veure

quina és la resolució de tot això. També analitzant el document on hi havia temes de dietes cobrades de manera estranya, o sigui, tot això s'ha d'aclarir sobretot perquè és una fundació i ha de ser transparent i exemplar.

Sobre la Universitat, veiem que hi ha un informe principalment de conformitat. Sorpren el deute de la comunitat autònoma amb la Universitat de 14 milions d'euros, no sé si..., bé, que és el deutor principal de la Universitat, si és un deute els pagaments del qual ja estan programats o si anirà en funció de liquiditat pressupostària segons quan es redacti la Llei de pressupostos de la comunitat autònoma, ... bé, volia saber aquesta curiositat, si tot això depèn que hi hagi liquiditat per poder arreglar aquest deute o està ja programat el seu pagament.

Sobre l'Ajuntament d'Eivissa, bé, ens congratula saber que els comptes estan sanejats, fins i tot que tenen un romanent de tresoreria de 31 milions quan el pressupost és del 50 i escaig, per tant, molt bé perquè es poden escometre segons les possibilitats que doni el Govern de com es pot utilitzar aquest romanent, però ja tenim uns comptes sanejats.

No així respecte del darrer document, el 192, que fa referència a les subvencions, convenis i contractes de l'Ajuntament d'Eivissa, aquí sí que ja trobo dues coses, notificar l'absència d'un pla estratègic de subvencions, parlem de l'any 17, no sé si actualment ja es té aquest pla estratègic de subvencions, i també em sumo al que ha demanat el portaveu Sr. Costa del Grup Parlamentari Popular, d'aprofundir en tota aquesta història d'aquest proveïdor Citelum Ibérica SA, si ens ho pot tornar explicar.

Gràcies, presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Pérez-Ribas. Passem el torn de paraula a la portaveu del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca Sra. Joana Aina Campomar.

LA SRA. CAMPOMAR I ORELL:

Gràcies, Sra. Presidenta. Gràcies també als síndics per ser aquí i donar a conèixer aquests informes. Bé, jo també faré una breu referència perquè també he entès que una mica... diguem, els informes relatius a l'Ajuntament d'Eivissa serien... una mica entren dins el que és normal, no hi ha incidències.

Després en el tema de la Universitat entenc que també es repeteixen també algunes coses que ja s'han dit en altres exercicis amb anterioritat, la falta d'aquest contracte programa sobretot que determini aquests objectius i una mica aquests indicadors i que pugui permetre la planificació estratègica de la Universitat.

Una cosa que sí que..., no sé si és perquè no m'hi havia fixat en les anteriors ocasions en què havíem analitzat informes sobre la universitat, era una mica aquest consell que hi hagués com una comptabilització analítica de despesa en el sentit de després poder quantificar dins cadascun dels estudis una mica

on eren les despeses i quin era... per poder saber exactament, he entès jo, i crec que és una bona recomanació.

Per tant, esperem que es faci aquesta passa més que diu que encara moltes d'aquestes coses no estan fetes, però sí que sembla que hi ha intenció de dur-les endavant, idè es puguin dur endavant a partir d'exercicis... almanco que es vagin millorant aquestes qüestions, perquè també hi ha qüestions relatives a personal que s'esmenten a l'informe sobre... tant per cent de personal docent que hauria de ser fix o temporal que són qüestions que també d'alguna manera reflecteixen el que passa a altres administracions un poc en aquest sentit, però bé, esperem que es millori, però bé.

A nosaltres, com a MÉS per Mallorca sí que ens sembla important un poc aquesta planificació, aquest pla estratègic que es pugui... també aquesta comptabilització analítica també ens sembla una bona oportunitat.

Respecte del Teatre Principal, les preguntes que volia fer era si és el primer informe que es fa del Teatre Principal, no sé si n'hem vist algun anteriorment o si és la primera vegada que... No ho record, la veritat és que...

EL SR. SÍNDIC MAJOR DE LA SINDICATURA DE COMPTES DE LES ILLES BALEARS (Joan Rosselló i Villalonga):

De quin?

LA SRA. CAMPOMAR I ORELL:

Del Teatre Principal.

EL SR. SÍNDIC MAJOR DE LA SINDICATURA DE COMPTES DE LES ILLES BALEARS (Joan Rosselló i Villalonga):

Ah!

LA SRA. CAMPOMAR I ORELL:

És la primera vegada, no?, és que és la primera... Vull dir, que no, no l'havia vist, evidentment també és un tipus d'institució molt diferent a altres institucions, sobretot per l'activitat que desenvolupa. Imagin que tampoc no s'ajusta a vegades als paràmetres estàndards no?, de moltes administracions, tant a l'hora de contractar empreses, tipus d'empresa, si..., però bé, evidentment s'ha d'adequar a la legalitat i evidentment estam d'acord que li facin les recomanacions i l'instin que millori la seva actuació en tot el llistat de recomanacions que hi ha i també per la falta de protocols, etc.

Per tant, des de MÉS per Mallorca, com he dit abans, esperem que..., no sé si es té previst més endavant fer-ne un altre... si s'està planificant dins el pla que té la Sindicatura fer un informe o un dictamen sobre aquesta institució més endavant per veure si ha millorat en totes aquestes incidències que es reflecteixen en aquest informe o no.

I reiter, moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sra. Campomar. No havent-hi els portaveus dels grups parlamentaris VOX-Actua Balears, El Pi Proposta per les Illes i Grup Mixt, passam la paraula a la portaveu del Grup Parlamentari Socialista Sra. Truyols.

LA SRA. TRUYOLS I MARTÍ:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. En primer lloc, vull donar l'enhorabona per aquest nou nomenament durant sis anys dels síndics, també a la Sra. Maria Antònia García, li vaig donar l'enhorabona molt especialment de forma particular, però crec que també públicament mereix en aquest sentit que se li doni l'enhorabona.

Bé, jo volia fer una sèrie de matisos, el Sr. Costa ha manifestat que, en relació amb les contractacions de l'Ajuntament d'Eivissa, hi ha havia una sèrie d'incompliments, i és veritat, vull dir, tots estam d'acord que a l'informe queda palès quins són aquests incompliments, però també hem de tenir en compte que... i sobretot recordant altres sessions en què han vingut els síndics i ens han explicat com funcionava el tema dels interventors, secretaris, habilitacions i altres, com estava la situació en les diferents institucions, idò tal vegada caldria recordar també que els ajuntaments, alguns, tenen una capacitat petita i que el fet que no hi hagi ponts, quan dic ponts dic habilitats, funcionaris habilitats a nivell nacional que puguin donar suport evidentment als funcionaris tant de la part de contractació com de subvencions, idò evidentment això és *una pescadilla que se muerde la cola* perquè es necessita gent habilitada, gent amb alta qualificació per poder assessorar precisament els funcionaris, quan dic funcionaris em referesc tant als tècnics com als administratius per tal que al final no es produeixin aquests incompliments, tenint en compte que evidentment s'han de posar damunt la taula.

Però és veritat, ens hem omplert a diferents sessions a parlar d'això, que l'adequat seria incrementar les plantilles als ajuntaments amb interventors habilitats i amb secretaris que tinguin el seu grau de qualificació oportuna i això evidentment té tota una sèrie de conseqüències.

Després, he apuntat una sèrie de qüestions, algunes d'àmbit menor, perquè m'han cridat l'atenció. En relació amb el Teatre Principal veig que a l'any 2018, que és l'any de l'informe, no hi ha encara una relació de llocs de feina. Volia demanar a veure si saben si a dia d'avui, ja sé que evidentment encara no han fet la valoració, però si a dia d'avui el teatre ja compta amb aquesta relació de llocs de feina perquè moltes vegades en institucions d'aquests tipus, en entitats d'aquest tipus se sol reiterar any rere any aquesta incidència. Per tant, a veure si tenen constància que almanco hi hagi una relació de llocs de feina o si s'hi està fent feina.

En relació amb l'informe de la Universitat, també m'he fixat que..., bé, la LOU a l'article 48.5 estableix un percentatge que s'ha de complir en relació amb el que suposa el personal docent investigador amb contracte laboral temporal sobre el total de la plantilla. La LOU determina que aquesta temporalitat ha de ser inferior o igual al 40% de la plantilla total. En el cas de la Universitat l'any 2019, que és l'informe

que avui aquí analitzam, aquest índex és del 63,5% i de fet ha augmentat en relació amb els anys 2017 i 2018. L'any 2017 era un 61,8% i l'any 2018 un 61,7%. Per tant, any rere any pareix ser que cada vegada s'incompleix més aquest percentatge que marca l'article 48.5 de la LOU.

I tot això té a veure amb una notícia que ha sortit avui que els pressuposts de l'any 2022 permetran dins les universitats una taxa de reposició del 120%, o sigui per a cada 10 places de professors jubilats se'n podran treure 12.

Evidentment tot això té... tots sabem que les plantilles de la Universitat són plantilles envellides i no només envellides, sinó també moltes vegades amb contractacions de caire temporal i tot això incideix vulguis o no en l'estructura de la plantilla.

Per tant, esper, ja us dic que això és una consideració, esper que aquesta taxa de reposició i aquesta incorporació de nous professors sigui tenint en compte que s'ha d'anar cap a la permanència, no han de ser contractes laborals temporals perquè si no, encara anirà incrementant el percentatge de personal temporal sobre la plantilla total, s'anirà incrementant cada vegada més i, per tant, cada vegada estarem més enfora de complir el que diu l'article 48.5 de la Llei d'ordenació universitària.

Després, també sorprèn, mirant informes de tot tipus sorprèn que quan parlem de circularització als bancs, moltes entitats financeres no responen o responen parcialment. Vull dir, aquí és veritat que està analitzant els comptes públics, però crec que també s'hauria de fer pedagogia, per tal que les entitats financeres quan reben una circularització per part de la Sindicatura de Comptes, almanco tinguessin la bona voluntat de contestar i donar la informació oportuna. Era simplement això, una sèrie de matisos.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sra. Truyols. Ara ja per contestar les diferents intervencions, passem la paraula al Sr. Rosselló i Villalonga en primer lloc.

EL SR. SÍNDIC MAJOR DE LA SINDICATURA DE COMPTES DE LES ILLES BALEARS (Joan Rosselló i Villalonga):

Moltes gràcies. Bé, jo contestaré les referències que s'han fet tant de l'informe de la Universitat com del Teatre Principal i després demanaré que el Sr. Fernando Toll pugui contestar les qüestions dels altres informes, en relació a Eivissa que havien plantejat els diputats.

Només dues coses relativament breus.

El tema de la Fundació del Teatre Principal, tot i que aquest és un informe específic, a altres informes ja havia sortit perquè a vegades ens miram contractes o ens miram qüestions d'altres ens o, si més no, surten reflectides a les auditories i nosaltres els incorporam a les auditories, encara que no els hagi encarregat la Sindicatura de Comptes, però que si nosaltres

tenim un informe d'auditoria i té una excepció important, normalment els acollim en el nostre informe, no fent les pròpies, sinó només posant-les de manifest. Ho dic perquè el tema aquest de 132.000 euros és un tema que tots vostès coneixen perquè, de fet qui va denunciar el tema a l'Advocacia del Consell Insular i qui ho va dur al Tribunal de Comptes eren els dos responsables en aquells moments, ara no record el títol que té cada un, però sé que era la gerent i el director del mateix teatre, quan van veure aquest desquadrament, immediatament ho van posar en coneixement de qui pertocava.

També volia dir que són dues coses diferents, els 143.000 euros és allò que el Tribunal de Comptes arran de la denúncia ha trobat i els 120.000 és allò que van interpretar els responsables del teatre. Per tant, no és que se sumin, no són 268, sinó que molt probablement els 148 ja inclouen aquests 130 i busques. I açò té a veure amb un desquadrament que hi havia entre el que són els blocs de les entrades i els ingressos. És a dir, se suposava que s'havien venut més entrades de les que tenien constància com a ingressos. Per tant, allà hi havia una cosa que no quadrava, nosaltres ho posam de manifest i el Tribunal de Comptes també, perquè algú ha de vetllar perquè aquests ingressos acabin quadrant. Açò per una banda i, per tant, açò està pendent de resolució en el Tribunal de Comptes. No ens consta..., sabem que han nomenat un delegat instructor i a partir d'aquí el Tribunal de Comptes inicia un procediment que sabem que està viu, no està tancat.

Pel que es refereix a la contractació, bé, aquí jo trob que hi ha dues coses diferents que es mesclen. Una és que els 900.000 euros a què feia referència normalment són despeses que s'han fet en contractes que no són els adequats, per exemple quan hi ha fraccionaments, si tu et pots gastar fins a 15.000, o 18, depenent de quin mes fos, recordin que he dit que hi havia dues lleis en vigor en aquell mateix any, per tant, si tu tal vegada hauries d'haver fet un contracte per valor de 36.000 i resulta que n'has fet dos de menors..., o de 38.000 i n'has fet dos menors de 19, 19, has incomplert la norma. Els 900.000 euros es refereixen a aquest tipus d'incompliment.

El que ja és més greu és l'altra quantitat que hem comentat, que aquells..., crec que són 100 i busques mil, que en aquells no hi ha procediment, no hi ha absolutament res, d'acord? Aleshores allò són despeses que s'han pagat i no hi ha cap contracte darrera. Per tant, en aquest cas és una mica més greu.

També en relació a açò..., per açò denegam opinió, perquè donada la magnitud del problema, és a dir, en el sentit que hi falta molta cosa, s'ha contractat malament i molta cosa no s'ha contractat o amb s'han fet contractes verbals, per açò denegam opinió, cosa que des que som aquí hi ha hagut molt poques vegades que hagi succeït.

I també volia dir a la Sra. Campomar, que bé són institucions que... Bé, són institucions públiques, no sé si són fundacions, consorcis, el que sigui, el que no pot ser és tenir institucions que amb l'excusa que sigui, segurament perquè pensen més en un director..., ara ho dic d'una manera, però segurament no és el cas, pensen més en un director artístic, que no en un director de gestió. Però açò no és culpa... vull dir algú pren aquesta decisió i, per tant, el que no pot ser és tenir una institució, sobretot a l'àmbit cultural, que tira pel dret o fa les

coses com troba que les ha de fer. Recordin també que hi ha altres institucions on s'han destapat problemes bastant més greus que no aquest d'aquí, amb gent que està imputada, amb gent a la qual reclamen 300, 400.000 euros, etc., i açò ve d'una institució que també és cultural i que prima segurament la part de direcció creativa o artística i no es té en compte la necessitat també de dotar de gestors i d'un equip de gestió adequat, perquè, siguin fundacions, consorcis o el que siguin, estan manejant grans quantitats de recursos i, per tant, si manegen grans quantitats de recursos, el normal és que tinguin gent per poder-ho manejar.

També recordin el que hem dit, és que aquí hi ha un... la Sindicatura de Comptes està molt laxa..., quan dic laxa, o està molt moderada quant a l'apreciació, però és que aquí hi ha un cor amateur que cobra, que cobra retencions i IRPF i si es miren la normativa, veuran que açò no és possible, perquè i si algú posa una demanda perquè hauria d'estar contractat, què farà el teatre, bé, la direcció del teatre? És a dir, quan tu tens una persona que sistemàticament li estàs abonant unes retribucions, digues-li com vulguis, en qualque moment et pot demanar que tu la converteixis en personal de la casa i són amateurs.

Vull dir que hi ha una sèrie de coses que es fan amb uns criteris, els que sigui, segurament artístics, però que després jurídicament o des del punt de vista de relacions laborals o des del punt de vista que sigui, tenen conseqüències que són realment importants. Per tant, el que és responsable del Teatre Principal i l'òrgan, la conselleria o el consell a què està adscrit, sí que hauria de ser conscient d'açò i hauria de dotar, no només de personal, sinó que hauria de posar al capdavant persones que sàpiguen gestionar des d'un punt de vista econòmic i financer i no només des d'un punt de vista diguem-ne artístic.

Pel que fa referència a la Universitat -i seré molt ràpid-, no té a veure només amb taxes de reposició, açò té a veure que la Universitat té una estratègia i aquí hi ha quatre professors de la Universitat, té una estratègia moltes vegades de, bé, com que treure una plaça, treure un concurs, fer un concurs, açò vol dir obrir-lo, açò vol dir una sèrie de coses i clar, avui en dia estam acostumats que el personal estigui acreditat i s'acrediten o després obtenen places que són de contractats i aquí del que estam parlant és que aquestes places no haurien de ser -entre cometes- temporals o interines, sinó que haurien de ser definitives. I, si fos un exercici, que açò ha succeït, que és anormal, diríem, bé, tampoc no passa res, potser que hi hagi hagut un exercici que sigui una mica complicat, però aquesta forma d'operar que jo sàpiga és dels darrers sis anys, és a dir, tots els que jo duc a la Sindicatura de Comptes, provenim jo de la mateixa Universitat.

Per tant, no és una qüestió -diguem- d'un desquadrament a curt termini, sinó que la Universitat estic segur que és plenament conscient i no fa comptes o de moment no fa absolutament res per revertir-ho. Igual que quan estam parlant de la comptabilitat analítica, home, ja em sembla que fa quatre anys que estan provant la comptabilitat analítica, jo diria que en quatre anys tothom té temps per comprovar si es pot aplicar o no. I el motiu és molt senzill, és de ser tots conscients que posar damunt una taula el que costen uns estudis, és una informació massa polèmica com per poder-la acceptar, perquè



automàticament tothom sabia si uns estudis costen 1.000 o 2.000 i què estan pagant els estudiants i, per tant, seria molt evident quins estudiants o quins estudis estan sent subvencionats i quins no.

Per tant, jo entenc que per a la Universitat posar en marxa uns mòduls de comptabilitat analítica és una mica complicat, no perquè sigui complicat tècnicament, sinó perquè d'aquí es deriven una sèrie de qüestions que poden ser una mica conflictives. Pensen també que açò de la comptabilitat analítica s'havia de complir el 2017-18 i estam al 2021, o sigui que hem tingut tres o quatre anys, a més dels que ja els havíem donat fins arribar al 2018 com per fer-ho.

No és una qüestió -que consti-, no és una qüestió només de la Universitat de les Illes Balears sinó que jo diria pels informes del Tribunal de Cuentas que el 90% d'universitats totes estan així, açò vol dir que hi ha una reticència a aplicar aquest tipus de..., bé, de tecnologia o aquest tipus de programes per poder saber la comptabilitat interna.

Moltes gràcies. I ara, si els sembla bé, podria contestar el Sr. Fernando Toll.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Rosselló i Villalonga. Té la paraula el Sr. Toll-Messía i Gil, perdoni.

EL SR. SÍNDIC DE LA SINDICATURA DE COMPTES DE LES ILLES BALEARS (Fernando Toll-Messía i Gil):

Gracias, Sra. Presidenta. El Sr. Costa me ha pedido que le vuelva a comentar esta cuestión.

Cuando miramos las obligaciones reconocidas en el ejercicio 2017 al amparo de una subvención directa, que era parte subvención, parte contrato de Citelum, vemos que se distribuyen en diferentes partidas, una viene del contrato de gestión de servicios, que hemos comentado antes, entonces por gasto corriente hay 1.021.000 euros, y luego hay otra parte que son 875.000 euros que es una subvención a la explotación. Esta subvención a la explotación está integrada dentro del contrato de gestión de servicios públicos.

Bien, entonces lo que comentábamos es que se trata de un contrato subvención del ejercicio 2009 en la que ese contrato, como hemos dicho, es de gestión de servicio público, entendemos desde la Sindicatura de Cuentas que debería haber sido un contrato de servicios porque, como hemos comentado anteriormente, no se transfiere al contratista el riesgo en la gestión y ventura de la ejecución del contrato. Por lo tanto, la duración que se estipula en 20 años entendemos que podría haber sido de 4 más 2, no de 20.

Como decíamos, en el pliego se establece que una parte de la contraprestación que va a recibir el adjudicatario va a ser a través de una subvención, es por tanto un contrato de subvención, es un tema muy atípico.

El plan económico que soporta la oferta del adjudicatario incluye una serie de partidas tanto de obras ejecutadas del plan

director de iluminación de Ibiza y monumentos de Ibiza como de obras por ejecutar por importe de casi 6 millones de euros y otros gastos corrientes. Esto supone una inversión total que se traduce en lo que entendemos que debería haber sido un préstamo, pero aquí se articula como una subvención, con una tasa de interés anual del 6%, se estipula un préstamo por el sistema francés y vienen a cobrar anualmente pues una cantidad de 875.000 euros.

Lo que hemos comentado también anteriormente es que este adjudicatario también lo era desde el año 1991, en este caso por un contrato de gestión de servicios públicos por una duración de 20 años, perdón de 15 años -el segundo es por 20 años- y que además también se produce la circunstancia de que había unas partidas que están instrumentadas a través de cinco procedimientos contenciosos administrativos que Citelum reclamaba al ayuntamiento y que se sustancian a través de una figura extraña, que es un convenio que equivale a una transacción extrajudicial en este caso, en la que de los 3,3 millones de euros que reclamaba Citelum, pues, vía convenios se le abonan 2,8 con la condición de que retire los contenciosos administrativos.

Esto es lo que explicamos detalladamente en el informe, en el apartado "Subvenciones" y en el apartado "Convenios".

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Toll-Messía i Gil. Ara comencem els torns de rèplica. En primer lloc té la paraula el portaveu del Grup Parlamentari Popular, el Sr. Costa.

EL SR. COSTA I COSTA:

Bé, gràcies. En primer lloc, volia sumar-me a les felicitacions, que no ho havia dit abans, als nous síndics pel seu nomenament, ja vaig tenir l'oportunitat de fer-ho el dia de la presa en possessió, però evidentment m'apunt també a aquesta felicitació.

Per altra banda, el tema de la Fundació Teatre Principal és realment preocupant, amb independència de la part que vostè ha dit amb relació als pendents de justificar, etc., que això és un tema que entenc que ja es resoldrà, però volia referir-me novament al tema de la contractació, perquè, escolti, la Sra. Truyols ens deia, i és cert, "no és que a vegades hi ha problemes de personal", sí, és cert, a vegades hi ha problemes de personal, però, escolti, la norma està per complir-se, la norma està..., sobretot..., ho ha dit també, eh?, perdoni, sí, la norma està per complir-se i sobretot per una cosa perquè a una empresa privada no se li demana si..., "no, és que vostè té un problema de personal i té ...", no, no, hi ha uns règims sancionadors, se la sanciona, a l'empresa privada, i s'ha acabat la història. Això succeeix a la pràctica. A l'àmbit tributari, Sra. Truyols, sabem perfectament quina és la norma, no?, i..., "és que no coneixia la norma", és indiferent absolutament si coneixia o no la norma, a l'àmbit tributari està claríssim: infracció tributària, sanció i punt.

Per tant, situacions com les que es reflecteixen al Teatre Principal, a l'àmbit de l'administració pública, perquè evidentment la Fundació Teatre Principal és una entitat pública,

són inconcebibles, són insuportables de sentir-les, d'aquest calibre i de forma reiterada són situacions insuportables i personalment no tenc res en contra en absolut ni de la Fundació Teatre Principal ni de cap altra institució en aquest sentit, però xifres d'aquest calat no es poden justificar de cap de les maneres amb "no, és que tenen poc personal". És injustificable una situació d'aquestes i si a més es reitera en el temps. És insuportable sentir aquestes xifres sobretot perquè, ho ha dit bé el síndic major, escolti, en el passat han passat coses per quanties molt més petites que aqueixa i que hi hagi 900.000 euros en incompliments, que ho detallat molt bé, són incompliments perquè tal vegada s'hauria d'haver fet d'una forma de contractació i s'ha fet d'una altra, però que se'n podrien derivar a fraccionaments, que se'n podrien derivar situacions que realment -repetesc- posen els pèls de punta.

Jo personalment avui, avui, d'aquests quatre informes me'n duc o el que s'evidencia de forma clara és que la Fundació Teatre Principal en aquest informe de l'any 2018 té una situació vertaderament preocupant, però és que ens referim a l'any 2018 i som al 2021, ja veurem què passa amb la resta d'informes que apareguin de 2019, de 2020, perquè és evident que aquesta situació és, des del meu punt de vista almenys, insostenible, per quanties i per gravetat dels incompliments.

Per tant, no sé, jo la valoració que en faig és aquesta, que no es pugui ni donar -i ho ha dit molt bé el síndic major també-, que la Sindicatura no pot donar opinió, si no ho he entès malament.

*(Se sent una veu de fons intel·ligible)*

EL SR. SÍNDIC MAJOR DE LA SINDICATURA DE COMPTES DE LES ILLES BALEARS (Joan Rosselló i Villalonga):

... és que l'hem denegada perquè atesa -com deia abans- la gravetat dels fets no podem dir que tot s'hagi fet conforme a llei, d'acord? No donaré la meua opinió si no tenguéssim..., si hi hagués limitacions a l'abast.

EL SR. COSTA I COSTA:

Està claríssim, aquesta és la interpretació que ens n'havíem dut, que és la interpretació correcta, per tant, en fi, crec que un informe d'aquestes característiques hauria de fer-nos reflexionar profundament sobre el que està passant aquí, i ho deix només damunt la taula com a diputat del Parlament d'aquestes illes. Si es presenta un informe en aquesta comissió d'Hisenda, s'evidencien aquestes coses i no feim res, crec que ens equivocam. Jo, almenys, com a diputat del Partit Popular -repetesc- no tenc res en contra de la Fundació Teatre Principal, però això és insostenible.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Costa. A continuació passam la paraula al portaveu del Grup Parlamentari Ciudadanos, Sr. Marc Pérez-Ribas.

EL SR. PÉREZ-RIBAS I GUERRERO:

Gràcies, presidenta. Bé, ja ho vaig fer quan vàreu fer la presentació aquí al Parlament, però bé, aquesta és la primera sessió i em sumo també a la felicitació, l'enhorabona al Sr. Joan Rosselló per reiterar-se com a síndic major, al Sr. Fernando Toll-Messía i sobretot a la nova incorporació, a Maria Antònia García que, bé, que ha estat companya d'aquí, del Parlament, durant els darrers mesos, i també donar la benvinguda a la secretària general, Catalina Crespi.

Bé, agrair la claredat amb què s'han fet les exposicions d'aquests informes. És veritat que la situació econòmica de gestió del Teatre Principal no és adequada i estic d'acord amb el que ha manifestat el Síndic Major que per ventura en aquestes institucions és quasi més important que la persona responsable sigui una experta en gestió econòmica que no en el que realment fa la de la fundació. En aquest cas la Fundació Teatre Principal fa cultura, teatre i opera, que pot ser una altra persona qui es dediqui a fer els programes d'activitats dintre de l'edifici, però que realment és molt important que les persones que gestionen aquestes entitats o aquests ens tinguin una formació en gestió econòmica d'un..., perquè realment és el que vostè ha dit, manegen quantitats importants de doblers i no pot ser que es prenguin decisions sense complir tot el que marca la legalitat comptable.

Moltes gràcies. Gràcies, presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Pérez-Ribas. Passem la paraula a la portaveu del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca Sra. Campomar.

LA SRA. CAMPOMAR I ORELL:

Gràcies. Breument, jo crec que sí que a tots al final avui l'informe sobre la Fundació Teatre Principal ha estat el que ens ha cridat l'atenció a tots i en la qual evidentment hi ha més incidències i en la qual, per tant..., és una qüestió de..., per això jo quan he fet la meua intervenció he dit si es tenia previst tornar fer un informe més endavant o no o si ja... si es donava per tancat aquest 2018 o si hi havia previsió de veure si s'havia reparat part d'aquestes incidències i en quin sentit havia evolucionat aquesta... un poquet, no diré mala praxi, però bé, el que se li vulgui dir en el sentit de poder resoldre aquestes incidències que es reflecteixen en aquest informe de 2018.

Això era una mica el meu plantejament.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sra. Campomar. A continuació té la paraula la portaveu del Grup Parlamentari Socialista Sra. Truyols.

LA SRA. TRUYOLS I MARTÍ:

Gràcies, presidenta. Només un matís, Sr. Costa, crec que ho ha entès com vostè ha volgut. Jo crec que..., tal vegada en la meua intervenció no ha quedat suficientment palès que efectivament la normativa està per complir-la. Això per davant

de tot. Era simplement un matís que hem fet tots aquí en alguna ocasió en relació amb el fet que les plantilles sobretot dels ajuntaments i com més petita és l'entitat encara pitjor, les plantilles dels ajuntaments tal vegada no estan suficientment equilibrades i no compten amb el personal adient i qualificat tal vegada... per en ocasions tenir aquesta facilitat per poder seguir la norma, simplement era això.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sra. Truyols. Ja per últim la contrarèplica, passam la paraula al síndic major Sra. Rosselló i Villalonga.

EL SR. SÍNDIC MAJOR DE LA SINDICATURA DE COMPTES DE LES ILLES BALEARS (Joan Rosselló i Villalonga):

No, no afegiré res més, em sembla que tot ha quedat ben clar... No, bé, faltava només contestar a la Sra. Campomar, aquest com dèiem abans era un informe específic, l'hem fet i en principi no tenim pensat l'any que ve repetir-lo, ja ho veurem al programa d'actuacions, però...

A més, s'ha de tenir en compte que com que ja hi ha el Tribunal de Comptes per uns motius, aquest informe com bé saben, tots els informes es tradueixen i s'envien al Tribunal de Comptes de manera que totes aquestes qüestions de contractació igual que els informes de l'Ajuntament d'Eivissa, tant el de contractes com el de compte general, també es tradueixen i se'n van al Tribunal de Comptes, de manera que serà el Tribunal de Comptes en el cas d'aquest contracte que és una mica sorprenent, vull dir, fan una cosa una mica rara perquè donar un contracte d'aquest tipus per enllumenar 38, crec que eren 38 anys, home, una mica extraordinari és, i després que li donis subvencions i no sé què, és una cosa una mica estranya, però en tot cas qui ho investigarà serà el Tribunal de Cuentas sempre que ho consideri oportú.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Rosselló i Villalonga.

EL SR. SÍNDIC MAJOR DE LA SINDICATURA DE COMPTES DE LES ILLES BALEARS (Joan Rosselló i Villalonga):

Sí, només una qüestió. Tancats aquests informes, els volia informar que aquest dilluns el Consell de la Sindicatura va cessar la secretària general Catalina Crespí, no per voluntat nostra, sinó per voluntat seva -que consti-, i hem nomenat una altra persona que es diu Eulàlia Mas que a la pròxima compareixença ja vindrà ella, però des d'aquí, com que serà la darrera oportunitat que vostès coincideixin amb ella aquí, estic segur que a fora no, li volia agrair tots els serveis que ha fet per la Sindicatura durant aquests quatre anys, ens ha ajudat a empènyer-la. És evident que encara queden coses a fer, però hem avançat, amb la seva col·laboració i la seva feina hem avançat una miqueta més.

Per tant, vagi endavant el meu agraïment cap a ella i rebre la persona que la substituirà que ja hi serà en la pròxima ocasió.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Rosselló i Villalonga, síndic major, ens afegim a l'agraïment a la Sra. Crespí, secretària general, i li desitgem molta sort a partir d'ara.

Volia preguntar als diferents grup si presentaran propostes de resolució..., no, d'acord.

Llavors, abans de marxar agrair, com no pot ser d'altra manera, als síndics la seva presència i explicacions aquí davant tots nosaltres.

I, no havent-hi més assumptes a tractar, s'aixeca la sessió.





**DIARI DE SESSIONS**

**DEL**

**PARLAMENT**

**DE LES**

**ILLES BALEARS**

---