



DIARI DE SESSIONS DE LA COMISSIÓ D'HISENDA I PRESSUPOSTS DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

DL. PM. 351-1992

Fq.Con.núm. 33/27

X legislatura

Any 2021

Núm. 63

Presidència de la Sra. Virginia Marí i Rennesson

Sessió celebrada dia 27 d'abril de 2021

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

- I. Escrit RGE núm. 17524/20, presentat per la Sindicatura de Comptes de les Illes Balears**, mitjançant el qual tramet l'Informe 178/2020, sobre els acords contraris a les objeccions de la Intervenció i els reconeixements extrajudicials de crèdit de l'exercici 2018. 1602
- II. Escrit RGE núm. 1023/21, presentat per la Sindicatura de Comptes de les Illes Balears**, mitjançant el qual tramet l'Informe 179/2020, del Compte General del Consell Insular de Mallorca corresponent a l'exercici 2018. 1605
- III. Escrit RGE núm. 1024/21**, presentat per la Sindicatura de Comptes de les Illes Balears, mitjançant el qual tramet l'Informe 180/2020, del Compte General del Consell Insular d'Eivissa corresponent a l'exercici 2018..... 1605
- IV. Escrit RGE núm. 1025/21**, presentat per la Sindicatura de Comptes de les Illes Balears, mitjançant el qual tramet l'Informe 181/2020, del Compte General del Consell Insular de Formentera corresponent a l'exercici 2018..... 1605
- V. Escrit RGE núm. 1026/21**, presentat per la Sindicatura de Comptes de les Illes Balears, mitjançant el qual tramet l'Informe 182/2020, del Compte General del Consell Insular de Menorca corresponent a l'exercici 2018..... 1605
-

LA SRA. PRESIDENTA:

Bona tarda, senyores i senyors diputades. Començarem la sessió d'avui i, en primer lloc, els demanaria si es produeixen substitucions.

EL SR. MARÍ I TUR:

Sí, Sra. Presidenta, Jordi Marí substitueix Pilar Costa.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Marí. Passam al primer punt de l'ordre del dia d'avui que consisteix en el debat de l'escrit RGE núm. 17524/20, presentat per la Sindicatura de Comptes de les Illes Balears, mitjançant el qual tramet l'informe 178/20, sobre els acords contraris a les objeccions de la Intervenció i els reconeixements extrajudicials de crèdit de l'exercici 2018.

Com hi ha diversos informes, després són els dels consells, demanaria al síndic, primer donar la benvinguda a l'Hble. Sr. Joan Rosselló i Villalonga, síndic major de la Sindicatura de Comptes de les Illes Balears, que ve acompanyat de l'Hble. Sr. Bernat Salvà i Alloza, síndic, i de l'Hble. Sr. Fernando Toll-Messía i Gil, síndic. En primer lloc, li demanaria com vol fer tots els debats de tots els informes, són el 178, el 179, el 180, el 181 i si no m'equivoc n'hi havia un altre que era..., no, són aquests...

(Se sent una veu de fons que diu: "i el 182")

..., i el 182. Com ho vol organitzar, si vol fer una única sessió d'informe, d'informació i després debatre? Li pas el torn de paraula perquè m'ho confirmi.

EL SR. SÍNDIC MAJOR DE LA SINDICATURA DE COMPTES DE LES ILLES BALEARS (Joan Rosselló i Villalonga):

Sí, bona tarda presidenta i membres de la Comissió d'Hisenda i diputats i diputades. Nosaltres preferiríem fer la presentació un informe rere l'altre i després si va bé que els diputats intervinguin conjuntament, com fem habitualment.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Perfecte, Sr. Rosselló. Llavors, en primer lloc li passem la paraula perquè informi i faci l'exposició oral de tots els informes que corresponen a la sessió.

Moltes gràcies.

EL SR. SÍNDIC MAJOR DE LA SINDICATURA DE COMPTES DE LES ILLES BALEARS (Joan Rosselló i Villalonga):

Moltes gràcies, presidenta. Bé, avui presentarem els informes aquests que van del número 178 a 182, jo no en presentaré cap perquè no n'hi ha cap de la meua àrea que haguem elaborat, per açò sí que demanaré la paraula per als

síndics que han elaborat els informes, en particular, procedirem a presentar l'informe 178/2020, sobre els acords contraris a les objeccions de la Intervenció i els reconeixements extrajudicials de crèdit de l'exercici 2018, que ve de l'àmbit local, i demanaria a la presidenta la paraula per al síndic Fernando Toll, que és el responsable de l'àrea que n'ha dut a terme la fiscalització.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Perfecte. Doncs té la paraula sense cap problema.

I. Escrit RGE núm. 17524/20, presentat per la Sindicatura de Comptes de les Illes Balears, mitjançant el qual tramet l'Informe 178/2020, sobre els acords contraris a les objeccions de la Intervenció i els reconeixements extrajudicials de crèdit de l'exercici 2018.

EL SR. SÍNDIC DE LA SINDICATURA DE COMPTES DE LES ILLES BALEARS (Fernando Toll-Messía i Gil):

Gracias, Sra. Presidenta, señoras y señores diputados. Presentamos el informe 178/2019, sobre los acuerdos contrarios a las objeciones formuladas por la Intervención así como los reconocimientos extrajudiciales de crédito del 2018. Este informe lo aprobamos en el Consejo de la Sindicatura, el pasado 13 de noviembre del 2020, y lo remitimos a las entidades fiscalizadas, a las 76, al Parlamento y al Tribunal de Cuentas.

De acuerdo con el artículo 6 de nuestra Ley 4/2004, de la Sindicatura, tenemos que coordinar nuestra actividad con el Tribunal de Cuentas y con el resto de organismos de control externo, como así hemos hecho con este informe. La Ley 27/2013, de 27 de diciembre, en la que se regula la sostenibilidad de la administración local, modifica, entre otros, el artículo 218, del texto refundido de haciendas locales, y establece una serie de obligaciones para los órganos de la Intervención de las entidades locales como es enviar a los tribunales de cuentas, a las sindicaturas de cuentas, a las cámaras de cuentas, aquellos acuerdos que se han adoptado y las resoluciones que son contrarias a las objeciones planteadas en los informes de los interventores delegados de la administración local.

Éste es un informe, por tanto, de acuerdo con el artículo 27 de nuestro reglamento, de carácter específico y, en concreto, es una revisión limitada de los sistemas de control interno de los acuerdos contrarios a reparo, de los expedientes que se han acordado omitiendo la fiscalización previa y de las anomalías en materias de ingresos.

Además, en este informe, respecto de los ejercicios anteriores hay una novedad, una variación, y es que incluimos también, coordinadamente con el Tribunal de Cuentas, una revisión limitada de los reconocimientos extrajudiciales de crédito que han tramitado las administraciones locales en el ejercicio 2018.

Este informe tiene una serie de objetivos generales, como es, en primer lugar, verificar la obligación de la remisión de esta información a la Sindicatura de Cuentas, determinar aquellas situaciones y causas concretas que han dado lugar a estos procedimientos, identificar aquellas áreas de mayor riesgo en la gestión a partir de una muestra de entidades locales y de la información de cuestionarios que nos han remitido los interventores locales y, por último, analizar los REC, que hemos comentado.

El ámbito subjetivo del informe está constituido por las entidades locales que están sometidas a control interno bajo la modalidad de fiscalización previa; son ayuntamientos, consejos insulares, mancomunidades y entidades locales menores, en total son 76 entidades que hemos analizado. Para la parte específica de esta fiscalización la muestra de entidades locales está formada por los consejos y los ayuntamientos que tienen una población superior a 25.000 habitantes.

El ámbito objetivo, ya lo hemos comentado, el sistema de control interno implantado por las entidades locales traducida y materializada en los acuerdos adoptados contrarios a reparos, aquellos trámites de omisión de fiscalización previa y las principales anomalías en materia de ingresos. Para la parte específica de esta fiscalización el ámbito objetivo son aquellos expedientes, que hemos comentado, de un importe superior a 50.000 euros. El ámbito temporal, por tanto, es el del ejercicio de 2018 a partir de la información que hemos recibido en la plataforma de rendición de cuentas a fecha 31 de diciembre del 2019.

Esta fiscalización la hemos dividido en cuatro partes. La primera es sobre aspectos generales del ámbito objetivo, el grado de cumplimiento en la obligación de informar y aspectos generales del control interno realizado sobre las administraciones locales. Y hay que decir que todos los órganos interventores de las entidades locales, todos, han remitido esta información relativa al ejercicio 2018. Para ello hemos tenido que hacer una serie de trámites de impulso, unos requerimientos del 3 de mayo, del 3 de junio del 19 y después, mensualmente, hemos publicado en el portal web de la Sindicatura la relación de aquellos órganos interventores que habían remitido la información, con indicación de los que lo han hecho en plazo y fuera de plazo, o los que no han cumplido con esta obligación.

Los potenciales indicadores de debilidad del sistema de control interno de una parte serían la inexistencia de acuerdos contrarios a reparos o la ocupación del puesto de interventor sin habilitación de carácter nacional, así como la aplicación de un sistema de fiscalización previa limitada sin complementarse posteriormente con controles financieros posteriores.

La segunda parte sobre los resultados globales del informe hace referencia, basándose en criterios para la selección de muestras de una parte subjetiva, consejos insulares y ayuntamientos, población superior a 25.000 habitantes, objetivo de acuerdo con los expedientes que hemos comentado por un importe superior a 50.000 euros. La muestra de acuerdos es muy amplia, acuerdos contrarios a reparo, hemos analizado el 64,5% del total del ejercicio de 2008, y en materia

de expedientes de omisión de fiscalización previa la muestra representa el 88%.

La tercera parte del informe versa sobre un análisis específico de cada entidad de la muestra y analizamos sus sistemas de control interno. Los expedientes o las entidades con expedientes de esta muestra son los Consejos Insulares de Ibiza y Mallorca y los Ayuntamientos de Calvià, Eivissa, Inca, Lluçmajor, Manacor, Palma, Marratxí y Sant Antoni de Portmany.

La cuarta parte versa sobre los reconocimientos extrajudiciales de crédito, llamémosles REC, y se incluyen los resultados de la fiscalización de una muestra de expedientes para los cuales hemos aplicado una serie de criterios. En primer lugar, un criterio subjetivo a aquellas entidades locales con presupuesto limitativo, es decir, sometidas a contabilidad presupuestaria o con contabilidad presupuestaria, y también hemos analizado sus entidades dependientes, en concreto aquellas que cumplen los requisitos como son organismos autónomos y consorcios. En el ámbito objetivo hemos cogido dos expedientes de REC de mayor importe de cada entidad superiores a 2 millones de euros y todos los que superaban los 500.000 euros. Y luego, en tercer lugar, una muestra aleatoria para procurar que tuviese la mayor consistencia posible. Para la parte específica de las entidades, con el criterio igual que en los casos anteriores, consejos insulares y ayuntamientos de más de 25.000 habitantes.

Del análisis de este informe se desprenden una serie de conclusiones, muchas, entre las cuales quisiera destacar como más importantes que el cien por cien de los órganos interventores de las entidades locales de Baleares cumplió, antes del 31 de diciembre de 2019, con la obligación de informar sobre el ejercicio 2018 las materias que hemos comentado, si bien es cierto que solamente el 58% cumplió la obligación en plazo.

Respecto al entorno de control, comentar que el 53% de las entidades locales no dispone de una persona que ocupe la plaza de interventor con habilitación de carácter nacional, y únicamente el Consell Insular de Mallorca dispone de procedimientos para cuatro de las actuaciones más importantes de control interno: fiscalización previa, tramitación de expedientes con reparos, tramitación de expedientes con omisión de fiscalización previa y reconocimientos extrajudiciales de crédito.

En materia de carga de personal en fiscalización, hemos analizado que el personal de las unidades de intervención, con carácter general, tiene que controlar una media de 10 millones de euros. Hay una excepción muy importante como es el caso del Ayuntamiento de Palma, en el que se multiplica por 12 esta cifra, la ratio es de 122 millones de euros por personal que presta sus servicios en el ámbito de la intervención del control interno del ente, es decir, es una ratio muy importante, lo cual pone de relevancia la carencia de medios del Ayuntamiento de Palma en materia de personal afecto al control interno.

En materia de evaluación de riesgos, el cuestionario que diseñamos, y que han contestado los interventores de las entidades locales, destaca, como mayor factor de riesgo, ellos

mismos lo destacan, de una parte, la carencia de personal, la inexistencia de procedimientos en algunos casos y, en otros, la baja cualificación del personal afecto a esta materia.

Respecto a las actividades de control, los órganos de gobierno de los ayuntamientos son los que adoptan más resoluciones con el informe desfavorable del órgano interventor, más que los que trabajan en las entidades dependientes a que hemos hecho antes referencia con un presupuesto de carácter limitativo, y de entre ellos destacan los ayuntamientos de un tramo poblacional de entre 5.000 y 20.000 habitantes.

La mayoría de los acuerdos adoptados en contra de la objeción planteada por el interventor o de la omisión de fiscalización de expedientes, de fiscalización previa, corresponde a expedientes de contratación, y la motivación, fundamentalmente, reside en la omisión en el expediente de requisitos o trámites que se consideran esenciales en el procedimiento administrativo.

Los controles financieros, que permiten lograr objetivos informativos y de cumplimiento respecto al control interno, hay que decir que tan solo los practican el 10,5% de las entidades locales.

En materia de reconocimientos extrajudiciales de crédito, hay que decir que el 52% de las entidades locales ha aprobado estos expedientes, todos los consells insulares también, y el 60,6% de los ayuntamientos ha utilizado este procedimiento que, recordemos, es de carácter extraordinario. En total, en el ejercicio del 2018, se han tramitado 729 REC, por un importe de 40,5 millones de euros; el 60% de ellos tiene su origen en un acuerdo contrario a reparo formulado por el interventor.

Dentro de las recomendaciones que planteamos para adoptar el control interno como una forma más operativa de gestión interna podemos destacar: el concebir el control interno como un proceso integral, sistemático y dinámico en el cual participen todos los órganos de gobierno, no solamente el personal afecto a la intervención del control interno; diseñar e implementar sistemas de control interno; un entorno de control; un entorno de evaluación de riesgos; actividades de control, información, supervisión y seguimiento, es muy importante la supervisión y el seguimiento.

En materia de entorno de control consideramos y recomendamos incrementar recursos humanos y materiales destinados a las tareas de control interno, especialmente por lo que se refiere al Ayuntamiento de Palma. Identificar, evaluar y documentar aquellos riesgos que pongan en peligro la consecución de los logros de los objetivos que se había planteado la entidad.

En materia de actividades de control, implementar la fiscalización previa ilimitada pero complementada siempre con controles posteriores recurriendo, básicamente, a controles financieros y de eficacia, dado que es obvio que la fiscalización previa no resulta suficiente para conseguir los objetivos de control interno.

Otra recomendación es la consistente en aplicar adecuadamente el principio contable del devengo, por ello todas las obligaciones derivadas de gastos efectuados con bienes o servicios para las cuales no había aplicación presupuestaria deben de consignarse en la cuenta 413, acreedores de operaciones pendientes de aplicar a presupuesto.

En materia de supervisión y seguimiento, asegurar con medios propios o, en su caso, con medios externos, el control efectivo en el ejercicio, como mínimo, del 80 % del presupuesto global consolidado y, en tres ejercicios consecutivos, llegar al objetivo del cien por cien del presupuesto.

En materia de la tramitación de procedimientos de reconocimiento de extrajudiciales de crédito, es importante destacar que la regulación actual es mínima, no hay un procedimiento estándar de aplicación de estas, entre comillas, subsanaciones, entonces, recomendamos el uso de esta figura, con carácter excepcional, únicamente para aquellas obligaciones que no han sido debidamente comprometidas y que por lo tanto constituyen un supuesto de nulidad de pleno derecho, no de anulabilidad.

La recomendación también consiste, como mínimo, en establecer en las bases de ejecución del presupuesto el procedimiento que la entidad local debe seguir para aprobar este tipo de procedimientos. Y creemos que es importante incorporar una serie de elementos como puedan ser, en primer lugar, que la aprobación de los REC sea competencia del Pleno, que no se delegue en otros órganos; aplicar todas aquellas normas o procedimientos que establece el artículo 169 del texto refundido de haciendas locales relativo a la publicidad y aprobación presupuestaria; fundamentar la tramitación de estos expedientes con una serie de documentos muy importantes como son: la memoria del órgano gestor, un trámite de audiencia, en el caso de que proceda, al proveedor del servicio o del bien, un informe del servicio jurídico de la entidad, y un informe de la intervención local.

Además, en su caso, sería procedente dictaminar o informar sobre si se han producido o no daños o perjuicios causados a la Hacienda pública en la tramitación de estos expedientes.

De otra forma, consideramos que dentro de las aprobaciones de los REC sería importante iniciar el procedimiento para declarar la nulidad del acto únicamente en aquellos casos en los que se pueda invocar que no procede de ninguna de las circunstancias que regula el artículo 110 del procedimiento administrativo, es decir, no se puede revisar por acciones prescritas, caducadas, porque sea un acto contrario a la buena fe o afecte a los derechos de los particulares.

Por último, consideramos que es importante en la tramitación de estos expedientes incluir aquellas medidas pertinentes para la exigencia de responsabilidades a las autoridades o al personal al servicio de la administración local en la materia de REC.

Debemos tener en cuenta también que la Ley 19/2013 que regula la transparencia y el acceso a la información pública y al buen gobierno eleva a la categoría de falta grave la omisión

de fiscalització previa o el compromís de delegacions sin la debuda consignació de crèdit presupuestari.

Muchas gracias, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Muchas gracias, Sr. Toll-Messia Gil. Passem la paraula al Sr. Rosselló.

II. Escrit RGE núm. 1023/21, presentat per la Sindicatura de Comptes de les Illes Balears, mitjançant el qual tramet l'Informe 179/2020, del Compte General del Consell Insular de Mallorca corresponent a l'exercici 2018.

III. Escrit RGE núm. 1024/21, presentat per la Sindicatura de Comptes de les Illes Balears, mitjançant el qual tramet l'Informe 180/2020, del Compte General del Consell Insular d'Eivissa corresponent a l'exercici 2018.

IV. Escrit RGE núm. 1025/21, presentat per la Sindicatura de Comptes de les Illes Balears, mitjançant el qual tramet l'Informe 181/2020, del Compte General del Consell Insular de Formentera corresponent a l'exercici 2018.

V. Escrit RGE núm. 1026/21, presentat per la Sindicatura de Comptes de les Illes Balears, mitjançant el qual tramet l'Informe 182/2020, del Compte General del Consell Insular de Menorca corresponent a l'exercici 2018.

EL SR. SÍNDIC MAJOR DE LA SINDICATURA DE COMPTES DE LES ILLES BALEARS (Joan Rosselló i Villalonga):

Finalment, i en segon lloc, procedirem a presentar els informes 179, 180, 181 i 182, dels Comptes Generals dels consells insulars de Mallorca, Eivissa, Formentera i Menorca, tot i que són quatre informes diferents, en general acostumam a fer una sola presentació i per açò demanaria la paraula per al Sr. Bernat Salvà Alloza, que és el síndic responsable de l'àrea que els ha elaborat.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Rosselló. Passem doncs la paraula al Sr. Bernat Salvà i Alloza.

EL SR. SÍNDIC DE LA SINDICATURA DE COMPTES DE LES ILLES BALEARS (Bernat Salvà i Alloza):

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Senyores i senyors diputats. Els informes sobre els Comptes Generals dels consells insulars de l'exercici 2018 varen ser aprovats pel Consell de la Sindicatura el dia 13 de novembre, excepte el de Menorca que ho va ser l'11 de desembre de 2020. L'aprovació i presentació d'aquests informes, com ha dit el Síndic major, la fem habitualment de forma conjunta, tot i que es tracta de quatre treballs amb entitat pròpia, cadascun dels quals elaborats i

redactats, això sí, de forma simultània i amb criteris i tècniques homogènies.

Són informes anuals que tenen per finalitat analitzar de forma integral l'activitat econòmica financera reflectida en el Compte General de cada consell. En aquest sentit, l'anàlisi té el mateix abast que el que es fa sobre els comptes de la comunitat autònoma o la universitat, és a dir, una revisió completa del Compte General.

L'estructura dels informes segueix la instrucció de comptabilitat local, comença per la part del balanç i el resultat econòmic patrimonial, segueix amb l'estat d'execució del pressupost i finalitza amb la memòria dels comptes.

D'altra banda, hi ha un apartat dedicat a les entitats dependents i vinculades de cada consell en el qual es posen de manifest les relacions economicopatrimonials entre l'administració general i aquestes entitats.

A part, en el cas de Mallorca es fa una revisió exhaustiva dels comptes anuals de l'IMAS i es dona una opinió financera i unes conclusions d'acompliment de legalitat atès el pes significatiu que té aquest organisme en el pressupost total del Consell de Mallorca.

A més de les incidències que es detallen al final de cada apartat, els informes contenen un total de 119 recomanacions per millorar la gestió economicafinancera de les entitats fiscalitzades, concretament, 27 pel que fa al Consell de Mallorca, 31 per al de Menorca, 36 per al d'Eivissa i 25 per al de Formentera.

També s'han adjuntat a cada un dels informes uns annexes que contenen les fitxes individuals de les entitats dependents amb les dades més rellevants, així com les al·legacions formulades pels Consells Insulars de Mallorca, de Menorca i d'Eivissa, ja que el Consell de Formentera no en va fer.

Abans d'entrar en el contingut dels informes, voldria indicar el següent. En primer lloc, i pel que fa a l'apartat de rendició, dir que el termini perquè els consells retessin els comptes de l'any 18, acabava el 15 d'octubre de l'any 19. Aquest procés es va desenvolupar de la següent forma: el Consell de Mallorca el va retre en termini, dia 14 d'octubre; els altres tres consells el varen retre fora de termini, concretament el d'Eivissa dia 31 d'octubre; Menorca el va retre dia 19 de desembre i Formentera el dia 25 de desembre. Com comprendran, aquest retard en la rendició, tot i que aquest any no ha existit tanta demora com en exercicis anteriors, afecta negativament el treball de la fiscalització i a això hi hem d'afegir que totes les administracions públiques ens hem vist afectades per l'efecte de la COVID-19, de manera que l'elaboració dels informes ha estat supeditada a la rendició de la informació addicional en plena pandèmia, la qual cosa també ha dificultat un poc tot el procés de fiscalització.

En segon lloc, cada un dels informes incorpora un apartat destinat a emetre una opinió financera, amb un nivell de seguretat raonable i unes conclusions de compliment de legalitat, amb un nivell de seguretat limitada sobre el compte de l'administració general de cada consell, així com, en el cas de

Mallorca, de l'IMAS, on es destaquen les limitacions a l'abast, les excepcions i les incidències més significatives observades durant la fiscalització dels comptes. En tots els casos s'ha conclòs que, tret per les limitacions i excepcions detallades, la informació s'ha presentat d'acord amb els principis comptables i amb la normativa legal d'aplicació. De la resta d'entitats dependents del consell, se'n fa una revisió formal i una anàlisi general dels comptes anuals i dels informes de la intervenció, així com de les auditories externes realitzades, però la Sindicatura no assumeix com a propis les opinions i les excepcions que s'hi hagin posat de manifest.

Dit això, i entrant ja al contingut de l'informe, tractaré de resumir de forma esquemàtica les principals dades que s'hi recullen, de manera que es pugui extreure una idea general.

A la introducció es delimita entre altres qüestions l'àmbit subjectiu i objectiu en cada un dels informes, així com la metodologia que s'ha seguit. Pel que fa als ens que integren l'àmbit subjectiu, dir-los que està configurat de la forma següent: a Mallorca hi ha 11 entitats dependents i 14 entitats vinculades; a Menorca hi ha 10 entitats dependents i 11 entitats vinculades; a Eivissa, 5 entitats dependents i 6 entitats vinculades; a Formentera, 1 entitat dependent, que es tracta del Patronat de Turisme de Formentera, que s'ha dissolt en data 30 de novembre de l'any 18, entrant a partir d'aquesta darrera data, en fase de liquidació, a més de 7 entitats vinculades.

Passant als objectius continguts a la Llei d'estabilitat pressupostària i sostenibilitat financera, cal esmentar que s'han convertit en principis rectors i vinculen a totes les administracions públiques i s'han de calcular en termes del sistema europeu de comptes, en relació als diversos moments del cicle pressupostari. La situació dels consells al tancament, és a dir, referida a la liquidació del pressupost és la següent: tots els consells compleixen amb l'objectiu d'estabilitat pressupostari, és a dir, tanquen l'exercici amb superàvit.

Respecte de la regla de despesa, he de dir-los que els Consells de Mallorca, Eivissa i Formentera la incompleixen. Quant a Menorca, tot i que el consell manifesta el seu compliment, cal indicar que, una vegada efectuats els ajusts derivats de les incidències detectades, també s'hauria produït el seu incompliment. En aquest punt, vull indicar-los que la Sindicatura detecta en tots els casos, quant a la regla de despesa, incidències que eleven de forma substancial la despesa computable calculada per part dels propis consells.

Quant a la sostenibilitat financera i al deute, tots els consells compleixen, fins i tot els d'Eivissa i Formentera pràcticament no tenen endeutament registrat a finals de l'exercici 2018. Pel que fa a Mallorca i a Menorca, la ràtio d'endeutament viu sobre els ingressos corrents consolidats és del 30% i del 27,5%, respectivament.

Quant al deute comercial, el Consell de Mallorca ha complert durant tot l'any 2018 el termini de pagament establert a la normativa sobre morositat, Menorca i Eivissa l'han incomplert alguns mesos, i Formentera no ha facilitat a la Sindicatura tot el suport documental requerit i, en conseqüència, no s'ha pogut validar si compleix o no el termini de pagament establert a la normativa sobre morositat.

A l'apartat d'administració general, es reflecteix l'opinió d'auditoria financera i les conclusions de compliment, que en tots els casos és favorable, amb excepcions, tal i com ja els anticipat.

En aquest tercer apartat dels informes, s'analitzen els comptes dels consells des del vessant financer i pressupostari. Pas a comentar breument les magnituds més destacables.

Pel que fa al vessant financer, el balanç de situació dels consells mostra un actiu i un passiu de 1.214, 158, 325 i 89 milions per a Mallorca, Menorca, Eivissa i Formentera, respectivament, milions d'euros. En els quatre casos el corresponent inventari de béns i drets i la seva relació a la compatibilitat presenta algunes deficiències i incidències que es detallen als respectius informes.

Quant a l'epígraf dels deutors pressupostaris de cada consell a 31 de desembre mostren les dades següents: Consell de Mallorca, 58 milions; Consell de Menorca, 10 milions; Consell d'Eivissa, 16 milions i Consell de Formentera, 11 milions.

Arribats a aquest punt, cada any els feia un comentari sobre la concessió de les bestretes atorgades per la comunitat des de l'any 2008 fins el 2013, des de la perspectiva dels consells insulars, ja que el tractament pressupostari comptable que li han donat cada un d'ells, difereix substancialment. Vull recordar que el 3 de maig de l'any 18, la consellera d'Hisenda i Administracions Públiques de la comunitat, va dictar la resolució de la liquidació de les bestretes a compte del sistema de finançament definitiu dels consells insulars. No faré cap comentari sobre l'opinió de la Sindicatura sobre l'esmentada resolució, ja que figura a l'informe del Compte General de la comunitat de l'any 18, però sí sobre els efectes que ha provocat en els respectius consells.

Segons aquesta liquidació, corresponen al Consell de Mallorca, 124 milions. D'aquests, el consell en va cobrar 25 a l'any 2008, per la qual cosa resten pendents de pagament 99 milions d'euros. Això ha suposat una diferència de 26 milions menys respecte de l'import pendent de cobrament que el consell tenia registrat a 31 de desembre de l'any anterior, a l'any 2017.

Pel que fa Menorca, és l'únic consell en què la liquidació va ser negativa, 16 milions d'euros. Atès aquest resultat, el consell insular va interposar un recurs contenciosoadministratiu contra la resolució de la consellera, per entendre que aquesta no s'ajustava a dret.

D'altra banda, l'aprovació de la Llei 17/2019, de 8 d'abril, determinava la subscripció d'un conveni de col·laboració entre el Govern i el Consell Insular de Menorca, que es va signar el 18 de maig del 19. I per tant, s'analitzarà en profunditat amb la fiscalització de l'exercici 2019. Només indicar que hi figura el compromís del Govern perquè financii al voltant de 8,5 milions d'euros les despeses derivades del compliment de les sentències judicials de condemna per responsabilitat patrimonial de l'administració del consell en l'àmbit del Pla Territorial insular, aprovat l'any 2003, a més de condonar el deute de 8 milions per les bestretes ja abonades per la comunitat al consell. Com

a contrapartida, el consell s'ha compromès a abonar totes les despeses inherents a les sentències abans esmentades i a sol·licitar l'acabament del recurs interposat davant el Tribunal Superior de Justícia contra la resolució de la liquidació efectuada per la consellera.

Finalment, el resultat de la liquidació per a Eivissa és positiu en 2,5 milions, quan al tancament de l'exercici 2017, el saldo pendent de cobrar de la CAIB que té registrat el consell és de 9 milions. En el moment d'elaborar aquest informe, la comunitat i el consell insular no han signat cap conveni per determinar l'exigibilitat del saldo de la liquidació positiva a favor del consell, tal com estableix la Llei 13/2017, de 29 de desembre, que és la Llei de pressuposts.

Quant al passiu, concretament pel que fa a l'endeutament viu de cada consell, incloent aquí les liquidacions al retorn a l'Estat, és el següent: Consell Insular de Mallorca, 110 milions; Consell de Menorca, 20 milions; Consell d'Eivissa i Formentera, tal com els he esmentat, pràcticament no tenen cap tipus d'endeutament.

Quant al vessant pressupostari, el pressupost inicial, les modificacions de crèdit i el pressupost definitiu de cada consell són els següents: el pressupost del Consell de Mallorca és de 448, va fer modificacions per valor de 230 i té un pressupost definitiu de 678; el Consell Insular de Menorca té un pressupost de 93, modificacions per valor de 37 milions i un pressupost definitiu de 130 milions; el Consell Insular d'Eivissa té el pressupost de 100 milions, modificacions per valor de 27 i un pressupost definitiu de 127; el Consell de Formentera, 27 milions, 2 milions de modificacions i un pressupost definitiu de 29 milions.

Crida l'atenció la davallada de pressupost del Consell de Formentera que a l'any anterior va ser de 36 milions.

A més de les dades que els cap d'indicar, s'han de destacar els 221 milions del pressupost definitiu de l'Institut Mallorquí d'Afers Socials, de l'IMAS, al qual l'informe dedica un apartat propi, atès que supera el 25% del pressupost del consell del qual es nodreix fonamentalment, quasi el 90% dels seus ingressos tenen aquest origen.

Segons les liquidacions d'ingressos he d'indicar-los que el percentatge de finançament procedent de la comunitat per a cadascun dels consells foren els següents: al Consell de Mallorca va percebre 383 milions d'euros, que suposa un 68%; el Consell de Menorca va percebre de la comunitat 72 milions d'euros, que suposa el 73% dels seus ingressos; el Consell d'Eivissa va percebre 74 milions, que suposa un 68% dels seus ingressos; el Consell de Formentera va percebre 16 milions, i va percebre de la CAIB un percentatge del 37%. Aquesta circumstància es dona perquè el Consell Insular de Formentera actua com a ajuntament i com a consell insular.

Pel que fa a l'execució del pressupost de despeses, en el cas de Mallorca el nivell d'execució és del 64%, amb molta diferència entre l'execució de despeses corrents, 92%, i les de capital, un 36%.

He de ressaltar el baix grau d'execució de capítol 6 amb un 27%, tot i que ha augmentat lleugerament respecte de l'exercici anterior, atès que durant l'any 2018 s'ha reprès l'execució del tram II del segon cinturó de Palma per un valor de 21 milions d'euros i s'han reconegut obligacions per atendre la reparació dels desperfectes que varen provocar les tempestes del Llevant mallorquí, per un import de 19 milions.

En el cas de l'IMAS el nivell d'execució és del 85%, 92% en el cas d'operacions corrents i un 47% en les operacions de capital.

En el Consell Insular de Menorca el nivell d'execució és del 64%, essent l'execució de despeses corrents del 90% i les de capital un 40%. El capítol 6 s'ha executat en un 35%, la variació d'aquest capítol s'explica principalment per la imputació pressupostària de sentències judicials de l'any 2017 a causa d'expropiacions per l'execució de la variant de Ferreries i de l'augment de les inversions en infraestructures, sobretot per l'execució de les obres de millora de la carretera entre Ferreries i Ciutadella, 5 milions, i del nus d'Alaior, per valor d'1,4 milions.

Al Consell d'Eivissa l'execució és del 54%, succeeix el mateix que a Mallorca i a Menorca pel que fa a la diferència entre el nivell d'execució de les despeses corrents, 77%, i les de capital. Destacam també el baix grau d'execució del capítol 6, un 15%.

Finalment, l'execució de la despesa del Consell de Formentera puja fins al 96%, el nivell d'execució de les operacions corrents ascendeix a un 98% i el de les operacions de capital ha estat del 90%. En aquest cas l'execució del capítol 6 ha estat significativa amb un 90%.

Pel que fa als resultats pressupostaris de l'exercici, han estat els següents: 7,2 milions al Consell de Mallorca; 6,8 al de Menorca; 18,5 al Consell d'Eivissa; 1,9 al Consell de Formentera.

Quant al romanent de tresoreria per a despeses generals, els he de dir que és negatiu per al Consell de Menorca, per valor de 45 milions d'euros, i positiu per a la resta dels consells, amb 26 milions d'euros a Menorca, amb 65 a Eivissa i amb 12 a Formentera.

Finalment, i ja per acabar la meua intervenció, vull esmentar que els expedients de reconeixement extrajudicials de crèdit aprovats per cada consell, ho han estat pels imports següents: 1,4, en el cas de Mallorca; 0,3 milions a Menorca; 0,6 milions, en el cas del Consell d'Eivissa i 0,4 milions en el Consell de Formentera.

Cal fer una referència específica sobre les dades de l'IMAS ja que els imports del reconeixement extrajudicial de crèdits s'han elevat fins als 3 milions d'euros i a l'any 2017 foren 1,7 milions.

Moltes gràcies per la seva atenció.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Salvà i Alloza. Passem la paraula al Sr. Rosselló, si vol intervenir.

EL SR. SÍNDIC MAJOR DE LA SINDICATURA DE COMPTES DE LES ILLES BALEARS (Joan Rosselló i Villalonga):

No, donam per acabades les presentacions, i ara si els diputats volen intervenir o volen que resolguem cap qüestió, idò contestarem tot el que ens demanin.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Rosselló. Llavors, voldran respondre globalment o individualment?

EL SR. SÍNDIC MAJOR DE LA SINDICATURA DE COMPTES DE LES ILLES BALEARS (Joan Rosselló i Villalonga):

Millor globalment.

LA SRA. PRESIDENTA:

Llavors per tal de formular preguntes i observacions tot seguit procedirem a la intervenció dels diferents portaveus dels grups parlamentaris. En primer lloc, té la paraula el portaveu del Grup Parlamentari Popular Sr. Antoni Costa.

EL SR. COSTA I COSTA:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Senyores i senyors diputats, bones tardes als síndics i moltes gràcies per la presentació d'aquests informes.

Bé, en relació amb el 178, la veritat és que no podem més que valorar-ho positivament perquè no he entès o no he interpretat que hi hagués qüestions massa destacables quant a l'informe 178, i això que algunes matèries, doncs hi ha el tema dels reconeixements extrajudicials de crèdit, etc., poden ser delicades, però no he entès almenys -i corregeixi'm si no és així- que hi hagi qüestions massa destacades que puguem posar damunt la taula.

La veritat és que estam contents que el cent per cent de les administracions locals hagin complert l'obligació de traslladar la informació a la Sindicatura.

I el que sí ens preocupa a aquest grup parlamentari és una cosa que es reitera en el temps i és, en fi, la manca de personal, la baixa formació del personal d'Intervenció de les administracions locals de les Illes Balears. I vull fer-li una pregunta en relació amb això, i és -igual ho ha dit, però no he agafat la nota o la dada-, és: quin percentatge de les administracions locals tenen habilitats nacionals? Perquè és una qüestió que crec que incideix sobre manera sobre la formació del personal en aquest cas de l'interventor concretament, o interventora.

Per tant, jo no... bé, no sé si sortirà per altres companys, però no crec que hi hagi qüestions addicionals a destacar.

Per altra banda, pel que es refereix als informes 179, 180, 181 i 182, referents també a l'exercici 2018 dels consells insulars, la veritat és que es posa clarament de manifest quelcom que en principi ja sabem i és que la salut de les administracions dels consells insulars la veritat és que és una salut envejable, perquè compleixen l'objectiu d'estabilitat pressupostària, la sostenibilitat financera és francament... en fi, algunes administracions locals com les d'Eivissa i el Consell de Formentera idò pràcticament no tenen... no tenien ja al 2018 cap deute, acomplien en principi tots els terminis de pagament, excepte Formentera que no havia facilitat la informació, però atès el nivell de deute, en fi, també presumim que no haguem tengut massa problemes per complir els terminis de pagament, i l'incompliment massiu, això sí, de la regla de la despesa, però relacionat amb el que diré després, idò, sí, d'acord, hi ha un incompliment de la regla de la despesa, però la veritat és que en veure les xifres dels romanents de tresoreria, excepte Menorca, sembla que manegen uns romanents per a despeses generals realment molt elevats.

El que sí que m'agradaria és que el Sr. Salvà ens fes una valoració en relació amb les bestretes dels consells insulars, aquestes bestretes que varen rebre els consells insulars de l'any 2008 al 2013, i la resolució de la consellera de l'any 2018, la Llei de pressuposts, els convenis que s'hagin o no signat, perquè, en el cas d'Eivissa, si no ens equivocam, no està ni signat a dia d'avui encara el conveni, i a mi m'agradaria preguntar-li quina valoració fa la Sindicatura en relació amb la solució que ha pres la comunitat autònoma respecte d'aquest tema de les bestretes, que és un tema històric, que és un tema recurrent, sempre estam amb el mateix, i jo li demanaria quina valoració la Sindicatura en relació amb aquesta qüestió, si considera que està o no resolta i si considera que està resolta adequadament o no.

Realment destacable també són els reduïts, però també reiterats percentatges d'execució pressupostària, en aquest sentit pel mínim. O sigui, parlem de percentatges, cap on més superen, exceptuant evidentment Formentera, poc més del 50%, si no he anotat malament, no?, poc més del 50% d'execució pressupostària de l'any 2018. És clar, és realment sorprenent, sobretot quan l'evidència empírica que teníem d'alguns anys de la pròpia comunitat autònoma, on els percentatges d'execució pressupostària superaven el cent per cent, perquè s'acabava amb situacions que realment eren terribles, doncs veure que administracions locals que tenen pressupost i no se'n gasten poc més de la meitat, no ens causa cap novetat perquè també és un tema recurrent, repetesc, però realment és francament preocupant.

I després finalment el que dèiem, a l'any 2018 els consells insulars, excepte Menorca, que jo li volia preguntar quina explicació té que Menorca tenguí 45 milions d'euros de romanent negatiu, si és que hi ha hagut algun fet, sentències, per temes urbanístics, o quina és l'explicació que tenguí aquest comportament tan diferent de la resta de consells insulars; el Consell Insular de Menorca amb un romanent per a despeses generals negatiu de 45 milions d'euros, que és una xifra que la veritat que m'ha sorprès prou.

I llavors els elevats romanents positius de Mallorca, Eivissa i Formentera, però especialment Eivissa, és que parlam d'un romanent de 65 milions d'euros, si no he anotat la xifra malament. O sigui, que parlam de..., de vegades un se sorprèn de certes lamentacions que hi havia en aquelles èpoques del 2018 quant a no, no hi ha recursos, tal i qual, i es manegen romanents d'aquestes característiques. Ja sabem que el Sr. Montoro era el gran sacrificat en aquella època, però realment sorprèn aquestes xifres i posa de manifesta una cosa que jo crec que té tot el sentit i és la suspensió de les regles fiscals a l'exercici 2020 per afrontar la pandèmia, i que ara mateix aquests romanents, en el cas de Mallorca, Eivissa i Formentera, permeten afrontar la situació de crisi econòmica que vivim, crisi econòmica i social que vivim, amb més garanties. Per tant, quan alguns, jo sé que hi faran referència, deien del desastre i els mals terribles que havia provocat la Llei Montoro, doncs jo crec que amb dades com aquestes es posa de manifest que la Llei Montoro ha estat un autèntic..., en fi, no sé com qualificarlo, però sense dubte ha vingut molt bé per tenir els romanents suficients per afrontar la pandèmia.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Costa. Correspondria el torn al Grup Parlamentari Unidas Podemos, la Sra. Martín no es trobava bé, no hi ha cap portaveu en aquest moment. Passem la paraula doncs al portaveu del Grup Parlamentari Ciudadanos, el Sr. Marc Pérez-Ribas.

EL SR. PÉREZ-RIBAS I GUERRERO:

Gràcies, presidenta. Bé, moltes gràcies als membres de la Sindicatura de Comptes que han vingut i al Síndic Major per venir avui aquí.

Bé, analitzant els documents i les seves intervencions, estic molt..., de fet m'ha xafat la intervenció el portaveu del Grup Parlamentari Popular, el Sr. Costa, que la situació sembla prou correcta, com a mínim a l'any 18 tant als consells, com a l'informe 178.

Sí que, és clar, el tema de les bestretes, que ja s'ha comentat, segurament afectarà els propers anys comptables i també aprofundim, insistir en la pregunta que feia el Sr. Costa, sobre què n'opinava la Sindicatura de Comptes. I també amb la regla de despesa, que segurament en els exercicis posteriors al 19 i 20, també es veurà seriosament compromesa.

I després tenia una pregunta molt concreta, perquè és un tema que, com a sol·leric, em té preocupat, i és a l'informe 179, del Consell Insular de Mallorca, a la pàgina 32, es fa esment d'un detall sobre el rescat de la concessió del túnel de Sóller, es parla que es va registrar com a immobilitzat material el pagament de la indemnització del rescat de la concessió del túnel de Sóller, per un import de 16 milions d'euros, i que aquest import era inferior a 1.900.000 euros de valor comptable net, que resultaria de l'activació de la concessió, segons el que estableix la norma internacional de comptabilitat en el sector públic número 32. Bé, només si m'ho podíeu explicar i si no

m'ho explica posteriorment, és només per acabar de comprendre aquest punt.

I bé, res més. Agrair la seva feina, molt necessària perquè totes les entitats locals es vegin obligades a treballar amb rigor, és molt positiu que totes hagin entregat la documentació que s'ha demanat en temps i forma i esperem que això segueixi així en els propers anys.

Moltíssimes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Pérez-Ribas. Passem ara el torn de paraula a la portaveu del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, la Sra. Joana Aina Campomar.

LA SRA. CAMPOMAR I ORELL:

Gràcies, Sra. Presidenta. Bé, gràcies per ser aquí un dia més per donar informació sobre les informes.

Jo crec que bé, almanco pel que fa referència l'informe 178 dels ajuntaments, crec que reflecteix una realitat, una realitat, al final, que els reconeixements extrajudicials de crèdit són una pràctica habitual a les entitats locals, sigui per decisió voluntària, per dir-ho de qualque manera, o per falta de recursos, de control, o per falta de recursos de personal. Això crec que seria qüestió d'un altre..., encara que sí que és cert que la majoria, jo d'això n'estic convençuda, l'informe ho diu, que en la majoria de casos hi ha una manca de personal especialitzat, qualificat, etc., però sí que és cert que, bé, que a la pràctica és una pràctica freqüent i és una pràctica no diré habitual, però ja quasi normalitzada.

I llavors, bé, en aquest cas no és que cregui que aquest informe..., o almanco i, a més, pel que ha informat, reflecteix un poc una realitat que es produeix més o manco amb canvis, però en la majoria de qüestions, i sí que incidesc que en la majoria de procediments d'aquest tipus que no han estat fiscalitzats, per falta de recursos o per altres qüestions, són en base a temes de contractació, vull dir, habitualment són temes de contractació.

Jo és que al final..., a més també em crida l'atenció, encara que suposo que és l'habitual, que siguin els ajuntaments d'entre 5.000 i 20.000 habitants els que normalment pateixen un poc o habitualment aquesta falta de control de fiscalització.

Bé, jo el que vull posar patent és que també, ja no sé si a part de les qüestions que aquí es reflecteixen a l'informe, i entenc que no és una funció, però ara ja faig una reflexió en veu alta: si també avui en dia tenim una normativa de contractació adequada per als ajuntaments, o si al final s'han de..., no sé, ens hem de qüestionar també qualque cosa més, perquè, és clar, a part de posar més recursos, jo crec que la intervenció hi ha de ser i crec que hem de formar i hem de potenciar i hem de reforçar tots aquests recursos als ajuntaments, també crec que hem de ser capaços... no ho sé, entre tots amb la normativa estatal, però també des de la comunitat autònoma també crear processos que ajudin o que almanco ajudin o contribueixin a una millor..., jo crec que també seria necessari posar el focus en

el tema de la transparència, el tema de la transparència dels ajuntaments en aquest tipus de contractes.

Per què? Perquè crec que també seria una forma d'alguna manera de visualitzar de cara... no només en informes que de vegades aquest tipus d'informes són públics, però hem de reconèixer que de vegades són feixucs i amb un llenguatge molt especialitzat i, a més, amb un abast molt genèric a molts de llocs; en canvi, doncs també crec que tal vegada també s'hauria de treballar, no?, en alternatives que potenciassin que també els ajuntaments fessin com a una espècie d'esforç de cara també a estar obligats a una certa transparència, que hi estan, però encara d'alguna manera... un control millor de cara a la ciutadania. Jo crec que al final és el que provocarà més canvis si de cas en actituds, no? Si socialment una cosa està millor o pitjor vista és quan d'alguna manera de vegades hi ha més reacció per part d'un govern, encara que sigui un ajuntament, sigui un consell o sigui més endavant, bé...

Ja sé que no és una qüestió derivada d'aquest informe, crec que he fet aquesta reflexió en veu alta perquè crec que és una qüestió que es repeteix i, bé, malgrat al final a les conclusions o a les recomanacions, ara no ho record, es fa un incís, que és cert, que encara que hi hagi un procediment de reconeixement extrajudicial de crèdit, això no deriva que no hi hagi responsabilitats afegides, vull dir que al final la responsabilitat continua existint tant en tècnics com en funcionaris com en polítics que ho han dut a terme, però sí que la realitat és una altra, i normalment aquestes eines no es fan servir, també per falta de recursos, etc.

Crec que al final, si no he llegit malament en aquest informe són uns 40 i busques de milions en un any, en un sol exercici que a les Illes Balears s'havien fet reconeixements extrajudicials de crèdit, vol dir que bàsicament tots tenien un defecte, algun, segurament no tenia cap..., ni tan sols no tenia expedient i supòs que molts d'altres no s'havien pagat dins l'any que estava en contracte, per tant, era una pròrroga extemporània de pagament, etc.. Però, bé, és una realitat en la qual hauríem de ser innovadors, tal vegada hauríem de cercar, a part de reforçar -com he dit- el personal, que em sembla una bona estratègia i necessària.

A la resta d'informes crec que... bé, als consells insulars imagín que aquests reconeixements també es fan, però en menys mesura perquè evidentment tenen més recursos de personal, parlam de quantitats normalment més elevades i a més amb uns altres (...).

Sí que és cert que el que... el que sí crec que és un tema que s'hauria de produir, mitjançant col·laboració o mitjançant propostes o mitjançant models des dels mateixos consells insulars que han de col·laborar amb les entitats locals, seria el tema d'elaborar procediments o protocols marc, vull dir, perdona... marc no, base, models perquè els fessin servir, perquè, pel que he llegit, també en molts de casos ni tan sols hi ha escrit un procediment de com s'ha de dur a terme aquest reconeixement extrajudicial de crèdit, o sigui que estaria bé també que això també, aquest protocol..., però quan tens un protocol escrit d'una cosa de vegades és quan tu reflexiones de tan malament com es fan les coses, si no les fas i pràcticament no estàs ni... com aquell que diu no sembla que facis res

malament, fas una cosa que habitualment fas cada mes quan vas al ple d'un ajuntament.

Em sembla una bona relació, crec que aquí s'hauria d'instar que hi hagués més col·laboració i més procediments models per facilitar la feina sobretot als ajuntaments amb menys recursos i, bé, també sobretot m'imagín que... o almanco el que he vist que segueixen repetint és el que ens trobam també en altres administracions sobretot... o autonòmiques o d'altres, que hi ha complements de personal, que hi ha... idò que no són exactament un complement, es varen reconèixer en un moment, en el cas de l'IMAS, per exemple, però s'han allargat en el temps i a això no s'ha donat una solució, un reconeixement formal. Totes les administracions i tots els òrgans que han passat per allà supòs que no han volgut entrar en aquesta qüestió, però, bé, m'imagín també que tots aquests complements i totes aquestes qüestions a qualque moment s'hauran d'abordar.

Dit això, el mateix que han dit els companys, en realitat crec que val la pena també veure que no hi ha cap qüestió que surti... no diré de la normalitat, però del que estam habituats a escoltar en el tema d'aquestes qüestions en entitats locals, i, bé, per una banda també hem d'estar satisfets d'això, però sí que tal vegada hauríem d'intentar fer una reflexió per veure una mica com invertir aquesta tendència a mantenir aquestes qüestions que ja hem pres com a normalitzades i com a habituals.

Res més, moltes gràcies per l'informe.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sra. Campomar. El portaveu... per part del Grup Parlamentari VOX-Actua Balears hem estat informats que el portaveu estava malalt. Tocaria ara al portaveu del Grup Parlamentari El Pi Proposta per les Illes, però no hi ha cap representant a la Sala. Passem doncs el torn de paraula al portaveu del Grup Parlamentari Mixt, el Sr. Castells.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Bones tardes a tothom i moltes gràcies per les seves explicacions, senyors síndics.

Hem pogut fullejar els informes abans d'aquesta presentació, per tant ha estat molt útil la seva presentació, els analitzarem evidentment més a fons i el tindrem en compte per si podem fer alguna iniciativa que empenyi les entitats locals a millorar en la línia de les recomanacions que vostès fan en aquest informe.

Gràcies, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Castells. Passem ara el torn de paraula a la portaveu del Grup Parlamentari Socialista, la Sra. Maria Antònia Truyols.

LA SRA. TRUYOLS I MARTÍ:

Moltes gràcies, presidenta. Primer de tot vull donar la benvinguda als síndics, gràcies per tota la informació que ens han donat fins ara.

Jo, supòs que ens passa a tots, que quan ja fa un parell de vegades o ja s'han dut aquí una sèrie d'informes relatius a altres exercicis econòmics, un té la sensació d'un *déjà vu* i sobretot pel tema dels dos problemes seriosos que crec que hem de posar damunt la taula de nou, dic de nou perquè cada any o a cada informe és el mateix i, en primer lloc, seria la debilitat del sistema de control intern de molts d'ajuntaments.

Ho hem parlat en altres ocasions, el fet que els ajuntaments no disposin de personal habilitat a nivell nacional, doncs això implica que hi hagi tota una sèrie de deficiències que es produeixen de forma reiterada, i també fa que..., supòs que jo ara que he tocat la gestió municipal, el fet que hi hagi majors... cada vegada més nombre de reconeixements extrajudicials de crèdit, que al final han de ser aprovats al ple municipal, idò és conseqüència precisament també que no hi hagi, no només personal no habilitat, sinó també que no hi hagi -com deia la Sra. Campomar- tot una sèrie de protocols o procediments d'actuació i també és tot un llucet que es mossega la cua; vull dir que si hi ha personal no habilitat o amb poca experiència i qualificació, això fa que sigui més difícil que es pugui elaborar per part dels interventors o les persones que exerceixen aquest control intern un procediment adequat i eficient que permeti que tot vagi d'una altra manera.

Perquè, de fet, jo ara, per exemple, podria llegir moltes de les frases que apareixen als informes i com deia semblen un *déjà vu*: sobta que 11 ajuntaments dels que es troben a l'informe i una entitat local menor fa més de quatre anys que no disposen d'un interventor que sigui funcionari amb habilitació, i moltes vegades, quan es tracta d'un interventor accidental, que la meitat d'aquests interventors accidentals siguin administratius o auxiliars administratius. Vull dir, no em vull posar en la pell d'un auxiliar administratiu que controli, fent aquest control intern dins un ajuntament, independentment que sigui més gros o sigui més petit, és una falta -com deia- de qualificació important.

Per tant, jo crec que fins que no posem mesura a aquestes qüestions -que és difícil, perquè és difícil-, però fins que no posem mesura a aquestes qüestions, tal vegada, fins i tot des de la FELIB, que em consta que de tant en tant fa formació i també emet tota una sèrie de documentació per enviar als ajuntaments, però crec que hauríem d'anar un poc més enllà i, de fet, hi ha una proposició no de llei que hem signat tots els grups parlamentaris, que supòs que arribarà d'aquí poc a la Comissió d'Hisenda, que va un poc en aquesta línia per tal d'evitar aquest problema.

Per exemple, quant a reconeixements extrajudicials de crèdit, jo, per exemple, a l'Ajuntament de Manacor ens posa que fins i tot se'ns duu cap a un reconeixement extrajudicial de crèdit una certificació per part -parl de la Delegació de Turisme- una certificació que expedeix el Ministeri de Turisme en aquest cas, i el mateix interventor ens ho fa dur com a reconeixement extrajudicial de crèdit, quan, com a empresa

certificadora, només existeix aquesta i, per tant, no hi ha altra possibilitat d'acudir a una altra. Era un dels exemples.

I en relació amb les bestretes que han comentat tant el Sr. Costa com el Sr. Pérez-Ribas, a veure, jo entenc la preocupació, perquè tots hem de tenir una mirada àmplia, no podem analitzar les qüestions a un any vista, sinó que hem d'anar més enllà; està clar que patim una situació des del punt de vista sanitari, econòmic i social, excepcional - excepcionalíssima- i també és veritat que les actuacions que s'han dut endavant tant per part del Govern central com des d'Europa també han estat totalment excepcionals.

De fet, he de recordar la suspensió de les regles de despesa per a l'any 2020 i 2021, que no és més que això, una conseqüència excepcionalíssima atesa aquesta situació. Idò passarà el que hagi de passar amb les bestretes i fins que no arribem a aquell moment ara, jo crec que l'important, i no és tenir una mirada com deia a curt termini, sinó l'important és precisament donar solució a la situació actual, tant sanitària, com econòmica i social. Repeteix que tot això tindrà una repercussió a dos anys vista i que tal vegada la bolla es fa més grossa però deixem que, en principi, donem solucions a aquests problemes que no havíem viscut mai i que evidentment idò ja es trobarà una solució.

I, bé, bàsicament, com deia, entenc que el principal problema d'entitats locals i consells insulars és tant la debilitat dels òrgans d'intervenció com el que no hi hagi un protocol, un procediment a seguir clar i eficaç.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sra. Truyols. Per tal que puguin contestar, ara passarem en primer lloc la paraula al Síndic Major, el Sr. Rosselló.

EL SR. SÍNDIC MAJOR DE LA SINDICATURA DE COMPTES DE LES ILLES BALEARS (Joan Rosselló i Villalonga):

Molt bé, moltes gràcies, diputats per tots els seus comentaris. Només, jo, com que ja he dit que la meua àrea no havia fet cap dels informes, per tant demanaré la paraula per als síndics Bernat Salvà i Fernando Toll, perquè es contestin les qüestions que s'han plantejat per part dels diputats. Moltes gràcies.

No sé si vol començar Fernando Toll o...

EL SR. SÍNDIC DE LA SINDICATURA DE COMPTES DE LES ILLES BALEARS (Fernando Toll-Messía i Gil):

Gracias. Sí, trataré de contestar a las preguntas que ustedes han planteado.

El Sr. Costa comentaba que en materia de REC, en general, los resultados son buenos; es cierto, se han tramitado 729 REC, por un importe de 40 millones de euros. Si tenemos en cuenta que el presupuesto limitativo inicial consolidado del grupo está

en torno a los 2.000 millones de euros, ciertamente, si hacemos números muy groseros, estaríamos hablando de un 2% . Pero, en cualquier caso, son 40 millones de euros, sí, ciertamente los datos no son malos.

En materia de baja cualificación del personal, bueno, esto es lo que los interventores en el cuestionario nos responden como que ellos detectan debilidades de control interno, me preguntaba usted la cifra de habilitados nacionales, pues está tan solo en un 47%, hay un 53% que no lo es y, bueno, pues es una cuestión de que el Estado se replantee seriamente la convocatoria de oposiciones. Quizás el problema fundamental también es en lo que incidía la Sra. Truyols, que es la falta de técnicos de grado superior, como complemento de ayuda al interventor, formados en materias jurídicas y económicas, y esta cuestión también se tiene que plantear seriamente.

La Sra. Campomar comentaba la práctica habitual de los REC, fundamentalmente por falta de recursos..., porque, como hemos visto, donde más se están produciendo es en los pequeños ayuntamientos, ciertamente entre 5.000 y 20.000 habitantes; no obstante, aun así, la cuestión de decir que es una práctica habitual..., sí, la práctica la consideramos así, pero ciertamente es una práctica excepcional y para eso incidimos mucho en ello en el informe. Me alegra mucho que usted reconozca que la propuesta procedimental que hace la Sindicatura, en cuanto a la tramitación de los REC, es un buen camino y, de hecho, también ha recibido incluso el visto bueno extraoficial del Tribunal de Cuentas, cuando le hemos remitido el esquema del informe.

En cuanto a la Sra. Truyols, ha planteado unos términos similares al Sr. Costa, usted, en materia de personal que creo que he respondido.

También es cierto que las recomendaciones que venimos haciendo desde hace tres años en materia de este informe, que la Sra. Truyols hablaba de *déjà vu*, sí, es cierto, pero, bueno, empieza a dar sus frutos: el otro día tuvimos una reunión con el vice-interventor del Ayuntamiento de Palma, el Sr. Del Olmo, estaba muy contento como consecuencia de nuestras recomendaciones, las que venimos haciendo hace tres años, y de hecho parece que se va a modificar la RPT o RLT del Ayuntamiento de Palma y se va a dotar de mayor personal para el control interno, él estaba muy contento por esta cuestión. Bueno, ya veremos cuándo se produce la real dotación presupuestaria de esta cuestión.

Además, al hilo de la COVID, que usted también planteaba, es cierto que va a haber un importante incremento de recursos públicos que se va a traducir en un importante incremento de expedientes de gasto de toda naturaleza, desde contractual hasta subvenciones directas o ayudas en las cuales, además, está previsto que inicialmente la fiscalización previa sea residual, precisamente para que los fondos puedan llegar a las personas o empresas o a autónomos que más lo necesitan. Esto va a provocar también, indirectamente entiendo, que el personal de la intervención se tenga que reforzar más porque, fundamentalmente, todo va a quedar en un control posterior. Porque, como hemos dicho, la fiscalización previa parece que va a ser residual en estos nuevos expedientes. Muchas gracias, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Toll. Passem, suposo, el torn de paraula al Sr. Salvà.

EL SR. SÍNDIC DE LA SINDICATURA DE COMPTES DE LES ILLES BALEARS (Bernat Salvà i Alloza):

Sí. Moltes gràcies. Crec que el que m'ha plantejat més qüestions ha estat el Sr. Costa. Intentaré respondre-ho tot.

Efectivament, la situació econòmica dels consells és favorable i si jo li he de dir quina situació és la més favorable de tots els consells, per a mi, és el de Formentera; és a dir, el de Formentera, amb el sistema de finançament nou i amb les quantitats de recursos per una sola vegada que li vàrem donar quan es va constituir com a consell, idò té una situació envejable, a nivell de..., en fi.

Quant a l'incompliment de la regla de despesa, idò és un incompliment que es produeix prou sovint, any rere any, és a dir, el Consell de Formentera ha crescut moltíssim, l'ha incomplerta repetidament molts d'anys, i això és una realitat, és a dir, és un (...) però quan intentes fer l'equiparació de la despesa respecte d'anys anteriors amb l'increment de l'economia, molts d'ajuntaments es plantegen l'increment respecte de l'any anterior; si ha incomplert molts d'anys la regla de despesa, és clar, és a dir, la despesa s'acumula. I com que Formentera ha tengut una situació favorable i ha rebut un sistema de finançament molt favorable, li ha permès trobar-se en aquesta situació.

Em demana un comentari respecte del tema de les bestretes. Diguem, abans de comentar un poc la liquidació de l'any 2018, jo li diré que duc tots aquests anys que s'han produït bestretes cap als consells insulars, jo entenc més que eren quantitats una mica a fons perdut, als efectes de garantir la suficiència financera dels consells insulars, a causa que el sistema de l'any 2001, ja es retardava, ja es retardava, i les coses són el que són, no el que diuen que són; és a dir, tenc la sensació que és una cosa similar a quan es va produir la II Conferència de Presidents, del Sr. Zapatero, que hi havia una manca..., una, una..., moltíssima població i es va reunir amb les distintes..., va fer una conferència de presidents, es va reunir i va repartir a les distintes comunitats autònomes unes quantitats perquè la població havia augmentat molt aquella temporada.

Evidentment, la liquidació la consellera la pot fer perfectament perquè està recollida a una llei de pressuposts que diu..., bé, s'ha de fer una liquidació. És a dir, va encarregar a la Direcció General de Pressuposts que la fes, bé, la va fer, però l'opinió de la Sindicatura ja figura a l'informe del Compte General de la comunitat autònoma i bàsicament manifesta dues coses: és a dir, pot contravenir el que marca la mateixa Llei 3/14 perquè no respecta la garantia de mínims, i pot contravenir també el mateix Estatut, que diu que el nou sistema, en cap cas i en cap any, no pot ser inferior al nou sistema, i qualque any passava a aquella liquidació que certs consells doncs tenien anys que rebien anys amb el sistema de l'any 2001 que amb el nou sistema, quan feia la retroacció del sistema.

Quin ha estat l'efecte als consells insulars? Doncs, al de Mallorca, d'entrada, tenia reflectit devers 26 milions d'euros i per la baixada del romanent de tresoreria, que em feia un comentari, doncs ja n'hi ha 26 que corresponen simplement a això, perquè tenia uns drets ja reconeguts que li arribarien aquestes quantitats, des del moment que firma el conveni per una quantitat inferior, per 26 milions d'euros, doncs ja d'entrada li puc dir que aquí n'hi ha 26 menys en el romanent de Tresoreria de Mallorca -perquè jo no sé si li he entès que era Mallorca o Menorca-, però el romanent era de Mallorca, el romanent negatiu és de Mallorca, de Mallorca.

Quant a la baixa execució pressupostària, jo li diré que, com ja li he explicat, l'execució pressupostària de la despesa corrent és molt superior a l'execució de la despesa de capital, bàsicament, simplement perquè la component principal de la despesa de capital bàsicament són execució de capítol 6 o transferència de capítol 7. És a dir, aquí tenim el Conveni de Mallorca de Carreteres, que hi ha una baixa execució i això es produeix any rere altre. Si s'hi fixa, any rere any qui executa més el capítol 6 del seu pressupost és Formentera, un 90%. Tal com li vaig explicar anteriorment, jo no sé a l'any 18 com va anar, però l'any que el vàrem analitzar més de la meitat de la partida que tenia del capítol 6 l'executava a través de contractes menors, a posta li retia, a posta li anava bé, perquè, amb contractes menors gastes molt. Hi ha poques carreteres grosses, poques inversions grosses i hi havia molt.

Quant al tema del túnel de Sóller, m'ha fet un comentari d'una incidència, jo ara no l'he vista, després li diré, però, és a dir, si es fixa a la pàgina 40, al passiu, hi ha una partida que és la provisió de risc i despeses, que és la provisió..., pàgina 40, que és la provisió que entenem que fa el consell pels litigis que té; i com veurà aquí, doncs, ja en el litigi del túnel de Sóller, en aquell moment ja hi va haver una sentència que declarava nul el rescat, crec que era per valor de 16 milions d'euros, i l'entitat concessionària crec que reclamava al voltant de 13 milions d'euros. Bé, és a dir, a l'interim, entre que vàrem fer l'informe, doncs ha sortit la sentència definitiva del Tribunal Superior de Justícia, i m'imagin que aquí haurà de pagar el consell insular quan es produeixi, però nosaltres quan analitzam tot això demanam a tots els serveis jurídics de tots els consells insulars tots els litigis que tenen pendants i les possibilitats d'èxit o de fracàs. Hi ha qualcú que ens ho dóna, hi ha qualcú que no ens ho dóna i, a posta, sempre posam una incidència que desconeixem l'impacte que pot tenir això sobre els comptes que vàrem fiscalitzar; és a dir, en aquest cas, per exemple, amb el túnel de Sóller, doncs, segurament tindrà un impacte de 13 o 14 milions d'euros més sobre la quantitat que va pagar el consell.

Després han fet un comentari, crec que era la Sra. Campomar, respecte del complement de personal, és així? Bé, si vostès llegeixen l'informe, tots els consells tenen un problema amb el complement de productivitat. El complement de productivitat, és a dir, es paga per l'esforç extraordinari, puntual que pugui fer un funcionari, tots tenen bàsicament un complementari de productivitat que es paga, amb independència de la productivitat real que s'hagi produït. Això és un tema que el Consell Insular de Mallorca ho resol, ha negociat amb els sindicats una nova relació de llocs de feina, però és un tema que el Tribunal de Comptes quan li enviam els

informes sí que ens demana com està aquest assumpte. I crec que ja està en fase d'enjudiciament, que supòs que s'arxivarà, perquè això es reconduïx, però és una constant que figura i hi és a tots els consells.

I jo no sé si m'he oblidat de res més, crec que no.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Salvà. Per últim passam la paraula al síndic major si vol parlar, si no ja passariem als torns de rèplica. En primer lloc, té la paraula el portaveu del Grup Parlamentari Popular, el Sr. Antoni Costa.

EL SR. COSTA I COSTA:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. La veritat és que crec que queda prou clar.

En relació amb les bestretes, que comentava el Sr. Salvà, sorprèn un poc que, primer, la metodologia triada pel Govern de les Illes Balears és una metodologia triada, entenc, *ad hoc*, no hi ha cap tipus de sosteniment jurídic que digui que s'hagi d'aplicar aquella metodologia que es va aplicar en el seu moment que, amb resumits comptes, implicava aplicar la Llei 3, retrotreure-la en el temps i dur-la fins a l'exercici 2008, molt bé s'hauria pogut aplicar aquella tècnica o qualsevol altra, no hi havia cap altra... I, en qualsevol cas, si s'aplicava aquella tècnica s'hauria d'haver aplicat amb totes les conseqüències i, com vostè molt bé ha dit, si hi havia un mínim garantit, doncs, s'havia d'aplicar el mínim garantit.

La valoració que fem des del Partit Popular és que s'hauria pogut fer d'una altra manera i crec que hauria pogut donar resultats millors, sobretot perquè hi ha un consell insular que encara no ha signat cap conveni, i hi ha un consell insular que ha signat un conveni, però que no té res a veure amb la liquidació, no té absolutament res a veure, o sigui, hi ha una condonació de 8 milions d'euros, en aquest per al Consell Insular de Menorca, condonació de 8 milions d'euros i signatura d'un conveni per pagar una sentència, en aquest cas una sentència urbanística.

En el cas de Mallorca, idè sí, hi ha la liquidació, però no ens consta, no sabem si en exercicis s'ha fet la liquidació, però a través d'un protocol, no hi ha un reconeixement d'ordres de pagament cap al Consell Insular de Mallorca per aquest import, si no ens equivocam ni tan sols a dia d'avui. La Sra. Truyols deia: bé, això ja ho resoldrem més endavant. D'acord, però la darrera bestreta es va pagar el 2013 i d'això fa vuit anys. Ja sé que la Sra. Truyols em dirà: ho havien d'haver resolt vostès amb la Llei del sistema de finançament dels consells insulars de l'any 2014. Sí, però el Partit Popular no governa des de l'any 2015, si no ho record malament.

En qualsevol cas han passat vuit anys i això no està solucionat i crec que la solució que se li ha donat podria haver estat, sincerament i dit amb bones paraules, podria haver estat millor.

Una darrera cosa que m'agradaria... bé, la veritat és que 45 milions d'euros negatius encara... -per a despeses generals, és

cert-, vull dir, el Consell Insular de Mallorca no tenc cap dubte que té imports molt elevats de romanents per despeses afectades, no?, però 45 milions d'euros de romanents per despeses generals que no... tenint en compte la molt baixa execució, crec eh?, baixa execució pressupostària pel que fa al Conveni de Carreteres, idò no sé al futur què pot passar aquí, però bé.

Sí que m'agradaria fer-li una darrera pregunta, Sr. Salvà, i és: en relació amb la regla de la despesa quina interpretació fa la Sindicatura pel que fa a l'increment de transferències que ha suposat la Llei de finançament de consells? Perquè, és clar, l'increment ha estat molt substancial i aquests ingressos suposen transformar-ho molt en romanent, però no es poden fer despesa, perquè no són, diríem, ingressos vinculats a decisions que hagin estat, per exemple, una pujada d'imposts, no?..., en fi. Per tant, entenc que s'entenen com a transferències *stricto sensu* i que qualsevol increment de transferències superior a la regla de la despesa no s'ho poden gastar els consells insulars. I això no sé si... en fi, en la mesura que són administracions públiques que es financen cent per cent amb transferències, si pràcticament els ingressos tributaris són nuls, això suposa una restricció... en fi, una restricció important, només era una valoració global d'aquesta qüestió.

I poca cosa més, vull agrair-los molt sincerament la presentació d'aquests informes i res, moltíssimes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Costa. Passem la paraula al portaveu del Grup Parlamentari Ciudadanos, el Sr. Marc Pérez-Ribas.

EL SR. PÉREZ-RIBAS I GUERRERO:

Gràcies, presidenta. Res més a dir, molt agraït per les seves explicacions i esperem que els propers anys, sobretot els 2019 i 2020, que seran complicats, i el 2021 encara més, idò tinguin uns resultats que també s'ajustin a tot el que marquen les diferents normatives comptables. Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Pérez-Ribas. Passem el torn de paraula a la portaveu del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, la Sra. Joana Aina Campomar.

LA SRA. CAMPOMAR I ORELL:

Seré breu, només vull tornar donar-los les gràcies per ser aquí una vegada més, moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sra. Campomar. Correspondria ara el torn al Grup Parlamentari Mixt, però veiem que no hi ha cap portaveu en aquest moment a la sala. Passam llavors el torn de paraula a la portaveu del Grup Parlamentari Socialista, la Sra. Maria Antònia Truyols.

LA SRA. TRUYOLS I MARTÍ:

Sí, moltes gràcies, Sra. Presidenta. Sr. Costa, no, no aniré cap enrere, aniré cap endavant aquesta vegada. En relació amb les bestretes, a veure, he dit que és veritat que ara, ateses les circumstàncies tan excepcionals, és normal que estiguem centrats a resoldre aquestes circumstàncies amb mesures excepcionals.

És veritat que no hem de deixar de banda futurs any i tenir en compte totes les repercussions que poden tenir després sobre les bestretes les actuacions que es facin ara. Però, no ho sé, Sr. Costa, li record que el seu partit i també el partit Ciudadanos, dia sí i dia també al Parlament ens insten que hi hagi una rebaixa impositiva, i això també afectaria les bestretes d'anys vinents. I li record que la Corba de Laffer de moment no està demostrat enlloc que s'hagi complert mai. Per tant, idò, com veu, aquesta vegada me'n vaig cap endavant i no cap enrere.

Moltíssimes gràcies... bé, vull donar les gràcies als síndics per venir aquí avui a explicar-nos aquests informes. Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sra. Truyols. Passem la paraula no sé si al síndic major, al Sr. Bernat... Sr. Salvà?

EL SR. SÍNDIC DE LA SINDICATURA DE COMPTES DE LES ILLES BALEARS (Bernat salvà i alloza):

Sí, Sr. Costa, efectivament hi ha un consell que no ha firmat cap protocol respecte de com acabarà el tema de les bestretes respecte d'Eivissa. Idò jo no sé si es formalitzarà aquest conveni o a nivell polític visualitzarà el que ha passat a Menorca, que ha tengut una... solució molt més favorable als seus interessos, i ignor quina serà l'actitud que tindrà, és un tema polític, per tant, que s'hauran de plantejar el Govern i el Consell Insular de Mallorca, no?

El cert i segur és que si vostè agafa les liquidacions que han sortit, veu que el model que han agafat ha estat un model que hagués pogut ser -com vostè diu- un altre, han agafat un model determinat; però el model que han agafat, el que sigui, idò ha de respectar... li ho hem dit, la mateixa Llei 3/2014 i ha de respectar l'Estatut i això s'ha de respectar, però el model no... no hi ha intervingut el Consell Econòmic Financer dels consells insulars, tot això, idò no, no ha jugat per a res, però hi ha una llei de pressuposts que diu a la consellera: vostè faci la resolució, i no li fixa cap paràmetre, però el paràmetre és el que ha de complir la mateixa llei, no?

Quant a... m'ha fet un comentari del tema del calendari de pagaments del Consell Insular de Mallorca relacionat amb el conveni de les bestretes, i aquí hi ha el mateix informe del consell, hi ha una programació de pagaments, plurianual, d'aquestes quantitats que varen sortir de la liquidació de com les pagaria la comunitat al consell. Realment, no li puc dir si s'ha complert el conveni a l'any 19 perquè encara no l'hem fiscalitzat, però que hi ha una programació que el conveni contempla, una programació determinada, idò hi és.

I crec que..., ah!, bé, m'ha fet un comentari referit a..., és a dir, el canvi normatiu que es produeix arran de la regla de despesa amb la implementació de la Llei 3/14. És a dir, Mallorca, jo li llegiré una incidència que hi ha posada aquí: "En la verificació del compliment de la regla de despesa s'han detectat les incorreccions següents: -i aquesta és la important, a què fa referència-, en el càlcul del límit de la regla de despesa, el CIM ha inclòs augment permanent de recaptació derivats de la Llei 3/14, de finançament del Consell..., per un import de 21 milions d'euros. Aquests increments no deriven de canvis normatius atès que aquest canvi normatiu es va produir a l'any 2014." És a dir, això no hagués tengut en compte aquests ingressos a l'any 15 perquè pot fer més despeses perquè ha tengut uns ingressos addicionals.

El que no pot fer el Consell de Mallorca és, cada any, com que, a més, l'any 19 ha estat un bon any, és a dir, la llei habilita donar més recursos als consells insulars, però cada any el que no pot fer aquest increment és que no computi, que no computi a la regla de despesa. Ara venen anys dolents i què ho faran, a l'inrevés? Com que n'arribaran menys, els en descomptaran? Això no té sentit, té sentit que es faci l'any en què es produeix el canvi normatiu, i res més.

Això és el que..., no sé si li he contestat tot.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Salvà. No sé si el Sr. Toll-Messia vol la paraula, no? Llavors la passem al Sr. Síndic major.

EL SR. SÍNDIC MAJOR DE LA SINDICATURA DE COMPTES DE LES ILLES BALEARS (Joan Rosselló i Villalonga):

No, jo no tenc gaire coses a afegir. L'únic que, en relació amb les bestretes, estam d'acord amb això de la liquidació i així sempre ho ha dit la Sindicatura de Comptes, que s'hauria pogut fer d'una altra manera, però, bé, també és ver que la Sindicatura de Comptes no ha entrat mai a dir quins imports estan bé o estan malament, només diem que és possible que s'incompleixin determinades coses perquè, com tots bé sabem, la llei mateixa és interpretable i quan hi ha un canvi de model de finançament el primer any és cert que tu no pots rebre menys que a l'anterior, però, una vegada que el model s'aplica -en el cas per exemple del model de finançament de les comunitats autònomes- sí. Per què? Perquè els teus ingressos evolucionen segons els ingressos de l'Estat, per tant, si els ingressos de l'Estat baixen els teus baixarien. Però això no vol dir que s'incompleixi en aquest cas la llei del model de finançament, sinó que el finançament mateix estableix aquesta condició.

I després també només voldria assenyalar que, des del moment que es van fer les bestretes, i açò es pot veure així com ho ha considerat la Intervenció General de la comunitat autònoma, sempre les he considerades com quelcom a retornar. Una altra cosa després és que la Sindicatura de Comptes, durant tots els anys que fa que nosaltres hi som, hem posat una incidència -com deia el Sr. Salvà- que deia: home!, aquí ja es veia que açò era una transferència com aquell que diu a fons perdut, però nosaltres podem opinar açò i la realitat pot ser que sigui així -com diria el Sr. Salvà-, però el que també és cert és

que la Intervenció General de la comunitat autònoma sempre va considerar que açò eren drets a retornar.

I finalment només analitzar una cosa, és clar, els qui analitzam o miram les bestretes, que parlam que eren uns 37 milions, crec que l'any que va ser més..., ens movíem entre 37 i 42, ara no em facin dir el número exacte, durant els anys que fossin, però també s'ha de recordar que el model de finançament des de l'any 14 permet recaptar 100 milions d'euros més cada any, és a dir, que es va triplicar el que es donava com a bestreta, i després l'aplicació del model ha donat que aquesta quantitat s'ha triplicat.

Per tant també els consells insulars -m'imagín, és una opinió, no ho sé segur-, però m'imagín que els consells insulars també valoren no només els anys de les bestretes sinó la millora del finançament que han obtingut pel mateix model de finançament, no? La qual cosa no vol dir que una cosa compensi l'altra, però a nivell polític sí que tal vegada un fa aquestes càbales. Però -insistesc- és una opinió particular, no és l'opinió de cap consell.

El que és cert és que hi ha coses que encara en relació amb les bestretes no estan resoltes, perquè, com deia el Sr. Antoni Costa, hi ha 8 milions d'euros a Menorca que pengen i, de fet, també sorprèn una mica que en el Consell Insular d'Eivissa, si no està d'acord amb la liquidació, no l'hagi duta -com va fer Menorca en el seu moment-, que Menorca va posar un contenciós el que passa és que després l'ha retirat, i hi ha altres consells insulars que, tot i no estar d'acord amb la liquidació, no ho han dut al contenciós, el que també és una mica sorprenent que una cosa no t'agradi, que et perjudiqui i que tu no ho acabis...

Però açò són -diguem- són actuacions per part dels consells que les decideixen en base als seus criteris i la Sindicatura de Comptes poca cosa hi té a dir.

I finalment volia acabar agraint a tots els, bé, tots els comentaris i suggeriments que han fet. Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Acabat el debat volem agrair als síndics la seva presència i explicacions i anunciem que s'obri un termini en principi de 60 minuts en el qual els grups parlamentaris podran presentar davant la Mesa de la Comissió les propostes de resolució, els informes i escrits debatuts a la sessió d'avui.

Per tant se suspèn la sessió per un temps -de moment- de deu minuts. Moltes gràcies.

(Pausa)

LA SRA. PRESIDENTA:

Senyores i senyors diputats, havent consultat tots els portaveus, veiem que no hi ha cap proposta de resolució presentada.

Doncs, no havent-hi més assumptes a tractar, s'aixeca la sessió.



DIARI DE SESSIONS
DEL
PARLAMENT
DE LES
ILLES BALEARS