



# DIARI DE SESSIONS DE LA COMISSIÓ D'HISENDA I PRESSUPOSTS DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

---

DL. PM. 351-1992

Fq.Con.núm. 33/27

X legislatura

Any 2020

Núm. 38

## **Presidència de la Sra. Virginia Marí i Rennesson**

Sessió celebrada dia 13 d'octubre de 2020

Lloc de celebració: Seu del Parlament

### **SUMARI**

- I. Escrits RGE núm. 11661/19 i 11662/19**, presentats per la Sindicatura de Comptes de les Illes Balears, mitjançant els quals tramet l'informe 171/2019, sobre els acords i les resolucions contraris a les objeccions que la Intervenció local ha formulat de l'exercici 2017. .... 870
- II. Escrit RGE núm. 8197/20**, presentat per la Sindicatura de Comptes de les Illes Balears, mitjançant el qual es tramet l'informe 173/2020, de les subvencions i dels contractes dels Consells Insulars de Mallorca, de Menorca, d'Eivissa i de Formentera corresponent a l'exercici 2016 i 2017. .... 872
- III. Escrit RGE núm. 11300/20**, presentat per la Sindicatura de Comptes de les Illes Balears, mitjançant el qual es tramet l'informe 174/2020, del compte general de l'Ajuntament de Palma corresponent a l'exercici 2015. .... 875
-

LA SRA. PRESIDENTA:

Bona tarda, senyores i senyors diputats. Començarem la sessió d'avui i, en primer lloc, els demanaria si es produeixen substitucions.

LA SRA. BENLLOCH I BOTTINI:

Bona tarda, Sra. Presidenta, Helena Benlloch substitueix Pilar Costa.

LA SRA. PRESIDENTA:

Alguna substitució més? Moltes gràcies, Sra. Benlloch.

**I. Escrits RGE núm. 11661/19 i 11662/19, presentats per la Sindicatura de Comptes de les Illes Balears, mitjançant els quals tramet l'informe 171/2019, sobre els acords i les resolucions contraris a les objeccions que la Intervenció local ha formulat de l'exercici 2017.**

Llavors, passem al primer punt de l'ordre del dia d'avui que consisteix en el debat dels escrits RGE núm. 11661/19 i 11662/19, presentats per la Sindicatura de Comptes de les Illes Balears, mitjançant els quals es tramet l'Informe 171/2019, sobre els acords i les resolucions contraris a les objeccions que la Intervenció local ha formulat de l'exercici 2017.

Assisteix l'honorable Sr. Joan Rosselló i Villalonga, Síndic Major de la Sindicatura de Comptes de les Illes Balears, l'honorable Sr. Bernat Salvà i Alloza, Síndic, i l'honorable Sr. Fernando Toll-Messía i Gil, Síndic.

Té la paraula en primer lloc l'honorable Sr. Joan Rosselló i Villalonga, per fer l'exposició oral.

EL SR. SÍNDIC MAJOR DE LA SINDICATURA DE COMPTES DE LES ILLES BALEARS (Joan Rosselló i Villalonga):

Bona tarda. Gràcies, presidenta i diputats i diputades. Bé, no ho hem dit abans però jo supòs que ho farem com sempre, que farem la presentació de tots els informes i després les preguntes, bé, ho dic perquè normalment ho fem així.

LA SRA. PRESIDENTA:

Perfecte, moltes gràcies.

EL SR. SÍNDIC MAJOR DE LA SINDICATURA DE COMPTES DE LES ILLES BALEARS (Joan Rosselló i Villalonga):

Per començar voldria almanco comunicar-los, ja que ens trobam en aquesta situació...

EL SR. GÓMEZ I GORDIOLA:

Perdona, presidenta, no vull interrompre més que en el principi, però sí us agrairia que... entre la mascareta i el vostre to de veu, que és prou baix, jo, per a la meva comprensió

necessària que alçassi un poc la veu, o que s'atracàs el micro..., em sap greu.

Gràcies.

EL SR. SÍNDIC MAJOR DE LA SINDICATURA DE COMPTES DE LES ILLES BALEARS (Joan Rosselló i Villalonga):

Ah, d'acord, d'acord, no passa res.

Només era per comunicar-los que, atesa aquesta situació tan estranya, almenys fer-los coneixedors que, des de la Sindicatura de Comptes, hem seguit fent feina..., no diré de forma normal o com sempre, sinó que hem tingut certes dificultats com totes les administracions, però sí que almenys, tot i que amb teletreball i amb treballadors, etc., però sí que hem tret o traiem els informes d'una forma més o menys regular, de fet, les pròximes setmanes rebran dos o tres informes més, o sigui que ens hem retardat una mica respecte del calendari anual normal i, aleshores, d'aquí a final d'any ja arribarem al mateix nombre d'informes que havíem tret l'any passat, vull dir que el coronavirus al final no ens haurà afectat gaire amb el nombre d'informes.

Després també, abans de començar amb les presentacions els voldria fer coneixedor també que, juntament amb les dificultats aquestes pròpies del coronavirus, també ens trobam -i a açò ja ho hauran vist qualque vegada, o ja ho hem dit qualque vegada aquí- amb una situació que, ara mateix, els recursos humans de la Sindicatura de Comptes són els que són i açò té certes dificultats a l'hora de permetre'ns treure els informes de forma més ràpida i també de forma més curta en el temps en relació amb quan traiem l'informe, o quan el venim a presentar aquí i l'any de referència d'aquest informe. Açò és important perquè a nosaltres ens acaba afectant i quan venim a presentar un informe aquí, segur que sempre se sorprenen, que és un informe de, no ho sé, de l'any 2014, 2015, 2016..., i estam potser en el 2020, però a part de l'explicació es així com tenim els recursos humans.

Ara, actualment, el 50% de les places de la Sindicatura de Comptes estan ocupades per interins, és a dir, els seus titulars són fora de la Sindicatura de Comptes, açò és perquè és personal molt qualificat que és atractiu de cara a altres administracions i altres administracions fan ofertes o poden oferir condicions millors que no de les de la Sindicatura.

Insistesc, dic tot açò perquè tal vegada veuran que hi ha qualque informe que l'any de referència és una mica retardat respecte del que ens trobam ara però té la seva explicació. Però açò no deixa de fer que, ja dic, durant els pròxims mesos puguem presentar quatre o cinc informes més per arribar als 15, 16 o 15, 17 que presentam anualment.

Dit açò, procedim a la presentació de l'Informe 171/2019, sobre acords i resolucions contraris a les objeccions que la Intervenció local ha formulat de l'exercici 2007, i demanaria la paraula per al Síndic Fernando Toll-Messía, que és el responsable de l'àrea que ha elaborat aquest informe.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies. Si vol, senyor...

EL SR. SÍNDIC DE LA SINDICATURA DE COMPTES DE LES ILLES BALEARS (Fernando Toll-Messía i Gil):

*Gràcies, Sra. Presidenta. Senyores i senyors diputats.* Presentamos el Informe 171/2019, sobre acuerdos y resoluciones que son contrarios a las objeciones o reparos de la Intervención local, formuladas durante el ejercicio del 2017.

Este Informe lo aprobamos el 29 de noviembre pasado, hace ya casi un año, y en paralelo puedo comunicarles que el del año 2018 ya está aprobado provisionalmente, y se ha remitido a las entidades locales para que tengan el periodo de alegaciones con lo cual, previsiblemente, el del ejercicio del 2018 se aprobará el mes que viene o, si no, la primera semana de diciembre.

Se trata de una fiscalización que hemos realizado coordinadamente con el Tribunal de Cuentas, de acuerdo con el artículo 6, de nuestra Ley 4/2004, de la Sindicatura, y a la que se han añadido también algunos órganos de control externo o cámaras autonómicas.

Con la modificación que hizo la Ley 27/2013, de racionalización y sostenibilidad de la Administración Local, uno de los artículos modificados fue el 218 del texto refundido de haciendas locales, y se establece la obligación por parte de los órganos de la Intervención de entidades locales, de enviar a los tribunales de cuentas, al Tribunal de Cuentas en nuestro caso, comunidades autonómicas, los acuerdos y las resoluciones que fueran contrarias a los reparos formuladas por los interventores locales. Se trata, por tanto, de un informe de carácter específico que versa sobre el ejercicio del control interno por parte de estos órganos, y se circunscribe a tres materias: como hemos dicho, acuerdos contrarios a las objeciones; de otra parte, expedientes que se han acordado omitiendo el trámite de fiscalización previa; y, en tercer lugar, las anomalías de ingresos más importantes que se han producido a entidades locales.

Este informe tiene cuatro objetivos: verificar el cumplimiento de esta obligación de remisión de información; en segundo lugar, determinar situaciones y causas concretas que dan lugar a las incidencias, que después comentaremos; uno muy importante, que es identificar las principales áreas de riesgo en la gestión de fondos públicos; el ámbito subjetivo se circunscribe a 76 entidades, ayuntamientos, entidades locales, consells insulares y mancomunidades.

De otra parte, este informe atiende a una especificidad, se centra en una materia a parte, específica, y coge como muestra entidades locales y consells de ayuntamientos con municipios que tienen más de 25.000 habitantes.

Para la parte específica de esta fiscalización, en cuanto al ámbito objetivo, hemos dicho que son acuerdos contrarios a objeciones del interventor, expedientes que omiten la fiscalización previa, y nos hemos centrado en aquellos superiores a 50.000 euros.

En cuanto al ámbito temporal, hemos dicho que era el ejercicio 2017 y trabajamos aquella información que los entes han volcado en la Plataforma de Rendición del Tribunal de Cuentas hasta el 31 de diciembre de 2018.

Esta fiscalización la dividimos fundamentalmente en tres partes: la primera, es sobre aspectos generales del ámbito objetivo que hemos comentado, y analizamos el grado de cumplimiento de la información de los entes locales respecto a la obligación de enviar esta información a la Plataforma. En este sentido, no han remitido la información relativa a la función interventora correspondiente al ejercicio 2017: los Consells de Mallorca e Ibiza, y los Ayuntamientos de Binissalem, Búger, Escorca, Maria de la Salut y Sineu, más las comunidades de Es Raiguer y Tramuntana.

Con la finalidad de incrementar el grado de cumplimiento por parte de los interventores de esta obligación legal, hemos realizado tres requerimientos: uno el 4 de mayo, cuando nos faltaban 33 órganos por rendir; otro, el 4 de junio, ya quedaban 15; y después mensualmente, en el portal web de la Sindicatura, en el que hacíamos una relación de órganos interventores que habían remitido y quiénes no.

La segunda parte de la fiscalización versa sobre el resultado global obtenido en el análisis de esta muestra de expedientes, con los criterios subjetivos y objetivos que hemos comentado antes, ¿no?, 25.000 habitantes y 50.000 euros de importe en acuerdos contrarios en expedientes con una revisión de fiscalización.

Es una muestra muy representativa, de hecho, coge el 68% de los acuerdos contrarios a reparos, el 93% de los que omiten el trámite de la fiscalización previa, y el 81% de los que hacen referencia a nuevas áreas en materia de ingresos.

La tercera parte del informe aborda un análisis específico de cada entidad. Y ahí procedemos a analizar el sistema de control interno y las actividades de la función interventora correspondiente al año 2017. Las entidades que no habían remitido esta información a 31 de diciembre del 17 son los Consells de Ibiza y de Mallorca. El resto de entidades locales de la muestra han presentado o bien un certificado negativo, o bien porque los importes eran inferiores a 50.000 euros, y estas entidades son los ayuntamientos de: Calvià, Ciutadella, Manacor, Sant Josep de Sa Talaia y Santa Eulària del Riu.

Entrando ya en las conclusiones más destacables del Informe, que en general son bastante positivas, es que un 88% de los órganos interventores de las locales, de las entidades locales, cumple antes del 31 de diciembre del 2018 con la obligación de reenviar esta información. Pero hay que decir que, de este 88%, solo el 55 la cumple en plazo. Hay una serie de órganos que no la habían remitido, pero las hemos comentado con anterioridad. De otra parte, un 43,3%, presenta un certificado negativo, entre los cuales destacan: dos consells y dos ayuntamientos.

En materia del entorno de control, el 47% de los interventores contestan, en un cuestionario que les ha remitido la Sindicatura de Cuentas y del cual obtenemos básicamente la parte más importante de la información, nos dice que un 47%

no dispone de una persona que ocupe la plaza de interventor que tenga habilitación de carácter nacional. Y tan solo el Consell Insular de Menorca dispone de procedimientos para cuatro de las actuaciones más importantes en materia de fiscalización: la fiscalización previa, tramitación de expedientes con reparos, tramitación de expedientes que omiten la fiscalización previa, o prevención de los extrajudiciales de crédito.

Hemos obtenido unas medias de tal forma que este informe nos dice que del personal de las unidades de intervención tienen que controlar, de media, un presupuesto de 9 millones de euros, de créditos iniciales del 17. Esta ratio se dispara de forma muy importante en el caso del Ayuntamiento de Palma, donde esta ratio asciende hasta 118 millones, es decir, 14 veces más. Yo he estado trabajando en Intervención quince años y les digo que controlar 118 millones por un individuo es francamente difícil.

En materia de evaluación de riesgos, el 68% de las entidades no fijan objetivos de control relativos a sus operaciones, a la información o al cumplimiento. Y el 86,5% señalan como los mayores factores de riesgo en el ejercicio de la función interventora, aquello en lo que hay que concentrarse, en la carencia de personal, en la falta de procedimientos o, en algunos casos, en la poca cualificación del personal. Esto nos invita a reflexionar sobre la oportunidad de dotar de mayor personal a los interventores, especialmente a los ayuntamientos que manejan presupuestos potentes y de cursos de reciclaje y formación frecuentes para tener un personal más preparado.

En materia de actividades de control, detectamos que los órganos de gobierno, los ayuntamientos, son los que adoptan más resoluciones con el informe desfavorable del órgano interventor, y en estos destacan fundamentalmente los ayuntamientos con franjas poblacionales de entre 5.000 y 20.000 habitantes. La mayoría de estos acuerdos adoptados contra el criterio del interventor, o el informe desfavorable del interventor, son relativos a expedientes de contratación y la motivación fundamental es la omisión en el expediente de requisitos o trámites esenciales, entre ellos, el caso que hemos visto que se repite más, en las muestras que hemos analizado, son las prestaciones de servicios por parte de un tercero con un contrato finalizado ya o sujeto a prórrogas extraordinarias.

En materia de controles financieros que permitan lograr o conseguir logros operativos e informativos, destaca que solo el 9,5% de las entidades locales de Baleares en el 2017 afirman que han realizado controles financieros. Tan solo un 10,7% afirman que o no revisan la nómina nunca, o, si lo hacen, es con periodicidad superior a un año.

En materia de supervisión y seguimiento, la percepción de control que tienen los órganos interventores de las entidades locales es que controlan de media un 76,4% del presupuesto, y si este periodo lo extendemos, no a uno, si no a tres años, consideran que la percepción de control aumenta hasta un 80,3%. Por lo tanto, se hace evidente que no hay una percepción clara de qué es el control interno y cuáles son sus objetivos.

Por último, en el informe hacemos nueve recomendaciones que resumiré y que son las siguientes: concebir el control interno como un proceso integral sistemático y dinámico en el cual tienen que participar también los órganos de gobierno, la dirección y el resto de personal de cada entidad local. De otra parte, diseñar e implementar sistemas de control que conjuguen el entorno de control, evaluar riesgos, actividad de control, información y comunicación, supervisión y seguimiento.

En materia de entorno de control establecer procedimientos documentados, escritos y normalizados para la tarea de la función interventora, también en materia de control financiero y en control de eficacia. Y lo que hemos comentado antes, que es fundamental, que es incrementar recursos humanos, en algunos casos también materiales, destinados a estas tareas de control interno.

Respecto a las actividades de control, implantar la fiscalización previa limitada que debe complementarse siempre con controles posteriores, que como hemos visto alcanzaba tan solo un 9 o un 10% como era por ejemplo en el tema de control de nómina por parte de las intervenciones locales.

(...) y la comunicación informar adecuadamente a la Sindicatura del resultado de las actuaciones de control realizadas, especialmente en aquellos casos en los cuales hay una omisión de fiscalización previa.

Por último, respecto a las actividades de supervisión y seguimiento asegurar con medios propios o externos, por lo visto ya lo está haciendo por ejemplo el Consell Insular de Mallorca que está analizando determinadas operaciones, el control efectivo como mínimo del 80% del presupuesto general consolidado del ejercicio.

Muchas gracias, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Toll-Messía i Gil. Donam la paraula al Sr. Rosselló i Villalonga.

**II. Escrit RGE núm. 8197/20, presentat per la Sindicatura de Comptes de les Illes Balears, mitjançant el qual es trameta l'informe 173/2020, de les subvencions i dels contractes dels Consells Insulars de Mallorca, de Menorca, d'Eivissa i de Formentera corresponent a l'exercici 2016 i 2017.**

EL SR. SÍNDIC MAJOR DE LA SINDICATURA DE COMPTES DE LES ILLES BALEARS (Joan Rosselló i Villalonga):

Moltes gràcies, presidenta. En segon lloc, procedirem a presentar l'informe 173/2020, sobre les subvencions i els contractes dels consells insulars de Mallorca, Menorca, Eivissa i Formentera corresponents als exercicis 2016 i 2017. Demanaria la paraula per al Sr. Bernat Salvà Alloza, que és el responsable de l'àrea que ha duit a terme la fiscalització.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Villalonga, ai! Rosselló i Villalonga, perdó. Passam la paraula al Sr. Salvà i Alloza.

EL SR. SÍNDIC DE LA SINDICATURA DE COMPTES DE LES ILLES BALEARS (Bernat Salvà i Alloza):

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Senyores i senyors diputades. L'informe que em correspon presentar és el referit a les subvencions i als contractes dels consells insulars corresponents a l'exercici 2016 i 2017.

Aquest informe va ser aprovat pel...

LA SRA. PRESIDENTA:

Perdó, Sr. Salvà, podria acostar-se una miqueta més.

Gràcies.

EL SR. SÍNDIC DE LA SINDICATURA DE COMPTES DE LES ILLES BALEARS (Bernat Salvà i Alloza):

Aquest informe va ser aprovat pel Consell de la Sindicatura dia 28 de febrer de 2020. L'àmbit subjectiu en el qual s'emmarca la fiscalització de l'informe comprèn l'administració general i les seves entitats dependents. S'ha establert com a objectiu general comprovar amb un nivell de seguretat limitada el compliment per part de les entitats fiscalitzades de les disposicions legals i reglamentàries que els són d'aplicació, sent per tant una fiscalització de compliment de la legalitat.

No són objecte d'aquest informe la fiscalització dels convenis que han subscrit els consells insulars ni la fiscalització dels contractes menors adjudicats, ni els contractes privats ni els encàrrecs de gestió que s'han formalitzat durant aquests anys 2016 i 2017.

Els criteris de la selecció de les mostres d'expedients per fiscalitzar són els que figuren a l'apartat d'introducció de l'informe.

Quant a les limitacions de la present fiscalització cal dir que en general els consells insulars no han retut a la Sindicatura la informació relativa a l'activitat de foment o, si escau, el certificat negatiu de la seva existència de les entitats dependents. La mateixa limitació es dona en la contractació, però únicament en el cas del Consell de Menorca. Aquestes limitacions impedeixen afirmar que la informació que consta a l'informe sigui completa i comprensiva de tota l'activitat subvencionadora i contractual dels consells insulars durant els exercicis 2016 i 2017.

Els resultats de la fiscalització es presenten en dos grans blocs, el primer referit a l'activitat de foment i el segon a l'activitat contractual.

Pel que fa a l'activitat de foment considerada a nivell global ascendeix a 13 milions d'euros l'any 2016 i a 14,6 milions l'any 17. El percentatge sobre l'import total concedit comptant

els dos exercicis el Consell de Mallorca representa al voltant del 40%, el Consell de Menorca el 23, el Consell d'Eivissa el 32 i el Consell de Formentera el 5%. Les subvencions directes atorgades durant el 2016 representen el 41% mentre que en el 2017 arriben fins al 47% del total concedit.

A l'informe que avui els present s'han fiscalitzat tretze subvencions en convocatòria i vint subvencions de concessió directa, en general seleccionades pel criteri de major import i que representen, o sigui, la mostra representa el 25,6% de l'import total de les subvencions atorgades.

Dit això, el bloc de subvencions de l'informe es divideix en cinc apartats, el primer de consideracions generals i un bloc per a cada un dels consells. A cada un d'aquests quatre blocs, darrers apartats, consta un recull de les recomanacions que la Sindicatura fa als òrgans gestors arran de les incidències detectades durant el treball de fiscalització. Així mateix, consta el fonament de les conclusions del compliment de legalitat a què arriba la Sindicatura en relació amb l'activitat de foment de cada un dels consells, una vegada identificades les limitacions a l'abast i les incidències més significatives. Aquesta conclusió és positiva per a tots els consells.

Quant al Consell Insular de Mallorca cal destacar, d'acord amb la informació tramesa entre el 2016 i el 2017, que les subvencions en convocatòria de l'administració general ascendeixen a 47 línies per un import conjunt en termes d'obligacions reconegudes de 3,9 milions, mentre que consten 96 beneficiaris per subvencions directes per un import conjunt de 3,8 milions d'euros.

Les subvencions en convocatòria de l'IMAS són 14 i sumen un import conjunt en termes d'obligacions reconegudes de 3,5 milions. En aquest cas no s'han concedit subvencions directes. La Sindicatura ha dut a terme una revisió limitada que comprèn tres subvencions en convocatòria i sis de concessió directa, així com dues subvencions en convocatòria de l'IMAS.

Quant a les incidències més significatives els voldria destacar les següents. El consell insular considera que l'aportació al Fons Mallorquí de Solidaritat i Cooperació no està subjecte a la normativa general en matèria de subvencions, mentre que la Sindicatura opina que sí que hi està, tal com es va posar de manifest a un dictamen fet pels serveis jurídics de la Sindicatura el 12 de novembre de 2010; és a dir, les consideren transferències cap a aquestes associacions, tot i que la Sindicatura les contempla com a subvencions i s'analitzen.

L'IMAS no ha retut a la Sindicatura les ajudes en concepte de renda mínima d'inserció per acolliment de menors, de majors extutelats i per beques concedides atès que tampoc no les considera subvencions sinó prestacions econòmiques, encara que el text refós de la Llei de subvencions no les exclou per aquest concepte.

El 2016 el reglament de subvencions i ajudes del consell no estava adaptat ni al text refós de la Llei de subvencions ni a la Llei general de subvencions. Aquesta norma es va derogar el desembre de l'any 2016 i s'aprovà l'ordenança general de subvencions vigent a partir de 2017 que ja hi està adaptada.

Finalment esmentar que en cap dels expedients analitzats, excepte un, ni l'administració general del consell ni l'IMAS no realitzen l'autoavaluació dels programes d'ajuts executats amb la finalitat d'analitzar-ne els resultats obtinguts, l'autoritat pública o social i la procedència de mantenir-los o suprimir-los.

Quant al Consell Insular de Menorca, d'acord amb la informació tramesa entre 2016 i 2017, les subvencions en convocatòria sumen 67 línies per un import conjunt en termes d'obligacions reconegudes de 3,2 milions d'euros, mentre que consten 198 beneficiaris per subvencions directes per un import de 2,8 milions. La Sindicatura ha dut a terme una revisió limitada que comprèn dues subvencions en convocatòria i sis subvencions de concessió directa per part de l'Administració General.

A part de les limitacions de l'abast que consten a l'informe cal destacar algunes incidències més significatives. Del total de subvencions atorgades pel Consell de Menorca, les subvencions directes representen el 43% i el 52% dels exercicis 2016 i 2017, respectivament. Hem de pensar que l'assignació de subvencions directes suposa una excepció als principis generals de publicitat i concurrència, segons l'article 7 del text refós de la Llei de subvencions, per la qual cosa s'ha de realitzar de forma restrictiva. Respecte d'un expedient seleccionat, no s'ha pogut efectuar la fiscalització perquè aquest no ha estat remès a la Sindicatura fins a la fase d'al·legacions. En un altre expedient no es motiva adequadament l'exclusió dels principis de publicitat i concurrència en l'activitat subvencionadora.

Finalment, igual que en el cas del CIMA i de la resta de consells, no consta que es realitzi l'autoavaluació dels programes d'ajuts executats.

Pel que fa el Consell Insular d'Eivissa, i d'acord amb la informació tramesa, les subvencions amb convocatòria sumen 74 línies entre 2016 i 2017, per un import conjunt de 4,4 milions, mentre que consten 92 beneficiaris per subvencions directes per un import de 4,7 milions. La revisió efectuada per la Sindicatura dels exercicis comprèn dues subvencions amb convocatòria i quatre subvencions de concessió directa. Igualment, i a part de les limitacions de l'abast que consten a l'informe cal destacar les incidències més significatives següents: del total de subvencions atorgades pel consell insular, les subvencions directes representen el 40 i 61% de l'activitat dels exercicis 2016 i 2017, respectivament. Com els he dit anteriorment, l'assignació de subvencions directes suposa una excepció dels principis generals, per la qual cosa s'ha de realitzar de forma restrictiva. Les bases reguladores d'un expedient no estableixen la distribució de les puntuacions màximes per assignar entre els diferents criteris d'elaboració que han de regir l'atorgament de la subvenció. A més, no consta tampoc que en cap expedient s'hagi realitzat l'autoavaluació dels programes d'ajuts executats, com disposa l'article 46 del text refós de la Llei de subvencions.

Finalment, pel que fa al Consell Insular de Formentera i d'acord amb la informació tramesa, les subvencions amb convocatòria sumen 17 línies entre el 16 i el 17, per un import en termes d'obligacions reconegudes de 600.000 euros, mentre que consten 50 beneficiaris per subvencions directes, per un

import de 700.000 euros. La revisió efectuada per la Sindicatura dels exercicis comprèn quatre subvencions amb convocatòria, i quatre subvencions de concessió directa. Dit això, s'han de destacar les incidències més significatives següents: del total de subvencions atorgades pel Consell Insular de Formentera, les directes representen el 53 i el 56% de l'activitat dels exercicis 2016 i 2017. En alguns expedients no es motiva adequadament l'exclusió dels principis de publicitat i concurrència de l'activitat; en alguns expedients s'han concedit imports superiors a les quantitats sol·licitades i justificades per les entitats beneficiàries. En algun expedient l'import de les subvencions atorgades supera l'establert a la convocatòria. També s'ha constatat que en alguns casos els ingressos que han declarat les entitats beneficiàries derivats de les activitats subvencionades, conjuntament amb els imports de les subvencions atorgades, superen el cost de les mateixes activitats, sense que s'hagin iniciat els procediments de reintegrament respectius. Finalment s'ha d'assenyalar que com la resta de consells no consta que es realitzi l'autoavaluació dels programes d'ajuts executats per determinar si procedeix mantenir-los o suprimir-los.

Passant ja al segon bloc de contractes, destacam en primer lloc que en termes globals l'activitat contractual dels consells suma un import de 71 milions l'exercici 2016, amb 195 contractes; i de 54 milions el 2017, amb 250 contractes. Per objecte s'ha de destacar que el 70% dels contractes de l'any 16 són de serveis, el 21% d'obres i el 6% de subministraments; mentre que de l'any 17 un 54% són de serveis, un 33% d'obres i un 11% de subministraments. Per procediment d'adjudicació destaca en els dos exercicis el procediment obert amb criteris múltiples, el 56% l'any 16 i el 50% l'any 17; i el procediment obert pel criteri preu, el 36 i 32% el 16 i el 17 respectivament. Pel que fa a la tramitació i en relació amb els imports, s'ha d'indicar que el 100% és ordinària l'any 16, mentre que l'any 17 un 4% va ser per urgència i un 3% per emergència.

En l'informe que avui els present s'han analitzat 45 contractes, que han estat seleccionats atenent criteris quantitatius i qualitatius, essent el grau de cobertura de la mostra del 63%, si tenim en compte els dos exercicis fiscalitzats. Dit això, el bloc de contractes de l'informe es divideix en quatre apartats, un per cada consell. Igual que en el cas de les subvencions, en cada un d'aquests apartats consta un recull de les recomanacions que la Sindicatura fa als òrgans gestors arran de les incidències que s'han posat de manifest durant el treball de fiscalització. Així mateix consta el fonament de les conclusions de compliment de la legalitat, i la conclusió a què arriba la Sindicatura ha estat positiva en tots els casos.

Passant ja al Consell Insular de Mallorca s'ha d'indicar que en la relació de contractes que ens ha tramès corresponent a l'exercici 16 consten un total de 100 contractes per un import conjunt de 59 milions d'euros, mentre que en la relació tramesa corresponent al 17 consten un total 146 contractes per un import conjunt de 31 milions. Per analitzar l'activitat contractual del consell s'han distingit les tres àrees següents: administració general, l'IMAS i la resta d'entitats dependents, i s'ha dut a terme una revisió limitada que comprèn 11 contractes de l'administració general, 4 de l'IMAS i 3 de la resta d'entitats. Quant a les incidències més significatives

destacàriem les següents: en un expedient es presenten incidències relatives als informes justificatius del preu de la licitació per no aportar cap tipus de desglossament o càlcul, o referència concreta que ho justifiqui; en la fase d'execució d'un contracte el contractista no aplica els descomptes sobre el preu que havia ofert en la licitació, i malgrat això les factures presentades han estat conformades i abonades. En un altre expedient els criteris de valoració de les ofertes inclouen millores que no estan directament relacionades amb l'objecte del contracte, o es valoren aspectes que no consten en els plecs de condicions administratives particulars. Finalment en un expedient no es compleix el manament normatiu que l'obertura dels sobres que corresponen als criteris subjectius sigui anterior a la dels criteris de valoració automàtica.

En el cas del Consell Insular de Menorca, en la relació de contractes que ens ha tramès corresponent a l'any 16 consten un total d'11 contractes formalitzats per un import conjunt d'1,8 milions, mentre que a la relació remesa corresponent al 17 consten un total de 31 contractes per un import conjunt de 13 milions. Per analitzar l'activitat contractual del consell s'han distingit les dues àrees següents: l'administració general i el Consorci de residus i energia de Menorca. Per als dos exercicis fiscalitzats la Sindicatura ha dut a terme una revisió que comprèn 8 contractes de l'administració general i 1 contracte del consorci. Quant a les incidències més significatives s'ha de destacar que en cap expedient no consta que l'interventor hagi emès el certificat d'existència (...) adequat i suficient per atendre les obligacions de contingut econòmic derivades del contracte, ni tampoc acreditada la fiscalització prèvia de la resolució d'adjudicació. En algun expedient l'avaluació de les ofertes conforme a criteris quantificables mitjançant l'aplicació de fórmules no s'ha realitzat amb posterioritat i de forma separada, tal com disposa la normativa de contractació. En algun expedient no consta al plec de clàusules administratives particulars la distribució de les puntuacions per assignar els criteris que s'han de valorar per a cada una de les ofertes presentades. Finalment s'ha d'assenyalar que en tots els expedients fiscalitzats les factures no s'han pagat en el termini fixat d'acord amb el previst a la normativa de contractació.

Passant ja al Consell d'Eivissa, en la relació de contractes que ens tramès corresponent a l'any 16 consten un total de 62 contractes formalitzats per un import conjunt de 7 milions, mentre que en la relació transmesa corresponent al 17, consten un total de 50 contractes, per un import conjunt també de 7 milions. En aquest cas la Sindicatura ha revisat 12 contractes de l'Administració General i un contracte de l'entitat dependent.

Quant a les reincidències més significatives, cal destacar que en alguns expedients no consta l'informe justificatiu que els preus són els adequats als de mercat. En altres, les despeses incorregudes durant l'execució del contracte són superiors a l'import d'adjudicació i, per tant, no tenen cobertura contractual. També s'han detectat expedients amb despeses registrades abans de l'inici del contracte i posteriors al venciment, sense tampoc cobertura contractual. En molts d'expedients fiscalitzats no s'han establert criteris d'adjudicació de caràcter social i ambiental que són d'inclusió obligatòria, segons les pròpies instruccions emanades pel mateix consell.

D'altra banda, en el plec de clàusules administratives particulars d'un expedient, no consta la distribució de les puntuacions per assignar els criteris que s'han de valorar per a cada una de les ofertes presentades.

I, finalment, cal assenyalar que en tots els expedients analitzats, excepte en un les factures tampoc s'han pagat en el termini legalment establert per la normativa de contractació.

I ja per finalitzar en el cas del Consell Insular de Formentera, la relació de contractes que ens ha tramès corresponents a l'any 16, fa un total de 22 contractes formalitzats, per un import conjunt de 2,9 milions, mentre que en la relació tramesa corresponent a l'any 17, consten un total de 23 contractes per un import conjunt de 3 milions. En aquest cas la Sindicatura ha revisat cinc contractes.

Les incidències més significatives que cal destacar són les següents: en algun expedient no consta l'informe justificatiu que els preus són adequats als de mercat; en un expedient no consta la justificació prèvia de la despesa, ni que l'interventor hi hagi donat la conformitat; i, finalment, en el plec de clàusules administratives particulars d'alguns expedients, no consta la distribució de les puntuacions per assignar els criteris que s'han de valorar per a cada una de les ofertes presentades.

I ja per acabar aquesta presentació, vull comentar-los que l'informe conté un total de 34 recomanacions, de les quals 17 estan relacionades amb la gestió de les subvencions i 17 amb el procediment de contractació. Totes elles figuren al final de cada apartat de l'informe i per no allargar-me no les reproduiré. Així mateix, inclou les al·legacions que han formulat els consells insulars de Mallorca, de Menorca, d'Eivissa i de Formentera, per si les volen consultar.

Moltes gràcies per la seva atenció.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Salvà. Passem la paraula al Sr. Rosselló.

**III. Escrit RGE núm. 11300/20, presentat per la Sindicatura de Comptes de les Illes Balears, mitjançant el qual es tramet l'informe 174/2020, del compte general de l'Ajuntament de Palma corresponent a l'exercici 2015.**

EL SR. SÍNDIC MAJOR DE LA SINDICATURA DE COMPTES (Joan Rosselló i Villalonga):

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Finalment, procedirem a presentar l'informe 174/2020 del compte general de l'Ajuntament de Palma corresponent a l'any 2015. Demanaria a la presidenta la paraula per al síndic Fernando Toll-Messía que és el responsable de l'àrea que ha dut a terme la fiscalització.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Rosselló. Passem la paraula llavors al Sr. Toll.

EL SR. SÍNDIC DE LA SINDICATURA DE COMPTES DE LES ILLES BALEARS (Fernando Toll-Messía i Gil):

*Moltes gràcies, Sra. Presidenta.* Presentamos a continuación el informe 174/2020 de la cuenta general del Ayuntamiento de Palma, correspondiente al ejercicio 2015, que aprobamos en consejo de la Sindicatura el pasado 16 de julio. Se trata de un informe de carácter general, de acuerdo con el artículo 82 de nuestro Estatuto de Autonomía, como órgano al cual le corresponde la fiscalización externa de la actividad económica y financiera y contable del sector público de las Islas Baleares, del cual forma parte lógicamente el Ayuntamiento de Palma.

Este informe incluye la opinión sobre las cuentas anuales del ayuntamiento del 15 y 11 recomendaciones para mejorar lo que es su gestión económico-financiera. Incluye 27 cuadros y 17 fichas individualizadas que corresponden a cada una de las entidades que hemos analizado, es el ayuntamiento más todo su sector dependiente. El ámbito temporal es el ejercicio 2015 y el subjetivo, como hemos dicho, son 17 entidades, el ayuntamiento, 7 organismos autónomos, 6 sociedades mercantiles y 3 dependientes, además se incluyen también 8 vinculadas.

Comenzaremos analizando o comentando alguna de las principales magnitudes consolidadas de todo el perímetro del ayuntamiento más su sector instrumental. Arroja un balance consolidado con un activo de 1.392 millones de euros a cierre de ejercicio y unas existencias finales de tesorería de 16 millones. El endeudamiento al cierre de 2015 era de 490 millones de euros. Lo que es ya la liquidación del presupuesto inicial consolidado, un presupuesto inicial que ascendía en total a 530 millones de euros, arroja un resultado presupuestario en positivo de 77 millones y un remanente de tesorería de 106 millones, si le quitamos el dudoso cobro y el exceso de financiación afectada, para gastos generales el remanente sería de 18 millones de euros.

Hay que destacar que el ejercicio 2015, es el primer año de aplicación de la nueva instrucción de contabilidad local, por lo que las cifras se rinden sin hacer un comparativo con el ejercicio anterior. Por lo que se refiere no al consolidado sino al *Ajuntament de Palma*, el resultado presupuestario es positivo en 36 millones de euros, que, ajustados con los créditos gastados, financiados con remanente de tesorería para gastos generales y con las desviaciones de financiación afectada, se queda en un positivo de 26 millones de euros.

Por lo que se refiere a las cuentas en cuanto a opinión financiera y de legalidad, a estas cuentas anuales, la Sindicatura detecta una serie de limitaciones al alcance, doce, entre las que les comentaré algunas de ellas, por considerarlas más importantes con otras y no alargar la intervención. Una que venimos recogiendo en todos los informes que hemos hecho de Palma, este el el tercero, en estos cinco años que llevamos en la Sindicatura este equipo y un cuarto que se presentará muy pronto, se detecta y no se consigue mejorar, que el ayuntamiento no dispone de un inventario de bienes de acuerdo con la legislación patrimonial. ¿Con esto qué ocurre?, hace que no podamos realizar comprobaciones oportunas sobre la cuantificación del immobilizado no financiero. De otra parte,

como aspecto importante debemos destacar la limitación que pone de manifiesto la propia Intervención del Ayuntamiento de Palma, referente a la integridad de los registros de lo immobilizado. Y se señala la conveniencia de revisarlos y depurarlos contablemente.

Durante el año 2015 el ayuntamiento procede a la recepción del proyecto de la fachada marítima, que cuantifica casi en 90 millones de euros. De estos 90 millones de euros, 45,8 millones corresponden a terrenos, 6,4 al Palacio de Congresos y al hotel y 37,6 para gastos. Lo que ocurre es que el ayuntamiento no nos aporta la documentación justificativa como para que podamos cuantificar cómo se han repartido esos costes. De otra parte, otra indicación que ponemos al alcance en la auditoría de este perímetro de consolidaciones, es que el ayuntamiento no ha contabilizado todas las provisiones para riesgos y gastos de posibles litigios en curso. Hay que decir que a pesar de que falte la cuantificación de muchas de ellas, las que sí se encuentran valoradas ascienden a 158,4 millones de euros y podrían ser más.

Otra limitación importante al alcance, que también hemos detectado en informes anteriores, independientemente de que no se hubiese recepcionado la fachada marítima, es que las sucesivas modificaciones que se han realizado del Plan general de ordenación urbana del sector de Levante de la fachada marítima, las múltiples sentencias y recursos presentados que afectan a este asunto y que en algún caso confirman o anulan la regulación urbanística mencionada, de otra parte el efecto de las compensaciones y las indemnizaciones derivadas de urbanización de los terrenos y en su caso el posible efecto de posibles reclamaciones judiciales o resoluciones judiciales, producen una incertidumbre importante respecto al resultado de esta reordenación; por lo tanto, no nos permite determinar el efecto económico patrimonial y/o presupuestario que pudiese tener, por lo que también lo consideramos una limitación.

Por último, cabe decir que el informe de la Intervención sobre la cuenta general del 2015, destaca que -y esta es una cuestión que ya hemos comentado en el otro informe-, debido a la carencia de recursos humanos de la propia Intervención y a las dificultades por el importante volumen de información a tratar y a fiscalizar, relativa tanto a contratos como a subvenciones, no se ha podido llevar a cabo una fiscalización a posteriori de los contratos del ayuntamiento y de los organismos autónomos.

Además, en el informe incluimos 15 salvedades financieras y 6 de cumplimiento de legalidad sobre las cuentas anuales del Ayuntamiento de Palma correspondientes al ejercicio 2015, y que resumiremos en las siguientes.

A final del 15 el Ayuntamiento de Palma formaliza una operación, un préstamo con el ICO por importe de 40,7 millones de euros para dar cumplimiento a las sentencias judiciales firmes. No obstante, como al cierre de 2015 esta cantidad está pendiente de desembolso, no era procedente el reconocimiento del derecho. De estos 40,7 millones de euros se han reconocido o se reconocieron obligaciones por importe de 19, con lo cual la diferencia hasta los 21 no constaban reconocidos; por lo tanto no están imputados al presupuesto, y esto tiene un impacto importante en deudores i acreedores, en



resultado presupuestario y también en el remanente de tesorería.

Otra salvedad financiera que ponemos de manifiesto en el informe es que el criterio que sigue el ayuntamiento para determinar el dudoso cobro, las provisiones por dudoso cobro, si bien encajan en los porcentajes mínimos que se regulan en el artículo 193 bis del texto refundido de la Ley de haciendas locales, excluye de base para realizar los cálculos aquellos saldos pendientes de cobro de otras administraciones. Entonces esto desvirtúa el contenido de la cuenta.

De otra parte el ayuntamiento tampoco tiene reconocido en el activo el derecho de cobro derivado de aquellos convenios que ha firmado bien con la comunidad autónoma, bien con el ib-salut, por obras ejecutadas en colegios públicos, institutos de secundaria o centros de salud, las cuales se financian con operaciones de cesión de derechos de crédito que concierne al ayuntamiento. Esto asciende a 14,7 millones de euros a cierre del 15. Claro, tampoco tiene reconocido en el pasivo del balance la parte pendiente de amortizar de estos contratos, ni los intereses que han devengado y los no vencidos en estas operaciones.

Respecto al proyecto de urbanización de la fachada marítima, al cierre del 15 el saldo de deudores presupuestarios ascendía a 13,2 millones de euros. Esto es importante recalcar porque una parte de este saldo, de estos 13,2, hay 11,2 millones correspondientes al año 2012 y anteriores. Esto nos hace evidente que hay una falta de eficiencia en la gestión del cobro, porque son 4 millones de euros en un periodo de tres años, solamente, los que se han cobrado.

Después está otra incidencia que ponemos en cada ejercicio y tiene que ver con lo del SMAP y el EMOP cuando compraron las acciones por importe de 12 millones de euros; bien, este saldo al final del ejercicio sigue pendiente de pago, ni creo que se pague porque era una operación para capitalizar a la entidad.

En materia de capítulo 8 del presupuesto de ingresos se incluye una partida de 8 millones de euros de derechos reconocidos por la devolución de la deuda con la sociedad Palau de Congressos. Según las condiciones pactadas para la devolución ya se han reconocido derechos por importe de 21,3 millones de euros, si bien de ese importe el ayuntamiento solamente ha cobrado 5. La consecuencia es la misma, es que el Palau no tiene tesorería para financiar o para pagar la diferencia porque la comunidad autónoma se escuda en este aval.

En materia de salvedades de cumplimiento de legalidad y en materia de estabilidad presupuestaria el informe sobre el cumplimiento del objetivo de estabilidad que presenta el ayuntamiento muestra que a 31 del 12 del 15 tiene una capacidad, és decir, una capacidad de financiación, es decir, en positivo de 379.000 euros. Sin embargo si analizamos el presupuesto aprobado en la Empresa Municipal de Transportes el gasto no financiero en realidad es de 50 millones frente a los 48 que dice el informe, con lo cual estaríamos en situación no de capacidad de financiación sino de necesidad de financiación por un importe negativo de 2,2 millones de euros.

Otra cuestión tiene que ver con el incumplimiento de la liquidación presupuestaria del ejercicio de 2015, del objetivo de estabilidad presupuestaria y regla de gasto, razón por la cual el ayuntamiento aprobó el 29 de junio del 16 un plan económico-financiero de equilibrio para los ejercicios 2016 y 2017.

Por último también es otra cuestión que suele figurar en todas las auditorías del Ayuntamiento de Palma en materia de cumplimiento de legalidad: la salvedad relativa a los reconocimientos extrajudiciales de crédito. En el ejercicio 2015 se aprueban gastos desde 2015 (...) de 10,4 millones de euros, y de ejercicios anteriores por 9 millones de euros. Además en el 16 tramitan por importe de 8 millones de euros (...) del ejercicio de 2015, de los cuales 7,4 estaban contabilizados en la contratación (...). Como sabemos el reconocimiento extrajudicial de crédito no supone una validación o una enmienda, puesto que se trata y se sigue continuando siendo... se sigue continuando siendo -que mal lo he dicho- actos nulos de pleno derecho, ni implica dejar sin efecto las posibles responsabilidades.

En materia de opinión sobre las cuentas anuales del Ayuntamiento de Palma, excepto por los posibles efectos adversos de las limitaciones descritas y excepto por los efectos de los hechos descritos, consideramos que las cuentas del Ayuntamiento de Palma auditadas expresan en todos los aspectos significativos la imagen fiel del patrimonio y de la situación financiera del ayuntamiento a 31 de diciembre de 2015. Concluir con que el informe recoge o incluye 11 recomendaciones que no les voy a leer para no alargar la presentación del informe.

Muchas gracias, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Toll-Messía. Tornem la paraula al Sr. Rosselló per si vol dir abans..., una altra vegada.

EL SR. SÍNDIC MAJOR DE LA SINDICATURA DE COMPTES DE LES ILLES BALEARS (Joan Rosselló i Villalonga):

No, no, moltes gràcies, Sra. Presidenta. Després d'escollar les presentacions dels síndics, bé, estam per contestar qualsevol qüestió que puguin plantejar els senyors diputats.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Rosselló.

Passem llavors, per tal de formular preguntes o observacions, a la intervenció dels diferents grups parlamentaris. En primer lloc passarem la paraula al representant del Grup Parlamentari Popular, el Sr. Costa, per un temps màxim de quinze minuts.

EL SR. COSTA I COSTA:

Gràcies, Sra. Presidenta. Seré molt breu, no els hauré de menester ni molt menys, els quinze minuts.

Bé, són tres informes bastant tècnics i no es veu, almenys del que s'ha transmès ara mateix, que hi hagi qüestions que siguin molt destacables en cap d'ells. Sense perjudici d'aquest fet sí que m'agradaria algunes qüestions que ja han sortit en altres exposicions o en altres presentacions d'aquest tipus.

En primer lloc ressalta novament, i en un..., és que aquí encara ressalta més, el tema que hi hagi determinats consells insulars, concretament a l'exercici 2017, que no hagin remès la informació necessària per poder fer adequadament l'informe que s'ha presentat en primer lloc. Ens referim concretament al Consell Insular de Mallorca i al d'Eivissa; sorprèn que aquesta remissió d'informació sigui tan difícil per a unes institucions que no poden al·legar el fet que no tinguin mitjans suficients, perquè un podria entendre que un municipi molt petit tinguí dificultats en aquest cas, però la pregunta és, i alguna vegada ja ho hem plantejat, com és possible que els consells insulars, i concretament el Consell Insular de Mallorca i el d'Eivissa en aquest cas, no hagin remès la informació adequadament.

En segon lloc, com a fet destacat que he pogut captar del primer informe, i que enllaça, entronca amb la falta de formació, segurament, del personal d'intervenció de les entitats locals, que un 47% del personal d'intervenció, els que fan funcions de secretaris i d'interventors, no disposen de l'habilitació nacional; un 47%, podem dir quasi, quasi no, podem dir sense equivocar-nos que la meitat dels que fan funcions de servei d'interventors no són habilitats nacionals, i això jo crec que no passa o no sol passar a cap dels àmbits de la funció pública; és molt difícil entendre que manejant els pressupostos que es manegen a una administració local, encara que sigui petita, que hi hagi tan poc percentatge d'habilitats nacionals.

Per altra banda, en relació amb el segon informe, com a fets transcendents, al meu entendre, el fet que hi hagi percentatges tan elevats de subvencions directes. Si no ho he apuntat malament, en el conjunt de consells insulars parlem que en el 2016 un 41% de les subvencions atorgades són subvencions directes i un 47%, encara més per tant, ho són en el 2017.

En fi, no fa falta dir que el tema de publicitat i concurrència són variables a tenir molt en compte en l'atorgament de les subvencions i és evident que a l'apartat de subvencions directes no hi és. Jo una valoració en aquest sentit per part del síndic Salvà crec que seria interessant. Si aquests percentatges es reiteren en el temps, aparentment és així, tots els consells insulars es trobaven en una situació similar, fins i tot -si no ho he apuntat malament- el 2017 més d'un 60% de les subvencions al Consell Insular d'Eivissa eren subvencions directes. Per tant, en fi, jo aquests percentatges almenys aparentment són percentatges massa, massa elevats.

Per altra banda, a l'apartat de contractes, si no he apuntat malament també, hi ha algunes qüestions que realment, en fi, quan es detecten..., per exemple, en el cas del Consell Insular

de Mallorca, si no he entès malament, descomptes oferts per part de les empreses adjudicatàries no s'havien aplicat finalment a les factures, i en canvi s'havien fet els pagaments corresponents. Resulta difícil de creure que això pugui succeir i si hi ha qualque argument que permeti explicar coses com aquesta.

Per altra banda, al Consell Insular d'Eivissa, si no ho he apuntat malament també, hi ha despeses per damunt de contracte, hi ha despeses prèvies a contracte a un dels expedients que s'han trobat, també costa ..., en fi, que això tenguí algun argument lògic que això pugui succeir.

Finalment, en relació amb l'informe referit a l'Ajuntament de Palma, sincerament, el més transcendent a part de les dades i la conclusió final que evidentment no és una conclusió que pugui classificar-se com a no favorable, i ho ha dit el síndic, però realment el transcendent torna a ser la data a la qual es refereix l'informe. Que parlem el 2020 d'un informe de 2015 realment és transcendent. En fi, crec que hi haurà un moment que ens haurem de fer un plantejament en aquest sentit, si hem d'assolir, si hem d'analitzar informes d'aquestes dates, doncs tal vegada a un moment donat ens haurem de plantejar que es redueixin el nombre d'informes, es fan informes anuals per a l'Ajuntament de Palma? No, cada..., bé, sí, només és una pregunta perquè igual és exagerat la taxa de reiteracions amb els informes i tal vegada cal prendre decisions en aquest sentit.

Tornam a reiterar-ho, i perquè ho hem dit diverses vegades a la presentació d'aquest tipus d'informes, que no té massa sentit que avui analitzem un informe de 2015 perquè, en fi, encara que hi hagués qüestions, que no hi són, però encara que hi hagués qüestions transcendents, no se'n podria derivar pràcticament cap responsabilitat ni una, primer perquè haurien prescrit o perquè haurien..., perquè els responsables d'aquella decisió doncs ja fa anys que no són ni tan sols a l'administració pública. Per tant, torn a reiterar que, entenem perfectament les motivacions que provoquen aquests retards, però des del meu punt de vista el retard és exagerat en aquest sentit.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Costa. Li preguntaria al Sr. Rosselló Villalonga, si no ho he entès malament abans, ha dit que respondria després a tots, no?, en conjunt. Val, moltes gràcies. A continuació té la paraula la representant del Grup Parlamentari Unidas Podemos, la Sra. Martín.

LA SRA. MARTÍN I PERDIZ:

Gràcies, presidenta. Vull agrair, com no pot ser d'una altra manera, als síndics i a tot l'equip la feina que podem analitzar avui conjuntament.

Jo no incidiré en altres qüestions que ja han estat comentades pel Sr. Costa, perquè no val la pena redundar-hi, però sí que és cert que analitzar ara exercicis com, per exemple, el 2015 de l'Ajuntament de Palma és una llàstima, és una llàstima perquè no dóna un marge de temps adequat per poder fer aquelles propostes de millora i que realment l'ajuntament

se'n pugui beneficiar, entenent la feina que es fa des de la Sindicatura i realment la manca de mans que hi ha a totes les institucions, que és una qüestió ja reiterada i que des del nostre grup pensam que s'hauria de reconduir i s'haurien de posar més mans.

Vegem, ha comentat vostè en el primer informe que el 88% compleix l'obligació d'enviar la documentació i just el 50 i poc, el 53 crec, en el termini, però clar, és que és absolutament inacceptable que hi hagi entitats que no enviïn la documentació. Això és absolutament reprovable.

Han comentat també en aquest primer informe que hi ha manca de protocols normalitzats adscrits a determinades entitats i que això dificulta la feina de la Intervenció. Sembla mentida que en aquests anys que estam analitzant encara faltin aquests tipus de protocols. Els voldria demanar si tenen alguna proposta en aquest sentit o si s'han duit a terme algunes actuacions de llavors ençà.

També hi ha hagut una..., en el segon informe s'ha comentat que hi ha hagut una discrepància en relació amb l'anàlisi de com s'hauria de fiscalitzar, si no he entès malament, la subvenció al Fons Mallorquí de Solidaritat. Voldria que, si poguessin, m'explicassin una mica aquesta qüestió.

Bé, crida molt l'atenció una altra qüestió que han comentat també en aquest mateix segon informe que a qualche expedient s'hauria donat una quantitat fins i tot superior a la subvenció sol·licitada per l'entitat. Com pot ser mai que es demani una quantitat i es doni més, no?, vull dir, això crida moltíssim l'atenció. Evidentment la Intervenció és un òrgan absolutament imprescindible i necessari a totes les entitats per evitar aquest tipus de..., pensem que ha estat una errada i no una malifeta, però això és absolutament increïble.

Crec que més o manco són aquestes les qüestions més importants que els volia plantejar i de bell nou moltes gràcies per la seva feina.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sra. Martín. Correspon ara el torn al representant del Grup Parlamentari Ciudadanos, el Sr. Gómez.

EL SR. GÓMEZ I GORDIOLA:

Gràcies, presidenta. Tal volta, síndic major, jo li demanaré alguns aclariments, algunes apreciacions que no he entès massa bé perquè hi ha recomanacions que es repeteixen en el *Diari de Sessions* d'aquestes compareixences per qüestions de reincidència, alguns ja són, són..., tenen unes bones marques d'assolir reiteradament d'incompliment de les seves recomanacions.

En general dels tres informes que han fet, atès que són ens locals i corporacions locals, crec que la FELIB hauria de fer un replantejament. Ara les federacions d'entitats locals estan en debat per moltes qüestions, una d'elles seria si tal vegada la FELIB hauria de fer cert debat envers la justificació de comptes que fan les entitats locals, algunes, i detectar les necessitats que tenen envers les seves intervencions o la formació o els

suficients recursos; perquè evidentment parlam, i això és obvi i ho sabem, parlam de transparència, parlam de rendiment de comptes, parlam de pressupost públic en un situació on la ciutadania més es preocupa quan surten notícies, que és una situació de crisi on la gent ho passa malament.

Per tant, es presumeix l'honestedat, es presumeix la bona fe dels gestors de la cosa pública, treballadors públics i responsables polítics, però quan llegim segons quins informes o segons quines manifestacions que hi ha aquí ens preocupa, almanco nosaltres que tenim la responsabilitat de dur la informació i les recomanacions que vostès fan presentant a aquesta comissió.

De l'informe 171 li faré una sèrie de valoracions. Vostè ha començat fent un preàmbul, una presentació interna de la Sindicatura de Comptes i ha parlat dels recursos humans reduïts, insuficients. Es recorda que li vaig plantejar una reflexió sobre aquest tema? Li vaig fer una pregunta, si considerava vostè que la Sindicatura de Comptes tenia els recursos suficients per dur a terme les seves funcions i parlava no només del nombre, parlava de l'estabilitat del personal i de la capacitat per dur a terme vostès les seves funcions en termini i forma.

Per tant, entenc que no. Vostè em va dir que en lloc on es troben, l'espai físic i l'edifici on estan, el personal era el suficient, és a dir, una persona un espai de treball. Vostè ha fet una valoració aquí, m'agradaria que ens digués exactament si necessita o no necessita més personal, perquè això sí que és una cosa que en el pressupost de la comunitat autònoma a final d'any, nosaltres sí tenim certa cosa a dir, fins i tot cert protagonisme tots els grups parlamentaris.

Per una altra banda, vostè ha dit que en aquest informe 171 s'han fet tres requeriments, el que no he anotat aquí ha estat quina ha estat la resposta d'aquests requeriments a aquests consells.

Pas al 173, subvencions directes ja ho ha comentat un diputat abans. Hi ha una qualificació, un codi 4 a unes entitats, envers la justificació de subvencions, o sigui es valoren expedients allà on es considera que no s'ha justificat prou bé o no hi ha dins els expedients la justificació prou bé perquè vostès quan ho analitzin treguin una valoració positiva. I m'agradaria saber si després han fet vostès seguiment d'aquesta necessitat de justificació, de quan recomanen..., no sé quina entitat era, recomanaven que iniciés un reintegrament d'aquesta subvenció, perquè no estava ben justificada. M'agradaria saber si vostès tenen coneixement posteriorment que s'ha iniciat aquest reintegrament perquè per ventura es deu ingressar a un exercici posterior, quan tot el procediment administratiu, de recursos i allò que pugui haver.

Valoracions que ens preocupen i que crec que ja ens ha de preocupar en aquesta comissió, ja per coses molt concretes. Vostès estan recomanant plans estratègics ben definits d'autoavaluació. És que el fet que una administració no faci l'autoavaluació de l'eficàcia i eficiència i resultat econòmic de les seves prestacions, de les seves subvencions o els seus ajuts ..., jo ho consider greu, vostès per ventura estan en una recomanació, però jo ho consider greu. No sabem si no hi són

aquests plans, jo entenc que no podem valorar l'impacte i l'eficàcia d'aquestes (...), o si s'han de reconduir s'han de fer de manera més precisa, s'ha de canviar de beneficiari, o s'ha d'ampliar.

Hi ha valoracions greus, vostè diu a qualque expedient..., a l'informe 173 que hi ha situacions greus. Què passa quan vostès fan unes valoracions greus? Fan al·legacions m'imagin, si les al·legacions que fan les administracions que vostès li contesten no..., home no sé fins a quin punt arriben vostès, però no fan una satisfacció a allò que és la tasca de vostès? Queda aquí recollit a un informe i ja està?, o envien un escrit posterior, ho envien a qualque instància més? És una qüestió d'informació perquè la desconec, però crec que seria oportú. I ja li vaig plantejar a vostè en aquestes comissions, que tal volta aquesta comissió i aquest parlament hauria de replantejar, no només per donar instruments, una modificació i donar més suport i més recursos..., no m'agrada emprar la paraula coercitius, la vaig emprar un pic, qualcú es va espantar, a la Sindicatura de Comptes, però vostès arriben a allò on estableix la llei, al límit que estableixen les funcions i les capacitats de vostès.

L'informe 174, quasi estic en una reflexió endogàmica que cap a vostès. En el 174 referent a l'Ajuntament de Palma, i la diputada d'Unidas Podemos hi ha fet una reflexió que crec que és unànime, el 2015 ens deixa..., no tan sols per això una altra comissió diferent, sinó que ens deixa un marge d'interpretació diferent, per l'evolució de segons quin pressupost, s'ha parlat de la façana marítima, s'ha parlat de xantatges judicials que han donat indemnitzacions que s'han hagut de recuperar, per tant, l'elasticitat de la interpretació és bastant reduïda. Però aquí hi ha una recomanació, concretament a un sector públic municipal, de reduir l'estructura del sector públic (...). No sé si evidentment l'informe parla de 2015, però a mi m'interessaria molt veure la seva valoració envers la progressió, si és que coneix qualque..., que s'han reduït o s'han pres mesures. Però quan s'està dient reduir l'estructura del sector públic municipal en la situació que ens trobam de crisi, quan el meu grup parlamentari està dient que es redueixi el mateix govern, ens inquieta, ens preocupa i lògicament volem veure quin impacte té això no només en el pressupost, sinó realment en l'eficàcia i la funció d'aquest sector públic municipal.

Recomanacions de..., o sigui vostès s'han trobat, o sigui han fet una valoració que es troben amb impediments i m'agradaria saber quin tipus d'impediments eren a l'hora de poder fer comprovacions. Sembla que ha estat el síndic Toll que ho ha comentat, si els impediments són per a una qüestió d'homologació del tipus de format o el tipus..., sí, de format diria jo, o d'informació que li envien, o és que l'impediment és que no li han facilitat la informació, parl de l'Ajuntament de Palma en aquest cas. I sobretot també m'ha cridat l'atenció que la mateixa Intervenció de l'Ajuntament de Palma ha fet com una sèrie de valoracions als gestors públics, als regidors, als responsables d'Hisenda de l'Ajuntament de Palma. No sé com ha quedat, però ho ha esmentat a la seva exposició.

I després hi ha una qüestió també que és una recomanació que ja traslladarem nosaltres al nostre grup municipal perquè ho plantegi, perquè és una cosa reincident que el tercer sector, és a dir, les entitats i els beneficiaris diuen molt i és que es faci l'immediat reconeixement de l'obligació de l'administració a

la transferència de la subvenció que se li fa. És a dir, jo crec que és una qüestió que hauria de ser immediata, i vostès valoren aquí que no es fa dins el termini o dins el moment que pertocaria que és quan es pot dir que hi ha els crèdits reconeguts o suficients o el moment idoni.

Miri, a més a més a l'Ajuntament de Palma han parlat vostès d'incompliment de legalitat. M'agradaria que tornés repassar quin ha estat el compliment de la legalitat o en alguns preceptes de l'Ajuntament de Palma, entre altres coses perquè l'Ajuntament de Palma reivindica, i així ho diu una llei, un finançament extra per la Llei de capitalitat. Lògicament jo crec..., no perquè hagi de rebre un finançament extra, sinó perquè precisament la capital maneja molt de pressupost, el tema de l'incompliment de la legalitat o les qualificacions que vostès han fet m'agradaria tenir-les de forma més precisa.

Jo he d'agrair la tasca que vostès han fet, donat els recursos, no sé si els recursos els han tengut enmig de la pandèmia o ja els arrosseguen a partir de gener d'enguany, però bé, és una qüestió -i ara ho torn dir als diputats i diputades d'aquesta comissió- en qualque moment, em seria igual qui tingués la iniciativa o ha de sortir de tots, ens hem de plantejar la modificació de la Llei de la Sindicatura de Comptes pels instruments no només coercitius, sinó també l'estabilitat de recursos que pertoca tenir a una institució, que és la nostra institució, que ens dona la informació sobre la transparència i la bona gestió dels doblers públics, entre altres coses perquè el fet d'assistir, nosaltres aquí tenim una responsabilitat assolida en el moment en què nosaltres fins i tot intervenim i feim valoracions d'aquests tipus.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Gómez. Correspon ara, passem el torn de paraula a la representant del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca la Sra. Campomar.

LA SRA. CAMPOMAR I ORELL:

Gràcies, presidenta. Benvinguts als síndics de comptes un altre pic després d'aquests mesos de confinament. Bé, jo la veritat és que seré breu, coincidesc un poc amb allò que ha dit el Sr. Costa, també m'ha paregut detectar que no hi havia aspectes significatius greus, hi havia incidències evidentment. I bé, també el comentari de què en el cas de Palma el fet de què ara estem analitzant l'exercici de fa cinc anys, dona a pensar que és un tema que s'hauria de resoldre, perquè realment és difícil entendre aquest fet.

Però dit això, jo respecte d'allò que és l'administració local, m'ha paregut entendre, que de tot l'informe diguem ve a dir un poc allò que ja hem vist en altres ocasions, que és la manca de personal suficient a les entitats locals, manca de personal de control i d'intervenció, sobretot a les més petites. M'ha paregut entendre que també en el cas del 174 de l'Ajuntament de Palma, no sé si ho he entès bé, però m'ha paregut entendre que també succeïa, que és un cas totalment contrari, és una macro administració, però que no sé si és perquè és un tema més local o és un tema... Però bé, creim que amb això també és important

fer-hi feina, o personal insuficient, no? I jo crec que això és una cosa que hem reiterat aquí, o vostès han anat reiterant i que nosaltres ens hem fet ressò en base als seus informes que hem pogut avaluar.

La coordinació amb el Tribunal de Comptes estatal en el tema local, em sembla bé, no sé si de fa molts d'anys, no record si en qualque moment a vegades, ja fa molts d'anys, jo crec que és positiva aquesta qüestió, a més perquè també es tracta d'alleujar la feina de les administracions, en el sentit de no haver de duplicar informació, ja que tenen pocs mitjans almanco aquests mitjans serveixin per no haver de duplicar la informació que han de retre si ja disposen de recursos escassos o insuficients. No sé si ho he entès bé.

En el cas dels consells insulars també entenc que..., a mi m'ha paregut que l'informe de tres consells insulars, pel que he llegit, recomanacions i conclusions, etc., la veritat és que no he fet una lectura detallada de tots els informes, m'ha paregut que eren molt semblants. Eren uns informes molt semblants en els quatre consells, les qüestions de quines incidències... tipus d'incidències, evidentment no la mateixa incidència, però tipus d'incidència i... i bé, diguem que no hi havia aspectes significatius a destacar, però sí que hi havia incidències que s'havien detectat i que era necessari resoldre.

La qüestió de terminis, de retre la informació en termini crec que és important i crec que és un dels problemes que avui estiguem aquí... diguem, tal vegada avaluant exercicis de fa més temps tal vegada del que ens pertocaria, però sí que és veritat que va relacionat amb aquest tema, entenc jo, un poc de manca de recursos insuficients sobretot a les administracions locals.

Jo més que res demanaria si també es fa una mica de valoració de millora, és a dir, si aquestes administracions, si hi ha algun aspecte de l'informe, jo no he pogut..., és a dir, en relació amb informes d'anys anteriors, en què ha pogut millorar i en què..., bé..., o no ha millorat al contrari, que encara ha estat una... diguem una actuació més (...) del que havia estat en anys anteriors.

He entès que a l'Ajuntament de Palma era el tercer any que es feia l'informe. Per tant, crec que pot ser que en tres anys també es pot fer una mica de valoració de si aquest retre informació i el moment de l'aprovació perquè he entès és que també hi havia un retard en l'Ajuntament de Palma d'aprovació de comptes i de retre la informació a la Sindicatura. Per tant, són dues coses a esmenar i, per tant, un poc si en algun moment, si no és ara, idò si en algun moment es pot fer un poc de valoració de veure si aquestes administracions que van controlant i que és el que toca perquè hem de ser... perquè s'ha de ser transparent sobretot amb els doblers públics, si veim que tenen una evolució positiva i en quin temes s'hauria d'incentivar aquesta valoració positiva.

Res més, moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sra. Campomar. Correspon, passem al torn de paraula ara al representant del Grup Parlamentari...

correspondria a VOX-Actua, no hi ha cap representant; tampoc no hi ha cap representant del Grup El Pi Proposta per les Illes. Passem el torn al representant del Grup Parlamentari Mixt, Sr. Castells.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Benvinguts, senyors síndics, bé, he escoltat amb atenció les seves explicacions, la veritat és que ajuden a seguir el rastre dels informes, perquè evidentment són molt prolixos i per tant, les seves explicacions ens ajuden a detectar els aspectes que són més significatius.

Jo, fent un pas més en aquest esforç de síntesi perquè crec que és el que ens pertoca fer, evidentment els seus informes han de ser llegits per molta gent, per nosaltres també i a nosaltres crec que sobretot ens queda la funció de, en últim terme, veure quines d'aquelles coses es poden traduir, apart de la nostra feina de control al Govern evidentment, fins i tot amb canvis legislatius que ajudin que les situacions, les disconformitats que vostès assenyalen aquí mirem de pal·liar-les o eliminar-les.

Ho dic perquè, és clar, hi ha alguns aspectes molt especialitats, que evidentment els primers destinataris són les mateixes organitzacions que són objecte de control dels seus informes i que evidentment han d'aplicar aquestes recomanacions.

He vist que en algunes de les al·legacions presentades, per exemple, moltes institucions diuen que amb posterioritat a l'informe ja s'han posat en marxa o ja s'han adaptat a les normes que vostès havien detectat que no havien complert.

Per tant, jo fent aquest esforç de síntesi del que crec que ens pertoca als diputats, i jo faria les següents conclusions.

Jo crec que el primer informe d'acords contraris a les objeccions de la Intervenció en general és un informe força positiu. Em sembla que vostès mateixos ho han assenyalat i evidentment tot i que hi ha coses a millorar, ho han assenyalat altres portaveus, quant a la data en què se'ls trameten les informacions en conjunt i en els percentatges de compliment no veig que hi hagi uns elements que motivin que una preocupació per part del grups parlamentaris perquè haguem de prendre unes accions respecte del Govern o de caire legislatiu.

Quant al segon informe, el de subvencions i contractes, d'alguna manera la conclusió és la mateixa. És a dir, vostès assenyalen més incidències, vostès mateixos diuen que les incidències no són rellevants o no són significatives, són d'aquesta categoria que diríem que el destinatari n'és la institució que és la que ha de prendre les mesures, tot i que aquí jo sí que veig que hi ha un tema que, com a legisladors o com a responsables de fer un control a l'activitat del Govern, sí que crec que hi ha una funció que podríem fer, que l'ha assenyalat el company portaveu de Ciutadans, que és la manca d'autoavaluació dels programes de subvencions. Crec que aquí sí que com a grups parlamentaris hem d'exigir al Govern que desplegui els mecanismes que preveu la mateixa llei de subvencions perquè es faci una autoavaluació d'aquests programes, no només dels programes de subvencions, sinó també d'altres polítiques públiques.

Ho dic perquè hi ha altres incompliments de legalitat que entren dintre més de l'àmbit que diríem la comptabilitat, i que per tant, doncs bé..., és a dir, aquí evidentment -com deia- els principals destinataris són els mateixos interventors de les mateixes institucions que han d'aplicar-se les recomanacions que vostès els fan i posar-les en pràctica, però sí que crec que en el tema de l'avaluació de les polítiques, i és un tema que va més enllà de l'aspecte purament comptable, és una bona pràctica de bona administració que hem d'exigir al Govern perquè ho exigeixi evidentment a les entitats locals o a les entitats que sigui perquè facin aquesta autoavaluació.

Crec que l'informe més preocupant dels que ens presenten avui és el de l'Ajuntament de Palma. No hi entraré a fons perquè no és objecte de la meua circumscripció, no?, jo som diputat per Menorca i per tant, diguem... evidentment tots els diputats ens hem de focalitzar en els aspectes que afecten la nostra circumscripció i per molt que Palma sigui la capital de les Illes Balears... com a Ajuntament de Palma, el municipi de Palma em queda un poc enfora, no?, però la veritat és que m'ha sobtat amb la gran quantitat d'objeccions i comentaris, incerteses que hi ha sobre els resultats reals de l'exercici 2015 a l'Ajuntament de Palma, m'ha semblat que les conclusions eren força benèvols.

Aquí sí, així com en els altres informes he vist que hi ha una correspondència molt clara entre que vostès mateixos diuen que les incidències que veuen no són gaire greus, no són gaire preocupants, en el cas de les de l'Ajuntament de Palma, d'acord que sigui el municipi més gran de les Illes Balears, d'acord que tingui una gestió més complexa, però crec que realment la quantitat de llacunes que hi ha per fer-se una idea d'exactament quin ha estat el resultat del conjunt de l'Ajuntament i de les seves diverses entitats em fa pensar que tal vegada l'informe hauria d'haver cridat més l'atenció sobre el fet que almenys fins a l'any 2015 la comptabilitat de l'Ajuntament de Palma, no s'ha portat la comptabilitat i el control del seu patrimoni no s'ha portat amb la diligència que tocaria.

Aquesta és la conclusió que jo trec del que vostès han dit i ja els dic, em sobta, crec que a l'informe escrit no queda reflectit amb aquesta, diguem, gravetat la situació tal com jo he entès que era o que aboca aquesta anàlisi dels comptes de l'Ajuntament de Palma per a l'any 2015.

Això és tot. Gràcies, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Castells. Ja per últim correspon el torn a la representant del Grup Parlamentari Socialista, Sra. Truyols.

LA SRA. TRUYOLS I MARTÍ:

Sí, bones tardes a tots i gràcies als síndics per aquesta compareixença. Bé, una vegada analitzats els informes 171, 173 i 174 i amb les explicacions que ens han donat els síndics crec que està bastant clar quin és l'estat de la situació i diré que vists també els informes que varen presentar l'any passat que la veritat és que... el present som un poc pessimista, un poc pessimista perquè si anam a l'informe 171 ha quedat claríssim

quines són les debilitats patents de les entitats anunciades a aquest informe.

Està claríssim, com vostès han dit, que el termini d'obligació d'informar s'ha traspassat en un 55,3% dels ens públics; el 47,1% d'entitats no disposen d'una persona que ocupi el lloc d'habilitat nacional; el 86,5% d'entitats expressen que el major factor de risc és la falta de personal i sobretot la poca qualificació; el 9,5% de les entitats locals afirma haver realitzat controls financers, només el 9,5% afirma haver realitzat controls financers; el 10,7% no revisa mai la despesa de personal, i si no, com deien, ho fa amb caràcter superior a un any... Bé, crec que queda clar que el gran problema a l'hora d'exercir un control és la manca de personal, i sobretot en aquest cas la manca de personal qualificat.

I per altra banda les recomanacions està clar que són les que vostès han de fer, molt ben tretes en aquest cas. En el cas del Consell Insular de Mallorca, de l'informe 173, el fet que proposin una autoavaluació dels programes subvencionats executats per tal d'analitzar els resultats, i no només analitzar els resultats, sinó també la utilitat pública o la utilitat social d'aquest programa, i fins i tot poder analitzar si és necessari mantenir programes d'aquest tipus o bé suprimir-los és fonamental.

També pel que fa als consells insulars de Menorca, Eivissa i Formentera d'establir sistemes de control a fi de complir el deure de subministrar informació a la base de dades nacional de subvencions, tot això vull dir que són recomanacions encertades, però clar, tenim aquest llucet que es menja la cua: per una banda parlem de falta de personal i per l'altra totes les recomanacions o moltes d'elles van precisament encaminades a reforçar personal. Per tant crec que la gran pregunta, per no... perquè el futur sigui més optimista del que és ara el present, és què feim, què feim?, perquè està claríssim que la manca de personal qualificat és evident, i jo ara que he trepitjat un ajuntament és claríssim o fonamental tenir no només un bon interventor, sinó un bon secretari i un bon tresorer; vull dir que són peces claus, i evidentment és difícil també a vegades que vengui en comissió de serveis un habilitat nacional de primera. Per tant és aquell llucet que es menja la cua: s'ha de contractar personal, o aquest és..., el que posen damunt la taula les entitats controlades, fiscalitzades, però per altra banda les recomanacions també apunten cap a realitzar altres actuacions per tal que la fiscalització sigui el més eficaç i eficient possible. Bé, és aquesta un poc la meua pregunta i, repetesc, més que res per saber cap on anam.

Hi ha hagut una cosa que m'ha fet recordar els informes de la Sindicatura de Comptes en relació amb altres ajuntaments de l'any passat, i és que contínuament hi ha una recomanació, i és una al·legació, perdó, una objecció, i és que la majoria d'entitats locals no actuen davant un inventari, no tenen un inventari de béns. Per tant no hi ha inventari i em deman com es calculen les amortitzacions d'aquests béns. No estan valorats aquests béns? Tal vegada, per exemple, aquesta objecció seria bo que la recomanació fos -dic jo, eh?- externalitzar aquesta feina, aquesta tasca. Record que a l'Agència Tributària també passava això, que no teníem un inventari de béns, primer de tot perquè a part de fer l'inventari també s'han de fer les valoracions oportunes; moltes entitats públiques no només

tenen béns immobles, sinó també obres d'art i demés que s'han anat donant al pas del temps a aquella entitat local. Per tant seria bo potser trobar també la solució o expressament determinar que la solució seria encarregar-ho a un expert per tal que almanco aquesta deficiència fos corregida.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sra. Truyols. Ara per tal de contestar les intervencions que els han precedit passem en primer lloc la paraula al síndic major, el Sr. Rosselló i Villalonga.

EL SR. SÍNDIC MAJOR DE LA SINDICATURA DE COMPTES DE LES ILLES BALEARS (Joan Rosselló i Villalonga):

Moltes gràcies. Moltes gràcies a tots els diputats pels seus comentaris i suggeriments. Jo el que faré serà..., si em permeten contestaré les tres qüestions que s'han plantejat aquí de caràcter més genèric, i després donaré la paraula a cada un dels síndics que han elaborat els informes perquè en tenen un coneixement més pròxim.

Bé, la primera de totes és si ens falten recursos o no. Jo insistesc, si demà aquí, a la Sindicatura de Comptes, ens donen 1 milió d'euros per dotar 30 places tindrem exactament el mateix problema que tenim ara, perquè no és una qüestió de dotar places, és una qüestió que les places hi són però que estan buides. Si aquí es crea una institució i després se'n crea una altra, que el perfil del treballador d'aquella institució és semblant al perfil del que té la Sindicatura de Comptes, tenim el mateix personal en dues institucions diferents. Si a açò afegir que a la Intervenció General, per exemple, també els treballadors que fan la feina tenen un perfil molt semblant al dels auditors de la Sindicatura de Comptes, aleshores el personal, que són pocs, té molts de llocs a triar o té diversos llocs a triar. Per tant no és una qüestió de dotar places, és una qüestió que potser hi ha molta gent per les persones..., pel personal que hi ha disponible per poder ocupar aquestes places. No és un problema només de Balears ni de la Sindicatura, és que recordin que quan surten oposicions al Govern balear de segons quin perfil hi ha places que queden buides; per què?, perquè no hi ha prou gent per omplir-les o perquè la gent que ha fet les oposicions no és al nivell que desitgen els tribunals, i açò passa aquí, passa al Tribunal de Cuentas, passa a la Sindicatura de Comptes de Catalunya, de València..., és igual.

Per tant no és una qüestió de posar-hi més persones, més recursos per a més persones, sinó que aquestes que tenim almenys que puguin tenir certa estabilitat, i la Sindicatura de Comptes ara té tres persones que són a una altra institució estatutària creada pel Parlament, tres, de deu que són fora tres són a una institució; té diverses persones que ocupen càrrecs de responsabilitat a l'administració, en el cas del Govern balear; té un parell de persones més a altres institucions com per exemple la Universitat, etc., als consells... Clar, si aquí el que estam fent és que ens prenem el personal els uns als altres. Per tant no necessitam quinze persones més, el que necessitam és que les persones que hi ha, les places que tenim, perdó, estiguin

ocupades. Si no és competir entre institucions i açò no ens durà enlloc.

Dit açò també voldria dir, respecte de l'any 2015, perdó, respecte del fet de presentar Palma 2015, bé, s'ha de dir una cosa, i és que Palma no és un dels informes que sigui obligatori fer, és a dir, la Sindicatura de Comptes no està obligada per llei, així com està obligada a la rendició..., els informes de rendició dels ens locals, perdó, el consolidat dels ens locals, despeses de compte general de la CAIB, etc., etc., sí que tenim obligació de fer determinats informes. Aquest de Palma no és així, no és obligatori. Què passa, però?, que com que és una institució que maneja més pressupost que el consell insular, sembla recomanable dedicar..., fer una fiscalització anual de l'Ajuntament de Palma, però també voldria dir que quan nosaltres vam arribar, quan aquest equip de la Sindicatura va arribar, crec que seguien fent Palma 2011...

*(Se sent una veu de fons intel·ligible)*

10, perdó, 10, 11, no ho recordava. Per tant no és que el retard sigui per mor que en aquests anys no s'ha avançat, és que hem tret 11, 12, 13, 14, i ara estam amb aquest, amb el 15. Clar, què va (...) la Sindicatura de Comptes?; açò ho hauran vist al programa d'actuacions per a enguany, bé, i al que veuran per a l'any que ve és que Palma no el farem cada any; Palma crec recordar que en aquest programa d'enguany ja no vam fer la continuació de 16, 17, 18, 19, sinó que potser el 16 i el 17 no el farem i reprendrem 18, 19, a fi que ha de tenir sentit que l'informe que duguem aquí sigui pròxim, perquè els diputats percebin que el que estam fiscalitzant és una cosa pròxima a la nostra realitat, no cinc anys enrere. Però també hem d'entendre que la Sindicatura de Comptes, quan té un informe començat, home, no acabar-lo o no dur-lo aquí al final és com si es perdés la feina que s'ha fet durant aquest temps, però tal vegada en qualche moment ho haurem de fer així, no amb Palma sinó amb el que sigui.

Per tant Palma 2015 té una explicació que és la d'aquest personal; a més és una àrea, aquesta en particular, que ara mateix, de sis places que hi ha, ara mateix, avui, hi ha tres funcionaris, la resta són interins; de sis, tres funcionaris, tres interins; i d'aquí a 15 dies hi haurà dos funcionaris i quatre interins, perquè hi ha jubilacions, perquè hi ha una persona que se'n va a una altra administració perquè li han ofert el que sigui... Aleshores, clar, tot açò fa que si tu has de fer els informes de rendició, has de fer els informes del consolidat, vols fer un informe específic, hem de fer l'informe de contractes de Palma que ens va demanar el Parlament, que al final no el farem, etc., etc., al final se t'acumula i no tens personal per fer-lo, i per açò reconec que per a nosaltres no és gens agradable venir aquí i presentar un informe de 2015, però és que també les circumstàncies a vegades són les que ens obliguen, i açò no deixa de fer que nosaltres potser hauríem de fer més, no estic defugint la nostra responsabilitat, però sí que tot té certa explicació.

Després només un comentari, i donaria pas, donaria la paraula, si em permeten, als síndics, aquests informes no van dirigits als interventors, aquest informes van dirigits als diputats. A nosaltres qui ens demana que facem informes o nosaltres la nostra rendició és de cara al Parlament, si nosaltres

fem un informe i hi ha incidències o hi ha irregularitats qui ho han de saber són vostès, per suposat; quan fem un informe els nostres informes van a l'administració fiscalitzada i aquesta pot fer les al·legacions que consideri oportunes, nosaltres les valoram o no, les posem a l'informe, el corregim o no el corregim, etc., però els destinataris dels informes són els diputats d'aquí.

Per tant, quan en el cas, per exemple, dels consells insulars diem, és que no hi ha informe d'eficiència, eficàcia i economia, si és el cas de les subvencions, bé, és perquè vostès ho sàpiguen perquè aquí és on creen normes. Al consell insular li pots dir, és que no has lliurat això, i... bé, i a mi què, no?

Però aquí quan parlem de rendició el que els diem a vostès és: miri, és que els ajuntaments no compleixen, però d'aquí a seguir més endavant la Sindicatura de Comptes té les limitacions que té. Si hem de tenir més possibilitat o més, entre cometes, com diria un diputat, poder coactiu, ho hem de decidir aquí no ho ha de decidir la Sindicatura, la Sindicatura farà el que li deixi fer o que li demani el Parlament.

Per tant, no vegin els nostres informes com a una, diguem, discussió molt tècnica entre interventors i síndics o interventors i auditors perquè no és el cas; els auditors i els interventors de vegades es posen d'acord o no es posen d'acord, per açò hi ha discrepàncies a l'hora de comptabilitzar per exemple, però tot els compliments de legalitat no són tecnicismes tampoc moltes vegades, són incompliments de norma, i després deriva en el que deriva, de vegades deriva en un expedient que s'ha de tornar enrere, de vegades hem vingut aquí a presentar informes, bé, quan presentam els informes de compte general moltes vegades fem referència al reconeixement extrajudicial de crèdit. Hem de tenir en compte que els diem a vostès, aquí hi ha 3 milions, 2, 5, 10, 15, els que siguin d'expedients dels quals no tenim ni partida pressupostària ni s'havien tramitat, que és una factura, s'ha fet una factura i s'ha acabat la història.

Per tant, els informes quan de vegades l'opinió pot ser una opinió global que tot el que nosaltres hem vist està més o menys bé, però el que importa, des d'un punt de vista de legalitat, són les excepcions una per una, perquè quan diem que hi ha 3 milions d'euros en expedients que no s'ha tramitat ni un sol paper, de vegades, no sempre és el cas, home!, jo diria que és per preocupar-se, perquè n'hi ha algun, si són 100 euros tampoc no passa res, és una factura, ara..., i s'ha de fer expedient, però quan parlem d'expedients que són de 2, 3, 1.500.000 euros, home!, ja és per començar a preocupar-se una mica.

Per tant, no es deixin enganyar per l'opinió global de l'informe de la situació de contractes i subvencions sinó que després hem d'anar al detall, perquè si hi ha corrupció no serà corrupció globalitzada, perdó, o generalitzada, seran casos molt puntuals. Insistesc, però, els informes van dirigits a vostès, no als interventors ni tan sols al batlle del municipi o al president del consell, que evidentment els reben, els llegeixen i poden fer les consideracions que considerin oportunes.

Bé, amb açò jo demanaria la paraula per als dos síndics que contestin ells les apreciacions dels diputats. Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Rosselló i Villalonga. Passarem el torn, no sé a quin dels dos. En primer lloc, passarem el torn de paraula al Sr. Bernat Salvà i Alloza.

EL SR. SÍNDIC DE LA SINDICATURA DE COMPTES DE LES ILLES BALEARS (Bernat Salvà i Alloza):

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Intentaré respondre a tots els diputats, no sé si m'oblidaré de qualche cosa.

El Sr. Costa ha parlat de la revisió de la informació. Aquí hem de distingir dos blocs, és a dir, subvencions i contractes. En matèria de subvencions, existeix una limitació comuna a tots els consells que les certificacions negatives de les entitats dependents..., tot això, doncs, no està funcionant, és a dir, no ens envien tota la documentació requerida per la Sindicatura i quan nosaltres miram la base nacional, la base de dades nacional de subvencions, moltes coses no ens quadren i quan contrastam les transferències que hagin pogut fer del capítol 4 i 7 tampoc no ens acaben de quadrar. Per tant, la integritat de l'informe respecte de les subvencions és una mica limitada.

Quant a contractes no succeeix això amb la mateixa intensitat, és a dir, normalment envien contractes, els penjen a la plataforma i ens els envien i això relativament ens quadra.

Els contractes tenen un altre problema, que jo ja els he avançat, que aquest informe no ha fiscalitzat contractes menors. Aquesta és una pregunta que no m'han fet, però per què no fiscalitzes els contractes menors? A l'informe anterior vàrem fer els contractes menors a l'any 2015 i a qualche consell insular sortien..., és a dir, coses preocupants; per exemple, record que a Formentera la contractació menor per import era superior a l'ordinari. I hem tengut moltíssimes, moltíssimes dificultats per obtenir aquesta informació.

La raó per la qual aquest informe abasta dos anys és que a partir de l'any 18 entra la nova Llei de contractes i la nova Llei de contractes, que va entrar en vigor dia 9 de març del 18, obliga a penjar a la plataforma els contractes menors. Per tant, és a dir, els consells insulars han de dur en certa manera un registre de tal manera que a nosaltres ens facilitarà la labor, perquè la remissió d'informació a qualche consell per extreure els menors ha estat improba, amb unes dificultats, i segurament aquest informe encara no estaria aquí perquè encara demanaria contractes i a veure i això, no?, i noves limitacions.

Però, si vostè em fa una pregunta general, ara ja ho dic per a tots, els consells contracten o subvencionen millor, de conformitat amb la llei, contracten millor, amb un apartat del tema de menors. La contractació, les incidències que surten n'hi ha, però bàsicament estan relativament funcionant, almenys formalment. Amb el tema de subvencions ja és una altra cosa, és a dir, ja hi ha dificultat per remetre la informació a la base nacional de subvencions, ja és una mica més complex.

Després, vostè ha dit una cosa rellevant, és a dir, les subvencions directes són moltes, a qualche consell qualche any han superat el 61%. Jo no sé si vostès han vist un estudi que ha fet l'AIREF relacionat amb els temes de les despeses públiques,



que li va demanar el mateix govern, i un dels informes que va fer, jo el duc aquí, és un informe que tracta d'*Evaluación de estrategia y procedimiento de las subvenciones*, això ja ho dic una mica general, i ho analitza prou bé i és prou..., no és mal de llegir, jo els ho recoman, no és mal de llegir i val la pena.

Una de les coses que es planteja, perquè les subvencions tenen més problemes perquè hi ha una gran confusió amb el terme sobre què és una subvenció, aquí hi ha un embull enorme. Vostè, si agafa la comptabilitat nacional, li donarà una definició; vostè si agafa la Llei de subvencions, en tindrà una altra molt més restrictiva d'indole, de caràcter bàsicament administratiu; i vostè si agafa les partides pressupostàries, els capítols pressupostaris, conceptes, sots-conceptes, allà hi ha una mescla de transferències, subvencions, clàusules nominatives, les directes..., hi ha una mica d'embull.

Hem de pensar que la Llei de subvencions general està feta des de l'any 2003, està feta des de l'any 2003. La darrera Llei de contractes està feta a l'any 2017, el reglament general de subvencions és de l'any 2006. Per tant, hi ha un desfasament molt gran entre la contractació i les subvencions, i la mateixa AIREF planteja moltíssimes ajudes; ara, en aquests moments, es planteja un debat d'aquestes empreses que tenen problemes amb la COVID, els donaran 5 milions, ajudes per resoldre això. Tot això no està regulat a la Llei de subvencions.

Per exemple, les conferències sectorials, que és un tema rellevant en el tema de subvencions, no està ni incardinat a la mateixa Llei de subvencions. I una de les recomanacions que fa és fer una nova llei que adapti totes aquestes coses; és a dir, aquí hi ha moltíssimes ajudes que es donen a moltíssima gent, a nosaltres mateixos el tema de les tarifes elèctriques, les subvencions al transport, tot això que dius, bé, això són subvencions o no són subvencions? Per tant, això l'AIREF ho recull en certa manera i diu: miri, es posin al dia i facin una nova llei i clarifiquin moltíssimes coses. Bé, això un poc el tema general.

Després ha parlat d'un tema relacionat amb contractes amb el..., és a dir, que hi ha qualque oferta amb un preu que ofereix i després les factures es paguen d'acord, no amb les millores que ha ofert. Això passa i m'imagin que això serà un tema d'un hipotètic reintegrament quan això s'envii al Tribunal de Comptes i intentarà analitzar què ha passat aquí, si s'ha produït cap reintegrament, és a dir, què s'ha fet.

I l'altre cas que m'ha parlat, en el tema d'Eivissa, evidentment havien de contractar abans, per tant, han gestionat amb algun menor, han fet la contracte, ha costat més i no han tramitat el modificat. Això és el que ha passat, el que passa és que nosaltres això és una incidència i nosaltres l'hem posada de manifest. D'aquí crec que no es derivarà cap tipus de responsabilitat comptable.

I em sembla que més o menys al Sr. Costa ja li he contestat. No sé si ha fet una referència que he apuntat d'informes anuals, que cada any són reiteratius o..., a l'ajuntament, no me'n record, jo tenc apuntat aquí informes anuals, en el sentit que és una cosa que vostès hauran de valorar quan facin una nova Llei de la Sindicatura. És a dir, la Sindicatura té obligació de fer anualment de forma obligatòria, perquè ho diu el nostre

reglament, 6 informes, el compte general de la comunitat, el compte general dels 4 consells insulars i una anàlisi de la rendició del sector local. En Joan fa l'informe de la comunitat, jo faig els consells insulars i el Sr. Toll fa un informe de rendició. Evidentment, ah!, i un altre informe, que també faig jo, que és el de la Universitat, aquest també els ve de forma anual.

És clar, és a dir, d'un any a l'altre no hi ha temps per veure les millores que aquestes entitats poden efectuar, perquè cada any, cada any, cada any és molt reiteratiu i per exemple la Universitat, que és un ens depenent de la comunitat autònoma, seria realment una fitxa, és a dir, aquestes fitxes que vostès tenen a l'informe, seria una fitxa, perquè és una entitat dependent, com pugui ser una altra. És a dir, jo què sé, és a dir, ABAQUA igual rep 80 milions d'euros i la Universitat també en rep 80, o 90, però el reglament ens preveu que nosaltres hem de fer un informe de la Universitat anualment i el presentam. Ara hem aprovat el definitiu de l'any 18, crec. I això és un tema que vostès s'han de replantejar.

Evidentment crec que un informe de Palma, amb l'envergadura del pressupost que té, evidentment sembla raonable que s'ha de fer de forma anual i no té sentit tal vegada fer el Consell de Formentera anual i l'Ajuntament de Palma cada dos o tres anys. Això és un tema que vostès han d'analitzar i la Llei de la Sindicatura, perquè és un tema bàsicament seu.

Quant a la diputada de Podem. M'ha fet un comentari respecte del Fons Mallorquí de Solidaritat. Bé, això té dos vessants: un vessant d'aquest tipus d'entitats de tots els fons com a entitats dependents econòmics, o com a entitats dependents administratius. Una cosa és una cosa i una altra cosa, és a dir, el tema de la dependència econòmica està relacionat amb Europa, amb el SEG, amb la Llei d'estabilitat.

Hi ha un incís a la Llei 40/2015, i això genera una mica de confusió, perquè el que realment pretén Europa a l'hora d'establir el dèficit és a qui estic mantenint econòmicament per establir el dèficit. Una altra és que aquesta entitat té una independència administrativa? Doncs no la té una independència administrativa, perquè aquesta gent quan nodreix del personal, sigui Menorca, sigui Mallorca, o sigui tal, no fa oposicions com pugui ser... i això té un matís molt important, perquè si fos una entitat dependent administrativa tendria una transferència, per tant, a l'hora de les justificacions és molt distint que si té una subvenció. I ells se senten certament... i han vengut per la Sindicatura i se senten en una zona de confort, amb un context de transferència, que en un context de justificació de les subvencions.

I a més els diré una cosa, com justifiquen les subvencions? Justifiquen les subvencions en base a un certificat del secretari de l'associació que diu que s'han complert els objectius i amb una auditoria dels comptes de la pròpia associació. I això ho preveu la pròpia Llei de subvencions, però per a mi no té sentit. Però no hi ha una incidència aquí, pensin que aquí hi ha dues subvencions: una de 630.000 euros del Consell Insular de Mallorca a aquesta associació i una altra, de 450.000 euros, del Consell d'Eivissa al Fons Pitiús; si això vostè ho ajunta amb la falta d'una avaluació dels objectius i de com s'han gastat els

recursos, dins un context d'avaluació de polítiques públiques, veurà, o a mi em sembla raonable, que un dels objectius que farà, que tenc jo previst posar en el proper programa d'actuacions de la Sindicatura, que ja ho hauria fet si no hagués estat pel tema de la COVID, serà avaluar l'eficiència i l'eficàcia d'aquestes subvencions per als ciutadans de les illes. I ho vull fer de forma transversal, per tant, jo ho intentaré posar, ho consensuarem dins el programa d'actuacions, perquè són les subvencions majoritàries que estan donant els 3 consells insulars.

I segurament ho faran molt bé, però jo amb una auditoria que em digui que l'associació aconsegueix les regles comptables, no m'és suficient. Però, i això és una de les coses que el propi document de l'AIREF critica, és a dir, una millora en les justificacions de les concessions de les subvencions directes a moltes entitats. Això és una de les coses que la pròpia AIREF diu. I si tot va bé ho farem.

Evidentment m'agradaria fer-la de forma transversal als tres fons, a Mallorca, Menorca i Eivissa. No sé com anirà, perquè això suposarà desplaçaments, negociacions i en aquesta època de COVID, això té una mica de problema, però ho posarem dins el programa, no sé quan la podrem dur, perquè ja li dic, són les subvencions per import majors que donen els consells insulars.

Vostè m'ha dit un comentari que es dona qualche subvenció per sobre de la petició, ha fet aquest comentari respecte d'un tema concret. És a dir, això pot passar, les solucions directes, hi ha un moment determinat que les tramiten sense la sol·licitud, i les tramiten, i a un moment més tard arriba, i... això, doncs, passa amb qualche cas, no?

Respecte del Sr. Gómez. En certa manera jo no sé si li he contestat en part, és a dir, estic completament d'acord amb vostè. Aquí hi ha un element clau que ningú no fa: les autoavaluacions de les subvencions que es concedeixen. Nosaltres n'hem vistes 43 i només a 1 està feta una autoavaluació. Que no l'hem volguda mirar perquè no sé si estaria bé perquè als auditors els he dit: almanco una! Però això és un dels problemes més grossos que té el tema de les subvencions, estàs donant i això està molt en consonància amb l'avaluació de polítiques públiques que ara està molt de moda, i s'està entenent i s'està intentant optimitzar l'eficàcia i l'eficiència de les despeses dels recursos públics i, això, és un tema que evidentment jo l'he assenyalat en cada cas perquè consider que és la incidència més rellevant de l'Informe, quant a subvencions.

I crec que... M'ha fet qualche comentari, la Sra. Campomar, sobre el Tribunal de Comptes, no l'he entesa molt bé; és a dir, tots els informes de la Sindicatura s'envien al Tribunal de Comptes, tots. Un va a la dependència de corporacions locals, de comunitats autònomes, però un exemplar va a la Fiscalia, va a la Fiscalia del propi Tribunal. S'ho llegeix, ens demanen si tenim qualche cosa a dir, qualche cosa que no li ha agradat, nosaltres contestam, i hi ha un moment que inicia el procediment d'enjudiciament i, a partir d'aquí, nosaltres perdem el fil, no sabem què passa realment.

No sé si el Síndic Major ho ha comentat però això sol acabar sense cap tipus de sanció, però n'hi pot haver qualcuna, és a dir, això és així.

I crec que al Sr. Castells, amb la meua intervenció, jo ja li he contestat en certa manera. I la Sra. Truyols, pregunta concreta dels consells, crec que no ens n'ha feta cap, concreta. Idò per part meua.

EL SR. SÍNDIC MAJOR DE LA SINDICATURA DE COMPTES DE LES ILLES BALEARS (Joan Rosselló i Villalonga):

La paraula pel Sr. Toll.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Salvà. Passam a donar la paraula a l'altre síndic, el Sr. Toll-Messía.

EL SR. SÍNDIC DE LA SINDICATURA DE COMPTES DE LES ILLES BALEARS (Fernando Toll-Messía i Gil):

*Moltes gràcies, Sra. Presidenta.* Entre el Sr. Rosselló i el Sr. Salvà han contestado la gran mayoría de cuestiones planteadas, quedaban algunas en las que han incidido varios representantes de diferentes grupos políticos, de diferentes grupos parlamentarios, entre ellas, bueno, la baja cobertura del personal de Intervención que está en un 47% en cuanto pues a profesionales con la habilitación de carácter nacional, bueno, es básicamente un problema de falta de convocatorias de oposiciones por parte del Estado. Esto, lo que hace es que las plazas se estén ocupando interinamente y esto no está mejorando.

Las razones que ha expuesto el Síndico Mayor sobre la cuestión de Palma 2015 y las explicaciones que ha dado, me ha faltado por decirle que el último informe que hemos hecho de Palma es el del 2016, que esperamos hacer la aprobación provisional a lo largo del mes que viene. Después ahí nos paramos y nos tenemos que replantear en qué términos vamos a continuar con el tema de Palma. Porque realmente supone dos auditores y trabajo de más de un año, más los decalages de presentación de documentación que tenemos por parte de Palma que son muy importantes fundamentalmente por la falta de personal que tiene el departamento de Intervención, que recoge el propio interventor en su respuesta a la Sindicatura.

Esta cuestión es fundamental y no solamente porque la valoremos desde la Sindicatura de Cuentas, sino que la propia Unión Europea, le dio un capón al Estado español, el 23 de julio de 2016, compeliéndola o compeliéndonos a reforzar los mecanismos de control *a priori* y *a posteriori*, es decir, dotar de más personal a las intervenciones y, en su caso, a los entes que hacemos control posterior, como podamos ser las sindicaturas, cámaras o tribunales de cuentas.

También se ha planteado, el representante del grupo de Ciudadanos, cómo habían funcionado los requerimientos, o la respuesta de los ayuntamientos a los requerimientos, a los tres que hicimos. La verdad es que muy bien, hicimos uno en mayo del 18, cuando faltaban 33 órganos por presentar el informe, de

reparos del año 17; en junio hicimos otro, de 33 bajaron a 15, quedaban 15 pendientes; a 31/12/18 el 88% los habían presentado; y a fecha de hoy, los han presentado todos, no solamente del ejercicio de 2017, sino también del ejercicio del 2018. Por lo tanto, la respuesta de los ayuntamientos cuando los compeles a presentar la documentación generalmente suele ser buena. En este caso, no ha habido ningún inconveniente, los han presentado todos.

También nos han planteado, sí, ¿qué cuestiones hacíamos en el Informe 174 relativas a la falta de cumplimiento de legalidad por parte del Ayuntamiento de Palma, que daban lugar a salvedades? Yo se las he resumido de una forma muy sencilla, muy breve: en materia de estabilidad presupuestaria, el Ayuntamiento de Palma cierra con necesidades de financiación. De otra parte, comentamos que no se recogen todas las obligaciones reconocidas que tendrían que reconocerse por sentencias judiciales, que deberían estar valoradas y, en su caso, pues contempladas y contabilizadas.

También hay un incumplimiento en la alineación presupuestaria de la regla de gasto, en el ejercicio 15. Y cierto abuso, pero esto no es del Ayuntamiento de Palma, esto es con carácter general y lo veremos en un informe que presentaremos dentro de unos meses a esta comisión, de la figura de los reconocimientos extrajudiciales de crédito, que en cierto modo viene, se ha desvirtuado la figura, pero fundamentalmente por falta de legislación. Hay unos artículos reglamentarios que recogen lo que son, pero viene de maneras muy sucintas, sin explicar qué documentos harían falta para llevarse al pleno y convalidarlos, ni si habría que aportar un informe de Intervención, ni del secretario, ni de Informes Jurídicos, ni de cómo se tendrían que..., es un poco territorio de nadie, y esto lleva a que, bueno pues, se abuse un poco de la figura de los reconocimientos extrajudiciales de crédito.

Y otra salvedad a que hemos hecho referencia en el informe es que sí, hay 18 expedientes que tienen reparos de carácter suspensivo, básicamente han sido estas las excepciones en materia de legalidad. Creo que con esto he respondido a las preguntas directas que ustedes me han hecho.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Toll-Messía. Ara torn per al torn de rèplica passarem el torn de paraula a tota la resta de grups parlamentaris, per un temps màxim de cinc minuts. En primer lloc, passem el torn de paraula al representant del Grup Parlamentari Popular, el Sr. Costa.

EL SR. COSTA I COSTA:

Bé, moltes gràcies, Sra. Presidenta. I bé, jo no ho havia dit abans i ho vull dir ara: benvinguts en aquesta casa, no ho havia dit jo, havia set l'únic que no havia agrait que fóssiu avui a presentar els informes i vull dir-ho en aquest torn.

Per altra banda, dues reflexions molt breus. Primer, jo crec que es fa necessari, després de la presentació d'un conjunt d'informes en aquesta comissió, es fa necessari fer una reforma

de la Llei 4/2004, perquè jo crec que ja..., per exemple, el que ha dit el Sr. Salvà és que tot és sentit comú! Que es faci informe anual de la UIB però no es faci informe anual de l'Ajuntament de Palma..., un té, bé, en cert aspecte, però 86 milions d'euros, no arriba a 100 milions d'euros i l'altre en té 400, de milions d'euros, de pressupost, en fi, jo crec que té tot el sentit que algunes qüestions s'hagi d'analitzar la seva possibilitat de ficar-ho.

Per altra banda, ha sortit moltes vegades i ho debatem cada vegada, el tema de la revisió d'informació i saber i analitzar si efectivament hem de prendre algun tipus de mesures, en fi, per intentar que en aquesta situació s'introdueixi alguna millora en aquest sentit.

Finalment, una tercera qüestió referida al tema dels autoinformes d'avaluació, d'autoavaluacions dels programes de subvencions, si jo no m'equivoc, em corregirà el Síndic Major, per la comunitat autònoma... bé, o el Sr. Salvà, la comunitat autònoma tampoc no ho fa, la comunitat autònoma no fa avaluació de projectes ni de subvencions ni de res. Per tant, efectivament podem fer una reclamació a les entitats locals perquè ho facin, però la comunitat autònoma tampoc no ho fa, i això convé posar-ho de manifest, si no ho ha fet en els darrers anys. En la legislatura 2011-2015 puc acreditar que no. Per tant, en fi, crec que és evident que seria desitjable que es fes, concedir subvencions a balquena i sense cap tipus de control, de control sí, però sense cap tipus d'objectiu, sense avaluar si efectivament s'assoleixen els objectius prevists inicialment, en fi, això a l'administració pública espanyola passa i ja dic que no només és un problema de les entitats locals, sinó també de la mateixa comunitat autònoma.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Costa. Passem ara el torn de paraula a la representant del Grup Parlamentari Unidas Podemos, Sra. Martín.

LA SRA. MARTÍN I PERDIZ:

Gràcies, Sra. Presidenta. Simplement, els dubtes han quedat resolts, vull animar al Síndic Sr. Salvà a dur a terme aquesta proposta que comenta en relació amb els fons de les diferents illes perquè pensam que pot millorar la transparència i la bona gestió, que al final és el que volem de qualsevol administració pública, que es faci bon ús d'aquests doblers que són de totes i tots.

Simplement, vull agrair-los de bell nou la seva feina i a continuar. Crec que hem de veure de quina manera es poden solucionar aquestes mancances greus de personal, sigui optimitzant recursos o per altres vies.

I lògicament l'Ajuntament de Palma que té un pressupost major, molts anys que el consell de Mallorca, lògicament per... vaja, crec que és de sentit comú i molt necessari que es pugui fiscalitzar anualment, és que no en queda d'altra.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sra. Martín. Correspon ara el torn de paraula al representant del Grup Parlamentari Ciudadanos, Sr. Gómez.

EL SR. GÓMEZ I GORDIOLA:

Gràcies, presidenta. Sr. Rosselló, Sr. Salvà, en el tema de comparatiu, ja els dic que trob que és important. Si aconseguim almanco que el darrer any de la legislatura, de cada legislatura en aquesta comissió d'Hisenda i Pressuposts es pugui fer un comparatiu de l'evolució del que vostès han auditat en tres anys, en tres exercicis dels ens que ens duen aquí cada any s'agraeix, i tal vegada fins i tot podem deixar, fer palesa una valoració molt més profunda del que... i unes indicacions del que aquesta comissió i aquests diputats poden fer per millorar, donar instruments o traslladar a la nostra conselleria d'Hisenda i Pressuposts en el que pertoca algun tipus d'actuació envers la millora, que és del que es tracta.

Per tant, jo sé que els dóna més feina, però una valoració comparativa almanco fixi'ns vostès un calendari o tal vegada amb la modificació de la llei aquest objectiu d'aquesta valoració comparativa ens anirà molt bé.

Per exemple quan estigui l'informe, l'auditoria de l'Ajuntament de Palma vostès d'aquí a dos anys en fan la valoració de 2015, 2016, 2017 el que ha millorat o el que consideren que encara no, dóna molt més instruments a aquests diputats que no tots, evidentment, som... som... diguéssim tenim aquesta capacitat de valorar tanta documentació sobretot les recomanacions és el fonamental i l'evolució de millores o de no millores i de moviment i de reiterar deficiències per a nosaltres és important.

Per altra banda, Sr. Rosselló, el que he dit és, evidentment, hi ha un personal que s'ha de fidelitzar d'alguna manera i la normativa ara mateix no permet aquests incentius o aquests complements o aquesta fidelització del personal, però és que repercuteix en el funcionament de... i en l'eficàcia dels informes i sobretot del temps de poder-lo fer o de manejar molta més documentació, fer una mostra molt més àmplia del que pertoqui i facilitar la tasca de la Sindicatura especialment dels auditors. Ja ho veurem, no ho sé, haurem de parlar per ventura entre nosaltres, i a vostès se'ls ha de donar instruments i tenim dues línies: la llei, o sigui la part normativa, i la part pressupostària, i això és una responsabilitat nostra, d'aquests diputats d'aquesta comissió.

Per altra banda, i ara sí que faig una valoració que a mi em preocupa molt, concretament he agafat les recomanacions d'un consell insular, d'aquest exercici, el de Formentera, per manco crec que s'intervé una administració o almanco el que diu aquí, les deficiències i justificació de subvencions. Criteris de baremació, ja no és autoavaluació de la convocatòria i de les bases, "fixar i detallar la distribució de les puntuacions per assignar a cadascun dels criteris, sots-criteris de valoració establerts a les bases reguladores". Els que hem estat a una comissió avaluadora de subvencions el primer en el que normalment ens fixam és si estan clars els barems i l'exposició en què el funcionari que fa... o el treballador públic que fa la

proposta pugui tenir una orientació el més objectiva possible, però és que diu: "deixar prova als expedients de la documentació justificativa de la subvenció, comprovar que es cobreix l'import del projecte d'actuació", o sigui previ i posterior, és a dir, no hi ha als expedients la justificació precisa, però és que fins i tot es qüestiona aquí comprovar l'import de les subvenció, que sigui ajustat i sigui el suficient.

M'agradaria que..., no tenim l'oportunitat de tenir la diputada aquí representant per Formentera, però jo parlaria realment amb... Per això allò de l'evolució, el que li deia, Sr. Salvà, és que aquest comparatiu és molt important, jo vull pensar que l'informe que vendrà de l'any que ve o del següent tot això no ho observaran vostès, perquè és que ja no és una qüestió d'eficàcia i eficiència, és de transparència i bona gestió.

Aquí hi ha unes indicacions que implícitament... com a treballadors públics és una denúncia d'uns fets de gestió. Jo som un funcionari d'una comissió avaluadora i veig que això no està fix i jo m'aixec de la comissió avaluadora i me'n vaig, perquè jo deix el meu nom i deix la meva valoració, i sí, a més a més, ja l'ha de signar la resolució, el conseller o la consellera, sense aquests criteris de barems fixos i objectius i, insistesc, presumeix la bona fe i l'honestedat de les persones que es puguin haver assegut, fins i tot els que han redactat les bases, però això és una deficiència que no es pot permetre a un consell insular i a mi em preocupa. Em preocupa molt, malgrat sigui l'exercici de fa tres anys, i em preocuparà més i supòs que ens preocuparà a tots que això es pugui repetir en un exercici posterior.

Per això li deia que li ha observacions i hi ha reiteraments que es donen a segons quins informes i segons quins consells. I em preocupa perquè no és una qüestió de (...), és una qüestió de dir: escolti, jo venc aquí a escoltar cada vegada... que ens manifesten mancances importants i qui té la responsabilitat de modificar-les de manera normativa som nosaltres, o a l'hora de negociar transferències cap a aquestes entitats en pressupost de la comunitat autònoma, per exemple, en la Llei de pressuposts.

Per tant, creiem que hem de fer una important reflexió els grups parlamentaris envers aquest tema i amb el Govern de les Illes Balears quant al tema de transferències que des d'aquí, des d'aquesta comunitat autònoma, des del Govern de les Illes Balears es fa cap als ens locals.

Jo els he d'agrair..., m'han donat la resposta tant al Sr. Toll-Messia com el senyor...

LA SRA. PRESIDENTA:

Ha d'anar acabant, per favor.

EL SR. GÓMEZ I GORDIOLA:

... com el Sr. Salvà, el Sr. Rosselló a les preguntes que jo els he fet quant a la informació que precisava. Per tant, vull reiterar el nostre agraïment, del meu grup parlamentari, i el compromís de valorar, de revisar aquesta normativa que els afecta com a Sindicatura.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Gómez. Passem ara al torn de paraula a la representant del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, Sra. Campomar.

LA SRA. CAMPOMAR I ORELL:

Gràcies, Sra. Presidenta. No intervindrè, vull reiterar les gràcies per ser aquí.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sra. Campomar. No havent-hi representants ni del Grup Parlamentari VOX-Actua Balears ni d'El Pi Proposta per les Illes, passem doncs el torn de paraula al representant del Grup Parlamentari Mixt, al Sr. Castells.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Gràcies, Sra. Presidenta. Bé, de les seves respostes i dels seus comentaris em reafirmo que un dels aspectes que afecta la major part de les institucions analitzades en aquests informes, a banda de... les mencions concretes a deficiències que s'hagin detectat, però una línia transversal que les travessa totes és aquesta falta d'avaluació dels programes de subvencions i, per tant, com que després haurem de fer unes propostes de resolució crec que estaria bé que adoptéssim a les propostes de resolució instar el Govern a desenvolupar els articles 16 i 47 del text refós de la Llei de subvencions, que preveu que hi hagi òrgans específics per fer aquesta avaluació i crec que evidentment ho hem de fer, em sembla que hi ha fet referència el Sr. Costa, tant a l'administració de la comunitat autònoma com als consells insulars, que també són comunitat autònoma. Per tant, tot i que la Llei de subvencions fa referència a l'administració de la comunitat autònoma i a altres entitats de dret públic, jo crec que en el nostre acord hauríem de fer èmfasi, sobretot pel segon dels informes analitzats avui, que aquesta avaluació es faci també extensiva als consells insulars.

I bé, aquesta seria diguem, aquest esforç que he dit al principi de síntesi que hem de fer de mirar de detectar a partir dels seus informes, que evidentment jo he dit que crec que els seus informes són molt positius, clar, són molt positius entre altres coses gràcies a què vostès fan aquest informe i, per tant, totes les entitats analitzades, gràcies a què saben que seran fiscalitzades per vostès, s'ajusten amb major mesura a aquest marc legal. Però crec que realment en aquest aspecte, que altres portaveus també han manifestat la seva preocupació de l'autoavaluació, crec que haurien de fer una tasca addicional d'instar el Govern i evidentment després de controlar que realment es dugui a terme aquesta tasca de desenvolupament de les previsions de la Llei de subvencions.

Gràcies, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Castells. Ja per últim passem el torn de paraula a la representant del Grup Parlamentari Socialista la Sra. Truyols.

LA SRA. TRUYOLS I MARTÍ:

Sí bé, realment a mode de conclusió, jo crec que el que queda palès és que la solució per a aquesta manca de personal ve marcada per les modificacions a nivell normatiu i també a nivell pressupostari, és que no hi ha més. Però bé, per això feia aquesta pregunta genèrica, sobre què fem quan estam fermats de mans i peus amb el tema de poder tenir bons interventors al capdavant d'un consell insular, o qualsevol altra entitat de caire local.

Bé, moltes gràcies a la Sindicatura per aquesta compareixença.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Truyols. Ja per últim i en torn de contrarèplica passem la paraula al Síndic Major el Sr. Rosselló i Villalonga.

EL SR. SÍNDIC MAJOR DE LA SINDICATURA DE COMPTES DE LES ILLES BALEARS (Joan Rosselló i Villalonga):

No, jo només volia agrair tots els comentaris que hem rebut i que almanco tranquil·litzar-los que la Sindicatura de Comptes amb més o menys personal, seguirem fent la nostra feina, tot i que qualche informe pugui arribar tard. I és evident que tenim tots els desitjos que els informes de la Sindicatura siguin llegits atentament pels òrgans fiscalitzats i tinguin voluntat de (...), que en molts de casos deu ser així, però el dia a dia se'ls menja.

I respecte, com a darrera cosa, respecte tot allò de la justificació de les subvencions, només indicar que per exemple tots els fons europeus, sí que tenen un seguiment molt més estricte que no és el que es fan a les subvencions aquelles que es fan amb fons propis, i açò és important de cara al futur immediat, perquè molts dels fons que vinguin des d'Europa no són un regal i ja està, ja ho gestionaràs, sinó que s'hauran de gestionar, s'hauran de complir objectius perquè la Unió Europa quan te dona una subvenció, exigeix que hi hagi uns objectius i uns indicadors per poder-los valorar. Per tant, no es tracta d'inventar res que no estigui fet i que no estigui fent ja tant el Govern balear, com qualsevol entitat que rep fons europeus, perquè ja ho estan fent obligatòriament. Per tant, no es tracta d'inventar res, sinó fer el que fem amb un altre tipus de subvencions molt particulars.

I amb açò volia acabar. Moltes gràcies. No sé si els meus companys tenen alguna cosa a afegir.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies. Llavors acabam el debat.

En primer lloc demanar-los disculpes pel retard de l'inici de la comissió, que ha estat degut a què el ple ha acabat molt tard també. I agrair als síndics la seva presència i explicacions.

I anunciem que s'obre un termini de 60 minuts, durant el qual els grups parlamentaris podran presentar davant la mesa de la comissió, propostes de resolució als informes i escrits debatuts a la sessió d'avui.

Per tant, se suspèn la sessió per un temps de deu minuts.

Gràcies, Sra. Presidenta.

Gràcies. Se suspèn la sessió de moment.

LA SRA. PRESIDENTA:

(Pausa)

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Castells. No sé si la resta de grups volen intervenir per manifestar..., o passam directament a la votació perquè crec que la majoria, segons el que havia sentit, estam d'acord.

Reprenem senyores i senyors diputats i ja passam al debat de propostes de resolució que s'han presentat.

Llavors votem la proposició de llei feta pel Grup Parlamentari Mixt, MÉS per Menorca... -proposició no, ai!, proposta de resolució, perdonin, perdonin, ja no sé a aquestes hores després de tot el dia, un ja no sap de què parla al final-, passem a votar la proposta de resolució del Grup Mixt, MÉS per Menorca.

Se n'ha presentada una en concret, una proposta de resolució del Grup Mixt i MÉS per Menorca, sobre l'informe 173/2020 de la Sindicatura de Comptes de les subvencions i dels contractes dels consells insulars de Mallorca, de Menorca, d'Eivissa i Formentera. Per la qual cosa els grups parlamentaris podran defensar les propostes, en primer lloc, passem el torn de paraula al proponent del Grup Parlamentari Mixt, el Sr. Castells.

Vots a favor? Aprovada per unanimitat.

No havent-hi més assumptes a tractar, s'aixeca la sessió.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Seré molt breu, vull dir bàsicament és una proposta de resolució que sorgeix dels comentaris que han fet els síndics i també de les aportacions que han fet el Sr. Costa, el Sr. Gómez, respecte aquesta mancança, perdó, no sé si algun altre portaveu hi ha fet referència i m'ha passat per alt, però efectivament, és a dir, els articles 46 i 47 del text refós de la Llei de subvencions parlen sobre l'avaluació i control d'aquests programes de subvencions. Concretament diu l'article 46 que les conselleries i les entitats públiques, a les quals s'aplica la Llei de subvencions, han d'avaluar els programes de subvencions executats, amb la finalitat d'analitzar-ne els resultats obtinguts, la utilitat pública o social i la procedència de mantenir-los o suprimir-los.

I després a l'article 47 diu que aquesta avaluació s'ha de dur a terme per part dels òrgans que tinguin atribuïda aquesta funció a cada conselleria. És evident que si és que existeixen aquests òrgans, no fan aquesta funció, almenys d'una forma prou pública, perquè estiguem segurs que es fa aquesta crítica a l'eficiència d'aquests programes de subvencions. I pel que ens ha explicat el Síndic, Sr. Salvà, és obvi que en el cas dels consells insulars això no es du a terme.

Per tant, també diu l'article 47 que el Govern pot crear per decret òrgans específics per a l'exercici de les funcions avaluadores, amb caràcter general o en àmbits materials determinats. Per tant, crec que el Govern té ja un instrument legal o d'una empara legal per desenvolupar aquests òrgans d'avaluació i que, com molt bé ha indicat el síndic major, doncs per exemple per als ajuts europeus ja es preveuen mecanismes per fer-ho. Per tant, és una pràctica que ja té carta de naturalesa en la gestió de les subvencions a la nostra comunitat autònoma.

I precisament per això, doncs la proposta que es fa és desenvolupar aquests articles, el 46 i el 47, per tal de garantir que les conselleries del Govern, els consells insulars també, he volgut especificar-ho i la resta d'entitats públiques, duguin a terme aquesta autoavaluació.





**DIARI DE SESSIONS**  
**DEL**  
**PARLAMENT**  
**DE LES**  
**ILLES BALEARS**

---