



# DIARI DE SESSIONS DE LA COMISSIÓ D'HISENDA I PRESSUPOSTS DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

---

DL. PM. 351-1992 Fq.Con.núm. 33/27

X legislatura

Any 2020

Núm. 31

## **Presidència del Sr. Juli Dalmau i de Mata**

Sessió celebrada dia 27 de maig de 2020

Lloc de celebració: Seu del Parlament

### **SUMARI**

#### **PROPOSICIONS NO DE LLEI:**

- 1) **RGE núm. 8162/20**, presentada pels Grups Parlamentaris MÉS per Mallorca, Socialista i Unidas Podemos, relativa a actualització dels criteris de repartiment d'ajudes estatals relacionades amb la COVID-19..... 778
  - 2) **RGE núm. 8298/20**, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a fons estatal especial per a la reconstrucció i creació de fons específic per a les Illes Balears.. ..... 783
-

EL SR. PRESIDENT:

Bon dia, senyores i senyors diputats. Començarem la sessió d'avui i en primer lloc els demanaria si es produeixen substitucions.

EL SR. MARÍ I TUR:

Sí, bon dia, Sr. President, en substitució de Pilar Costa, Jordi Marí.

EL SR. PRESIDENT:

Perfecte. Gràcies, Sr. Marí.

Com sempre, volem agrair al personal del Parlament que faci possible la realització d'aquesta comissió, davant les circumstàncies actuals, i demanam als diputats, sobretot als que estan connectats a través de pantalla, que es mantinguin sobretot en el moment de la votació per evitar disfuncions.

Atrament, abans de passar al debat de l'ordre del dia d'avui els inform que atesa la participació d'alguns diputats i diputades per videoconferència la votació de les proposicions no de llei serà pública per crida. Per tant, d'acord amb l'article 97 del Reglament, el secretari anomenarà els diputats i les diputades, que respondran "sí", "no" o "abstenció". La crida es realitzarà per ordre alfabètic.

Passam a l'únic punt de l'ordre del dia d'avui, relatiu al debat de les proposicions no de llei RGE núm. 8162/20 i RGE núm. 8298/20.

**1) Proposició no de llei RGE núm. 8162/20, presentada pels Grups Parlamentaris MÉS per Mallorca, Socialistai Unidas Podemos, relativa a actualització dels criteris de repartiment d'ajudes estatals relacionades amb la COVID-19.**

Començam el debat amb la Proposició no de llei RGE núm. 8162/20, presentada pels grups parlamentaris MÉS per Mallorca, Socialista i Unidas Podemos, relativa a l'actualització dels criteris de repartiment d'ajudes estatals relacionades amb la COVID-19.

Per a la defensa per part del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca té la paraula la Sra. Joana Aina Campomar, per un temps de cinc minuts.

LA SRA. CAMPOMAR I ORELL:

Gràcies, Sr. President. Intervendré des d'aquí. Nosaltres amb aquesta proposició no de llei volem fer referència al fet que ja fa temps, des de l'any passat, hi ha un informe de l'Autoritat Independent de Responsabilitat Fiscal, l'AIReF, que ja va denunciar la utilització de criteris arbitraris o desfasats en el repartiment de moltes subvencions estatals, i que moltes d'aquestes subvencions al final, al cap de l'any, poden arribar fins a 30.000 milions d'euros.

Destaca sobretot que a les diferències conferències sectorials s'utilitzen criteris, com he dit, desfasats, i posa com a exemple la Conferència sectorial d'habitatge, en la qual el repartiment s'estableix en base a criteris de població que no s'han revisat en 28 anys, o sigui fa tres dècades. En el cas, per exemple, dels 600 milions d'euros mobilitzats per l'Estat per pal·liar l'impacte de la crisi de la COVID-19 en el mercat de lloguer, si no es modifica aquest criteri de repartiment es torna a perjudicar les Illes Balears perquè això de qualque manera ja ha passat amb els 200 milions de fons compromesos i avançats per al 2020 i 21 a causa de la crisi de la COVID.

Fins ara el model de repartiment, sobretot he dit en el cas de..., com posa l'exemple aquest informe, en el cas de plans d'habitatge, amb ajudes i plans quadriennals, ja era caduc abans que aquest coronavirus ho capgiràs tot; vull dir que arrossegam aquests criteris que ens perjudiquen des de fa molt de temps, com he dit tres dècades, però vull dir que aquest criteri ja era caduc. Perquè aquest model no té en compte les variacions demogràfiques ha sofert la nostra comunitat autònoma i que són importants, perquè en aquests 28 anys s'han incrementat els nostres habitants en milers, mentre que a altres regions o a altres comunitats autònomes han perdut població.

Tampoc no té en compte altres qüestions, com l'evolució de l'ocupació; vull dir que en el repartiment d'ajudes també hi ha altres criteris que també ens perjudiquen, com els temes d'ocupació; com és el mercat residencial, en aquest cas que tractam d'habitatge; els preus del lloguer, etc., etc. Però bé, aquesta proposició no de llei es volia fixar sobretot en aquest tema de la població, es volia focalitzar.

Abans de la crisi sanitària de la COVID sabem que ja es preparava una modificació d'aquests plans d'habitatge i, com he dit, no es té en compte que el criteri de població que fins ara s'ha aplicat és d'un 1,9% que correspon a la població de 1992; en canvi ara estam al voltant d'un 2,8% en relació amb la població estatal, que Balears, les Illes, tenen un 2,8% de població en relació amb la població estatal.

Nosaltres des de MÉS per Mallorca, i crec que des dels altres grups que també conjuntament han signat aquesta proposició no de llei, creim que el repartiment de doblers públics ha de ser equitatiu, transparent i amb criteris objectius, i creim que hem de defensar sempre i no podem consentir que perjudiqui contínuament o que segueixi perjudicant els residents de les Illes Balears. Sí que ja a la mateixa proposició no de llei feim esment al fet que, en el cas d'enguany, quan s'han actualitzat..., s'han tengut en compte a la Conferència sectorial d'afers socials les reivindicacions en el sentit que es tinguin en compte els criteris de població, i que per tant s'han actualitzat les dades, i en aquest moment rebríem 7,4 milions de l'Estat per a necessitats socials provocades per la crisi de la COVID, i en realitat això es converteix en 1,7 milions més dels 5,7 milions que hauríem rebut si s'hagués continuat aplicant el criteri de població, com he dit desfasat i caduc, de 1992. Per tant crec que és important fer aquesta reflexió. En aquest cas són 1,7 milions d'euros, però segur que, com he dit, en altres casos són molts més doblers.

Per tant ara ens trobam també avui, crec que en parlarem més endavant, però també ens trobam amb el repartiment d'aquests 16.000 milions d'euros de fons estatal de la COVID, i també ens trobam que el criteri de població novament queda relegat quasi a un criteri quasi sense cap rellevància. Per tant ens trobam davant d'una altra situació discriminatòria per a les nostres illes, i crec que és una situació que discrimina les Illes Balears, governi qui governi al Govern espanyol. Ho hem vist en casos en què ha governat el Partit Popular i en casos en què ha governat el Partit Socialista.

Creiem que és més necessari que mai reclamar amb contundència i unanimitat al Govern espanyol que de forma general apliqui com a criteri objectiu en el repartiment de les subvencions, precisament el nostre percentatge de població real, en aquest cas seria un 2,8, o el que sigui en el seu moment, perquè aquesta diferència del 0,9 o quasi un 1% de creixement demogràfic ha de tenir el pes que li toca, també per allò bo i també per allò dolent, i no podem consentir que no es tenguin en compte.

I això és una mica la demanda que proposa aquesta proposició no de llei.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Campomar. També per a la defensa d'aquesta iniciativa, per part del Grup Parlamentari Socialista té la paraula la Sra. Maria Antònia Truyols, per un temps de cinc minuts.

LA SRA. TRUYOLS I MARTÍ:

Gràcies, Sr. President. Bon dia a tots i si li pareix, també intervindrè des del meu escó. Bé, jo crec que la Sra. Campomar ha fet una reflexió molt ajustada al que s'ha produït durant aquests darrers anys, sempre parlam de repartiment equitatiu dels doblers públics, perquè hi hagi equitat en aquest repartiment i perquè al final es faci amb criteris objectius, evidentment s'ha de fer el repartiment amb dades totalment actualitzades. Jo crec que aquest darrer exemple que ha posat la Sra. Campomar, la diputada, que inicialment havíem de rebre 5,7 milions d'euros del fons social extraordinari dels 300 milions, i al final n'han arribat 7,4, per tenir en compte precisament aquesta població, l'estadística poblacional actualitzada, crec que és un bon exemple.

Per tant, vàrem presentar aquesta proposició no de llei conjuntament, perquè creiem que ha de ser així, perquè, repetesc, hi hagi un repartiment equitatiu és necessari que s'utilitzin criteris objectius i sobretot actualitats i precisament crec que en això hem de ser molt clars i hem de sol·licitar i instar del Govern espanyol que de forma general tots els doblers públics que hagin d'arribar a les comunitats autònomes tenguin en compte no només l'estadística poblacional actualitzada, sinó que els paràmetres com a illa també ens puguin afavorir, ara podríem parlar del fet insular o podríem parlar de característiques d'aquestes illes.

Evidentment, dependent de la conferència sectorial, també s'haurien de tenir en compte totes les modificacions econòmiques i socials que s'han produït durant aquests darrers anys, per exemple el Pla d'habitatge, com deia la Sra. Campomar, hauria de tenir en compte tot un seguit de qüestions relacionades amb el tema de la pujada del preu del lloguer amb l'arribada del mercat de l'habitatge de vacances i, per tant, és important tenir en compte aquestes consideracions.

Si hem vist que en tres mesos com l'escenari econòmic i social, a nivell estatal i a nivell autonòmic, ha canviat, no ens podem basar en dades de fa ni 28 anys, ni fa 10 anys, evidentment han de ser dades el més actualitzades possibles.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Truyols. Igualment per a la defensa d'aquesta proposició no de llei, per part del Grup Parlamentari Unidas Podemos té la paraula la Sra. Antònia Martín, per un temps de cinc minuts.

LA SRA. MARTÍN I PERDIZ:

Gràcies, Sr. President, bon dia diputats i diputades de totes les illes. L'AIReF va destacar i ho ve fent, que a les diferents conferències sectorials s'utilitzen criteris que estan desfasats; en aquest sentit, aquesta proposta que presentam conjuntament amb MÉS per Mallorca i el Partit Socialista, recull la demanda de què s'actualitzin els criteris en funció de la població, perquè sigui equitatiu el repartiment dels fons públics.

Les Illes Balears som una comunitat solidària, hem estat solidaris, seguirem sent solidaris, però evidentment necessitam que els fons públics que vinguin a ajudar no només en la problemàtica derivada de la COVID, sinó en qualsevol altra, es faci amb uns criteris equitatius.

Efectivament, jo no entraré a analitzar més la proposta, crec que les companyes que han participat prèviament ja han fet prou èmfasi en les qüestions principals, com el Pla d'habitatge i d'altres.

I sí voldria que des del Ministeri d'Afers Socials i l'Agenda2030, que està liderada pel Vicepresident del Govern i company del nostre grup polític d'Unides Podem, s'ha atès aquesta reivindicació i efectivament s'han regulat els ajuts, en base a aquest 2,8% de la població estatal, front a l'1,9 que era la dada que es tenia prèviament.

Per aquest motiu nosaltres presentam aquesta proposició no de llei conjunta, com he dit i que esperam que tenguin el suport de la resta de la cambra.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Martín. Torn de fixació de posicions. Pel Grup Parlamentari Popular té la paraula el Sr. Antoni Costa, per un temps de cinc minuts.

EL SR. COSTA I COSTA:

Gràcies, Sr. President. Bé, en relació amb aquesta PNL jo crec que sincerament és difícil estar-hi en contra, o fins i tot abstenir-se, crec que planteja una qüestió totalment lògica que és que amb el repartiment de les subvencions, el fons de les conferències sectorials es tinguin en compte variables actualitzades i variables, en fi, tot i que hem sentit fer servir dades que no estan actualitzades.

Per tant, la nostra posició en aquest sentit no pot ser més que de suport a aquesta PNL que es planteja des dels partits del Govern, sense perjudici de destacar també algunes qüestions addicionals. En primer lloc, és cert que les conferències sectorials tenen un pes en els pressuposts autonòmics rellevants, són transferències finalistes que tenen una certa rellevància, però aquí la rellevància principal rau en el sistema de finançament autonòmic el qual, com sabem, representa més d'un 70% dels ingressos d'aquesta comunitat autònoma la reforma del qual encara està pendent.

Per tant, la reforma del sistema de finançament és una qüestió important, s'ha d'abordar en la mesura de les possibilitats, tots som conscients que la crisi de la COVID no convida que sigui fàcil la reforma del sistema de finançament, com tampoc ho era la crisi del 2008. Però efectivament, el sistema de finançament s'ha de reformar i és una qüestió clau.

En segon lloc, tampoc no podem obviar el tema de les inversions de l'Estat a les Illes Balears, amb el règim fiscal que es va aprovar el febrer del 2009 aquesta qüestió, ho vàrem debatre l'altre dia, no queda resolta, i és una qüestió les inversions de l'Estat d'un pes quantitatiu sens dubte major que les conferències sectorials.

I finalment tampoc no podem obviar el tema dels fons europeus, els fons europeus també i els criteris de repartiment dels fons europeus també són fins i tot més rellevants quant a la quantia de les conferències sectorials.

En qualsevol cas el nostre suport a aquesta PNL, perquè, efectivament, faltaria més, a les conferències sectorials s'han de repartir amb criteris equitatius i amb variables actualitzades.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Costa. Pel Grup Parlamentari Ciudadanos té la paraula el Sr. Juanma Gómez, per un temps de cinc minuts.

EL SR. GÓMEZ I GORDIOLA:

Moltes gràcies, president, molt bon dia a tots i a totes, especialment una salutació als parlamentaris, als companys i companyes que participen per videoconferència de la resta d'illes.

Vostè, el diputat que m'ha precedit, comentava que és molt difícil votar en contra, jo crec que el que és molt difícil és no votar a favor, que pot semblar el mateix, però no ho és. I ho dic perquè precisament la literatura, la justificació de la proposició no de llei diu coses prou interessants de les que realment ja faré un seguit d'observacions, perquè crec que el debat és prou educatiu en orientar la trajectòria d'una defensa, d'uns criteris que aquí en el Parlament tenim unanimitat, que és la reforma del model de sistema de finançament i sobretot que arribin d'una vegada els doblers que sempre demanam, que instam el Govern que demani al Govern central que faci els pagaments quan pertoca.

Però concretament jo vull fer un seguit de valoracions des del meu grup parlamentari i és que en aquest Parlament duim les valoracions de l'AIReF igual que duem el tema de les recomanacions de l'OMS, agafam esbiaixadament la part que ens interessa, i quan hi ha una crítica de l'AIReF l'agafam l'oposició i quan hi ha una valoració petita que sol fer, sol fer prou crítiques recomanacions, el Govern agafa aquestes dues recomanacions de l'AIReF com valorar l'estratègia de gestió del finançament d'aquesta comunitat autònoma, dels seus tributs. I és clar, l'AIReF sí que ha recomanat coses que ens indueix no a una qüestió de reivindicació cap el Govern central, sinó a una responsabilitat dels mateixos ministeris de reformar el sistema de funcionament de les conferències sectorials, que hi ha una llei, i com que és una llei i després hi ha un reglament que surt del consens d'aquestes conferències sectorials, s'ha de modificar.

La transparència, i m'ha sorprès aquesta proposició no de llei, on el mateix Partit Socialista dóna suport, juntament amb altres grups, aquesta proposició no de llei, la transparència... hi ha una llei, hi ha ordres, hi ha una recomanació i un mandat damunt que la transparència és un tema transversal en la gestió pública, però és que a més a més això és responsabilitat del ministre o de la ministre titular d'aquesta comissió que convoca. Independentment del procediment de funcionament que tenguim establert en el reglament, la qüestió de transparència, de dades, d'arribar a consens, dels criteris que puguin sortir argumentant per què s'ha produït aquest tipus d'acord de comissió que, lamentablement, hi ha molta manca de consens en moltíssimes conferències sectorials, és un tema de la direcció d'aquesta conferència sectorial.

Ho dic perquè aquí s'insta a crear, a tenir criteris de major transparència, hi estam totalment d'acord, és que és exigible, ens ho demana la ciutadania, ens ho exigeix la ciutadania i ens ho ha d'exigir la nostra actitud com a diputats, però, escolti, això és una qüestió del ministre o de la ministra titular d'aquesta conferència i del secretari d'aquesta conferència, a més a més dels consellers i conselleres de les comunitats autònomes, entre altres coses perquè és una col·laboració

bilateral interinstitucional de cooperació entre comunitats autònomes i l'Administració General de l'Estat.

Estic totalment d'acord amb el punt 1, amb els criteris..., com no pot ser d'altra manera, ja ho hem esmentat aquí, amb el criteri poblacional. Però hi ha altres factors -ho comentava una diputada abans- que hem de tenir presents en el nostre llenguatge que és el tema de territorialitat envers específicament el nostre fet insular. És un tema que va a l'ADN de la nostra comunitat i d'altres comunitats perifèriques i allunyades de la península, que condicionen molt la reivindicació de finançament.

Però és que nosaltres, des de Ciutadans, lligam aquesta reivindicació a criteris que també estan establerts en un mandat constitucional que és el tema de no tenir privilegis entre unes comunitats i altres, criteris d'objectivitat en el repartiment i les reivindicacions i un principi de solidaritat entre les comunitats autònomes i entre l'Administració General de l'Estat i les comunitats autònomes i aquests valors són principis rectors que s'han de tenir en compte a l'hora d'aquest tipus de reformes. Nosaltres així al manco ho debatem al Congrés.

Quant al fet de transparència, evidentment implícitament es demana una reforma de la llei que regula el tema de les conferències sectorials i dels seus reglaments. Crec que aquí hi ha dos partits que tenen l'oportunitat precisament d'impulsar-ho que són Unidas Podemos i el Partit Socialista ara mateix des del ministeri dels quals són titulars.

Ja manifest el nostre vot a favor del punt 1 i del punt 2, nosaltres no demanarem vot separat, entenem que aquesta s'ha de suportar, com no pot ser d'altra manera, però que hi ha un debat profund de reforma legislativa i de manera de funcionar a garantir la transparència que ens demana la ciutadania i que tant reivindiquen els consellers nostres quan anam a aquestes conferències sectorials.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Gómez. Pel Grup Parlamentari VOX-Actua Balears té la paraula el Sr. Sergio Rodríguez, per un temps de cinc minuts.

EL SR. RODRÍGUEZ I FARRÉ:

Gracias, Sr. Presidente. Los dos diputados que me han precedido dicen que es imposible votar que no, incluso abstenerse en esta moción. ¿Imposible? Imposible no hay nada en este mundo. Imposible no hay nada porque ustedes dicen, y con razón, que se aplique como criterio objetivo la estadística de población actualizada. Estamos de acuerdo que se ha de utilizar una estadística actualizada; que el criterio objetivo sea únicamente cuál es el número de la población, es decir *tants de caps tants de barrets*, ahí es donde no estamos tan de acuerdo, porque hay otros criterios que son objetivos y que también se deberían tener en cuenta porque siempre

estamos hablando de la solidaridad sobre todo desde la izquierda. Siempre hablamos de la solidaridad.

Bueno, la solidaridad implica tener en cuenta otros criterios objetivos que también existen como, por ejemplo, la densidad de población, no es lo mismo, por ejemplo, la densidad de población de Baleares, con 240 habitantes por km<sup>2</sup>, o la de Madrid, 800 y pico, la de Cataluña, 237, por citar algunos de los ejemplos de las comunidades que ustedes dicen que salen perjudicadas de esta no actualización del censo, frente a otras como Castilla y León, Castilla-La Mancha, Extremadura que prácticamente tienen todas la misma... una densidad de población de 26 habitantes por km<sup>2</sup>, dos de ellas como Castilla y León y Castilla-La Mancha de las más grandes territorialmente del Estado español.

Eso hace que la prestación de servicios sea muchísimo más complicada por lo que les digo que no es oro todo lo que reluce, ni es imposible oponerse o abstenerse de una proposición que incluye como dato fundamental el número de habitantes.

Ningún partido como el nuestro considera que todos los habitantes de España en cualquier punto del territorio nacional tiene que tener los mismos derechos y las mismas oportunidades, pero evidentemente la extensión del territorio y la densidad de población son factores determinantes a la hora de la prestación de servicios por parte de las administraciones públicas y, por lo tanto, también es un factor que se debe tener absolutamente en cuenta a la hora de hacer el reparto.

No obstante lo cual, dado que entendemos que el espíritu de esta proposición no de ley es que se apliquen criterios objetivos y no políticos a la hora del reparto y, sobre todo, que se mejoren estos mecanismos de funcionamiento de las conferencias sectoriales, también lo vamos a apoyar.

Muchas gracias, Sr. Presidente.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Rodríguez. Pel Grup Parlamentari El Pi Proposta per les Illes Balears té la paraula el Sr. Josep Melià, per un temps de cinc minuts.

EL SR. MELIÀ I QUES:

Moltes gràcies, Sr. Presidente. D'això va, dels mateixos drets i els mateixos deures, però és que quaranta anys d'experiència demostren que som els que més deures tenim perquè som els que més pagam a les Illes Balears i els que manco drets tenim, perquè som els que tenim els serveis més infrafinançats. Aquesta és la realitat objectiva de la cosa i és clar, aquí es fan discursos, però no es va a la realitat.

I la seva moció o la seva proposició no de llei... evidentment li donarem suport, però -i no és cap crítica el que vaig a dir- és una humil aportació, una cosa petitona perquè hi hagi un poc de justícia, que no està proposant que hi hagi

críteris objectius, diu que quan hi hagi críteris objectius un dels quals sigui la població. Això és el que diu, això és el que diu.

A nosaltres ens sembla bé perquè resulta que sempre que hi ha subvenció no sé com ho fan amb els críteris, no sé si subjectius o objectius, però sempre som els darrers, és una cosa... espectacular. Espectacular.

Per tant, aquí del que es tractaria, al fons del que es tractaria no seria que hi hagués subvencions i críteris objectius entre els quals els de la població, aquí del que es tractaria és que hi hagués un sistema de finançament just, que no fes falta que estiguéssim tant necessitats de les subvencions i de discutir les subvencions i els críteris objectius, però, com bé deia el Sr. Costa, l'Estat contínuament ens fa trampes, perquè, és clar, quan... any rere any en els Pressuposts Generals de l'Estat acaba descompensant el sistema de finançament i el que inverteix a cada comunitat perquè lliurement aconseguix que les Illes Balears sempre siguem els darrers, també en inversió territorialitzada.

Per tant, aquí fa falta posar-hi remei. Vostès fan aquesta petita aportació, benvinguda sigui lògicament, i la votarem a favor, però en definitiva el que estan dient és: deixin d'aplicar arbitrarietat que al final acaba perjudicant sempre les Illes Balears. I nosaltres amb aquest pensament coincidim absolutament, per tant, li donarem suport.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Melià. Pel Grup Parlamentari Mixt té la paraula el Sr. Josep Castells, per un temps de cinc minuts.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Moltes gràcies, Sr. President, i bon dia a tothom també. Bé, és evident que hi ha nous críteris a l'hora de repartir els doblers comuns i cada tipus d'actuació política té uns críteris que són concloents per a la seva distribució.

Estic d'acord que evidentment la població no pot ser l'únic criteri, però és veritat que per exemple si distribuïm doblers per habitatge, té molt de sentit que el criteri principal sigui la població i, fins i tot, si calgués corregir aquest criteri s'hauria de corregir, per exemple, en relació amb el cost que tinguï l'habitatge a cada comunitat autònoma. Un poc en la línia del que diu el Sr. Melià, és a dir, críteris que siguin congruents, ens beneficiïn o ens perjudiquin. El que passa és que realment, a causa de la nostra situació d'insularitat i de les especificitats diguem socioeconòmiques de la nostra comunitat autònoma, és veritat que moltíssimes vegades hem sortit perjudicats.

Crec que la proposició no de llei va en la bona línia, s'ha justificat molt bé per part dels que l'han proposada i evidentment li donarem suport.

Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Castells. En torn de contradiccions intervé el Grup Parlamentari Més per Mallorca, té la paraula la Sra. Joana Aina Campomar, per un temps de cinc minuts.

LA SRA. CAMPOMAR I ORELL:

Molt breument, primer vull donar les gràcies a tots els grups, bé, almanco a tots els que han dit... no he entès molt bé el Sr. Rodríguez què ha dit que faria, perquè no ho he acabat d'entendre massa bé..., d'acord?, idò independentment d'això, però bé, moltes gràcies a tothom.

I sí, jo estic d'acord amb les reflexions que s'han fet majoritàriament, primer que la taxa grossa, que el bessó de tot és la modificació del sistema de finançament i que sigui just, però és que aquesta modificació del sistema de finançament, el Sr. Costa, que n'ha fet tant de ressò, és que tampoc ni el Sr. Rajoy ni quan ha governat el PP ens han donat un sistema de finançament autònom just ni s'han posat en marxa amb això. Vull dir que benvinguts i a veure si ens hi posam tots que això sigui així.

També estic d'acord amb el que ha dit el Sr. Gómez, en el sentit que el tema de les conferències sectorials és per donar, diguem, menjar a part en el sentit que normalment està ple de falta de transparència, d'opacitat i una sèrie de complicitats entre comunitats autònomes i que boicotegen i veten altres coses, etc. Per tant, estam d'acord que necessita una reforma important i sobretot això, amb aquests críteris.

Nosaltres no hem volgut, o almanco la intenció no era dir que la població fos l'únic criteri, i nosaltres consideram que s'han de tenir en compte, precisament nosaltres sempre hem defensat que s'havia de tenir en compte el nostre criteri com a territori insular, que m'ha sorprès que el Sr. Rodríguez ha esmentat, quan ha parlat de població i de densitat, ha esmentat molts críteris, ha parlat de densitat de població, ens ha parlat de Madrid, ens ha parlat de Castella-La Manxa, però no ens ha parlat d'insularitat, no ha tengut en compte el criteri principal que és el nostre. I això és el que trob a faltar del seu discurs. Vull dir, vostè defensa molt la Comunitat de Madrid, defensa molt el Govern de Castella-La Manxa, però no defensa la insularitat nostra, que això és on nosaltres el voldríem veure al costat d'aquesta defensa.

Bé, Sr. Melià, evidentment, també estam d'acord, és una petita aportació, som conscients que és una petita aportació, una reclamació humil, si voleu, però crec que significativa i era una mica per posar l'accent i posar un exemple i posar exemples claus i posar l'accent que aquest sistema ens discrimina i ens continua discriminant.

Bé, també gràcies al Grup Mixt perquè també votaria a favor i a totes les seves aportacions.

Res més i moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Campomar. Pel Grup Parlamentari Socialista té la paraula la Sra. Maria Antònia Truyols, per un temps de cinc minuts.

LA SRA. TRUYOLS I MARTÍ:

Sí, bé, jo seré molt, molt, molt breu. Volia dir que aquesta PNL d'avui, aquesta proposició no de llei d'avui, reflecteix que quan volem defensar els interessos de les Illes Balears mitjançant, en aquest cas, la revisió dels criteris de repartiment que han perjudicat les nostres illes, doncs, som capaços de posar-nos d'acord i de donar el vistiplau a aquesta proposta.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Truyols. Pel Grup Parlamentari Unidas Podemos té la paraula la Sra. Antònia Martín, per un temps de cinc minuts.

LA SRA. MARTÍN I PERDIZ:

Gràcies, Sr. President. Vull agrair als grups el suport a la iniciativa. Evidentment compartesc el que ha dit la Sra. Truyols, quan volem fer feina de manera conjunta ho fem, siguin passes grans o siguin passes més modestes.

Vull recordar que des d'Unides Podem defensam aquest criteri i així ho hem aplicat des del Ministeri d'Afers Socials en aportar del fons extraordinari en lloc de 5,7 milions previstos inicialment, 7,4 milions que vendran per a ajudes socials, i pensam que és important.

Sr. Melià, li he agrait el suport, no li dic que estiguem fent-ho tot súper bé, però sí crec que hem de poder posar damunt la taula exemples que això es pot aplicar, que hi ha interès per aplicar-ho, que nosaltres ho defensam i que estam segurs que amb el seu suport i el de tota la cambra podrem arribar a objectius comuns positius per a les Illes Balears.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Martín. Acabat el debat, passam a votar la Proposició no de llei RGE núm. 8162/20.

Entenc que, si cap grup no s'hi oposa, podríem donar aquesta PNL aprovada per unanimitat, per tant, no faria falta fer la votació nominal. D'acord.

En conseqüència, queda aprovada la Proposició no de llei RGE núm. 8162/20, relativa a actualització dels criteris de repartiment d'ajudes estatals relacionades amb la COVID-19.

**2) Proposició no de llei RGE núm. 8298/20, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a fons estatal especial per a la reconstrucció i creació de fons específic per a les Illes Balears.**

Passam al debat de la segona Proposició no de llei RGE núm. 8298/20, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a fons estatal especial per a la reconstrucció i creació de fons específic per a les Illes Balears.

Per a la seva defensa, per part del Grup Parlamentari Popular, té la paraula el Sr. Antoni Costa, per un temps de cinc minuts.

EL SR. COSTA I COSTA:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Bé, el passat dia 2 de maig el president Pedro Sánchez va anunciar la creació d'un fons especial per a la reconstrucció dotat amb 16.000 milions d'euros. Dos dies després, la ministra d'Hisenda, María Jesús Montero, ens comunicà a tota la població en general, perquè ella ja havia fet el fons, el sots-fons i els criteris de repartiment, que tendria això, tres sots-fons: 10.000 milions per a despeses sanitàries, 5.000 milions d'euros per la pèrdua d'ingressos de les comunitats autònomes i 1.000 milions d'euros per fer front al creixement de la despesa social. Se'ns va dir també que abans d'arribar l'estiu hi hauria 6.000 milions d'euros corresponents als 10.000 milions per a despesa sanitària.

Els criteris de repartiment també ens ho va fer saber la Sra. Montero el mateix dia, ens va dir que, bé, que els primers 6.000 milions d'euros els repartirien en funció de les persones ingressades a UCI, les hospitalitzacions, els positius confirmats via PCR, la població ajustada. El segon sots-fons, o sigui, els 4.000 milions d'euros restants, que previsiblement arribarien el mes d'octubre, novembre, doncs vendrien en funció de la població ajustada, els ingressos a UCI, les hospitalitzacions i els positius confirmats.

Per altra banda, els 5.000 milions d'euros que havien de compensar la caiguda d'ingressos no queda clar encara quines podrien ser, no va anunciar quina seria la variable concreta per al repartiment, però és evident que seria un repartiment que hauria de tenir en compte la caiguda d'ingressos de les comunitats autònomes.

I finalment, els 1.000 milions d'euros restants, doncs, vénen a ser les variables, les variables que es fan servir per repartir el fons de garantia del sistema de finançament, a les que per cert la Sra. Montero almenys, jo crec que va ser un error, vull pensar que va ser un error, no va citar la variable d'insularitat que evidentment és una de les variables que es tenen en compte en el repartiment del fons de garantia.

Bé, a la conclusió que arribam és que aquests 16.000 milions d'euros tenen molt en compte o tenen prou en compte la crisi sanitària, però no tenen en absolut o pràcticament en compte la crisi econòmica i social. Per tant, vénen a assumir aquests fons, la creació d'aquests sots-fons i el seu



repartiment, vénen a assumir que les comunitats autònomes han de jugar un paper secundari a l'hora de combatre la crisi econòmica i social, que és evident que ja tenim sobre les nostres espatlles.

Nosaltres, evidentment, des del Grup Parlamentari Popular a aquestes illes no compartim en absolut aquests criteris de repartiment, ni pel que fa a la dotació dels diferents sots-fons ni tampoc pels criteris de repartiment. Ho creiem així perquè, si bé és cert que ningú no pot dubtar que cal ajudar les comunitats autònomes a combatre la crisi sanitària, no podem obviar tampoc que la crisi econòmica i social tindrà un impacte major a certes comunitats autònomes que tenen un pes turístic important com és la nostra.

En conseqüència, en la mesura que aquests sots-fons i criteris de repartiment no tenen en compte aquesta circumstància, creiem des del Partit Popular que sí s'ha de tenir en compte. Per això, proposam, en primer lloc, defensar els interessos dels ciutadans de les Illes Balears, com no pot ser d'altra forma, això no és en absolut incompatible amb cap qüestió, nosaltres som aquí per a això, els ciutadans de les Illes Balears ens varen votar per a això, per defensar els seus interessos, i això no és incompatible en absolut que la resta de comunitats autònomes defensin els seus, com no pot ser d'altra manera. Entenem que els interessos de les Illes Balears no estan defensats suficientment amb aquests criteris inicials de repartiment i, en conseqüència, creiem que s'han de defensar.

En segon lloc, creiem que els fons que es reparteixin entre les comunitats autònomes s'han de debatre en el Consell de Política Fiscal i Financera perquè justament per a això hi ha el Consell de Política Fiscal i Financera. Per això en el punt 2 proposam que es convoqui immediatament.

En tercer lloc, proposam també que el fet insular sigui una variable clau a l'hora de repartir, perquè és evident que, primer, 138.1 de la Constitució, vull dir que no hi ha volta de full, i és una variable que ha de ser clau a l'hora de repartir aquests fons.

En segon lloc, també creiem que s'ha de crear un fons específic de reconstrucció de les Illes Balears, ho ha anunciat el Sr. Sánchez, etc., però la veritat és que no hi ha cap materialització d'aquest fons específic de reconstrucció. No fixam una quantia sinó que almenys que hi sigui, parlem d'una dotació suficient per afrontar la crisi i evidentment nosaltres consideram clau que aquests sots-fons prevegin que la previsió de caiguda del PIB a les diferents comunitats autònomes serà divers i és evident que a les Illes Balears sofriran en major mesura, i és evident també que aquests sots-fons no preveuen, en absolut, aquesta variable de caiguda de PIB i, per tant, consideram que aquesta variable de caiguda de PIB ha de ser una variable clau per al repartiment d'aquests fons.

Finalment, per acabar, la Sra. Montero primer va actuar de forma unilateral, va dir: ah, els criteris són aquests i aquí un plat de lleties damunt la taula i s'ha acabat; llavors, es veu que

va reflexionar un poquet i va dir: això és un autoritarisme insuportable, i jo crec que, efectivament, ho és, un autoritarisme insuportable; i ahir vàrem saber...

EL SR. PRESIDENT:

Per favor, Sr. Costa, vagi acabant.

EL SR. COSTA I COSTA:

... -sí, ja vaig acabant-, i ahir vàrem saber que, efectivament, estava disposada la Sra. Montero a reflexionar aquesta qüestió i ens va dir: bé, això, la població protegida equivalent igual seria una variable interessant per al repartiment dels fons. Ho podem compartir, no hi ha cap problema, va bé, va bé, però, repeteix, seguim sense incloure variables que consideram claus, com, repeteix, la caiguda del PIB i l'impacte diferenciat que tindrà la crisi econòmica a les diferents comunitats autònomes.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Costa. S'han presentat, pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, les esmenes RGE núm. [8739](#), [8740](#), [8741](#), [8742](#) i [8743/20](#), per tant, per a la seva defensa té la paraula la Sra. Joana Aina Campomar, per un temps de cinc minuts.

LA SRA. CAMPOMAR I ORELL:

Gràcies. Bé, nosaltres, des de MÉS per Mallorca, compartim amb el Partit Popular en aquest cas la indignació davant el repartiment d'aquests 16.000 milions d'euros de fons estatals per a la COVID-19, on ens trobam..., n'hem parlat abans que el criteri de població és un criteri quasi relegat, quasi irrellevant en aquest repartiment. No es té en compte, sobretot, com ja ha explicat el Sr. Costa, que segurament serà la nostra la comunitat autònoma que més patirà l'impacte econòmic i la baixada del PIB econòmic per aquesta crisi, quan, des de fa dècades, som la comunitat que més aportam, proporcionalment, a nivell d'imposts a l'Estat espanyol.

O sigui que de qualque manera el que veiem és que patim una situació discriminatòria del Govern espanyol i, com he dit ja moltes vegades, tant si governa el Partit Popular com si governa el Partit Socialista Obrer Espanyol, perquè sembla que des del centre d'aquesta Espanya només ens veuen com a un lloc de vacances, on és una gran borsa de recaptar impostos quan va bé, però que no ens veuen de cap manera que ens hagin de compensar aquesta insularitat ni aquests sobrecosts que ens provoquen i aquests serveis públics que ens costen tant de mantenir.

Per tant, nosaltres hem presentat aquestes cinc esmenes. La primera, el que hem volgut separar, creiem que aquest primer punt del Partit Popular incloïa dues qüestions importants, nosaltres creiem que s'inclogui la previsió de caiguda del PIB dins aquest repartiment d'aquests 16.000



euros trobam que té un pes suficientment important perquè sigui una reivindicació en si mateixa, per això hem fet aquesta proposta i a la qual evidentment hi donam suport, però trobam que té suficient pes perquè sigui contundent la reivindicació, que esper que tenguí el suport d'aquesta cambra.

La segona esmena que hem fet és d'addició, en el sentit que... n'hem parlat abans, que en aquest repartiment el criteri de població sigui una variable clau, no parlam que sigui l'únic criteri, però el que sí veiem és que és una variable quasi irrellevant, per tant, nosaltres creiem que ha de ser una variable clau.

En la tercera esmena que hem presentat sí que nosaltres consideram que aquest fons de 16.000 milions d'euros és insuficient per fer front a la COVID-19 en relació amb l'esforç que han fet les comunitats autònomes per fer front a aquest repartiment. Creiem que si ho comparem, hem vist en aquestes setmanes, precisament, que s'acabaven de licitar 2.200 milions d'euros per comprar tancs a l'exèrcit; la gent no pot entendre que tot el territori ens barallam per repartir-nos 16.000 milions d'euros i en aquest mateix moment, quan hi ha tantes mancances greus, es faci una adjudicació per comprar a l'exèrcit la qual es podria ajornar. Per tant, això la gent no ho pot entendre, per tant és un punt més de dir que aquests 16.000 milions són insuficients, vull dir que en aquest moment són la prioritat i ha de ser la prioritat d'aquest govern espanyol, precisament ha de ser la prioritat en aquesta lluita tant sanitària, econòmica i social, perquè té aquests tres vessants aquest fons, entenc jo. Per tant, hauria de ser la prioritat, per això aquesta esmena era per fer-nos ressò nosaltres, des de MÉS per Mallorca, que aquesta cambra es fes ressò que realment és insuficient.

La següent esmena, la quarta esmena és perquè trobam que hem de rebutjar, crec que ho ha dit la presidenta, crec que la consellera, no en (...), però sí que no estam d'acord amb els criteris que s'han aplicat fins ara i que demanen que es revisin i que es tenguin en consideració. Bé, nosaltres creiem que aquesta cambra ha de fer un gest i ha de rebutjar aquests criteris que actualment es volen aplicar per part de l'Estat i que realment, pràcticament ens venen a dir que aproximadament ens tocaran 150 milions d'euros, quan això no arriba ni a un 1% d'aquests 16.000 milions d'euros, ni a un 1%; és a dir, parlam d'una població de 2,8%, parlam d'un territori insular el qual precisament té moltes més despeses, que li costa molt més donar serveis sanitaris, que és un territori insular, etc., i que ha hagut de fer durant tots aquests anys d'un sistema de finançament injust, d'un sistema de finançament injust i d'un sistema, diguem, sense un règim especial just, ha hagut de fer front a dotar, amb recursos propis, uns serveis públics, s'ha hagut d'endeutar. Ha vist com ha tengut un dèficit fiscal, un espoli fiscal...

EL SR. PRESIDENT:

Per favor, Sra. Campomar, vagi acabant.

LA SRA. CAMPOMAR I ORELL:

..., i, per tant, nosaltres creiem que -sí, ara acab- ens hem de mantenir i hem de dir clar que rebutjam aquests criteris.

I bé, ja després, la cinquena és recollir el que ja proposava el Partit Popular, d'aquests fons de reconstrucció del sector turístic, però nosaltres creiem que és important que també s'hi afegeixi que aquests fons també incloguin mesures específiques per a la diversificació econòmica, perquè creiem que no podem ajornar més, que també s'ha de donar una empenta a la sostenibilitat i a la solidesa de la nostra economia, en energies renovables, en innovació empresarial, en recerca i en major qualitat de llocs de feina i en formació, i creiem que les dues coses són compatibles i per això ho hem proposat.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Campomar. S'han presentat, conjuntament, pels Grups Parlamentaris Socialista i Unides Podem, les esmenes RGE núm. 8780 i 8781/20. En aquest sentit, hem detectat una errada a l'esmena RGE núm. 8780/20, relativa a incloure un nou punt, el número 4, que a la PNL original ja existeix, per tant seria un nou punt 5, i a la següent esmena el punt no seria el cinquè, seria el sisè, sempre i quan el Grup Parlamentari Popular accepti d'incloure aquestes esmenes.

En qualsevol cas, pel Grup Parlamentari Socialista té la paraula la Sra. Maria Antònia Truyols per un temps de cinc minuts.

LA SRA. TRUYOLS I MARTÍ:

Sí, moltes gràcies, Sr. President. Bé, aquests fons extraordinaris pensam que és una passa important, és la primera passa important, evidentment pensam que hi haurà més recursos cap a les comunitats autònomes perquè tots sabem i podem preveure quines seran les conseqüències econòmiques i socials de la crisi sanitària de la COVID-19, una passa, en tot cas, que no trobam suficient en aquests moments i, per això, hem plantejat aquestes dues esmenes.

Com dèiem, crec que és important recordar com es reparteixen aquests fons, els fons inicials són de 16.000 milions d'euros, el sots-fons que té major pes destina 10.000 milions a despeses sanitàries sota uns criteris que tenen principalment les comunitats autònomes que han tengut major incidència de casos COVID-19, que han suposat ingrés de malalts als hospitals i a les UCI, i això es combina amb el criteri de població i amb el de PCR realitzades.

Inicialment, la població serveix per repartir només el 28% del fons, aproximadament, i els criteris sanitaris suposen el 72%. Per tant, la primera de les esmenes que hem plantejat va precisament a tenir en compte la població, com parlàvem a l'anterior proposició no de llei, i augmentar el pes que pugui

tenir aquesta variable sobre el repartiment dels 10.000 milions en despeses sanitàries.

Un altre sots-fons serien els 1.000 milions d'euros destinats a un fons per a despesa en la matèria de protecció social, que es reparteix amb uns criteris semblants al del sistema de finançament autonòmic i que el que fan és fer prevaler la població, que pesa un 90%, davant d'altres variables com, per exemple, la insularitat, que només pesa un 0,5%.

I en un tercer bloc tendríem el sots-fons dels 5.000 milions d'euros que va destinat a compensar la davallada dels ingressos tributaris derivats de l'aturada de l'economia.

En aquest sentit, la segona esmena que hem presentat precisament va en relació amb aquest sots-fons de 5.000 milions d'euros, perquè defensam la necessitat que tenguim més pes o que, en tot cas, es pugui ampliar de cara a l'etapa de la recuperació econòmica, perquè aquest compartiment de 5.000 milions d'euros, com deia, va destinat a compensar la davallada dels ingressos de les comunitats per la menor recaptació dels impostos cedits i propis.

I bé, com sabem tots, a Balears es preveu que l'impacte per la caiguda dels ingressos sigui superior a l'augment de les despeses en el pressupost, principalment per l'impost de transmissions patrimonials i actes jurídics documentats, que, en principi, segons el ministeri, serà la referència per a aquest repartiment. Per això aquesta esmena, perquè tenguim més pes o es pugui ampliar aquest sots-fons de 5.000 milions d'euros, ja que ens afectarà molt la caiguda de la recaptació i, com deia, més del que ens pugui afectar l'augment de les despeses en el nostre pressupost. Hem estat una comunitat autònoma amb una incidència de la COVID no molt elevada, però sí que, a conseqüència que com que en aquesta comunitat autònoma tenim un model econòmic de monocultiu, doncs sabem que l'impacte sobre els nostres impostos serà fort.

Bé, moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Truyols. També per a la defensa d'aquestes esmenes, té la paraula per part del Grup Parlamentari Unides Podemos, la Sra. Antònia Martín, per un temps de cinc minuts.

LA SRA. MARTÍN I PERDIZ:

Gràcies, Sr. President. Aquesta proposta presentada pel Partit Popular va en la línia de l'anterior que hem defensat en aquesta comissió i ja avanç que, per la nostra part, li donaríem suport. És evident que aquests 16.000 milions són una primera passa, són una passa necessària, és un esforç que fa el Govern de l'Estat amb les comunitats autònomes, però consideram que és insuficient. I és insuficient també perquè venim d'una història on hi ha tota una sèrie de mancances, pensam que no només és el Govern de l'Estat qui ha de l'esforç, sinó que també s'haurien de poder mobilitzar els superàvits que tenen els ajuntaments, en aquests moments molt necessaris per

donar serveis a la ciutadania, i que, evidentment, també Europa s'hi ha d'implicar, perquè els virus no entenen de fronteres i la COVID no és un problema espanyol, no és un problema del sud d'Europa, és un problema a nivell mundial i, evidentment, per qualque som a la Unió Europea i han d'arribar fons europeus.

Evidentment, estam d'acord que s'ha de revisar el concepte de població a l'hora de fer la distribució, no entraré ja en més casuística.

Sí comentar que en el punt 4 és cert que s'afronta la crisi del sector turístic, però pensam que també el que suposa realment és una caiguda del PIB, no només del sector turístic, sinó que afecta molts d'altres sectors, aquí no es parla de la pagesia, es parla d'altres sectors que també es troben afectats.

Nosaltres també donaríem suport a les esmenes presentades per MÉS per Mallorca perquè realment consideram que venen a millorar la proposta presentada i certament, al final, del que es tracta és de fer un front comú a les Illes Balears per defensar els nostres interessos; necessitam més recursos, s'ha invertit molt, s'ha invertit molt en material sanitari i en contractació de personal, però realment ara el que necessitam és sortir de la crisi, donar pas a aquesta reconstrucció, a aquesta reactivació econòmica que ha de venir del sector turístic, però també potenciant altres sectors.

En aquest sentit, donam suport a la PNL, però sí que demanaríem que es tinguin en compte les esmenes presentades i consideram que la que hem presentat, amb referència al punt 4, podríem arribar a un text combinat amb MÉS per Mallorca, si així fos el cas i el Partit Popular ho admet.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Martín. Torn de fixació de posicions, pel Grup Parlamentari Ciudadanos té la paraula el Sr. Juanma Gómez, per un temps de cinc minuts.

EL SR. GÓMEZ I GORDIOLA:

Gràcies, president. Nosaltres, Sr. Costa, estam pendents un poc que també ens digui què li sembla la proposició no de llei presentada, és a dir, proposició no de llei presentada pels Grups MÉS i Podemos, perquè ens sembla quasi una proposició no de llei semblant, és a dir, més que unes esmenes, ens sembla tota una proposició no de llei i, a més a més, amb les esmenes presentades, és molt més ambiciosa i molt més concreta. De fet he hagut de mirar els logos que hi havia i em sembla molt bé aquest tipus d'acord perquè és un acord al qual nosaltres ens afegim, amb l'esperit general amb el qual es planteja, però m'ha sorprès i m'ha sorprès gratament al nostre grup parlamentari aquest acord. Però no deixa de ser molt més ambiciosa, molt més específica i quasi quasi una altra PNL.

Hi ha un punt, el punt 4, on es parla del fons específic, i l'esmena que s'ha presentat; en aquest punt 4 jo volia fer una observació perquè parlam d'un fons específic per al tema del sector turístic, i estic totalment d'acord que és el motor principal de l'economia i ara mateix el que més ens preocupa és que es pugui reactivar per poder donar resposta a la demanda de molts altres sectors que hi ha vinculats a això i sobretot a ocupació. Però això és un fons no retornable, del que es parla aquí i aquí es parla d'uns indicadors de previsió del PIB, és a dir, una previsió per al 2020-2021, aleshores el debat que hauríem de manifestar aquí és si es regularitzarà i, per tant, esperem que els indicadors de baixada del PIB no siguin tan greus, què passarà amb aquest tipus de regularització? Si és un retorn, no és un retorn o si continua essent fons perdut, perquè no s'especifica aquí. Aleshores, m'agradaria la valoració sobre el punt 4 i l'esmena.

Ja li dic que nosaltres entenem que és necessari, però és que des de Ciutadans hem presentat i creiem que en el tema del sector turístic és un pla més ambiciós, i així ho hem demanat i així ho hem especificat a la presidenta, a les diferents reunions que en el Consolat de Mar se'ns ha demanat i a les propostes que hem traslladat en el pla de reactivació econòmica que el Govern va presentar i que es troba pendent de les aportacions dels grups polítics. Entre d'altres coses l'alleujament fiscal a empreses i a les PIME vinculades al sector turístic; l'IVA turístic al 4%; la flexibilitat en els ERTO fins a la recuperació, és a dir que no quedin a 30 de juny i hem manifestat que siguin fins que els indicadors de recuperació siguin evidentment objectius i manifestin aquesta recuperació; la reducció de taxes aèries, la principal arribada de turisme serà mitjançant aeroports i ports, per tant les taxes són importants, perquè els incentius de les companyies ara mateix, que també han patit aquests tipus d'ERTO, s'han de reactivar. Parl conjunturalment de la situació de crisi.

I sobretot el fet insular, em continua sorprenent i ens sorprèn en aquest parlament, independentment del grup polític que representam és que es creïn conferències bilaterals o comissions, millor dit, comissions bilaterals entre un fet insular i un tema turístic amb Canàries, i no l'atenguin aquí a la nostra presidenta amb el ministre, amb els ministeris.

És a dir, el nostre pla específic per a la recuperació del sector turístic no tan sols és un tema del fons, no ha de ser només un tema del fons, hi ha d'haver estratègies conjuntes i entenem que aquesta és la nostra línia i entenem que hauria de ser la línia dels grups parlamentaris, independentment que puguem discutir mesures molt més específiques de fins on ha d'arribar aquesta flexibilitat o aquesta reducció de taxes, però són principis als quals nosaltres no renunciarem com a grup parlamentari.

I després, quan citam el 138.1, i ho he dit un poc a la intervenció d'abans, perquè trob que està molt lligat a les dues PNL i el debat dels grups polítics sobre el nostre posicionament, no oblidem, perquè agafam la Constitució, en certs punts ens passa el mateix que amb l'AIReF i ens passa el mateix que amb l'OMS, és a dir, jo agaf el que m'interessa (...), però el 138.2 va lligat al tema d'igualtat i no privilegis, ni

socials ni econòmics, i el 156, en tema de solidaritat; crec que quan fem el debat del que ens pertoca a nosaltres i demanam aquesta corresponsabilitat és bilateral, és bilateral i no unidireccional, que nosaltres ens queixem d'una cosa no vol dir que altres comunitats autònomes no es queixin també d'altres discriminacions de situació que es produeixen, sense voluntat, però que es produeixen.

Per tant, la reforma de la Llei de finançament i del repartiment és un tema que afecta totes les comunitats autònomes i tots els principis rectors del repartiment del fons a nivell de l'Estat i les comunitats autònomes.

Ja li manifest que nosaltres en el plantejament que ha fet aquí el Partit Popular amb la seva proposició no de llei, just en aquestes reflexions, donat que no diu una dotació específica, en aquesta conjuntura ja seria totalment demagògic i nosaltres ens haguéssim abstingut, si vostès haguessin dit un termini i una quantia ens haguéssim abstingut; per tant donarem suport als punts tal com ho plantegen, i entenc que si hi ha una acceptació per part del Partit Popular de les esmenes presentades, com que no desvirtuen el fet que s'ha plantejat aquí, entenc jo, també hi donaríem suport.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Gómez. Ara pel Grup Parlamentari VOX-Actua Baleares té la paraula el Sr. Sergio Rodríguez, per un temps de cinc minuts.

EL SR. RODRÍGUEZ I FARRÉ:

Muchas gracias, Sr. Presidente. A ver, en esta comisión tenemos una tendencia a hablar mucho de números, porcentajes y dinero y poco de política, pero no hay mayor forma de hacer política que el dinero, y evidentemente no hay ley más política que la Ley de presupuestos, que es la que marca la impronta de todo lo que va a ser una acción de gobierno. Y en esta línea evidentemente la política moderna se realiza mediante números.

Cuando nosotros estamos hablando de este problema recurrente de la infradotación de nuestra comunidad autónoma, etc., detrás de todo esto evidentemente hay una praxis política, la praxis política que hace que por ejemplo nosotros, junto con Madrid, Cataluña y Valencia, seamos las comunidades más perjudicadas en el desequilibrio de nuestras balanzas fiscales; pero a la vez, de este pelotón de cuatro perjudicados, sólo falta uno de entre las comunidades más ricas, el País Vasco, la comunidad que injustamente tiene un trato preferente por el cupo vasco, que nosotros decimos que hay que cambiar, que hay que derogar; antes también lo decía Ciudadanos, ahora creo que ha cambiado de opinión, nos hemos quedado solos en este tema, pero evidentemente. Pero en cierta manera da la razón a lo que ustedes defienden siempre, que es que más pague el que más tiene. Entonces por renta per cápita estamos dentro de las comunidades más favorecidas, por tanto somos las que más hemos de contribuir.

No obstante lo cual luego aparece otro factor político, que es la utilización del dinero público para comprar favores políticos, voluntades o ayudas en un momento dado, y ahí es donde nos encontramos realmente, que por desgracia el Estado, sea del color que sea, utiliza este tipo de fondos como el que acaba de anunciar el presidente Sánchez, aplicando unos criterios absolutamente discrecionales que son los que le permiten dar más no al que más lo necesita, no al que sea más justo dárselo, sino al que más le conviene en un momento dado darle un reparto, un caramelo de dinero, y esto es así y ustedes lo saben. Porque decía Napoleón que para ganar una guerra sólo hacían falta tres cosas: dinero, dinero y dinero, y evidentemente el Sr. Sánchez, y antes el resto de presidentes del Gobierno, han utilizado las ayudas públicas, ya digo, para comprar voluntades, para favorecer a los amigos y para castigar a los enemigos o disidentes, como se les llama ahora, o desafectos, creo que era la palabra exacta.

Con respecto a lo que ha dicho la señora..., que no lo puedo dejar pasar, la Sra. Campomar, ha dicho: "La ciudadanía no entenderá que nosotros nos gastemos en estos momentos el dinero en tanques". A ver, punto número 1, no son tanques; el contrato que se ha firmado es un contrato para vehículos blindados; esos vehículos blindados que en la actualidad son obsoletos los que cuenta con el ejército español, que son en los que van nuestros soldados a las misiones de paz y que muchos han muerto precisamente porque esos vehículos no estaban suficientemente preparados para los escenarios a los que mandamos a nuestros soldaditos de a pie. Pero es que además hago más las palabras del ilustre vicepresidente segundo de este gobierno, que dijo "*pacta sunt servanda*", es decir, estos contratos se habían firmado y sólo faltaría que el Estado español no atendiera a sus obligaciones contractuales, porque ya sería, vamos, el descrédito... lo que nos falta en descrédito internacional. Pero digo más aun: esos contratos han permitido la creación de un montón de puestos de trabajo en España y de inversión en eso que les gusta tanto del I+D+I.

Entonces, per supuesto, porque lo que a lo mejor no entiende el ciudadano es que en estos momentos en esta comunidad nos gastemos, que me enteré ayer o antes de ayer por el periódico, ¿en andar desenterrando muertos de no sé qué fosa común de hace 80 años! O que nos andemos gastando el dinero en la promoción de la lengua catalana; a lo mejor lo entienden mucho menos que el hecho de que hagamos un contrato que beneficia a España económicamente y que además protege a nuestros soldados cuando los mandamos por el mundo a misiones de paz.

Dicho esto, por supuesto vamos a apoyar esta proposición no de ley del Partido Popular y, es más, algunas de las modificaciones propuestas por los grupos de gobierno me parecen muy interesantes, especialmente la de MÉS, la número 7, que dice: "El Parlamento de las Islas Baleares rechaza los criterios de reparto previstos en el fondo de reconstrucción de los 16.000 millones"; por supuesto, me parece muy bien, si el Partido Popular la acepta nosotros la votaremos a favor, porque es que son rechazables y (...), ya digo, los criterios políticos, de servidumbre política y de

compra de votos que utiliza el Sr. Sánchez con el dinero que es de todos.

Muchas gracias, Sr. Presidente.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Rodríguez. Ara pel Grup Parlamentari El Pi Proposta per les Illes Balears té la paraula el Sr. Josep Melià, per un temps de cinc minuts.

EL SR. MELIÀ I QUES:

Moltes gràcies, Sr. President. Intentaré tornar a la proposició no de llei, perquè crec que hem anat molt enfora. Evidentment li donarem suport, no podia ser d'una altra manera. Vostès saben perfectament que ahir mateix vàrem fer una pregunta en el Ple que va en el sentit de la seva proposició no de llei; em pareix molt interessant que a la seva proposició no de llei incloguin el tema del criteri insular i que incloguin el tema econòmic turisme, perquè són dos temes claus i crec que podrien evidentment canviar radicalment els fons que arribarien a les Illes Balears si s'incloguessin. Però, com hem dit a l'altra proposició, és un costum, un mal costum que tenen tots els governs de l'Estat, aquest repartiment arbitrari dels recursos, i per tant també l'experiència ens demostra que al final acabarem a la cua, que és el camí que duim directes.

Per tant, més enllà de discrepar un poc amb el portaveu que m'ha precedit en l'ús de la paraula, aquests criteris no són tant per compra de vots sinó per beneficiar més uns territoris que altres, i en la nostra humil opinió el problema de les Illes Balears és que, com que no tenim pes polític, al final quedam els darrers perquè ningú no exerceix una influència, i és cert que els que influeixen, com és el cas del País Basc, al final aconseguen més coses tot i tenir una finançació més beneficiosa, i per tant poder fer front amb més facilitat a les circumstàncies que tenen, que, per cert, la quota no és només del País Basc, també es de Navarra, que s'oblida amb massa facilitat.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Melià. Ara pel Grup Parlamentari Mixt té la paraula el Sr. Josep Castells, per un temps de cinc minuts.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Gràcies, Sr. President. Bé, nosaltres estem en línies generals d'acord amb la proposició no de llei, ens sembla oportuna i ens sembla necessària. Tot i així, Sr. Costa, si m'ho permet faré alguns comentaris, sobretot en relació amb el text original amb les esmenes que s'han presentat.

Respecte del punt 1 no hi ha res a dir, evidentment s'ha d'actuar amb fermesa.

Sobre el punt 2, i una mica relacionat amb el que ara deia el Sr. Melià, també hi votariem a favor, però sóc realment escèptic, és a dir escèptic que el fet de portar aquesta problemàtica al Consell de Política Fiscal i Financera ens porti cap avantatge, pel simple motiu que hi ha altres comunitats autònomes que tenen molta més capacitat de pressió. Al final qualsevol model de finançament, qualsevol model de distribució del finançament, al final al darrere hi ha una lluita de poder de qui és capaç d'imposar els criteris que els són més beneficiosos. És veritat que en aquesta lluita de poder evidentment invocar criteris objectius i criteris justos ajuda, perquè evidentment és molt difícil a vegades, tot i que alguns ho intenten, fer passar criteris que són clarament injustos i que van en contra de l'interès general, però jo sincerament -també votarem a favor del punt 2- crec que no hem de ser ingenus, el fet que aquesta decisió, en lloc de prendre-la unilateralment el Govern, com diu el text de la seva proposició, ho faci el Consell de Política Fiscal i Financera, siguem realistes, tampoc no ens aportarà gaire. El que hem de millorar és la capacitat d'incidència de les Illes Balears a Madrid, i això ja saben que la nostra resposta és que hi hagi partits d'obediència estrictament balear a Madrid, i crec que la comparació amb el cas basc doncs avala el que dic.

Respecte del punt 3, també hi estem d'acord, ho veiem bé.

I respecte del punt 4, tot i que hi estam d'acord, jo aquí li volia fer uns comentaris. És clar, evidentment demanar és gratis i per tant, votar a favor d'aquesta proposició no de llei ens surt gratis, però jo crec que realment demanar un fons específic de reconstrucció per a les Illes Balears en aquestes situacions, devalua la serietat de la nostra proposta, perquè, és clar, si nosaltres demanam un fons específic per a la nostra problemàtica concreta, els altres també demanaran la seva. Per tant, quan això arribi a Madrid..., jo crec que aquest seria un punt que devaluaria la nostra proposta i per això em sembla molt encertada, jo li agrairia que acceptés l'esmena que li ha presentat la Sra. Campomar, la 8739, que fa referència a aquest punt 4 i que d'alguna manera agafa la idea central, bàsica de la seva proposició, que és que s'inclouï la previsió de caiguda del PIB, que de fet en el fons de 5.000 euros ja es preveu que tindrà en compte la davallada d'ingressos, l'indicador del PIB no està directament relacionat amb la davallada d'ingressos, però sí indirectament i de forma molt clara. Per tant, hi ha una relació de causa-efecte clara.

Per tant, a mi em sembla que demanar un fons específic de reconstrucció, després em sembla que amb l'altra esmena també ho demana la Sra. Campomar, però en aquest punt jo crec que devalua la solidesa de la proposta. I per tant, jo em centraria simplement en demanar que s'inclouï la caiguda del PIB com a criteri de distribució, sobretot perquè aquest fons està dirigit precisament a compensar la davallada d'ingressos i aquest seria l'indicador.

Respecte la resta d'esmenes de MÉS per Mallorca em semblen bé, creiem que afegeixen fermesa i contundència a la proposició no de llei i per tant, hi votariem a favor.

I respecte les esmenes que han presentat PSOE i Unides Podem, trobo sincerament que queden massa vagues, massa difuses i el que fan d'alguna manera és devaluar o igualar la fermesa de la proposició. Per exemple, a l'esmena 8780, quan diuen que el criteri de població augmenti de pes; és clar, augmenti de pes, però no diem quant. Per tant, clar, si nosaltres tenim la més mínima esperança de què aquesta proposició no de llei tingui alguna incidència, clar, si l'únic que demanem és que augmenti de pes, llavors ens augmentaran un 1%, hauran fet cas del que nosaltres diem i el problema continuarà sent el mateix. Per tant, crec que és un redactat que no va adreçat a solucionar el problema que ens planteja la proposició no de llei.

I passa semblantment amb la següent esmena, la 8781, on es demana que la quota de 5.000 euros tingui més pes, o s'ampliï, ni tan sols queda clar exactament per quina de les opcions ens decantem. Jo crec que en una proposició no de llei d'aquest tipus hem de ser molt precisos i que quedi molt clar el que demana aquest Parlament, perquè si el que transmetem és que demanam una cosa vaga o imprecisa, doncs evidentment la possibilitat que se'ns faci cas crec que disminueix.

Per aquests motius, a l'espera que el Sr. Costa digui quines esmenes accepta o no, el sentit del nostre vot és (...) en la línia del que ja he exposat.

Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Castells. Procedeix ara a la suspensió de la sessió per un temps de deu minuts, per la qual cosa es demana al grup proponent si vol una suspensió de la sessió o si podem continuar. Podem continuar, d'acord.

Sent així, intervenció del Grup Proponent per fixar posició i assenyalar si accepta les esmenes. Per tant, té la paraula el Sr. Antoni Costa, per un temps de cinc minuts.

EL SR. COSTA I COSTA:

Gràcies, Sr. President. Bé, en primer lloc, com hem fet sempre en aquest Parlament, el plantejament d'aquesta PNL era en sentit constructiu i amb ganes que puguem arribar a acords amb els grups parlamentaris que representen el Govern de les Illes Balears. En conseqüència, ja els puc anticipar que aquesta és la voluntat d'aquesta PNL.

Dos, sempre que sigui per defensar els interessos dels ciutadans d'aquestes illes, el Partit Popular hi serà, hi ha estat en la PNL anterior, hi serà en el sistema de finançament quan hi hagi forma possible de negociar-ho, va ser-hi i hi seguirà sent en el tema del règim especial de les Illes Balears, hi serà en la negociació d'inversions per a aquestes illes; en fi, sempre que sigui per defensar els interessos dels ciutadans d'aquestes illes, el Partit Popular hi serà. I no en tinguin cap dubte més, en el sentit de no el Partit... El Partit Popular si és

per defensar els interessos d'aquestes illes, que són els que ens han votat, hi serà.

En conseqüència, vagi per endavant aquesta apreciació i ja li puc dir que acceptarem pràcticament totes les esmenes que MÉS per Mallorca ha plantejat i també intentarem transaccionar, encara que estic d'acord un poc amb el que ha dit el Sr. Castells, quant a les esmenes del Partit Socialista i Podemos. Però, si podem fer un recés al final, intentarem també pactar amb el Partit Socialista i Podemos aquestes esmenes, transaccionar-les, per tal que intentem arribar a un text comú.

Això sí, en relació amb el que havia dit Juanma de Ciutadans, si es fa una previsió i es reparteixen fons en funció d'una previsió, res impedeix que dos anys després no es faci la liquidació definitiva, que és el que es fa en el sistema de finançament, per tant, no hi hauria cap tipus de problema.

En relació amb el que deia el Sr. Castells: no, és que dur-ho al Consell de Política Fiscal no té massa sentit. Bé, és que si no hem de llevar d'enmig el Consell de Política Fiscal i Financera, proposar que es tanqui el Consell de Política Fiscal, perquè és l'òrgan allà on es negocien les qüestions que afecten el sistema financer de les comunitats autònomes. En conseqüència, crec que és l'òrgan adequat. És un òrgan multilateral, i potser al Sr. Castells li agradaria més un òrgan més bilateral? Potser sí, però l'òrgan que hi ha actualment és el Consell de Política Fiscal i Financera i, per tant, nosaltres entenem que allà ha de ser on s'ha de pactar.

Fons específic de reconstrucció. Nosaltres considerem que és vital, però no perquè només ho considerem nosaltres, sinó perquè ho ha dit el Sr. Sánchez, ho ha deixat caure alguna vegada, perquè ho ha dit la Sra. Armengol reiterades vegades, nosaltres també pensam que hi ha d'haver un fons específic per al sector turístic, perquè justament per això és que serà un dels sectors més afectats i, efectivament, creiem que sí hi ha de ser.

El l'únic, de les esmenes de MÉS, l'únic que ens desperta un cert, no rebuig però sí crec que matisació, és el tema de l'esmena 8743, que vostè fa referència a afegir un punt que separaríem el fons específic per al sector turístic i vostè ens torna parlar de la diversificació econòmica. Jo li he de dir, amb sinceritat, el Partit Popular el que vol ara és salvar el sector turístic, no es troba en la diversificació econòmica, perquè? Perquè no toca, nosaltres considerem que no toca, el que toca ara és salvar el sector turístic, fer tot el possible perquè el sector turístic torni pujar, un grau d'impuls elevat al sector turístic. I no ens negam, li hem dit diverses vegades, a parlar de diversificació, però escolti, si no s'aixeca el sector turístic no diversificarem res, perquè els impostos que paga el sector turístic, en sentit genèric, els ciutadans es beneficien del sector turístic, els propis impostos que paga el sector turístic en termes d'IVA, d'això la Sra. Truyols n'és ben conscient, és el que en molts casos, molts no, prou casos, permet llavors donar un impuls a altres sectors econòmics.

I no oblidem que el sector turístic arrossega altres sectors econòmics, perquè són complementaris i no substitutius. I a veure si entenem un poquet això, si no funciona el sector turístic, no funcionarà tampoc el sector industrial, ni tampoc funcionarà el sector primari, ni es podran recaptar els impostos que es necessiten en alguns casos per impulsar per exemple el tema d'energies renovables, o el tema de l'I+D+I, perquè, si no, no tindrem sous per poder-ho fer. En conseqüència l'únic matís que no podem acceptar és que vulguin mesclar el fons específic per a la reconstrucció del sector turístic, el vulguin mesclar amb la diversificació.

EL SR. PRESIDENT:

Per favor Sr. Costa vagi acabant.

EL SR. COSTA I COSTA:

Sí, ja acab. Anem ara al sector turístic i en el futur ja parlarem de diversificació. Per tant, els proposaria una transacció que sigui, sí, acceptar el punt 8, però eliminar això de què "a la vegada inclogui mesures específiques per a diversificació econòmica", perquè si no ho transaccionam així ens veurem obligats a no acceptar ni l'esmena al punt 8, ni l'esmena al punt 4, i deixar el punt 4 tal com està.

La resta d'esmenes que presenta MÉS per Menorca, les acceptam.

I ara si podem tenir... res, cinc minuts per acabar de concretar les coses.

EL SR. PRESIDENT:

Sí, evidentment, els deus minuts anteriors els podem aprofitar ara si vol i si... i molt millor si no són els deus minuts, perfecte.

*(Pausa)*

EL SR. PRESIDENT:

Sí, senyors diputats, crec que ja hi ha acord, per tant, ens podem reincorporar tots a la sessió. Demanaria al Sr. Costa que, de forma detallada, expliqui com queda el contingut ara mateix de la PNL.

EL SR. COSTA I COSTA:

Gràcies, Sr. President. Bé, la PNL quedaria... els tres primers punts quedarien igual que a la PNL originària, no canviarien.

Al punt 4 acceptaríem l'esmena 8739, de MÉS per Mallorca. El PSIB era... l'esmena del PSIB també era al punt 4, no?...

*(Se sent una veu de fons inintel·ligible)*

De... ah, perdó, d'acord, d'acord, d'acord.

En relació amb el punt 5, ok, cap problema, el Partit Socialista em feia una esmena similar a la del punt 5 de MÉS, però hem arribat a la conclusió que és més específica la del punt 5 en el sentit que afecta els 16.000 milions d'euros, la població, i no als 10.000 com plantejava el PSIB. En conseqüència, agafaríem la 8740 de MÉS per Mallorca.

Acceptaríem també la 8741 en relació amb el punt 6 d'addició.

Acceptaríem també la 8742 del punt 7, de MÉS per Mallorca.

Fariem una transacció a la 8743 en relació amb el punt 8, d'addició, que quedaria de la següent manera: "El Parlament de les Illes Balears insta el Govern de l'Estat a dotar un fons específic de reconstrucció per a les Illes Balears, amb una dotació suficient per afrontar la crisi del sector turístic que ja patim -coma-, i gradualment, i en la mesura possible, inclogui mesures específiques per a la diversificació econòmica." D'acord?

I finalment, acceptaríem també l'esmena del PSIB, que seria un punt 9, un punt d'addició, un punt 9 que la Sra. Truyols ens llegirà també, jo no tenc la redacció exacta.

Gràcies.

LA SR. TRUYOLS I MARTÍ:

Sí, bé, el punt 9 seria: "El Parlament de les Illes Balears insta el Govern de l'Estat que el compartiment de 5.000 milions d'euros destinats a compensar la davallada d'ingressos tengui més pes o s'ampliï sobre la totalitat del fons extraordinari de 16.000 milions d'euros".

EL SR. PRESIDENT:

D'acord. Primer de tot, entenc que hi ha dues esmenes que s'han transaccionades i per tant..., que serien la que implica el punt 8 i la implica el punt 9. Per tant, hauria de demanar si cap s'oposa a les transaccions que s'han fet a aquestes esmenes.

Entenc que no.

Per tant, ara em pertoca demanar si tots els grups estan d'acord amb el contingut que ha plantejat el Sr. Costa d'aquesta PNL i si, per tant, podem votar amb unanimitat.

*(Se sent una veu de fons que diu: "Sí")*

D'acord, beníssim.

Sr. Castells?

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

No, perdoni, Sr. President, no he demanat la paraula, no... Em sembla perfecte.

*(Rialles)*

EL SR. PRESIDENT:

Vostè està d'acord també amb aquest plantejament que ha fet el Sr. Costa?

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Sí, hi estic d'acord.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, disculpi. Idò, en conseqüència, queda aprovada la Proposició no de llei RGE núm. 8298/20, relativa a fons estatal especial per a la reconstrucció i creació de fons específic per a les Illes Balears.

I no havent-hi més assumptes a tractar, s'aixeca la sessió.





**DIARI DE SESSIONS**  
**DEL**  
**PARLAMENT**  
**DE LES**  
**ILLES BALEARS**