



DIARI DE SESSIONS DE LA COMISSIÓ D'HISENDA I PRESSUPOSTS DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

DL. PM. 351-1992

Fq.Con.núm. 33/27

X legislatura

Any 2020

Núm. 30

Presidència del Sr. Juli Dalmau i de Mata

Sessió celebrada dia 13 de maig de 2020

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

PROPOSICIONS NO DE LLEI:

- 1) **RGE núm. 7713/20**, presentada pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, relativa a desconfinament urgent del règim especial fiscal de les Illes Balears a causa de l'impacte econòmic negatiu de la COVID-19..... 760
 - 2) **RGE núm. 7714/20**, presentada pels Grups Parlamentaris MÉS per Mallorca, Socialista i Unidas Podemos, relativa a mesures en relació amb paradisos fiscals derivades de la crisi de la COVID-19..... 765
-

EL SR. PRESIDENT:

Bon dia, senyores i senyors diputats. Començarem la sessió d'avui i, en primer lloc, els demanaria si es produeixen substitucions.

EL SR. BENALAL I BENDRIHEM:

Sí, Sr. Presidente, Maxo Benalal, de Ciudadanos, intervindrà en la de RGE núm. 7713, y mi compañero Marc Pérez-Ribas, en la 7714.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies. També els agrairia, Sr. Pérez-Ribas, quan hagi d'intervenir a la segona PNL, que també faci constar que substitueix el Sr. Gómez Gordiola, d'acord? Gràcies.

Qualque substitució més?

No sentim el Sr. Marí.

Sr. Marí?

EL SR. MARÍ I TUR:

Em senten, ara?

EL SR. PRESIDENT:

Sí.

EL SR. MARÍ I TUR:

D'acord, no; deia que en substitució de Pilar Costa, Jordi Marí.

EL SR. PRESIDENT:

Perfecte, molt bé. Com sempre agraim al personal del Parlament que faci possible aquesta comissió, i demanam als diputats, sobretot els que participen telemàticament, que es mantinguin en pantalla sobretot durant la votació.

També voldria comentar, abans de començar, que quan des del Parlament es va enviar el correu amb l'ordre del dia d'aquesta comissió es va fer amb una errada al segon punt. El registre d'entrada de la segona PNL que està previst debatre, el 7714 és correcte, únicament hi ha una errada en el títol, que no es correspon amb aquest registre d'entrada. Per tant, demanaria si qualque diputat té qualque inconvenient a debatre aquesta PNL a la sessió d'avui, atesa la situació que s'ha produït, atesa l'errada que s'ha produït.

D'acord, idèntic entenc que podem debatre aquesta PNL en el moment en què correspongui.

Altament, atès que la Sra. Irene Triay i Fedelich assisteix per videoconferència, actuarà com a secretari el Sr. Sebastià Sagreras Ballester.

En segon lloc, els inform que, amb motiu de la participació d'alguns diputats i diputades per videoconferència, la votació de les proposicions no de llei serà pública per crida. Per tant, d'acord amb l'article 97 del Reglament, el secretari anomenarà els diputats i les diputades, que respondran "sí", "no" o "abstenció". La crida es realitzarà per ordre alfabètic.

Passam al punt de l'ordre del dia relatiu al debat de les proposicions no de llei RGE núm. 7713/20 i 7714/20.

1) Proposició no de llei RGE núm. 7713/20, presentada pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, relativa a desconfinament urgent del règim especial fiscal de les Illes Balears a causa de l'impacte econòmic negatiu de la COVID-19.

Començam amb el debat de la Proposició no de llei RGE núm. 7713/20, presentada pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, relativa al desconfinament urgent del règim especial fiscal de les Illes Balears a causa de l'impacte econòmic negatiu de la COVID-19.

Per a la seva defensa per part del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca té la paraula la Sra. Joana Aina Campomar, per un temps de cinc minuts.

LA SRA. CAMPOMAR I ORELL:

Gràcies, Sr. President. La pandèmia de la COVID ha provocat, ja ho sabem, un fort xoc econòmic en els escenaris de creixement de les Illes Balears, i s'estima que pot ser fins al moment el 17% el 2020, i potser amb una expectativa d'apujada del voltant del 10% el 2021. Encara totes aquestes estimacions en realitat són incerteses.

Aquesta reducció, però, la qüestió és que hi haurà una reducció del PIB que no té precedents en la història recent de l'arxipèlag, i que ja que el 2009, en plena època de la crisi econòmica, la caiguda fou del -3,9%, al voltant del 4%, i en aquest cas les activitats més afectades precisament són les relacionades amb l'activitat turística i el comerç, que no eren les més afectades en aquell moment.

A les Illes Balears, tot i que la Unió Europea va establir fa temps la necessitat d'implementar mesures que compensin que compensin els efectes de la insularitat que encara patim la majoria..., i que patim la majoria de fets diferencials que no estan compensats a les nostres illes, d'això han passat 40 anys, des que la concreció de mesures de règim de les Illes Balears encara ha estat insuficient i no ha donat respostes reals a les necessitats de la gent.

El nou REB aprovat a principis de 2019 reconeix el factor d'insularitat com un instrument financer destinat a assegurar la compensació de les conseqüències econòmiques que implica el fet insular, especialment en matèria d'inversió pública, però fins ara no ha servit de res, perquè duim dos anys o un any i escaig sense les inversions previstes en aquest nou REB, i les perspectives són que continuï així, perquè com que s'ha anunciat que enguany tampoc no hi haurà pressupostos

generals de l'Estat per al 2020 sembla improbable que es vulguin posar en marxa aquestes inversions, una situació, creim des de MÉS per Mallorca, intolerable ja en situació normal, però encara més intolerable amb aquesta crisi de la COVID-19.

Per aquest motiu consideram que l'Estat té l'obligació de cercar fórmules de fer efectiu aquest règim especial i no penalitzar els residents de les Illes un any més sense la dotació d'aquest factor d'insularitat, ni tampoc el seu règim fiscal. Volem destacar en aquest moment de crisi de la COVID que les mesures previstes en el REB per actualitzar el sistema de compensacions de transport aeri i marítim de mercaderies són imprescindibles. En el transport de mercaderies el doble sobrecost o triple sobrecost del transport per a aprovisionament de l'exterior i per exportar també o internacionalitzar les nostres empreses s'acaba traslladant al consumidor, i les empreses són menys competitives, i això ha ajudat a la desindustrialització i a la pèrdua de llocs de feina qualificats.

Aquest fet, que ja era molt important abans de la COVID, serà ara, amb la COVID-19, amb aquesta crisi, amb aquest impacte, una llosa massa feixuga per als residents pel preu dels subministraments, i també per a les empreses, que veuen encara minvada més la seva activitat econòmica, com és el turisme, i que per tant des de MÉS per Mallorca consideram urgent que l'Estat compleixi amb la seva obligació establerta a la llei que aprova el nou REB, i que és urgent que es desplegui.

En aquest sentit consideram que el Govern espanyol, de forma immediata, de forma urgent, ha de negociar amb la Unió Europea l'eliminació de les restriccions derivades de l'aplicació de la regla de *minimis* de la Unió Europea perquè aquest pes que en aquests moments encara duen les nostres empreses s'alleugeri.

Fa quaranta anys que hem estat hipersolidaris fiscalment de forma desproporcionada amb un 14% del nostre PIB, moltes vegades, s'ha calculat segons mètode de càlcul, entre 1.500 milions d'euros i 3.000 milions d'euros a l'any que no tornen, que se n'han anat a l'Estat i que no han tornat i que s'han utilitzat per fer AVE o per mantenir-los, però no s'han utilitzat per millorar les nostres instal·lacions i les nostres infraestructures ni els nostres serveis públics.

Els desequilibris territorials que provoca la insularitat no s'han resolt i ara més que mai és urgent almenys competir en igualtat de condicions.

Per això, des de MÉS per Mallorca demanam al Govern espanyol impulsar de forma urgent l'avantprojecte de llei de règim fiscal de les Illes Balears, perquè incorpori els incentius fiscal i perquè sigui un instrument eficaç per pal·liar els efectes de la crisi de la COVID-19 i que sigui una aplicació efectiva, perquè doti i faci una dotació efectiva d'aquest factor d'insularitat amb independència o no de l'aprovació dels Pressuposts Generals de l'Estat i que cerqui instruments per fer-ho.

A prioritzar també les normatives necessàries per compensar, com he dit, aquests sobrecosts de transport de mercaderies tant per via aèria com marítima; impulsar l'aprovació per la via d'urgència precisament el que he dit, d'eliminar les limitacions que provoquen aquests decrets de mínims i que realment les nostres illes encara que no siguin ultraperifèriques puguin gaudir d'un sistema de compensació just.

EL SR. PRESIDENT:

Per favor, Sra. Campomar, vagi acabant.

LA SRA. CAMPOMAR I ORELL:

És ben hora de desplegar aquest règim especial, de desconfinar-lo, perquè sense aquest instrument s'ofegaria encara més l'economia de les Illes.

Per tant, nosaltres des de MÉS per Mallorca venim aquí a demanar el vot a favor de totes els membres i de tots els grups parlamentaris d'aquesta cambra.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Campomar. Torn de fixació de posicions, pel Grup Parlamentari Popular té la paraula el Sr. Antoni Costa, per un temps de cinc minuts.

EL SR. COSTA I COSTA:

Molt bon dia, senyores i senyors diputats, moltes gràcies, vicepresident. Bé, ja tornam a ser-hi, tornam a ser-hi a debatre sobre un tema que hem debatut per activa i per passiva, hem aprovat PNL aquí, etc., i la pregunta que crec que ens hem de formular en primer lloc és: què varen aprovar vostès amb el Reial Decret Llei 4/2019, de 22 de febrer? Què és el que varen aprovar vostès?

La Sra. Armengol va reunir al Consolat tots els partits polítics, tota la societat civil d'aquestes illes, els va asseure a una taula enorme allà al Consolat i quan va acabar la reunió la Sra. Armengol ens va dir que era un dia històric -era un dia històric-, perquè s'havia aprovat, bé, havíem fet un nou de dos rovells, havíem fet un REB extraordinari. Bé, idò el Partit Popular, des del minut u va dir: "això és un REB frau, això és un paperet, això no afegeix absolutament res més que no tenguéssim el dia abans d'aprovar el Reial Decret Llei 4/2019, absolutament res més"; el 75% de descompte ja estava aprovat a les lleis de pressuposts del 2017 i del 2018, amb caràcter indefinit -amb caràcter indefinit-, i ho sap perfectament per exemple la Sra. Truyols, amb caràcter indefinit, i, en conseqüència -ho repetesc- no s'afegia res més.

Vostè ens parla, Sra. Campomar, del factor d'insularitat, es varen inventar un nou terme, vostès són especialistes a inventar nous termes. Abans li deien fons d'insularitat i ens quedàvem tan tranquils, no, no va ser suficient, bategem-lo

novament: factor d'insularitat. I al primer paràgraf d'aquest factor d'insularitat diu: "la dotació la pactarem a una comissió". Com que la pactarem a una comissió, la dotació inicial? I vostès ens diuen: "però es tendran en compte les inversions, i això i arribarem a la mitjana". Mentida, el mateix article diu: "arribarem a la mitjana, juntament amb altres factors, si el Sr. Sánchez ho estima convenient".

En conseqüència, vostès varen aprovar el mes de febrer, a tres mesos de les eleccions del 2019, varen aprovar vostès un frau. I, efectivament, i com que varen aprovar un frau, avui tornam a ser-hi, i vostès de MÉS, que formen part del Govern..., sí, vostès de MÉS vénen avui i ens diuen: "la veritat és que no va ser suficient". És clar que no va ser suficient, ni suficient ni res, no afegia res més al Reial Decret Llei 4/2019 i per això avui tornam a ser-hi.

I és clar que estam a favor, el Partit Popular, d'aprovar la part fiscal del REB. Com no hem d'estar-hi a favor, si la Sra. Truyols sap perfectament que al mes de març del 2018 hi havia una redacció d'un bloc de fiscalitat del REB..., -si no, Sra. Truyols, surti i digui aquí que en el mes de març del 2018 no hi havia una redacció pràcticament equivalent a l'actual-, 90%, 90% de la reserva per a inversions, tot el règim d'agricultura, etc. És clar que sí, Sra. Truyols, és clar que sí, un 75% com a mínim hi havia en el mes de març de 2018, vostè ho sap, Sra. Truyols, que hi era. Sí que hi era, hi havia un factor d'insularitat, com li diuen ara, que posava dues creuetes, posava dues creuetes, i vostès ho enviaven a Madrid i en posaven tres de creuetes. No, ha de tenir 200 milions d'euros el factor d'insularitat, i algú li deia: a 200 igual... a 200 milions d'euros igual ens diuen que no, eh? I no només ens varen dir que no, sinó que ens varen dir zero euros, això és el que ens varen dir.

En conseqüència, el Partit Popular votarà a favor de tots els punts, és clar que sí!, no podem fer altra cosa que suportar la seva PNL, però que estam avorrits de reclamar. El Sr. Sánchez només es mou quan hi ha eleccions, si no estàs a tres mesos de les eleccions... se'n fot de nosaltres, el Sr. Sánchez. Hi havia una redacció feta des del març de 2018 i vengia i vengia i el Sr. Sánchez, no, ja veurem, vengia, pum. Hi ha un avantprojecte de llei aprovat a Consell de Ministres del bloc de fiscalitat, per què el Sr. Sánchez no du aquest avantprojecte de llei, el transforma en projecte de llei i el tramita en el Congrés?

Per una raó molt senzilla, perquè no vol, perquè no el vol tramitar.

I és clar que ens vendria molt bé a dia d'avui que hi hagués una fiscalitat, un règim fiscal propi a les Illes Balears, és clar que vendria molt bé!, però no només avui, ja hi hauria de ser fa dos anys el règim de fiscalitat, és clar que sí que hi hauria de ser! Però no hi ha hagut voluntat política per part de l'Estat.

EL SR. PRESIDENT:

Per favor, Sr. Costa, vagi acabant.

EL SR. COSTA I COSTA:

Sí, ja acab. La Sra. Montero no va tenir mai voluntat d'aprovar ni el bloc de fiscalitat del REB ni de dotar res. En fi, i avui ens tornam a trobar en la mateixa situació.

I el Sr. Montoro, Sra. Truyols, el Sr. Montoro tenia la redacció feta, el teníem pactat, i vostè ho sap perfectament. Si m'ho va dir vostè, Sra. Truyols!, m'ho va dir vostè...

(Se sent una veu de fons inintel·ligible)

... ho va dir vostè. Vostè...

EL SR. PRESIDENT:

Per favor, no entrin en debat paral·lel ara mateix.

EL SR. COSTA I COSTA:

... m'ho va dir a jo personalment.

Per tant, votarem a favor de tots els punts, però és trist que avui, una altra vegada més, debatem el mateix, el mateix i el mateix.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Costa. Pel Grup Parlamentari Unidas Podemos té la paraula la Sra. Antònia Martín, per un temps de cinc minuts.

LA SRA. MARTÍN I PERDIZ:

Gràcies, Sr. President, bon dia, diputats i diputades. Bé, posem una miqueta de calma, no?, que sembla que els ànims estan una mica encesos i com que té aquest to de veu, Sr. Costa, semblava que ens renyava a tots, i jo crec que al final quasi quasi hi estarem tots d'acord.

(Se sent una veu de fons que diu: "donava una lliçó")

Llavors, diu el Sr. Melià que donava una lliçó, si dóna les lliçons així, pobres alumnes perquè creu-me! No?...

(Se sent una veu de fons inintel·ligible)

... a veure, jo crec que és només...

EL SR. PRESIDENT:

Per favor, un poc de silenci.

LA SRA. MARTÍN I PERDIZ:

... les ganes de fer arribar el seu missatge.

Vegem, evidentment que des d'Unides Podem donarem suport a aquesta proposició perquè és evident que aquesta part fiscal del REB, com s'ha comentat aquí, jo no abundaré més en les qüestions tècniques perquè realment és evident que tenim tota una sèrie de dificultats i de problemàtiques associades i vinculades al fet insular que s'han de recollir, que hi ha una normativa respecte d'això i que aquests recursos han d'arribar, i molt més ara que tenim una situació, com bé vàrem explicar en el plenari de dia d'ahir, derivada de la vinculació i la dependència absoluta que tenim en aquesta comunitat autònoma del sector turístic. Llavors, s'ha de reconèixer el fet insular? Sí. És peremptori en aquesta situació? Sí.

Llavors, hem de ser reivindicatius, ho vàrem comentar ahir a la nostra intervenció en el plenari, i ho seguirem sent. Per aquest motiu, nosaltres donarem suport a aquesta proposició no de llei, vull dir, és una qüestió de justícia, és ben hora que arribi, jo amb això coincidiria amb el Sr. Costa, és hora que arribi, i s'hi ha de fer feina. Per això, hi donarem suport i serem ben igualment reivindicatius en el Govern de l'Estat.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Martín. Pel Grup Parlamentari Ciudadanos té la paraula el Sr. Maxo Benalal, per un temps de cinc minuts.

EL SR. BENALAL I BENDRIHEM:

Gracias, Sr. Presidente. Bueno, poco queda que decir, en realidad estamos aquí para decir todos lo mismo, nos están presentado algo que es agua pasada, algo que estaba listo en 2018 y que no se presentó, algo que cuando se presentó el REB, el último REB, pues se presentó en período electoral y era básicamente un planteamiento electoralista y nada más, que no contenía absolutamente nada. Y ahora finalmente, bueno, se nos pide que la disposición segunda del decreto ley, compensación de transporte aéreo y marítimo, pues sí, bien, habría que haberlo hecho antes. Aplicación de los artículos 174 y 175, el tratado del funcionamiento en la Unión Europea, pues oye, muy bien, está ahí, se está aplicando, lleva mucho tiempo ahí, se tendría que haber hecho antes y no se ha hecho. Pues mira, ya se hará.

¿Factor de insularidad? Pues sí, ya se ha hablado de él, se ha reconocido, se ha reconocido. Simplemente nosotros sí, vamos a votar que sí a los cinco puntos. Lo único que esperamos es que no estemos aquí hablando de la misma historia dentro de seis meses, pero sí, bueno, votaremos que sí a los cinco puntos.

Gracias, Sr. Presidente.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Benalal. Pel Grup Parlamentari VOX-Actual Balears té la paraula el Sr. Sergio Rodríguez, per un temps de cinc minuts.

EL SR. RODRÍGUEZ I FARRÉ:

Gracias, Sr. Presidente, muy brevemente. "Cosas veredes, amigo Sancho", Podemos viniendo a poner paz, pero bueno, bienvenidas a la tranquilidad y a la calma.

Hay muy poco que añadir a lo que se ha dicho desde esta tribuna. Es verdad, y ustedes lo saben, que aprobaron un REB falso para venderlo electoralmente, no tenía contenidos, ahora quieren dotar a ese REB de contenidos. El hecho diferencial de la insularidad y la necesidad de que sea tratado viene en nuestra Constitución, es un derecho constitucional que nosotros, por supuesto, avalamos y defendemos. Vamos a votar que sí.

Tenemos alguna reticencia con la regla de *minimis* porque en un momento dado puede ser una arma de doble filo, si todo el mundo se decidiera u otros países u otras regiones a solicitar también la exención no sé hasta qué punto realmente nosotros podríamos competir en esa carrera.

Pero bueno, en definitiva, como en esta proposición no de ley se trata de defender algo que ha defendido este parlamento desde el principio, que además es de justicia y que está en la Constitución, nosotros votaremos a favor de todos los puntos.

Gracias, Sr. Presidente.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Rodríguez. Ara pel Grup Parlamentari El Pi Proposta per les Illes Balears té la paraula el Sr. Diputat Josep Melià, per un temps de cinc minuts.

EL SR. MELIÀ I QUES:

Moltes gràcies, Sr. President, bon dia a tothom. El nostre grup parlamentari també donarà suport a aquesta iniciativa.

Només vull fer algun matis al que s'ha dit, perquè és vera..., tot el que s'ha dit és vera, però ho posaria en un context més ample perquè al règim del 1998 li va passar exactament el mateix. Aquí, a les Illes Balears, el que hem tengut de cara als règims especials aprovats pel Govern de l'Estat són bones declaracions d'intencions, però fets molts, molts, molts pocs, gairebé cap. I aquesta és la realitat, perquè al règim del 98 li passava el mateix, tot eren comissions mixtes, ja ho veurem, ja se concretarà... i al final, ni ho hem vist ni s'ha concretat. Aquesta és la realitat, la realitat del 98, la realitat de 2019, i així estam, sense compensar la insularitat.

Com que aquesta iniciativa el que pretén és justícia per a les Illes Balears, evidentment tindrà el nostre suport. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Melià. Pel Grup Parlamentari Mixt té la paraula el Sr. Diputat Josep Castells, per un temps de cinc minuts.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Hola, moltes gràcies, Sr. President, bon dia a tothom. Crec que la postura del meu grup, sobretot en aquestes qüestions, és tan sobradament coneguda que no els faré perdre més temps, simplement anunciaré el meu vot positiu.

Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Castells. Pel Grup Parlamentari Socialista té la paraula la Sra. Diputada Maria Antònia Truyols, per un temps de cinc minuts.

LA SRA. TRUYOLS I MARTÍ:

Moltes gràcies, president, bon dia a tots, senyores i senyors diputades. Bé, Sr. Costa, avui no entraré en polèmica, avui no entraré en polèmica perquè, la veritat, si hem de parlar d'utilitzar el REB per temes electoralistes, vostès en saben molt i no diré res més. El que sí sé és que cada vegada que nosaltres anàvem a veure el Sr. Montoro a Madrid, la consellera d'Hisenda, la Sra. Catalina Cladera, a veure el Sr. Montoro, vostès hi anaven després, perquè vostè m'ho va dir això. Bé, sí, ja veig la força que tenien vostès davant el Sr. Montoro, però he dit que avui no entraré en polèmica, avui venim aquí a defensar el Règim Especial de les Illes Balears, amb el que veig, i gràcies a Déu, hi estam tots d'acord, de fet li record que el darrer règim econòmic de les Illes Balears va ser fruit d'un gran consens, un gran consens amb sectors econòmics, amb patronal, amb sindicats, amb tots els partits polítics que varen donar suport a aquest règim.

Per tant, no vull entrar en polèmica, jo vénc aquí a defensar les virtuts d'aquest règim especial, fiscal també. Què podria ser millor? Sí, i ahir ho vaig dir en el Parlament, ahir en el Ple del Parlament, després de la compareixença de la consellera d'Hisenda, la Sra. Sánchez, vaig dir que encara hauriem d'anar més enllà, que hi va haver dues propostes que vàrem incorporar al règim fiscal, que era una deducció més elevada i similar a la de Canàries per a produccions cinematogràfiques, que s'hi hauria d'incorporar, perquè si volem donar suport al sector audiovisual, i sabem que en aquestes illes, gràcies a Déu, amb el paisatge que tenim podem atreure moltes productores, doncs benvingut serà.

És veritat que el Govern del Sr. Sánchez ha incrementat la deducció genèrica que s'aplica en territori comú del 20 al 30%, però nosaltres no ens conformam amb el 30%, volem apostar i volem jugar amb igualtat de condicions. A Canàries les produccions cinematogràfiques tenen una deducció del 40%, si parlem de produccions estrangeres, i d'un 45%, si parlem de coproduccions espanyoles; on intervé també el fet de l'ocupació, si el productor és resident a territori canari, evidentment la productora es podrà aplicar un 45% de deducció. Per tant, interessa de totes, totes atreure productores cap aquí i sobretot que els coproductors puguin ser balears.

Dit això, de la mateixa manera el tema de la deducció per innovació tecnològica. Ens omplim la boca de parlar de què les nostres empreses han de ser competitives, han de ser innovadores, no ho seran fins que tinguem el mateix règim fiscal que Canàries. La deducció per innovació tecnològica a territori comú és d'un 12% i el que havíem sol·licitat nosaltres és incorporar aquesta deducció dins el REIB fiscal i que tengués un percentatge de deducció del 45%. Jo crec que amb això hi estariem tots d'acord, o sigui..., sí, -Sr. Melià de què s'estranya que avui vengui a defensar qualque cosa?...

(*Se sent una veu de fons inintel·ligible*)

..., sí, sí..., bé, idò ho tenim clar, però permeti'm que jo utilitzi el meu temps precisament per reivindicar que no només hem d'apostar per aquest REIB, sinó que fins i tot hem d'anar més enllà, perquè les ajudes de *minimis* es varen posar per intentar que la unitat de mercat no es desequilibrés. El problema nostre és que, com que tenim el cost d'insularitat, no podem jugar en igualtat de condicions, ja en parlarem d'igualtat de condicions quan estiguem equiparats a Canàries!, que nosaltres, per ser regió no ultraperifèrica, tenim aquest xacra dolent damunt i sembla que no podem accedir a les ajudes amb les mateixes condicions que Canàries. Per tant, hem d'apostar per això.

I en relació a les ajudes de *minimis*, dir que amb el tema de la COVID-19, la Unió Europea ja ha fet un esforç i ha incrementat el límit de les ajudes de *minimis*, que estava fixat en 200.000 euros en tres exercicis, l'ha augmentat fins a 800.000 euros en un exercici. Per tant, ja hem donat una passa més, és veritat que en el punt d'aquesta proposició no de llei el que es demana és precisament eliminar les restriccions, que ja ens aniria bé.

Jo no sé quin problema hi veu Sr. Rodríguez en el tema de les ajudes de *minimis*. El que fem ara mateix és això, apostar per jugar en igualtat de condicions i per tant, com que som unes illes i tenim els costos d'insularitat i això és una realitat, el que hem d'intentar és que no hi hagi cap tipus de limitació, com les que no té Canàries, no en té de limitacions, les empreses canàries poden tenir totes les ajudes, totes les subvencions en un exercici, en dos, en tres, amb els que facin falta, pot jugar diguem en igualtat de condicions amb la resta del mercat. És vera que a Canàries tenen el tema de ser una illa i el tema també de llunyania respecte del territori nacional, però això no de deixa que nosaltres, com a illes, no puguem actuar de la mateixa manera i amb les mateixes condicions...

EL SR. PRESIDENT:

Per favor Sra. Truyols vagi acabant.

LA SRA. TRUYOLS I MARTÍ:

Només un apunt. Finalment, dir que el REIB fiscal nostre tenia una cosa molt important, a diferència del que tenia la proposta del PP que va presentar el maig del 2015, també amb efectes electoralistes, i és la següent: el REIB del Partit

Popular només establia beneficis fiscals per a les inversions inicials, o sigui per a creació i ampliació d'empreses, sobretot per a creació de noves empreses. El REIB fiscal de la Sra. Armengol incorporava beneficis fiscals no només per a les empreses que es creessin, sinó per a totes les empreses -per a totes les empreses-, no, Sr. Benalal, no, Sr. Benalal, llegeixin el text, em sembla indignant, Sr. Costa, que vostè essent company meu del Departament...

EL SR. PRESIDENT:

Per favor Sra. Truyols...

LA SRA. TRUYOLS I MARTÍ:

... de Fiscalitat, ara digui que no és així; el règim fiscal actual,...

(Se sent una veu de fons intel·ligible)

... el règim fiscal actual incorpora beneficis fiscals per a les empreses que ara mateix estan desenvolupant la seva activitat...

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Truyols vagi acabant per favor...

LA SRA. TRUYOLS I MARTÍ:

... a les Illes Balears i que ara és quan més ho necessiten.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies Sra. Truyols. Té la paraula per contradiccions el grup parlamentari proponent, per tant, té la paraula la Sra. Joana Aina Campomar, per un temps de cinc minuts.

LA SRA. CAMPOMAR I ORELL:

Ho faré des d'aquí Sr. President. Moltes gràcies, agrair a tots els grups de la cambra evidentment que voten a favor, no esperava menys. Uns certs comentaris, esper que aquesta defensa aquí es traslladi també al Congrés quan pugui arribar aquest règim fiscal, els partits que donen suport al Govern i que ara fan aliances, també entre PSOE, Ciudadanos, impulsin aquest règim especial, Podemos també, esper que també facin força a Madrid per fer-ho i que el Partit Popular per la seva banda també ajudi, és evident.

Però bé, jo només un parell de comentaris. Jo crec que..., per exemple el Sr. Costa ha dit: no afegeix res; bé, nosaltres, per exemple, aquest nou règim fiscal, aquest nou règim especial per a nosaltres afegeix, entre altres coses, un tema que per a nosaltres era essencial que va ser una aportació de MÉS per Mallorca que era considerar el servei de transport per carretera com a un servei essencial a les Illes Balears, com té Canàries i crec que això és important que s'hagi afegit.

I per tant, nosaltres veiem positiu que aquest nou REB, precisament tengui en compte...

(Remor de veus)

EL SR. PRESIDENT:

Per favor un poc de silenci.

LA SRA. CAMPOMAR I ORELL:

..., no, no, vostè he entès que havia dit que no afegeix res a la proposta del Partit Popular anterior, havia entès que havia dit.

Bé, és vera que nosaltres la qüestió que s'utilitza l'instrument del factor d'insularitat i així com s'ha negociat, no ha estat mai la nostra predilecció que fos d'aquesta manera, és evident. Però ara és així i, per tant, en aquests moments el que hem de fer és explotar els instruments que tenim al màxim i que es pugin posar i aplicar el més ràpid possible a les nostres illes, per afavorir els nostres residents, per afavorir les nostres empreses i per sortir d'aquesta crisi.

I ara jo no vull entrar en si era millor un o un altre, l'important és que es faci ja i com més aviat possible. Per tant, des d'aquí ja he dit que gràcies a tothom, jo crec que si al final tots fem l'esforç des de totes les parts que es pugui i fem la pressió que sigui necessària i tot el que puguem, hem d'aconseguir que això sigui una realitat el més aviat possible.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Campomar. Acabat el debat passam a votar la proposició no de llei RGE núm. 7313/20. Aquesta presidència ha entès que tots els grups hi estan d'acord, per tant, demanaria si podem donar la proposició no de llei aprovada per unanimitat, o si qualche portaveu creu oportú que fem la votació.

D'acord, idò entenem la proposició no de llei aprovada per...

2) Proposició no de llei RGE núm. 7714/20, presentada pels Grups Parlamentaris MÉS per Mallorca, Socialista i Unidas Podemos, relativa a mesures en relació amb paradisos fiscals derivades de la crisi de la COVID-19.

Passam al debat de la segona Proposició no de llei, la RGE núm. 7714/20, presentada pels Grups Parlamentaris MÉS per Mallorca, Socialista i Unidas Podemos, relativa a les mesures en relació amb paradisos fiscals derivades de la crisi de la COVID-19.

Per a la seva defensa per part del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca té la paraula la Sra. Joana Aina Campomar, per un temps de cinc minuts.

LA SRA. CAMPOMAR I ORELL:

Gràcies. En temps d'aquesta crisi de pandèmia és quan precisament s'evidencia -crec que en aquesta crisi ho ha estat més que mai- s'evidencia que el sector públic és el que ha de sortir al rescat, i són els impostos que paguen la majoria de les persones i les empreses, malgrat les dificultats i les crisis, els que realment suporten els serveis públics essencials.

Els plans de rescat han d'estar a disposició de les empreses, creim nosaltres, que paguen els seus impostos a l'Estat espanyol. No podem compensar les empreses basades en paradisos fiscals; l'evasió o l'elusió fiscal creim que és una pràctica insolidària i destructiva, i els paradisos fiscals perjudiquen el finançament de la sanitat pública, de l'educació, dels serveis socials i de tantes coses que en aquests moments valoram tant i tant.

Sabem que al l'Estat espanyol s'han posat condicionants per aquestes qüestions, no poder tenir ERTO, no poder fer ERTO empreses que tinguin -ho veim positiu- que tinguin la seva seu a paradisos fiscals; per tant nosaltres per aquesta banda aplaudim això. Però creim que encara l'Estat espanyol hauria d'anar molt més enllà.

Davant aquesta crisi de la pandèmia de la COVID-19 moltes d'aquestes empreses multinacionals demanen suport, així i tot, i finançament públic, i alguns països, com Dinamarca, Polònia i França, ja han dit basta a l'evasió i l'elusió fiscal, i nosaltres per això demanam que Espanya faci el mateix, i creim que s'ha fet una passa i creim que ha de ser contundent. La realitat és que moltes multinacionals espanyoles tributen a menys d'un 6% de l'impost de societats, malgrat els centenars de milions d'euros que tenen de facturació. Les diferències a Europa són abismals en tema de tributació; per exemple el cas d'Irlanda, amb un 1%; el cas d'Holanda, que també té una tributació molt... Per tant hem de dir que a la mateixa Europa també existeixen aquests paradisos fiscals encara que la Unió Europea no els tinguin reconeguts. Creiem que la Unió Europea sí que hauria de fer un pas endavant davant d'aquests, diguem, perjudicis a la resta d'estats que la conformen i que nosaltres creim que ara en aquest moment és el que es veu clar.

S'estima que l'Estat espanyol recapta quasi 75.000 milions d'euros menys precisament per aquestes qüestions, que durant l'any, des de 2007 a 2018, els impostos que han pagat aquestes grans multinacionals s'han reduït a la meitat; des de 2007, amb un 68% d'empreses de l'IBEX-35 que tribuaven a l'Estat espanyol, a 2018 han passat a un 93, 94%.

Per tant des de MÉS per Mallorca, com he dit abans, i des dels companys d'Unides Podem i del Partit Socialista de les Illes, demanam, instam el Govern espanyol a ser contundent per impulsar les mesures legals necessàries perquè les empreses que hagin realitzat operacions vinculades a societats situades a paradisos fiscals o que estiguin registrades a paradisos fiscals no siguin elegibles per a cap dels programes d'ajuda, inclosos préstecs i avals, a efectes de pal·liar els efectes de la crisi de la COVID-19; i també que empreses que

hagin canviat la seva seu justament en aquests moments, precisament, cap a Espanya perquè han vist que el seu negoci havia baixat molt, el volum de negoci, i els compensava més poder demanar subvencions aquí a l'Estat espanyol, també creim que no han de tenir dret a aquestes subvencions.

I, això, que també creim que des de la Unió Europea s'hauria de fer una actualització real de quina és la concepció de paradisos fiscals, quines són les condicions mínimes que han regir aquesta solidaritat amb els serveis públics de tots els estats que conformen la Unió Europea, precisament per anar cap a la solidaritat i el reforç d'aquests serveis essencials, d'aquest serveis públics que tanta falta ens han fet en aquesta crisi i que tant hem valorat, i que no hem de deixar que a pesar d'aquesta crisi els desvalorem per segons quines parts, perquè des de MÉS per Mallorca sempre els hem valorat, però que no els qüestionem més endavant perquè crec que això és el més important.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Campomar. Ara pel Grup Parlamentari Socialista té la paraula la diputada Sra. Maria Antònia Truyols, per un temps de cinc minuts.

LA SRA. TRUYOLS I MARTÍ:

Moltes gràcies, Sra. President. Bé, novament... ara anava a dir que donarem suport a aquesta proposició no de llei; la signam conjuntament els tres socis de...

(Rialles de la intervinent)

... de Govern. Perdonau, però amb...

(Se sent una veu de fons inintel·ligible)

No, amb aquesta setmana que tenim de plens a l'Ajuntament, ahir Ple i avui comissions... Bé, evidentment defensam aquesta proposició no de llei amb relació a paradisos fiscals.

Podria posar molts d'exemples de supòsits en què es destinen ingressos, es deriven ingressos cap a països de baixa tributació i despeses cap a països d'alta tributació per tal que les societats o persones físiques puguin tenir..., puguin veure rebaxada la seva factura fiscal de la forma més important possible.

Bé, posaré un exemple a renta, de tema de paradisos fiscals, que afecta els residents: aquella persona que a canvi de residència cap a un país qualificat reglamentàriament com a paradís fiscal, per motius evidentment de tributar menys, no perd la condició de resident, ni l'any que canvia de residència ni durant els quatre exercicis següents. Fixau-vos bé com els diferents governs han tingut en compte que els paradisos fiscals tenen aquesta atracció tan gran per fer que un article com aquest acabàs a la impost de la renda de les persones

físiques, perquè és més normal veure evasió d'imposts i utilització de societats fantasmes a països de baixa tributació de societats, entitats amb personal jurídica; però fixi'ns precisament com..., i fins i tot el legislador ha hagut d'incorporar aquest article, per evitar la fugida de persones físiques amb alt poder adquisitiu, amb ingressos molt elevats, cap a països qualificats reglamentàriament com a paradisos fiscals.

Però a part d'això també faria una reflexió que crec que ja hem duit a altres proposicions no de llei. No només hem de tenir en compte la tributació en els paradisos fiscals, que aquesta PNL precisament el que defensa és la supressió d'aquest tipus d'activitats, sinó que també hauríem de tenir en compte tota una sèrie de normes que hi ha dins la nostra normativa tributària i tota una sèrie de disposicions que, essent legals, acaba fent que les societats tributin a un tipus totalment ridícul. Podríem parlar de les SOCIMI; record que el Grup MÉS per Mallorca va dur una proposició no de llei a la qual vàrem donar suport tots els grups parlamentaris, sobre SOCIMI que tributen a l'1%. Podríem parlar de les SICAV, les societats d'inversió de capital variable, que també tributen a l'1%; i podríem parlar, per suposat, de qualsevol altra societat qualificada com a gran empresa, que acaba tributant -ahir ho deia, precisament ahir ho deia en el Ple del Parlament- que acaba tributant a un tipus d'un 4%, un 5% o un 6%, la qual cosa, la veritat, des del punt de vista de cistella tributària i d'aplicació de l'article 31, que parlem de progressivitat i parlem d'un sistema tributari just, és totalment deplorable veure com una gran societat acaba tributant a aquest tipus.

Per això també nosaltres donaríem suport o donam suport a aquesta proposta del Sr. Sánchez d'establir una tributació mínima del 15% a l'impost de societats, per evitar que les grans empreses, que tenen més facilitat a l'hora de tenir un engranatge de planificació fiscal i tenen més facilitat a l'hora potser de derivar ingressos i despeses cap a altres societats, idò hagin de tributar al tipus que correspondria i no a aquests tipus, que són totalment ridículs i que, la veritat, ofenen la resta de ciutadans i ciutadanes espanyols. Podem parlar d'autònoms, de petites i mitjanes empreses, que per ser honests legalment, que és el que ha de ser un, acaben tributant potser a un tipus del 18% o d'un 20%, quan, repetesc, societats, certes societats tributen un tipus totalment ridícul.

Bé, evidentment defensam aquesta proposició no de llei amb total seguretat i tan de bo puguem veure que el legislador a nivell estatal acabi incorporant tipus de tributació a l'impost de societats més realistes, tipus efectius que siguin més acords amb el que paga la majoria de ciutadans i ciutadanes d'aquest país.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Truyols. Ara pel Grup Parlamentari Unidas Podemos té la paraula la diputada Sra. Antònia Martín, per un temps de cinc minuts.

LA SRA. MARTÍN I PERDIZ:

Gràcies, Sr. President. Vull agrair com sempre el suport del personal de la Cambra que com veieu no li deixam temps ni per fer net el faristol, em sap greu, Xisca.

Vegem, què suposa evadir impostos? Evadir impostos suposa negar recursos per a sanitat, per a educació, per a serveis socials, a vegades parlem d'evadir impostos i no li posam ni cara ni ulls, idò quan parlem d'aquests professionals sanitaris, quan parlem d'aquests mestres, quan parlem de totes les persones que ajuden en aquesta crisi de la COVID es financen amb recursos públics i evidentment aquests surten dels impostos i les empreses, les persones que estan evadint, en aquest cas ens centrarem en el cas d'empreses, que són insolidàries, el que no poden rebre són ajudes que es fan específicament pel tema de la COVID.

En cap cas consideram que s'hagi d'ajudar aquestes empreses amb sustent amb doblers públics de qui és solidari.

La setmana passada es va aprovar un nou tram d'ajudes i d'aval ICO per 20.000 milions d'euros destinats a PIME i autònoms i s'ha inclòs que dins aquestes ajudes, dins aquesta normativa que aquells que són del mercat alternatiu borsari han de tenir la seu social a Espanya, acredita que es puguin beneficiar empreses a paradisos fiscals, només faltaria ajudar aquells que no ajuden, aquells que defrauden els seus conciutadans.

No m'hi centraré més, estic totalment d'acord en el que han exposat les diputades tant de MÉS per Mallorca com del PSIB, és evident que qui no és solidari en cap cas no hauria de rebre el suport i la visió i la postura d'Unides Podem en cap cas no és la d'amnistia fiscal, sinó la que els recursos vagin on han d'anar i que qui no aporta, qui no ajuda perquè no ho vol fer no tenguí el suport de l'Estat.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Martín. Torn de fixació de posicions, pel Grup Parlamentari Popular té la paraula el diputat Sr. Antoni Costa, per un temps de cinc minuts.

EL SR. COSTA I COSTA:

Gràcies, Sr. President. Bé, en primer lloc crec que en aquesta PNL es produeix una certa confusió, crec que feta aposta, entre els conceptes evasió fiscal i elusió fiscal, que hi ha fet referència la Sra. Truyols ja, i crec que és important tenir-ho en compte.

Evasió fiscal és evidentment frau i es contrari a la normativa tributària vigent i, per tant, sancionable, i sense cap tipus de mirament, i l'elusió fiscal és legal i està regulada, per tant, hi ha una normativa que suporta aquella operació que certes empreses fan.

La planificació fiscal no és il·legal, la planificació fiscal la fa tothom i pagues els impostos d'acord amb la normativa vigent, només, però d'acord amb la normativa vigent. Si algú considera que certes operacions que es fan dins el marc de la normativa no s'han de fer, idè que es modifiqui la normativa tributària, com per exemple vostès diuen: "s'ha d'augmentar la tributació de les SOCIMI", d'acord, però llavors també no ploreu quan no hi hagi inversió en matèria immobiliària per destinar a lloguer, perquè en certa mesura també... d'acord?, jo només ho dic.

És a dir, certes normatives es posen damunt la taula per complir uns objectius extra fiscals -extra fiscals- i a canvi d'una menor tributació se cerca un objectiu extra fiscal, que no li ha agradat tal vegada, Sra. Truyols, les SOCIMI, d'acord, jo només ho pos damunt la taula.

Per altra banda, el tema dels paradisos fiscals, jo crec que aquí també a la PNL hi ha prou confusió, crec, crec, eh?, perquè jo sempre havia pensat que un paradís fiscal complia almenys dues característiques: baixa tributació? Sí, baixa tributació sí; però una segona característica molt important que és l'opacitat, l'opacitat.

Els països que firmen amb Espanya convenis per evitar la doble imposició i, per tant, hi ha clàusules d'intercanvi d'informació passen a sortir de la llista de paradisos fiscals, fins i tot en el cas que tinguin baixa tributació, però és que ja no són paradisos fiscals perquè hi ha intercanvi d'informació. Per exemple, Andorra ja no és un paradís fiscal perquè hi ha clàusules d'intercanvi d'informació; en canvi, Gibraltar sí que és un paradís fiscal, perquè evidentment allò és una opacitat total i absoluta.

Per tant, crec que... home, vostès ens diuen "Luxemburg, Irlanda", home, potser són països de més baixa tributació que Espanya en matèria d'impost de societats, però no són paradisos fiscals, ni Holanda tampoc no és un paradís fiscal, són països de la Unió Europea i per tant, hi ha un intercanvi d'informació total i absoluta.

Tenc la impressió que el que vostès volen combatre, i que nosaltres no tenim tan clar que s'hagi de combatre, almenys no al nivell que ho volen combatre vostès, és el tema de la competència fiscal. La competència fiscal entre països o entre regions no necessàriament és dolenta, ben al contrari, la competència fiscal agressiva, sí, la competència fiscal improductiva sí que és dolenta, però la competència fiscal garanteix una cosa molt important, que és que els governs que tenen la temptació de *machacar* amb impostos els contribuents s'ho pensin dues vegades perquè si *machacan* amb impostos, per exemple l'impost de societats, les societats ubicades en un país i hi ha altres països que tenen una tributació més baixa, idè poden tenir la temptació aquelles societats d'anar-se'n a aquell país amb tributació més baixa, però no és un paradís fiscal.

De fet, això mateix passa entre comunitats autònomes, i el Sr. Sánchez ja ens ha anunciat que ho vol arreglar, això, el Sr. Sánchez i la Sra. Montero. La Sra. Montero ens diu: a

Madrid..., bé, fins i tot hem tractat de vegades de paradís fiscal Madrid, hem arribat a dir "Madrid és un paradís fiscal"...

(Se sent una veu de fons inintel·ligible)

... ja, ja ho entenc, entre cometes, sí, però, què s'amaga darrere aquesta qüestió? El que s'amaga darrere aquesta qüestió és que vostès no volen que es baixin els impostos com a Madrid i, per tan, volen fotre'ns uns tipus mínim de tributació a l'impost sobre successions i donacions per tal que no es pugui baixar la tributació per davall d'un punt, o fins i tot si una comunitat autònoma té la voluntat de fer-ho, de llevar d'enmig l'impost.

Vull dir, i això, per exemple per a les Illes Balears si efectivament ho du a terme la Sra. Montero, ens farà pols, ho dic així de clar, ens farà pols perquè, miri, l'informe del sistema de finançament autonòmic ens ho diu clarament: ei!, 4%, 5% de tributació mínima a l'impost sobre successions i donacions. Eh, tenim un 1% aquí, eh?, ara mateix, d'un 1 a un 4 són 4 vegades més.

Conclusió, la competència fiscal no és necessàriament dolenta...

(Se sent una veu de fons inintel·ligible)

... no, no...

EL SR. PRESIDENT:

Per favor, un poc de silenci. Per favor, i, Sr. Costa, vagi acabant.

EL SR. COSTA I COSTA:

Jo no ho he defensat mai ni ho defensaré.

(Se sent una veu de fons inintel·ligible)

Finalment, tributació mínima del 15%... ja acab, eh?, sí, tributació mínima del 15%, no oblidis, Sra. Truyols, que hi ha societats que tributen al 15%, perdó, a tipus inferiors al 15% perquè es dedueixen bases imposables negatives d'exercicis anteriors, per exemple, o s'apliquen deduccions com la que vostè ha defensat abans, per exemple per innovació tecnològica, i tal vegada s'apliquen i acaben tenint un tipus de tributació efectiu inferior al 15%, però no perquè siguin comportaments fraudulents ni molt menys, sinó perquè acaben tributant menys com a conseqüència que la quota líquida és inferior com a conseqüència d'aquest fet.

Jo per si vostè...

(Se sent una veu de fons inintel·ligible)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Truyols, tindrà el seu moment d'intervenir. Sr. Costa, per favor, vagi acabant.

EL SR. COSTA I COSTA:

... sí, però..., però, Sra. Truyols, si vostès els foten un tipus mínim de tributació d'un 15%...

(Se sent una veu de fons inintel·ligible)

... tot això (...)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Truyols. Sr. Costa, per favor, vagi acabant.

EL SR. COSTA I COSTA:

Tot això s'ho carregaran, Sra. Truyols, vostè n'és conscient, no és demagògia, és conscient que és així, o no? És així. I si no expliqui'm-ho si no és així...

(Se sent una veu de fons inintel·ligible)

Finalment..., no, per acabar, com que hi ha confusió en evasió i elusió fiscal, com que hi ha confusió en paradís fiscal i com que no compartim la seva filosofia de competència fiscal, ens abstindrem a tots els punts.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Costa. Ara pel Grup Parlamentari Ciudadanos té la paraula el Sr. Marc Pérez-Ribas, per un temps de cinc minuts.

EL SR. PÉREZ-RIBAS I GUERRERO:

Gràcies, president. Anunciar que intervenció en substitució del diputat Juanma Gómez.

Bé, Ciudadanos té un llarg historial en el Congrés a Madrid de plantejar iniciatives en contra dels paradisos fiscals i dels diners que es deixen de recaptar per aquest motiu, hem plantejat iniciatives per implementar mesures més dures contra els paradisos fiscals i contra l'elusió tributària. Fins i tot fa més d'un any que ja vam demanar que s'actualitzés el registre de paradisos fiscals en la lluita contra el blanqueig de capitals i el finançament del terrorisme.

Sobre la PNL que debatem avui aquí tenim diferents opinions, hi haurà un punt que hi votarem a favor, que és el punt 3, que és el que, efectivament, nosaltres també hem demanat en el Congrés que és que el Govern espanyol actualitzi la llista de paradisos fiscals, que és un registre que convé que es vagi actualitzant constantment.

El punt 2, és un punt que deu ser el redactat, però el punt 2 en cap moment no fa referència a paradisos fiscals, només parla d'empreses que modifiquen el seu canvi de domicili. Aquí en aquest punt ens abstendrem perquè no queda clar exactament que estigui destinat a paradisos fiscals.

I el punt 1, que fa referència a operacions vinculades, també ens abstendrem perquè també és prou imprecís.

I bé, en principi remarcar un altre pic més que des del Grup Parlamentari Ciudadanos volem que la recaptació que faci el nostre país i la nostra comunitat autònoma, s'ajusti al que realment es factura en el nostre territori i que no es derivi a paradisos fiscals i que realment perdem facturació, ingressos de contribucions en les nostres arques públiques.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Pérez-Ribas. Ara pel Grup Parlamentari VOX-Actua Balears té la paraula el Sr. Sergio Rodríguez, per un temps de cinc minuts.

EL SR. RODRÍGUEZ I FARRÉ:

Gracias, Sr. Presidente. Mi única esperanza es que en Madrid a esta PNL le hagan el mismo caso que nos hacen habitualmente, o el mismo que me hacen mis hijos cuando yo les digo que no griten tanto jugando a la *play*, es decir, ninguno. Porque nos traen aquí una PNL que en su exposición de motivos habla de que estos paraísos fiscales, de los que pone varios ejemplos, son utilizados para el blanqueo del dinero del narcotráfico, de la corrupción, etc.

A ver, cuando uno presenta PNL o cualquier iniciativa, lo primero que ha de tener es credibilidad, que nos presenten ustedes una PNL confirmada, por ejemplo, por Unidas Podemos, a ella ya se lo dije, 272.000 dólares cobrados por el Sr. Pablo Iglesias en el paraíso fiscal de las Islas Granadinas, que, según reciente sentencia judicial, corresponde a una información veraz, contrastada y de interés general. Luego, el Partido Socialista, que tampoco nunca está exento de este tipo de cosas, nos coloca de vicepresidente de la Comisión de Reconstrucción Nacional que han creado ustedes en Madrid, al camarada Enrique Santiago, ardiente defensor de las FARC, que consiguió que se considerara el narcotráfico como una fuente legítima de financiación de la lucha política. ¿Y nos vienen ustedes a hablar de narcotráfico y paraísos fiscales? Ya no entraremos en el tema de Monedero y su famosa amnistía fiscal encubierta gracias al Sr. Montoro al que ustedes tanto odian.

Sí, cuando queráis, por nuestra parte cuando queráis.

Acto seguido siguen ustedes hablando y nos hablan de que el 94% de empresas del IBEX estarían incursas en este tipo de irregularidad, están en paraísos fiscales. Con lo cual hemos de dejarlas, si esto se aprobara y se aprobara en Madrid, exentas de cualquier tipo de ayudas. ¿Se han planteado ustedes seriamente cuál sería el impacto económico si una de las grandes empresas del IBEX necesitase ayudas, estuviera al borde de la quiebra, necesitase ayudas para no empezar a despedir, si aplicaran ustedes este decreto? ¿Vamos a dejar a todas las empresas del IBEX sin ninguna posibilidad de ayuda,

las grandes empresas de este país? ¿Han hecho ustedes algún estudio de impacto económico? No, evidentemente no.

Luego nos dicen lo de los cambios ficticios de ubicación. Perdón, es que es un derecho de las empresas los cambios de ubicación, se realizó durante el mal llamado *procés* de Cataluña, donde muchísimas empresas huyeron de Cataluña para radicarse en otros territorios, aunque realmente todos sabíamos que, por ejemplo, la Caixa no ha dejado de estar en Cataluña, sin embargo sacó su sede de Cataluña. Según ustedes, esto debe ser un cambio ficticio de ubicación.

En definitiva, luego en contra de los criterios de la UE, ustedes achacan a Holanda, Luxemburgo y otros socios comunitarios de ser paraísos fiscales. La UE no los reconoce como tales, según ustedes lo son. Es decir, a partir de ahora va ser por lo visto una nueva competencia que se va a atribuir el omnipotente presidente de nuestro Gobierno, el de decidir qué es y qué no es un paraíso fiscal y, como muy bien se le ha dicho aquí, pronto también declarará Madrid como paraíso fiscal, porque ha luchado constantemente para reducir los impuestos en su comunidad autónoma, no sólo contra gobiernos de izquierda, incluso contra gobiernos de su propio partido.

En definitiva, nosotros votaremos que no a esta nueva PNL que viene aquí a vender humo, demagogia, populismo y que realmente no va acompañada de ningún estudio serio sobre cuál sería el impacto de que algún día se aplicaran estas medidas que, como ya he dicho antes, afortunadamente creo que no se aplicaran nunca.

Gracias, Sr. Presidente.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Rodríguez. Ara pel Grup Parlamentari El PI Proposta per les Illes Balears té la paraula el Sr. Pep Melià, per un temps de cinc minuts.

EL SR. MELIÀ I QUES:

Gràcies, president. Bé, el nostre grup parlamentari... es dona a entendre, però a nosaltres ens agrada demanar-ho expressament, la votació separada dels punts, perquè no votaríem en el mateix sentit. Compartint amb els grups proposants la pretensió de fons de la seva iniciativa, compartim amb altres grups de l'oposició que la redacció, diguem-ho així, podria ser millorable, perquè hi ha algunes qüestions que crec que queden un poc a l'aire, que no queden prou definides i que donen peu a contradiccions i malentesos, i d'aquí crec que alguna de les intervencions dels portaveus que m'han precedit en l'ús de la paraula.

Nosaltres donaríem suport al punt segon, perquè entenem que això de "domicili fictici", tot i que també crec que hauria de menester una certa explicació, però bé, entenem que això de "domicili fictici" evidentment és un frau i, per tant, en aquest sentit com que és un tema fiscal nosaltres li donaríem suport, ja dic, tot i que ens hagués agradat que estigués més

explicitat i més clarificat el tema. Clar, quan hem sentit la Sra. Campomar, deia "retorna Espanya d'aquests doblers". Bé, això que retornin a un país de la Unió Europea des d'un paradís fiscal uns certs recursos o una certa entitat a tributar, això seria positiu, no seria negatiu, perquè deixaria d'estar en el paradís fiscal. Ho dic per la seva argumentació, perquè de vegades caiem en aquesta confusió.

Però bé, nosaltres al punt segon li donaríem suport, al punt tercer també li donaríem suport des del punt de vista que bé ha explicat el Sr. Costa, que és un paradís fiscal, des d'aquest punt de vista, en aquest context que perfectament ha explicat el Sr. Costa.

I en el punt primer ens absteníem, perquè efectivament, les empreses que hagin realitzat operacions vinculades a altres societats. Bé, aquí pensam que això requeriria molta clarificació, perquè si no els conceptes poden ser excessivament amples i pensam que la veritat és que la redacció hauria pogut ser més determinada, més concreta, més detallada i més clarificadora.

Compartim la pretensió de fons i des d'aquest sentit crec que fem un vot prou a favor de la proposició, dos punts a favor i a un punt ens absteníem per aquestes circumstàncies.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Melià. Pel Grup Parlamentari Mixt té la paraula el diputat Sr. Josep Castells, per un temps de cinc minuts.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Moltes gràcies, Sr. President. La proposició no de llei va totalment en la línia del que hem defensat sempre i de la línia ideològica del meu partit. Per tant, hi votarem a favor.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Castells. Té la paraula per contradiccions per part dels grups proposants la Sra. Joana Aina Campomar, per un temps de cinc minuts.

LA SRA. CAMPOMAR I ORELL:

Intervendré des d'aquí, Sr. President, perquè seré breu. Bé, jo no ho sé, ja ho varem dir, la sorpresa, a mi tampoc no m'ha sorprès, no m'ha sorprès, vull dir, les excuses de tothom per no votar a favor, uns abstenció; és a dir, a tothom li sembla malament, però ningú no es vol banyar, eh!, això és un poc la paraula, la paraula, les excuses de redacció, però ningú no ha fet esmenes, jo sí que ho deman, però així com ho demaneu aquí no m'agrada...; el senyor de Ciudadanos dient sí, nosaltres ho demanam ben fort en el Congrés, però aquí no ho demanam, aquí ens abstenim, per si de cas, no féssim mal a

ningú ni ens ficàssim amb ningú. El Sr. Costa més o manco el mateix, bé, ens ha donat una classe d'elusió i evasió, jo fins aquí hi arribava, jo no som economista, però fins aquí hi arribava, l'elusió i l'evasió fiscal.

Sí que hi ha certes elusions fiscals o el que vostè no sé quina paraula ha dit, que és clarificació fiscal, de vegades se'n diu enginyeria fiscal o planificació fiscal que, bé, algunes s'entenen, algunes són normals i és normal, nosaltres això ho entenem que les empreses han de tenir la seva planificació fiscal, però hi ha alguns tipus d'elusions fiscals que en aquest moment nosaltres creiem que són intolerables, encara que estiguin permeses. Supòs que anirem parlant més endavant i amb el temps.

Nosaltres per cap motiu creiem que no hem d'ajudar als que no han contribuït, als que no han contribuït a mantenir uns serveis públics del nostre territori. Creiem que no se'ls ha d'ajudar perquè si ells no han volgut contribuir, doncs, ara no tenen perquè demanar-nos ajuda, cadascú ha de..., si són bons per planificar-se fiscalment, també han de ser justos que si realment han decidit no tributar aquí no han de poder demanar ajudes aquí. És que això jo crec que ho entén qualsevol, a nivell de primària, jo crec que això ho hauríem d'entendre així.

Després se'ns ha dit, vull dir, després a qualque moment ha amollat la competència fiscal i en què no..., bé, nosaltres creiem que la competència fiscal mesurada, regulada, amb certs marges és positiva, però el que no pot ser és aquí, visqui qui visqui, de qualsevol manera, que és el que està passant ara; el que està passant ara i a nivell d'Europa està passant, i a nivell d'Europa. Ja hi ha molta gent que ho està reclamant, i no només som nosaltres aquí. Realment és un desgavell. Jo no dic que no hi hagi d'haver competència fiscal, però hi ha d'haver uns certs límits i una certa moderació i una certa regulació. Això és el que nosaltres defensam i sempre hem defensat això.

Per tant, lamentar que amb excuses no donin suport a aquesta proposició no de llei, però bé, en qualsevol cas, nosaltres seguirem endavant defensant precisament que no sempre siguin els mateixos els qui paguin les conseqüències, perquè en aquesta crisi les despeses no les pagaran aquestes grans empreses que no han tributat aquí, les pagaran les petites empreses i els petits contribuents que han fet cada any els seus ingressos i la seva declaració de renda.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Campomar. Pel Grup Parlamentari Socialista té la paraula la Sra. Truyols, per un temps de cinc minuts.

LA SRA. TRUYOLS I MARTÍ:

Gràcies, Sr. President. Bé, intentaré ser breu i he pujat al faristol perquè els nostres companys de Menorca i Eivissa ens puguin veure.

A veure, Sr. Costa, hi ha una paraula que vostè ha utilitzat en termes fiscals que a mi no m'ha agradat gens, el de *machacar* amb impostos, això és un insult cap a les persones que paguen cristianament els seus impostos, ho ha dit dues vegades, però bé, cadascú utilitza el llenguatge que vol, però crec que és això una falta de respecte a la gent que és honesta i paga legalment els seus impostos.

Bé, el sentit d'aquesta PNL, d'aquesta proposició no de llei, no només és parlar de paradisos fiscals regulats a la llista o establerts a la llista que cada any l'Agència Tributària estatal treu, està redactada que, tal vegada no..., a paradisos fiscals també entre cometes. Si no ho record malament, vàrem dur a Comissió d'Hisenda una proposició no de llei que instava modificar la Llei reguladora d'hisendes locals, i si no ho record malament vàrem donar suport a aquesta PNL tots els grups parlamentaris, bé, com deia, a aquesta proposició no de llei s'instava el Govern central a modificar la Llei d'hisendes locals per tal d'evitar que certs municipis, sobretot al voltant de Madrid com Collado Mediano, Patones de Arriba, poguessin establir impostos, l'impost de circulació al voltant dels 20 i 30 euros, per evitar que les empreses es desplaçassin cap a aquests paradisos fiscals que no estan reconeguts i el que feien era precisament fer que les grans empreses de lloguers de cotxes acabassin matriculant els seus cotxes a aquests indrets perquè l'impost de circulació al final fos molt més baix del que es pugui pagar a qualsevol indret.

Bé, vostè dirà, això no és evadir impostos, això és elusió fiscal. Bé, també el terme d'elusió fiscal és un terme que s'ha d'agafar amb paper de fumar perquè entre elusió fiscal i ètica fiscal també hi ha blanc, negre i grisos, i grisos.

Per tant, el que defensam aquí simplement és això, que aquelles empreses que utilitzin de forma fraudulenta, i aquí podria entrar també l'ètica fiscal, amb mecanismes per pagar menys impostos i el que fan no és més que una competència deslleial cap a les altres, que sí que paguen els impostos així com pertoca, doncs, no puguin accedir a aquestes ajudes COVID.

Sr. Rodríguez, es parla de les empreses de l'IBEX-35, però evidentment no totes estan dins aquest llistat...

(Se sent una veu de fons inintel·ligible)

... bé, però vull dir, crec que se sobreentén que parlam d'aquelles de l'IBEX-35 que fan operacions a paradisos fiscals. Vull dir, tot, segons com ho agafem, un ho pot interpretar d'una manera o de l'altra.

(Se sent una veu de fons inintel·ligible)

Jo crec que la idea i l'objectiu d'aquesta...

EL SR. PRESIDENT:

Per favor, un poc de silenci.

LA SRA. TRUYOLS I MARTÍ:

...proposició no de llei és ben clara, evitar que aquella persona que hagi fet frau fiscal, ho poden dir de qualsevol manera, paradisos fiscals inscrits a la llista de l'Agència Tributària estatal, paradisos fiscals entre cometes, pràctiques fraudulentos..., bé, aquest era el sentit de la proposició no de llei, molt ample, és veritat que és molt ample. Tal vegada, bé, si la volen restringir doncs estan evidentment en tot el seu dret parlamentari, just faltaria.

Després m'ha xocat molt el Sr. Costa quan parlava..., l'altre dia vostè parlava de..., pareixia que era defensor de l'autonomia municipal amb el tema dels superàvits. Estava vostè d'acord amb l'autonomia financera d'aquesta comunitat autònoma? Perquè si em respon que sí ja és que em deixa a quadres, em deixa a quadres, perquè resulta que els màxims defensors de no aplicar autonomia financera varen ser els que varen participar a la comissió d'experts, la darrera comissió d'experts en matèria tributària que hi ha hagut va ser en època del Sr. Rajoy, aquesta comissió d'experts orquestrada i dirigida pel Sr. Rajoy va tenir un resultat i el resultat va ser que l'única comunitat autònoma que defensava l'autonomia financera era la comunitat autònoma de les Illes Balears. Bé, el seu partit, jo no sé si vostè particularment pensava d'una altra manera, però el seu partit està ben clar que va deixar palès damunt la taula que al final s'augmentaria la tributació de l'impost de successions i donacions...

(Se sent una veu de fons intel·ligible)

... de l'1 al 4 o 5%, independentment -bé, ja ho veurem, ja ho veurem-, però jo simplement dic que això era...

(Se sent una veu de fons intel·ligible)

... era...

EL SR. PRESIDENT:

Per favor, un poc de silenci...

LA SRA. TRUYOLS I MARTÍ:

... era aquest el sentit, eh?

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Truyols, vagi acabant.

LA SRA. TRUYOLS I MARTÍ:

Per tant, a jo em deixa, ja li dic, a quadres, perquè un dia diu una cosa, un dia aposta per l'autonomia municipal i l'altre dia diu que està en contra de l'autonomia financera de la comunitat autònoma. El seu partit, no sé si vostè particularment perquè...

(Se sent una veu de fons intel·ligible)

EL SR. PRESIDENT:

Per favor, un poc de silenci.

LA SRA. TRUYOLS I MARTÍ:

... a més, li puc retreure retalls de premsa on dia rere deia aquesta era la proposta del Partit Popular, harmonitzar fiscalment tots els impostos de la cistella tributària. Això basta anar a hemeroteca per poder-ho veure. Però bé, com que som aquí parlament del tema...

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Truyols, per favor, vagi acabant.

LA SRA. TRUYOLS I MARTÍ:

...de paradisos fiscals, repetesc, és una proposició no de llei redactada en sentit ampli.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Truyols.

Acabat el debat passam a la votació de la Proposició no de llei RGE núm. 7714/20... Perdó, perdó, cert. Sra. Martín, per favor, té la paraula per un temps de cinc minuts.

LA SRA. MARTÍN I PERDIZ:

Gràcies, Sr. President. Vegem..., aquí, Sr. Costa, no es tracta d'una competició de veure qui és més viu, qui paga més, qui paga manco... Les afirmacions que vostè ha fet en relació amb que..., no ha dit la paraula, però vaja, com si fiblassin a impostos, quan realment el que fan els impostos és sustentar els serveis públics, bé, jo crec que vostè té una visió; des d'Unides Podem en tenim una altra de molt diferent, i no volem ser solidaris ni volem aportar a aquells que són insolidaris de manera voluntària, perquè ningú no s'equivoca un dia i se'n va i tu, cap empresa no ho fa, doblers a un paradís fiscal, es fa de manera conscient. Llavors crec que de manera conscient no s'han d'ajudar, amb una crisi de la COVID-19, amb totes les necessitats que hi ha en aquest moment.

I simplement un prec al president. A les comissions no es pot interpel·lar d'un al altre. Pregaria, per favor..., ja sé que fa l'esforç, però bé, faig també el prec a tots els companys i les companyes perquè puguem mantenir una miqueta l'ordre, perquè realment això és can bum. Gràcies.

(Algunes rialles i remor de veus)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Martín. Sí, avui s'ha assemblet més a les comissions, amb Toni Camps i Andreu Alcover, de la legislatura passada que...

(Més rialles)

N'estan aprenent.

Bé, passàriem a votació, però abans demanàriem als grups proposants si accepten la votació per separat.

LA SRA. CAMPOMAR I ORELL:

Sí, sí acceptam la votació separada.

EL SR. PRESIDENT:

D'acord. Idò votàriem els tres punts per separat. Per tant el secretari procedirà a la lectura del nom dels diputats i les diputades membres de la comissió. Per favor, Sr. Secretari...

EL SR. SECRETARI:

Joana Aina Campomar.

LA SRA. CAMPOMAR I ORELL:

Sí.

EL SR. SECRETARI:

Josep Castells.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Sí.

EL SR. SECRETARI:

Antoni Costa.

EL SR. COSTA I COSTA:

Abstenció.

EL SR. SECRETARI:

Juli Dalmau.

EL SR. DALMAU I DE MATA:

Sí.

EL SR. SECRETARI:

Jordi Marí.

EL SR. MARÍ I TUR:

Sí.

EL SR. SECRETARI:

Virginia Marí.

LA SRA. MARÍ I RENNESSON:

Abstenció.

EL SR. SECRETARI:

Antònia Martín.

LA SRA. MARTÍN I PERDIZ:

Sí.

EL SR. SECRETARI:

Josep Melià.

EL SR. MELIÀ I QUES:

Abstenció.

EL SR. SECRETARI:

Sergio Rodríguez.

EL SR. RODRÍGUEZ I FARRÉ:

No.

EL SR. SECRETARI:

Marc Pérez.

EL SR. PÉREZ-RIBAS I GUERRERO:

Abstenció.

EL SR. SECRETARI:

Sebastià Sagreras. Abstenció.

Irene Triay.

LA SRA. TRIAY I FEDELICH:

Sí.

EL SR. SECRETARI:

I Maria Antònia Truyols.

LA SRA. TRUYOLS I MARTÍ:

Sí.

EL SR. SECRETARI:

7 vots a favor, 5 abstencions i 1 en contra.

EL SR. PRESIDENT:

Queda per tant el punt 1 aprovat. Passam a la votació del punt número 2.

EL SR. SECRETARI:

Joana Aina Campomar.

LA SRA. CAMPOMAR I ORELL:

Sí.

EL SR. SECRETARI:

Josep Castells. Josep...

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Sí. Sí.

EL SR. SECRETARI:

Antoni Costa.

EL SR. COSTA I COSTA:

Abstenció.

EL SR. SECRETARI:

Juli Dalmau.

EL SR. DALMAU I DE MATA:

Sí.

EL SR. SECRETARI:

Jordi Mari.

EL SR. MARÍ I TUR:

Sí.

EL SR. SECRETARI:

Virginia Mari.

LA SRA. MARÍ I RENNESSON:

Abstenció.

EL SR. SECRETARI:

Antònia Martín.

LA SRA. MARTÍN I PERDIZ:

Sí.

EL SR. SECRETARI:

Josep Melià.

EL SR. MELIÀ I QUES:

Sí

EL SR. SECRETARI:

Marc Pérez.

EL SR. PÉREZ-RIBAS I GUERRERO:

Abstenció.

EL SR. SECRETARI:

Sergio Rodríguez.

(No se sent la resposta del Sr. Rodríguez i Farré)

Sebastià Sagreras. Abstenció.

Irene Triay.

LA SRA. TRIAY I FEDELICH:

A favor.

EL SR. SECRETARI:

I Maria Antònia Truyols.

LA SRA. TRUYOLS I MARTÍ:

Sí.

EL SR. SECRETARI:

8 vots a favor, 4 abstencions i 1 en contra.

EL SR. PRESIDENT:

Queda aprovat, per tant, el punt 2. Passam a la votació del punt tercer.

EL SR. SECRETARI:

Joana Aina Campomar.

LA SRA. CAMPOMAR I ORELL:

Sí.

EL SR. SECRETARI:

Josep Castells.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Sí.

EL SR. SECRETARI:

Antoni Costa.

EL SR. COSTA I COSTA:

Abstenció.

EL SR. SECRETARI:

Juli Dalmau.

EL SR. DALMAU I DE MATA:

Sí.

EL SR. SECRETARI:

Jordi Mari.

EL SR. MARÍ I TUR:

Sí.

EL SR. SECRETARI:

Virginia Mari.

LA SRA. MARÍ I RENNESSON:

Abstenció.

EL SR. SECRETARI:

Antònia Martín.

LA SRA. MARTÍN I PERDIZ:

Sí.

EL SR. SECRETARI:

Josep Melià.

EL SR. MELIÀ I QUES:

Sí.

EL SR. SECRETARI:

Marc Pérez.

EL SR. PÉREZ-RIBAS I GUERRERO:

Sí.

EL SR. SECRETARI:

Sergio Rodríguez.

EL SR. RODRÍGUEZ I FARRÉ:

No.

EL SR. SECRETARI:

Sebastià Sagreras. Abstenció.

Irene Triay.

LA SRA. TRIAY I FEDELICH:

Sí.

EL SR. SECRETARI:

I Maria Antònia Truyols.

LA SRA. TRUYOLS I MARTÍ:

Sí.

EL SR. SECRETARI:

9 vots a favor, 3 abstencions i 1 vot en contra.

EL SR. PRESIDENT:

Per tant queda aprovat el punt tercer.

Essent així, i no havent-hi més assumptes a tractar, s'aixeca la sessió.



DIARI DE SESSIONS
DEL
PARLAMENT
DE LES
ILLES BALEARS