



DIARI DE SESSIONS DE LA **COMISSIÓ D'HISENDA I PRESSUPOSTS** DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

DL. PM. 351-1992

Fq.Con.núm. 33/27

X legislatura

Any 2020

Núm. 28

Presidència
del Sr. Juli Dalmau i de Mata

Sessió celebrada dia 23 d'abril de 2020

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

PROPOSICIÓ NO DE LLEIRGE núm. 6259/20, presentada pel Grup Parlamentari VOX-Actua Balears, relativa a reactivació de l'economia.. [704](#)

EL SR. PRESIDENT:

Bon dia senyores i senyors diputats. Començam la sessió i, en primer lloc, els demanaria si es produeixen substitucions?

EL SR. BENALAL I BENDRIHEM:

Sí, president, Maxo Benalal, de Ciudadanos, reemplaça a Juanma Gómez.

EL SR. PRESIDENT:

Sí?, algú més? Jordi Marí.

EL SR. MARÍ I TUR:

Sr. President, en substitució de Pilar Costa, Jordi Marí. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Alguna substitució més?

Crec que és evident el moment excepcional que vivim i per això intentarem fer aquest debat el més normal possible, per això volem agrair al personal del Parlament la seva tasca i disposició perquè així sigui.

També vull demanar als diputats i diputades, sobretot als que participen telemàticament, la màxima atenció possible per evitar disfuncions durant el debat i que, en la mesura del que sigui possible, es mantinguin en pantalla tant durant el debat com en la votació perquè els puguem veure.

Dit això, en segon lloc els inform que atesa la participació d'alguns diputats i diputades per videoconferència, la votació de les proposicions no de llei serà pública per crida. Per tant, d'acord amb l'article 97 del Reglament, el secretari anomenarà els diputats i les diputades, que respondran sí, no o abstenció. La crida es realitzarà per ordre alfabètic.

Proposició no de llei RGE núm. 6259/20, presentada pel Grup Parlamentari VOX-Actua Balears, relativa a reactivació de l'economia.

Passam a l'únic punt de l'ordre del dia d'avui, relatiu al debat de la Proposició no de llei RGE núm. 6259/20, presentada pel Grup Parlamentari VOX-Actua Balears, relativa a reactivació de l'economia.

Per a la seva defensa, per part del Grup Parlamentari VOX-Actua Balears, té la paraula el Sr. Sergio Rodríguez, per un temps de cinc minuts.

EL SR. RODRÍGUEZ I FARRÉ:

Gracias, Sr. Presidente. Intentaré ser muy breve. Tuve ocasión de seguir el pleno que tuvimos el martes y vi una cosa, oí una declaración que me llamó mucho la atención y es que

ahora tenemos una crisis sanitaria y que ya hablaríamos de economía. Bueno, evidentemente ahora la prioridad es la crisis sanitaria, pero ¿de dónde pagaremos esta crisis sanitaria, estos servicios médicos, este material que escasea y que en muchos mercados internacionales nos vemos obligados a comprar con sobrepagos y pagando al contado?, evidentemente teniendo dinero con la economía.

El buen estado de salud, nuestro sistema sanitario, no se puede disociar del estado de nuestra economía, porque sólo la economía, la bonanza económica es lo que nos permite sostener el estado de bienestar y dentro de este estado de bienestar una salud universal.

También hay un diputado que hoy no está aquí, pero mi querido, entrañable amigo, el Sr. Ensenyat, que siempre dice que no le gustan los símiles bélicos cuando se habla de esta crisis, pero es que hay algunos símiles que vienen a pelo a esta situación, porque por desgracia, por desgracia, para encontrarnos un escenario de caída del PIB similar al que nos vamos a enfrentar, según las cifras que nos han proporcionado tanto el propio gobierno de la comunidad autónoma, como el Banco de España, el gabinete de estudios del BBVA, el Fondo Monetario Internacional, etc., sólo se puede comparar en términos de caída del PIB a nuestra postguerra. O sea, el escenario que nos vamos a encontrar cuando pase este confinamiento, cuando tengamos que retomar nuestra actividad económica habitual, representará una caída del PIB -insisto- que sólo han conocido nuestros padres y nuestros abuelos, por desgracia, en la postguerra.

Y también se habla de reconstrucción, estos pactos que está ofreciendo el presidente del Gobierno y creo que algún grupo en la cámara también está por establecer unos pactos de reconstrucción, pues volviendo al símil bélico, a mí la palabra ya no me gusta, "reconstrucción", reconstrucción significa que algo se ha destruido. Estamos convencidos desde nuestro grupo que antes de reconstruir lo que hay que hacer es evitar la destrucción, nos sale además muchísimo más barato, es mucho más barato impedir que se destruya nuestro tejido económico, nuestro tejido industrial, nuestro sector productivo, que tenerlo que reconstruir después. Y en ese sentido van todas las medidas que presentamos en esta PNL a esta cámara.

Se trata, en definitiva, de ayudar a las empresas que todavía subsisten y que no han quebrado ya, porque por desgracia muchas cuando llegue el desconfinamiento ya no levantarán la barrera, ayudar a esas empresas a que puedan seguir trabajando, porque cada décima del PIB que salvemos, serán decenas de miles de puestos de trabajo que salvaremos. Entonces, antes de hablar de reconstrucción, antes de dejar caer los brazos, antes de rendirnos, lo que hemos de hacer es intentar que el máximo número posible de empresas de nuestra comunidad autónoma, cuando por fin se produzca el desconfinamiento, cuando volvamos a la normalidad económica, puedan volver a abrir, puedan volver a trabajar, conserven el máximo número de puestos de trabajo posibles.

En definitiva, evidentemente nuestras propuestas no nos las hemos sacado de una chistera, lo que hemos hecho es hablar con diferentes agentes sociales, empresarios, responsables financieros de empresas medianas y grandes y hemos trasladado en esta PNL las peticiones que nos han hecho todas estas empresas de diferentes sectores, porque, como bien digo, se trata no de reconstruir, sino de evitar que se destruya. Evidentemente muchas de nuestras propuestas van en el sentido de reducir los impuestos o aplicarles una moratoria. Estas propuestas no son viables si junto con ellas no se lleva a cabo un desarrollo de contención del gasto público y de austeridad en aquellos gastos que no sean necesarios o imprescindibles en estos momentos, porque nosotros somos conscientes de que en estos momentos la comunidad, todas las administraciones públicas, van a necesitar dinero. Lo van a necesitar con urgencia, porque además si hacemos caso a los expertos, aunque cada día lo hacemos más entre comillas, esta pandemia por desgracia ha venido para quedarse, puede haber un repunte pasado el verano, hemos de estar preparados, no nos tiene que volver a pillar desprevenidos, hemos de contar con material, hemos de contar con personal, y todo eso evidentemente se hace a través de dinero.

Por eso somos muy conscientes de que si nosotros solicitamos en estos momentos algunas deducciones o reducciones de ingresos para la hacienda pública han de ir siempre acompañadas de una contención del gasto, de una reducción del gasto, de ser extremadamente cuidadosos a partir de hoy con aquello en lo que nos gastamos el dinero.

He de decir que estamos abiertos a cualquier tipo...

EL SR. PRESIDENT:

Per favor, Sr. Rodríguez, pot anar acabant.

EL SR. RODRÍGUEZ I FARRÉ:

Sí, ahora mismo. He de decir que estamos abiertos a cualquier tipo de enmienda que quieran ustedes presentar; estamos abiertos, hemos venido aquí con este ánimo de colaborar, y también anuncio que hemos aceptado la enmienda de adición que nos propuso Ciudadanos por escrito.

Gracias, Sr. Presidente.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Rodríguez. Per part del Grup Parlamentari Ciudadanos s'ha presentat l'esmena [RGE núm. 7587/20](#). Per a la seva defensa per part del Grup Parlamentari Ciudadanos té la paraula el Sr. Maxo Benalal, per un temps de cinc minuts.

EL SR. BENALAL I BENDRIHEM:

Gracias, Sr. Presidente. Bueno, en realidad primeramente nos gustaría pedir, evidentemente, un voto separado para esta PNL, puesto que en algunos puntos votaremos que sí, en otros

no podemos votar que sí, y en un par de ellos nos abstendremos, además de haber propuesto al Grupo VOX la enmienda que se ha registrado, y ahora mismo dos enmiendas más al articulado.

La enmienda que hemos propuesto es muy sencilla. Estamos de acuerdo con que hay que tener una iniciativa para reactivar la economía, que el Estado tiene que pagar a sus proveedores; el único problema es que en esta PNL que se nos presenta hoy pues se habla de pagos a proveedores. El Estado no tiene sólo proveedores en un punto jurídico, hay proveedores pero también hay servicios conveniados, servicios concertados, y hay que extender estos pagos a todos estos servicios. Entonces en ese sentido es en el que va nuestra enmienda, simplemente para cambiar la operativa de la gestión de pago y extenderla a donde hay que extenderla.

Puntos que queremos decir sobre este tema. Pues bueno, el punto número 1 va en el sentido de la reactivación de la economía como ya ha hecho Ciudadanos y hace siempre.

El punto número 2 en realidad es difícilmente comprensible; hemos tratado de comprenderlo, nos lo hemos pasado unos a otros y en realidad no lo hemos entendido muy bien; pensamos que es por el problema de pagos de IVA. Efectivamente en ese sentido los pagos retrasados de IVA del Estado tienen que pagarse, nosotros ya hemos propuesto también esto, también hemos puesto una PNL, o sea que votaríamos también favorablemente.

Un punto en el que votaremos en contra, obviamente, es el punto de la generalización de la bajada del IVA al 15%. Esto no se puede hacer porque en realidad estamos haciendo una rebaja, el Estado va a tener que pagar, y no se puede automáticamente de un plumazo bajar el 6% el IVA sin una justificación.

En el punto 10 no vemos por qué las medidas se limitan a grandes empresas, no nos parece correcto, o sea que nos abstendremos en este punto porque tendría que ser un poco más generalizado.

En el punto número 5 estamos de acuerdo con tomar medidas con relación a la reserva de capitalización en el impuesto de sociedades, pero no sé si lo que se propone es realmente la medida más efectiva, ya que la propia ley ya permite el incumplimiento del requisito si hay pérdidas contables, y en todo caso la propuesta es razonable y evitamos dar imagen de votar en contra medidas anticrisis, que no hay que hacerlo. Estamos en un punto en el que hay que apoyar cualquier medida que vaya a sacar a nuestras empresas y a nuestros autónomos y a nuestros ciudadanos de la crisis.

Sobre el punto 4, que es donde vamos a pedir... pedimos una enmienda, desde Ciudadanos vamos a registrar a nivel nacional una enmienda específicamente sobre este particular, la modificación del impuesto sobre sociedades, con el fin de recoger la deducibilidad plena de los gastos financieros por créditos asociados a luchar contra los efectos de la COVID por parte de empresas. Entonces aquí hemos propuesto esta

mañana a VOX una enmienda en ese sentido para evitar la deducibilidad de créditos anteriores o no relacionados con la crisis.

En el punto 7 estamos a favor, pero con una enmienda. En el Ayuntamiento de Madrid, que gobierna con nosotros junto al Partido Popular, fue el primero en proponer rebajas fiscales tanto en IBI como en IAE y en otros impuestos municipales; en concreto en Madrid ya está aprobada una bonificación del 25% en ambos impuestos para establecimientos de ocio y hostelería, si bien está condicionado al mantenimiento del promedio de la plantilla, por lo que hemos propuesto también al Grupo VOX una enmienda en este sentido.

El punto número 9 son medidas muy técnicas que no hemos considerado. Esta medida que se propone ya se contempló para la crisis de 2008 y tuvo resultados algo o bastante cuestionables, porque suponía la generación de un gasto contable muy cuantioso, que reducía muy considerablemente el beneficio tributable, lo que trajo consigo una pérdida muy importante de recaudación y que terminó siendo inasumible, por lo que esta medida fue eliminada tres años después. Hoy me abstendré en este tema porque no podemos estar en contra de nuevo de medidas anticrisis porque hacen falta y, bueno, porque esto es una PNL, que finalmente sus efectos serán bastante medidos luego con lo que decida el Gobierno.

Y bueno, finalmente sobre el punto número 11 mi grupo votará a favor. Gracias, Sr. Presidente.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Benalal. Torn de fixació de posicions. Pel Grup Parlamentari Popular té la paraula el Sr. Diputat Antoni Costa per un temps de cinc minuts.

Per favor, Sr. Costa, si no li sap greu preferiríem que intervingués des del faristol.

EL SR. COSTA I COSTA:

Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats, com a regla general compartim amb VOX les mesures que es plantegen. Des del Partit Popular, tot i això, votarem la major part a favor però en algunes ens abstindrem, també.

Compartim amb VOX, dic, que per afrontar aquesta crisi s'han de rebaixar els impostos. S'han de rebaixar els impostos i també s'han d'ajornar, en alguns casos. Per què dic això?, perquè reduir els impostos significa incrementar la liquidesa de les empreses, i una de les mesures claus, al nostre entendre, almenys, que s'haurà de prendre en aquesta crisi per afrontar-la amb garanties és ajudar les empreses, intentar que les empreses tinguin la liquidesa suficient per passar aquesta situació terrible, aquesta brutal crisi que, com bé ha dit el Sr. Rodríguez, se'ns ve al damunt.

Salvar les empreses, ajudar les empreses, i molt especialment ajudar els autònoms i les petites i mitjanes

empreses, significa ajudar els treballadors i les famílies d'aquestes illes. Si desapareix una part substancial del teixit productiu d'aquestes illes i del conjunt d'Espanya la crisi a què ens enfrontam serà molt llarga, molt duradora i molt dolorosa, perquè com tothom sap tornar a reactivar una empresa no és una qüestió fàcil. Per tant si només feim mesures, encara que són imprescindibles, eh?, si només feim mesures per exemple en matèria d'ERTO, ens trobarem que el dia que aquests ERTTO acabin no hi haurà empreses que puguin contractar aquests treballadors i aquestes famílies quedaran sense ingressos, perquè les empreses hauran literalment desaparegut.

Per tant ja li dic, Sr. Rodríguez, que compartim amb vostè que efectivament s'han d'abaixar impostos; el que passa és que s'ha de fer amb un cert coneixement, al nostre entendre. Si vostè planteja abaixar, suspendre absolutament tots els impostos, com planteja vostè en el punt 1, home, igual convendria fer una quantificació econòmica d'alguna de les mesures que vostès proposen, perquè tal vegada, sincerament, el Grup Parlamentari Popular, li dic clarament, també vol pagar les pensions, també vol que l'Estat tinguin capacitat suficient per pagar les pensions, i les pensions, com vostè ha dit moltes vegades, Sr. Rodríguez, només es paguen amb els ingressos presents, o sigui amb els impostos, o amb l'endeutament, o sigui amb els impostos futurs.

En conseqüència, creiem que hem d'abaixar els impostos, però hem de concentrar molt bé aquestes rebaixes d'imposts perquè afectin allà on volem que afectin, i no de forma general, perquè els recursos seran escassos, els recursos seran escassos, i serà necessari, repetesc, concentrar les ajudes a aquests apartats concrets. Per tant, abaixar els impostos? Sí. Ajornar els impostos? També, però no únicament també, vull dir, vostè planteja una PNL on tot són rebaixes d'imposts, i ja li dic que ho compartim, però no únicament, no únicament.

Nosaltres també creiem que s'ha d'ajudar els autònoms i les PIME i atorgar-los liquidesa en forma d'ajudes, en forma de préstecs amb un període d'amortització a llarg termini, amb ajudes des de l'administració pública perquè durant 3 anys no hagin de pagar pràcticament res de l'amortització d'aquests préstecs, amb ajudes directes perquè cap empresa que fos solvent abans d'aquesta crisi, abans de la crisi de la COVID, no perdi el carro, no acabi tancant, no acabi presentant suspensió de pagaments o fallida de l'empresa i, per tant, pugui subsistir en el temps. Per tant, les línies d'ajuda també són rellevants per ajudar empreses i autònoms, autònoms i empreses, en general, PIME i fins i tot grans empreses.

També és imprescindible ajudar les famílies, Sr. Rodríguez, sí perquè les famílies ho passaran malament durant aquest temps i l'administració pública també ha d'estar al costat de les famílies. Per tant, no només són..., repetesc, que ho compartim, mesures de caire tributari amb reducció d'imposts, sinó que també és necessari fer un pla d'ajudes des de l'administració pública.

Per altra banda, hi ha algunes mesures que no sé si estan del tot ben plantejades, Sr. Rodríguez, li dic per exemple en

matèria d'IBI i IAE, vostè diu "instar el Govern de les Illes Balears que insti els municipis que abaixin l'IBI i l'IAE." És que no té les competències el Govern de les Illes Balears, és que qui ha de permetre abaixar l'IBI i l'IAE als municipis és el Govern de l'Estat, en modificar la Llei d'hisendes locals, el text refòs, és necessari modificar el text perquè els municipis, efectivament, puguin reduir no només l'IBI, no, no, i les taxes, perquè ja em dirà vostè com pagaran els empresaris, per exemple, o les famílies d'aquestes illes, la taxa de recollida de fems, per exemple...

EL SR. PRESIDENT:

Per favor, Sr. Costa, hauria d'anar acabant.

EL SR. COSTA I COSTA:

Sí, ja vaig acabant Sr. President.

Per tant, ja li dic que votarem a favor diversos punts, ho compartim. En alguns altres ens abstindrem perquè, no en votarem cap en contra, però n'hi ha alguns que consideram que són mesures no suficientment pensades, amb un impacte econòmic que podria ser massa substancial i, per tant, no les podem compartir clarament, encara que la filosofia sí que la compartim.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Costa. Pel Grup Parlamentari d'Unidas Podemos té la paraula la Sra. Antònia Martín, per un temps de cinc minuts.

LA SRA. MARTÍN I PERDIZ:

Gràcies, Sr. President. En primer lloc, voldria donar el condol a les famílies que han perdut qualche membre i agrair la feina del personal d'aquest Parlament que avui ens acompanya.

A veure, Sr. Rodríguez, sense vida no hi ha economia, hi ha diferents fases d'atenció a aquesta pandèmia, evidentment la sanitària és la prioritària en aquests moments, però això no deixa de banda qualsevol altra mesura econòmica i de posada en marxa d'ajudes a les empreses i de mesures d'inserció laboral, etc., i de suport als treballadors que es prenen per part del Govern de l'Estat, del Govern de les Illes Balears i de tots els ajuntaments. Tothom fa feina en diferents fases graduals.

El sentit de la seva proposta del dia d'avui, efectivament, se centra en l'abaixada d'imposts, que és una cançó en què la música pot sonar bé, però que quan un llegeix la lletra doncs ja veu que no va bé, i des del nostre grup polític ja li anticip que no li donarem suport.

Aquest tipus de retallades que vostè planteja sense quantificar, com ha comentat el diputat que m'ha precedit, poden tenir un impacte molt important, i vostè no té en

compte tot un seguit de mesures que s'han posat ja en marxa, com, per exemple, que els autònoms, i s'ha aprovat aquesta mateixa setmana, que els autònoms puguin canviar del sistema de mòduls durant un temps, que no necessitin estar 3 anys en aquesta modalitat per poder tornar a la prèvia, per dir alguna cosa, per posar un exemple de totes les coses que vostè ha dit.

En relació a l'IBI, també evidentment hi ha una errada conceptual, com bé s'ha comentat, jo no hi entraré més, però dir que sí, que els ajuntaments prenen tot un seguit de mesures, des de les taxes d'ocupació de via pública, posen en marxa i destinen fons per a després fer inserció sociolaboral, fan subvencions a comerços, fan tot un seguit de mesures i vostès se centren evidentment en aquesta retallada d'imposts. Nosaltres el que no veiem és la filosofia que hi ha darrera el que vostès plantegen.

Nosaltres pensam que s'ha de donar resposta a les necessitats, evidentment d'autònoms, de PIME, de petites i mitjanes empreses, fins i tot de grans empreses, perquè no, és clar que sí, a tothom, però de manera gradual i fer números i els números de les seves propostes no ens surten, no ens surten de cap manera.

Hi ha també una qüestió, per exemple, hi ha un dels punts que té a veure amb eliminar traves i requisits administratius, a què es refereixen amb això? És clar que l'administració ha de funcionar d'una manera més àgil, coordinada i eficient, i en això hi ha diferents mesures que es posen en marxa, però què són traves i requisits? Demanar una llicència d'obres? Demanar un informe d'impacte ambiental per a segons quin tipus d'empresa? Perquè vostès diuen: a qualsevol empresa s'eliminïn els requisits. No, no entenem aquesta liberalització cap on ha d'anar, perquè precisament hi ha requisits perquè hi hagi una protecció no només del medi ambient, sinó també dels drets dels treballadors i del funcionament que ha de tenir qualsevol tipus d'empresa.

També diuen vostès: llevar els impostos de l'aigua, de la llum i del gas. Però, a veure, el Govern estatal ha regulat que a ningú no se'ls puguin tallar aquests tipus de subministraments bàsics, i després ens ho mesclen amb l'impost de successions. És que fan un *totum revolutum* que la veritat no és mengívol, i em sap greu dir-li, li dic des del màxim respecte, però a les propostes no els veiem sentit.

Més coses, quan ha parlat d'ERTO també, evidentment es preparen tot un seguit de mesures d'incentivació de l'ocupació. Ja li dic, són diferents fases, no hem de passar ni l'arada davant el bou, ni deixar de fer la feina, des d'aquest Govern i també des del Govern estatal és indubtable que s'han posat en marxa moltíssimes mesures per poder enlairar aquest país, i en sortiran més, cada setmana se n'anuncien, fent els números, que és el que vostès no han fet. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Martín. Ara pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca té la paraula la Sra. Diputada Joana Aina Campomar, per un temps de cinc minuts.

LA SRA. CAMPOMAR I ORELL:

Gràcies, Sr. President. Bé, diputats i diputades, està clar, jo crec que en això tots coincidim, que la situació sanitària derivada de la crisi de la COVID ha estat, és encara molt difícil i dolorosa i des d'aquí no ens cansarem d'agrair i reconèixer la tasca dels professionals sanitaris, dels serveis socials, de seguretat, de serveis essencials, de neteja, alimentació, seguretat, bé, etc., tothom i a la societat en general per ser responsables en aquest confinament.

Però sí que és cert que el que creiem que la societat ha constatat és la necessitat precisament d'aquests serveis públics, que és el que ens ha garantit precisament fins ara poder estar a les nostres cases i poder gaudir, diguem, d'una certa seguretat, que si no ho tenguéssim en els casos on no hi ha uns serveis públics forts, això pateix. Per tant, jo crec que el que ha posat aquesta crisi és la necessitat de posar la vida al centre també de l'economia, cosa que tal vegada també havíem oblidat, de posar les cures a la gent en tots els àmbits, també posar-los en el centre.

I després supòs que més endavant haurem de parlar d'altres temes que no per aquesta crisi han quedat enrera, com la transició energètica, els problemes de la globalització, etc.

Però bé, és cert que el panorama macro i microeconòmic és duríssim, incert i de durada indefinida fins ara. Per tant, nosaltres sí que defensam que hem de garantir la renda a les famílies i la solvència també a les empreses, i en això coincidim, i que les mesures socials crec que en aquest sentit tant les del Govern espanyol com les que s'han pres des del Govern d'aquí crec que han anat precisament a pal·liar aquest problema, produït precisament a les rendes familiars, a les petites i mitjanes empreses i als autònoms, i aquí, malgrat hi pugui haver discrepància en segons quins detalls, aquí donam suport. Però també és vera que creiem que s'haurà d'anar més enllà, com allargar els ERTO...; hi ha moltes qüestions, i potser més mesures en liquidesa de les empreses, és clar que sí.

Però sí, també s'han posat damunt la taula qüestions, com és la renda garantida, que en aquest moment, que aquesta comunitat ha estat pionera en aquest sentit, veiem precisament com de necessària era que fos i en aquest sentit que s'ha d'ampliar.

Però bé, tornarem parlar..., supòs que hem vist la precarietat, la vulnerabilitat que té la nostra economia, i que, per tant, haurem de parlar més que mai precisament d'una vertadera diversificació del model econòmic, però per a això també caldran recursos i passes decidides, perquè no deixarem de ser una comunitat turística, però evidentment haurem de parlar de com aquesta dependència i especialització es replanteja i es readapta.

Però nosaltres, des de MÉS per Mallorca, el que defensam és que s'evitin precisament impostos que generin problemes addicionals als que ja produeix aquesta aturada econòmica forçosa, però també defensam que s'ha de trobar en aquesta

crisi, com s'ha trobat, i creiem que s'ha de trobar, perquè durarà més temps, un sistema fiscal sòlid -i les que vendran- i just. Per tant el que no podem defensar són mesures fiscals de qualsevol manera i a qualsevol preu. Per això en coherència nosaltres sí que..., i ho hem demanat, que s'ajornin impostos, que aquests impostos s'ajustin..., que no s'hagin d'avançar, que s'ajustin precisament als guanys que es tinguin; que aquests impostos que no depenen dels ingressos, com l'IBI, també es pugui ajornar el seu cobrament, però, com ja s'ha dit, la seva mesura mostra un desconeixement total de la legislació; crec que ho ha dit el Sr. Costa, que s'ha d'instar a modificar la Llei de les hisendes locals; aquí el Govern... Ja ens agradaria, a nosaltres, Sr. Rodríguez, que ho poguéssim fer nosaltres, ja li ho dic, ja ens agradaria a MÉS per Mallorca poder canviar-ho directament des d'aquí, però... crec que no ha calculat bé la demanda que ha fet o el seu subconscient l'ha traït en aquest sentit.

Però nosaltres, senyors de VOX i, bé, crec que també els senyors del PP, amb la frase "hem d'abaixar impostos", així en general, no hi estam d'acord. Sí que és cert que, a part, estic d'acord amb el Sr. Costa que s'ha de fer una certa cirurgia en certs impostos, i, per tant, crec que això ha de fer una feina diguem laboriosa, un feina diguem conscient i molt madurada.

Ara bé, nosaltres no podem votar a favor de la seva proposta, Sr. Rodríguez, perquè, és clar, només parlen, per començar ja no ens agrada perquè només parlen de grans empreses. En tota la proposició no hi ha una paraula que digui "petites i mitjanes empreses o autònoms", en cap!, en cap de les seves propostes, per tant, també el subconscient els traeix en aquest sentit. Però tampoc en cap moment no discriminen aquestes rebaixes d'impostos entre les empreses que tenen guanys i les que no tenen guanys, no discriminen, i nosaltres consideram que aquí hi ha empreses que, és vera, la majoria d'empreses pateixen molt, però hi ha empreses que seguiran tenint guanys, i per tant aquestes també han de ser corresponsables a sostenir el nostre sistema, és clar que sí...

EL SR. PRESIDENT:

Per favor, Sra. Campomar, hauria d'anar acabant.

LA SRA. CAMPOMAR I ORELL:

... i les que reparteixen dividendes.

L'IVA, també una mesura indiscriminada com les altres. L'amnistia a la reducció ens sona a l'amnistia fiscal que el Tribunal Constitucional també crec que va tombar.

Per tant, nosaltres no podem votar a favor de cap de les propostes.

I només per acabar, quan diuen que no es posin aquests impostos a les empreses de serveis digitals precisament són les que guanyen més de tota aquesta crisi, les empreses de serveis digitals són les que s'engreixen les butxaques amb tota aquesta crisi. Vostès creuen que nosaltres, precisament, no han de tributar aquestes empreses? Nosaltres creiem que precisament

hem de fer tributar aquestes empreses que eludeixen impostos i que evadeixen impostos, i aquí sí que a MÉS ens hi trobarà.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Campomar. Ara pel Grup Parlamentari El Pi Proposta per les Illes Balears té la paraula el Sr. Josep Melià, per un temps de cinc minuts.

EL SR. MELIÀ I QUES:

Bon dia a tothom. El nostre grup parlamentari també demana la votació separada; es dona per fet però està bé que ho diguem.

Amb moltes de les propostes que vostès fan podem coincidir, però hi ha propostes que necessiten molts de matisos, i compartim un poc el que ja s'ha dit fins ara. Una cosa és ajustar impostos i fer determinades modificacions que considerem necessàries, i enaixò estariem d'acord, i una altra cosa és, diguem, sense matisos eliminar o reduir impostos de manera generalitzada; això al final és insostenible, i el Sr. Costa ho deia un poc: tots volem ajudes als autònoms; com es paguen les ajudes? Amb impostos. Com es paguen les pensions? Amb impostos. Però, si buidam la caixa no donarem ni ajudes, ni pagarem els serveis bàsics ni les prestacions obligatòries. Per tant, això requereix un equilibri.

És evident que des de l'oposició podem prometre i fer propostes, *el oro y el moro*, però la realitat de les coses no és així.

Per tant, nosaltres estam d'acord amb ajornar impostos, votariem favorablement el punt número 1; estam d'acord a reduir determinats impostos. Però hi ha quatre propostes bàsicament en què podem estar d'acord.

IBI. A part del tema tècnic que ha dit el Sr. Costa, que evidentment els ajuntaments no poden eliminar l'IBI, però és que vostè no diu reduir l'IBI, diu eliminar l'IBI, i l'IBI és un impost que té com a fet imposable la titularitat d'un bé immoble, independentment de l'activitat que es desenvolupa en aquest bé immoble. Que es produeixin reduccions o modificacions?, ens pareixia raonable; ara, eliminar-ho no té cap sentit, no té cap sentit.

IVA. Podríem acceptar i ens pareixeria lògic fer una operació concreta per a determinades activitats de reducció de l'IVA, però una reducció generalitzada és inviable, és inviable econòmicament.

Paralització de canvis de tributaris. Per què? En determinats impostos o en determinades propostes dins aquestes modificacions podríem estar d'acord, però així, en genèric, ens pareix que no ens podem encotillar i que evidentment s'ha d'ajustar aquest sistema tributari i per tant s'han de tramitar les modificacions d'alguns d'aquests impostos

que crec que poden tenir alguna utilitat. Tal com es planteja, bé, entrariem en una discussió per a la qual no tenim temps.

Suspendre tots els impostos d'aigua, llum, gas i successions. Això tampoc no és viable, una cosa és que es puguin introduir bonificacions, reduccions, i una altra cosa és que aquests impostos desapareguin, durant un temps almanco. Això ens pareix que tampoc no és assumible.

Per tant, com molts d'altres grups, donariem suport a moltes de les seves propostes, però concretament a aquestes que he intentat enumerar, el punt 3, el punt 6 i el punt 7, hi votariem en contra perquè ens pareixen absolutament inviables i al final tenen una càrrega demagògica clara. I en el punt 5 i en el punt 10 ens abstenríem, perquè en part la música ens pot sonar bé però la concreció ens pareix que no està adequadament encertada. A la resta de punts votariem favorablement.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Melià. Ara pel Grup Parlamentari Mixt té la paraula el Sr. Diputat Josep Castells, per un temps de cinc minuts.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Moltes gràcies, Sr. President. Em senten bé?

EL SR. PRESIDENT:

Sí.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Molt bé. Bon dia a tothom, com deia, i passaré a fixar la posició del meu grup respecte de la proposició no de llei.

Nosaltres, evidentment, fent-nos ressò de la gran preocupació que ens causa la destrucció dels actius econòmics de la nostra comunitat autònoma, no podem estar d'acord amb destruir l'administració, és a dir, ja tenim prou destrucció; tenim destrucció de llocs de treball, tenim destrucció d'empreses, evidentment el que no podem fer és destruir l'administració, que darrere aquestes empreses vagi l'administració, vagi el Govern, vagi l'Estat, i aleshores ja no quedi cap actiu per refer ni reconstruir res. Per tant, evidentment vagi per endavant aquest principi.

Nosaltres no podem avalar que s'aprofiti aquest desastre que vivim per dur a terme un programa d'eliminació i de destrucció de l'Estat, que és el que proposa VOX en el seu programa polític i d'una forma que, sincerament, Sr. Rodríguez, i amb tot el respecte cap a la seva tasca parlamentària, jo crec que és d'un oportunisme, fins i tot diria perversitat, és a dir, aprofitar aquesta situació desastrosa simplement per granar cap a casa i dur a terme el seu programa polític, que tots sabem quin és, que és la destrucció de l'estat

del benestar, destrucció de l'Estat, campis qui pugui i que el que té se'n surti ben parat i el que no té es quedi sense ningú que el pugui ajudar, que aquesta és la feina de l'estat del benestar.

La fiscalitat, Sr. Rodríguez, com vostè sap molt bé, es basa en uns principis, com el del fet imposable, com el de la capacitat econòmica, que garanteix que paga qui té i no paga qui no té; és a dir, li posaré un exemple, tot i que vostè ho sap perfectament, l'IRPF, evidentment els ciutadans que veuran reduïdes dràsticament les seves vendes automàticament deixaran de pagar IRPF, o se'ls disminuirà molt la seva càrrega fiscal, precisament perquè el fet imposable, que és la seva renda, haurà disminuït, i perquè (...) en uns trams, com que estaran en un tram molt més baix, tributaran molt més poc perquè evidentment se'ls pagarà un tipus diferent.

Per tant, la fiscalitat ja s'adapta la situació de menys ingressos tant d'empreses com de ciutadans.

I, en canvi, com vostè també sap molt bé, molt millor que jo, la destrucció de l'Estat a través de l'eliminació de la fiscalitat el que fa és que no pugui haver-hi aquest mecanisme anivellador de la distribució de rendes que és l'Estat.

Li posaré un exemple que vostè mateix (...), la intenció de la seva proposició no de llei amb el tema de l'impost de societats; és a dir, les empreses paguen l'impost de societats sobre els beneficis, si no hi ha beneficis no paguen impost de societats. Per tant, la mesura de l'eliminació o reducció o ajornament de l'impost de societats només, si de cas, beneficiaria les empreses que tenen beneficis. Aleshores, vostè creu que en aquests moments hem de disculpar les úniques, les poques que tenen beneficis que tributin? No, les que tenen, les que continuaran tenint beneficis han de pagar, perquè les que no en tinguin no en pagaran.

Igual que no té cap mena de sentit, en aquesta mateixa lògica, que vostè proposi que s'excepcioni de l'incentiu de reinversió dels beneficis. Escolti, perquè hi ha crisi hem de llevar l'incentiu de reinversió dels beneficis i, per tant, hem de facilitar i, per tant, incentivar, que els propietaris de les empreses es quedin amb el benefici de l'empresa que els correspon, legítimament? Jo amb aquesta intervenció no posaré en dubte els principis de la societat de mercat o de la comunitat de mercat en la qual vivim, però si hi ha un incentiu perquè capitalitzin l'empresa, quin sentit té treure'l? Això és, (...), *aprovechando que el Pisuerga pasa por Valladolid*, posem en pràctica el nostre programa polític, que és desregular absolutament el benefici empresarial, això és el que vostès pretenen.

Per tant, em sap greu, però no, no..., per dir-ho col·loquialment, no passa, Sr. Rodríguez, està claríssima quina és la seva intenció, quina és la intenció del seu grup amb aquesta proposició no de llei.

Nosaltres, evidentment, no contribuïrem a aplicar un programa polític de destrucció de l'Estat i destrucció de l'administració, considerem que és pervers utilitzar aquesta

crisi sanitària, social, econòmica i humana per mirar de dur a terme el programa polític de l'opció política que sigui, i, a més a més, aprofitar per incrementar la desigualtat, és a dir, exonerar els únics que se salvaran d'aquesta crisi, fins i tot de les seves obligacions tributàries, la qual cosa creiem que no té cap mena de justificació, (...) crec que puguin haver-hi alguns elements a la seva proposició no de llei que, debatudes, aprofundides, adaptades a la realitat de les Illes Balears, hi poguéssim estar d'acord, jo crec, Sr. Rodríguez, i crec que vostè m'entendrà, que es poden fer vots analítics i de vegades vots simbòlics; jo crec que avui toca fer un vot simbòlic i deixar-li molt clar que des del nostre grup polític no ens compadirem en absolut dels seus intents d'aprofitar aquesta crisi per dur endavant el seu programa.

Per tant, votarem en contra de tots els punts i fins i tot de totes les transaccions que puguin acceptar fins i tot de l'esmena de Ciudadanos amb la qual, en línies generals, hi podem estar d'acord, però ja li dic, vot simbòlic, és a dir, no, ni un pas enrera, no pensem tolerar aquests intents.

I, per altra banda, Sr. President, ja acabant, no, acabo tot d'una, només volia plantejar la dificultat d'acceptar esmenes *in voce* en la situació que ens trobam, és a dir, el portaveu de Ciudadanos ha plantejat esmenes *in voce* respecte d'un parell de punts sense tan sols dir quin seria (...), però és que fins i tot encara que l'hagués dit, jo, sincerament, veig molt difícil, en la situació que ens trobam, amb tants diputats participant de forma telemàtica, poder debatre amb la profunditat que toca esmenes *in voce* i, per tant, jo ara no vull vetar l'adopció d'aquestes esmenes, però crec que tots els grups haurien d'entendre que no ens trobam en una situació que permeti debatre esmenes que no s'han presentat en temps i forma per escrit, ja que és gairebé impossible poder-ho fer amb el rigor que toca.

Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Castells. Ara, pel Grup Parlamentari Socialista, té la paraula la diputada Sra. Maria Antònia Truyols, per un temps de cinc minuts.

LA SRA. TRUYOLS I MARTÍ:

Moltes gràcies, Sr. President, bon dia a tots, senyors i senyores diputades. Bé, en primer lloc, jo volia dir que subscriu, paraula per paraula, la intervenció del Sr. Castells, aquesta PNL crec que va totalment en contra del que dictamina la Constitució Espanyola. Jo volia començar la meua intervenció, abans de sentir-los a tots, amb l'article 31 de la Constitució Espanyola, que crec que és intocable, és un límit que no ens podem permetre passar: "tots contribuiran al sosteniment de la despesa pública d'acord amb la seva capacitat econòmica, mitjançant un sistema tributari just i progressiu", per tant, no segueixc, però, per tant, la seva proposta, Sr. Rodríguez, té molt a desitjar.

Vostè vol deixar les arques de la comunitat buides, no només de la comunitat autònoma sinó també de les entitats locals, per tant, com podem garantir polítiques socials? Com podem ajudar les petites i mitjanes empreses si no hi ha unes arques municipals, autonòmiques i estatals que siguin sostenibles?

Com deia el Sr. Costa, també, vostè no ha fet cap anàlisi d'analitzar l'impacte econòmic de totes aquestes mesures, parlem de milions de milions d'euros; vull dir, la darrera proposta que vostès varen fer en relació amb l'impost de la renda de les persones físiques, de modificar els trams de l'IRPF, una sola proposta seva ja costava 435 milions d'euros, 435 milions d'euros que es deixarien de gastar o d'invertir en polítiques socials, que sempre ha estat la finalitat d'aquest govern d'esquerres.

Miri, parla de suspendre IRPF, suspendre IVA i suspendre impostos sobre societats, jo crec que no ha entès vostè ben bé en què consisteix el sistema tributari. Dia 4 d'abril de l'any 2020, o sigui, ara fa poquet, ja s'havien presentat 30.214 declaracions a les Illes Balears en relació amb l'impost de la renda de les persones físiques, de les quals 4.367 donaven a ingressar, 25.208 donaven a retornar; per tant, el 83% de les declaracions presentades donaven signe negatiu, per tant, els ciutadans de les Illes Balears, aquest 83% de les persones de les Illes Balears que han presentat la declaració o havien presentat la declaració dia 4 d'abril, probablement ja han vist com se'ls han retornat els doblers que han anticipat a la hisenda pública. Això és donar liquiditat a les famílies, això és donar liquiditat als autònoms que també tributen a l'impost de la renda de les persones físiques.

Per tant, no plantegi mesures de suspensió quan precisament som davant impostos que en moltes ocasions ja tenen la possibilitat, i així ho diu la seva normativa, possibilitat de retornar liquiditat a les famílies.

Per cert, també, amb l'impost sobre el valor afegit, si no hi ha facturació no hi ha quota, independentment que s'hagin de presentar les declaracions de l'impost. A més, li record que hi ha el criteri de caixa, que es va modificar el criteri de meritació pel criteri de caixa, i els empresaris tenen la possibilitat d'adaptar-se al criteri de caixa, per no haver d'avançar, per no haver de pagar, volia dir, sobre facturació meritada i no facturació ingressada.

A més, estic totalment d'acord amb el que he dit els meus antecessors amb el tema que vostè aquí no ha tengut en compte les petites i mitjanes empreses, vostè parla de grups empresarials, ni més ni manco, per tant, on hi ha la política progressiva dins la seva proposta, dins aquesta iniciativa parlamentària? Totalment, per tant, en contra del que dictamina l'article 31 de la Constitució Espanyola, el que vostè vol és una política totalment regressiva, que paguin menys els que més tenen i que els que menys tenen paguin més, és que no té sentit.

En relació amb l'IVA, això de suspendre l'IVA, bé, no sé si saben que als efectes europeus hi ha un pla d'acció d'IVA, fa

ja ben bé més d'un any que la Unió Europea debat sobre el tema d'IVA i el que es vol modificar són els tipus, tan reduïts com súper reduïts de l'impost del valor afegit; és vera, s'ha de fer un replantejament dels tipus d'IVA, ens hauríem de demanar: té sentit, quan parlem de pobresa energètica, que paguem un 21% d'IVA sobre la llum? Això sí que són polítiques a analitzar. Però, el que no pot demanar és que no hi hagi impostos de cap tipus, perquè vostè el que vol és el que deia el Sr. Castells, acabar amb l'Estat, amb les comunitats autònomes i amb les entitats locals, per tant, acabar amb l'estat del benestar.

En relació també amb els IBI, com deia el Sr. Costa, vostè tampoc no ha entès quina és la capacitat normativa de cada una de les entitats territorials a l'hora de poder modificar els tributs...

EL SR. PRESIDENT:

Per favor, Sra. Truyols, hauria d'anar acabant.

LA SRA. TRUYOLS I MARTÍ:

Sí, Sr. President, un segonet. El que ha fet Madrid en relació amb l'IBI no està emparat per cap llei, a la Llei reguladora de les hisendes locals es poden aplicar bonificacions a l'IBI, bonificacions obligatòries o potestatives i n'hi ha d'altres que són d'elecció obligatòria i d'altres que són d'elecció dels mateixos ajuntaments, però si vostè se'n va a la llei reguladora no hi ha cap possibilitat en relació amb el que acaba de plantejar Madrid.

I finalment, que en aquests moments posem bonificacions fiscal per al tema de celebració d'esdeveniments, *por la que está cayendo*, em sembla que no és el moment de posar mesures tributàries sobre aquest tipus d'actuacions.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Truyols. Procedeix ara la suspensió de la sessió, per un temps de deu minuts, per la qual cosa deman al grup proponent si vol una suspensió de la sessió o si podem continuar.

Sí, Sr. Rodríguez, per favor, vol continuar o...

(*Se sent de fons el Sr. Rodríguez i Farré que diu: "Sí, no, podemos suspender"*)

Suspenem la sessió deu minuts, segons el previst.

(*Pausa*)

EL SR. PRESIDENT:

Senyors diputats, em comenta el portaveu de VOX que no necessiten, si ja fóssim tots a la sala podríem reprendre la sessió.

D'acord. Idò, un cop recomençada la sessió, intervenció del grup proposant per fixar posició i assenyalar si accepta les diferents esmenes que s'han proposat, per tant, té la paraula el Sr. Rodríguez, del Grup Parlamentari VOX-Actua Balears, per un temps de cinc minuts.

EL SR. RODRÍGUEZ I FARRÉ:

Gracias, Sr. Presidente. Señalar que aceptamos, si el resto de grupos están de acuerdo, las enmiendas *in voce* que nos ha hecho Ciudadanos y reiterar que también aceptamos su enmienda de adición.

A ver, intento responder a lo que ustedes me han dicho. Alardea la representante del Partido Socialista de las devoluciones que se producen del IRPF, ¡oiga, es que nos devuelven un dinero que era nuestro y que nos han cobrado de más! O sea, es que ya sacar pecho de que el Estado se queda con dinero de más de nuestro bolsillo y luego, graciosamente, nos lo devuelve es como de aurora boreal. O sea, que saquen..., lo único que hace el Estado es devolvernos el dinero que nos hasacado del bolsillo y que no debería habernos sacado, punto número 1.

Sr. Castells, le niego la mayor, yo no soy el caballo de Atila, VOX no quiere destruir el Estado y acabar con las instituciones y con las corporaciones locales y con toda la red de bienestar social, no, no es así, precisamente es todo lo contrario, pensamos que la única manera de sostener el estado de bienestar es actuar con más raciocinio del que, por desgracia, hace la izquierda, porque ahora nos encontramos con la caja vacía, mientras que otros países, como Alemania, tienen la caja llena, porque, además, ya lleva años ejerciendo una política de moderación en el gasto, de déficit cero, y por eso ahora pone las pegadas que ponen, porque dice, o sea, que ahora somos los alemanes los que tenemos que venir a pagar el despilfarro que han hecho los países del sur durante todos estos años, y encima los ponemos a bajar de un burro. Ellos llevan años apretándose el cinturón, ahora han podido poner 800.000 millones de euros encima de la mesa, pero de los de verdad, no de los imaginarios del Sr. Sánchez, esos 200.000 millones de los cuales, de momento, reales son entre 5 y 7.000, todo lo demás es humo y aire; no, Alemania los ha puesto de verdad, ¿por qué? Porque los tiene. Y ¿por qué los tiene? Porque ha hecho una política de contención de gasto.

Entonces, llega un momento en que uno se harta de oír aquí pontificar y decir según que cosas.

A ver, Sra. Martí, conozco perfectamente como funcionan los ayuntamientos y el esfuerzo que están haciendo todos los ayuntamientos como administración más cercana y muchas veces injustamente tratada. Cuando nosotros pedimos esas medidas de IBI es una medida corta en el tiempo porque este tiempo, por desgracia, son circunstancias excepcionales y solicitamos medidas excepcionales. Porque, de verdad, creo que ninguno de ustedes todavía se ha dado cuenta de a lo que nos vamos a enfrentar, creo que no se han dado cuenta, y la única manera de enfrentarnos con algunas armas es que no se

destruya todo el tejido industrial, porque, si no, nos vamos a encontrar un erial, un desierto.

Y si no hay empresas, da lo mismo a qué tasa ponga los impuestos, al 15, al 25 o al 47, porque si la gallina está muerta no va a poner huevos. Yo no sé qué parte no se entiende, porque a veces la macroeconomía, los datos, los estudios, porque me hacen mucha gracias los economistas que siempre son capitán *a posteriori*, siempre nos explican de dónde vienen las crisis, pero nunca son capaces de preverlas. Pues yo, que no soy economista, ya les digo, sin necesidad de hacer de augur, que nos viene una de muy gorda, que no ha conocido ningún gobierno en España en los últimos 80 años, muy gorda, y ustedes siguen poniendo cataplasmas, y querer curar el cáncer..., hablande microcirugía de los impuestos, es que aquí hay que amputar, aquí no hay microcirugía posible, porque si no actuamos con la velocidad que no se ha actuado, por desgracia, en la crisis sanitaria, nos vamos a encontrar no con una crisis económica, con una catástrofe, y no con una salida en uve, con un largo valle de lágrimas.

El IVA, el IVA lo han reducido ustedes de prisa y corriendo para hacer dos sectores ideológicos y afines, y luego vienen a decirnos a nosotros que queremos hacer política con esta crisis, ¿de verdad? O sea, es que yo he intentado en mi primera intervención tener un tono muy moderado y conciliador, pero es que ustedes lo ponen imposible, ustedes lo ponen imposible, porque a cualquier propuesta nuestras le sacan ustedes la punta: "vienen ustedes aquí a destruir el estado", no venimos aquí a destruir el estado, venimos a intentar salvar los muebles, porque si no los salvamos ahora, pasará lo que va a pasar, y dentro, por desgracia, de unos meses me tendré que subir a esta tribuna y decir: ya se los advertí. Y eso es lo que va a pasar, y entre tanto, pues sigan ustedes con sus discusiones de patio de colegio, insultándonos y diciendo que venimos aquí poco menos que a destruir la democracia. Nosotros venimos a construir y me hubiera gustado oír de alguno de ustedes al menos alguna propuesta constructiva a una sola de las propuestas que nosotros hemos solicitado.

Ustedes votan que no, como ha dicho el Sr. Castells, por un voto testimonial. Pues no, no es testimonial, Sr. Castells, simbólico, no es simbólico, es ideológico, pura y llanamente ideológico.

Muchas gracias, Sr. Presidente.

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Rodríguez, per favor, podria confirmar si accepta la votació per separat i també comentar com queden les esmenes que el Grup Ciutadans li ha proposat *in voce*, perquè la resta de grups coneguin el contingut.

EL SR. RODRÍGUEZ I FARRÉ:

Disculpe Sr. Presidente. Pues en el punto 4, a partir de donde pone "2020-2021" se añadiría "para créditos relacionados con la crisis ocasionada por la COVID-19", no

para créditos anteriores. Y en el séptimo sería sustituir “eliminar” por “bonificar” y añadir al final “siempre que se mantenga el promedio de la plantilla”.

Gracias, Sr. Presidente.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Rodríguez. Idò en ser esmenes *in voce*, em pertoca demanar als grups si estan d'acord que es puguin acceptar, ja saben que si qualque grup s'hi oposa, aquestes esmenes no es votaran. Per tant, hi ha qualque grup que s'oposi a aquestes esmenes *in voce* del Grup de Ciutadans a la PNL de VOX?

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Sr. President?

EL SR. PRESIDENT:

Sí.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

No m'hi oposo...

EL SR. PRESIDENT:

Perdoni?

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

No m'hi oposo, perquè ens trobam en una situació molt excepcional, però demano als portaveus de tots els grups que siguin conscients que, com que ens trobam en unes circumstàncies excepcionals, és molt mal de fer treballar amb esmenes *in voce* i, per tant, jo agrairia que tothom faci un esforç i faci les esmenes en temps i forma.

Però de totes maneres, com que tots hem de posar de la nostra part, jo no m'oposaré que es votin, però demano als altres portaveus que ho tinguin...

EL SR. PRESIDENT:

Queda clar, Sr. Castells. Gràcies.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Idò, sent així, passaríem a la votació. El Sr. Rodríguez ha acceptat la votació per separat. Per tant, farem votació punt per punt i en aquest sentit sí que els demanariem que ho facin amb el micròfon per tal que quedi registrat el seu vot.

Per tant, passarem ara a la votació del primer punt i el secretari procedirà a la lectura del nom dels diputats i diputades membres de la comissió i com els he dit, respondran sí, no, o abstenció.

EL SR. SECRETARI:

Sr. Maxo Benalal.

EL SR. BENALAL I BENDRIHEM:

Abstenció.

EL SR. SECRETARI:

Sra. Joana Aina Campomar i Orell.

LA SRA. CAMPOMAR I ORELL:

No.

EL SR. SECRETARI:

Sr. Josep Castells i Baró.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

No.

EL SR. SECRETARI :

Sr. Antoni Costa i Costa.

EL SR. COSTA I COSTA:

Sí.

EL SR. SECRETARI:

Sr. Juli Dalmau i de Mata.

EL SR. DALMAU I DE MATA:

No.

EL SR. SECRETARI:

Sr. Jordi Marí i Tur.

EL SR. MARÍ I TUR:

No.

EL SR. SECRETARI:

Sra. Virginia Marí i Rennenson.

EL SR. PRESIDENT:

Ara mateix la Sra. Marí no apareix en pantalla i hauria de poder aparèixer per poder enregistrar el seu vot correctament. No sé si...

EL SR. COSTA I COSTA:

Disculpi Sr. President, si podem continuar i al final si hi ha la Virginia pogués votar.

EL SR. SECRETARI:

Sra. Antònia Martín i Perdiz.

LA SRA. MARTÍN I PERDIZ:

No.

EL SR. SECRETARI:

Sr. Josep Melià i Ques.

EL SR. MELIÀ I QUES:

Sí.

EL SR. SECRETARI:

Sr. Sergio Rodríguez i Farré.

EL SR. RODRÍGUEZ I FARRÉ:

Sí.

EL SR. SECRETARI:

Sr. Sebastià Sagreras. Sí.

Sra. Irene Triay i Fedelich.

LA SRA. TRIAY I FEDELICH:

No.

EL SR. SECRETARI:

I Sra. Maria Antònia Truyols i Martí.

LA SRA. TRUYOLS I MARTÍ:

No.

EL SR. SECRETARI:

Sra. Virginia Marí.

LA SRA. MARÍ I RENNENSON:

Sí.

EL SR. PRESIDENT:

El primer punt queda rebutjat amb 7 vots en contra, 5 a favor i 1 abstenció.

Passam ara a la votació del segon punt. Per favor Sr. Secretari.

EL SR. SECRETARI:

Sr. Maxo Benalal.

EL SR. BENALAL I BENDRIHEM:

Sí.

EL SR. SECRETARI:

Sra. Joana Aina Campomar.

LA SRA. CAMPOMAR I ORELL:

No.

EL SR. SECRETARI:

Sr. Josep Castells.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

No.

EL SR. SECRETARI :

Sr. Antoni Costa.

EL SR. COSTA I COSTA:

Sí.

EL SR. SECRETARI:

Sr. Juli Dalmau.

EL SR. DALMAU I DE MATA:

No.

EL SR. SECRETARI:

Sr. Jordi Marí.

EL SR. MARÍ I TUR:

No.

EL SR. SECRETARI:

Sra. Virginia Marí.

LA SRA. MARÍ I RENNESSON:	EL SR. BENALAL I BENDRIHEM:
Sí.	No.
EL SR. SECRETARI:	EL SR. SECRETARI:
Sra. Antònia Martín.	Sra. Joana Aina Campomar.
LA SRA. MARTÍN I PERDIZ:	LA SRA. CAMPOMAR I ORELL:
No.	No.
EL SR. SECRETARI:	EL SR. SECRETARI:
Sr. Josep Melià.	Sr. Josep Castells.
EL SR. MELIÀ I QUES:	EL SR. CASTELLS I BARÓ:
Sí.	No.
EL SR. SECRETARI:	EL SR. SECRETARI :
Sr. Sergio Rodríguez.	Sr. Antoni Costa.
EL SR. RODRÍGUEZ I FARRÉ:	EL SR. COSTA I COSTA:
Sí.	Abstenció.
EL SR. SECRETARI:	EL SR. SECRETARI:
Sr. Sebastià Sagreras. Sí.	Sr. Juli Dalmau.
Sra. Irene Triay.	EL SR. DALMAU I DE MATA:
LA SRA. TRIAY I FEDELICH:	No.
No.	EL SR. SECRETARI:
EL SR. SECRETARI:	Sr. Jordi Marí.
I Sra. Maria Antònia Truyols.	EL SR. MARÍ I TUR:
LA SRA. TRUYOLS I MARTÍ:	No.
No.	EL SR. SECRETARI:
EL SR. SECRETARI:	Sra. Virginia Marí.
5 vots en contra i 7 vots en contra.	LA SRA. MARÍ I RENNESSON:
EL SR. PRESIDENT:	Abstenció.
El segon punt queda el punt rebutjat, amb 5 vots a favor i 8 en contra.	EL SR. SECRETARI:
Passam ara a la votació del tercer punt.	Sra. Antònia Martín.
EL SR. SECRETARI:	LA SRA. MARTÍN I PERDIZ:
Sr. Maxo Benalal.	No.

EL SR. SECRETARI:	EL SR. SECRETARI:
Sr. Josep Melià.	Sr. Josep Castells.
EL SR. MELIÀ I QUES:	EL SR. CASTELLS I BARÓ:
No.	No.
EL SR. SECRETARI:	EL SR. SECRETARI :
Sr. Sergio Rodríguez.	Sr. Antoni Costa.
EL SR. RODRÍGUEZ I FARRÉ:	EL SR. COSTA I COSTA:
Sí.	Sí.
EL SR. SECRETARI:	EL SR. SECRETARI:
Sr. Sebastià Sagreras. Abstenció.	Sr. Juli Dalmau.
Sra. Irene Triay.	EL SR. DALMAU I DE MATA:
LA SRA. TRIAY I FEDELICH:	No.
No.	EL SR. SECRETARI:
EL SR. SECRETARI:	Sr. Jordi Marí.
I Sra. Maria Antònia Truyols.	EL SR. MARÍ I TUR:
LA SRA. TRUYOLS I MARTÍ:	No.
No.	EL SR. SECRETARI:
EL SR. SECRETARI:	Sra. Virginia Marí.
9 vots en contra, 3 abstencions i 1 vot a favor.	LA SRA. MARÍ I RENNESSON:
EL SR. PRESIDENT:	Sí.
Queda el punt tercer rebutjat. Passam ara a la votació del punt quart, amb l'esmena introduïda <i>in voce</i> per part de Ciutadans.	EL SR. SECRETARI:
EL SR. SECRETARI:	Sra. Antònia Martín.
Sr. Maxo Benalal.	LA SRA. MARTÍN I PERDIZ:
EL SR. BENALAL I BENDRIHEM:	No.
Sí.	EL SR. SECRETARI:
EL SR. SECRETARI:	Sr. Josep Melià.
Sra. Joana Aina Campomar.	EL SR. MELIÀ I QUES:
LA SRA. CAMPOMAR I ORELL:	Sí.
No.	EL SR. SECRETARI:
	Sr. Sergio Rodríguez.

EL SR. RODRÍGUEZ I FARRÉ:
Sí.

EL SR. SECRETARI:
Sr. Sebastià Sagreras. Sí.
Sra. Irene Triay.

LA SRA. TRIAY I FEDELICH:
No.

EL SR. SECRETARI:
I Sra. Maria Antònia Truyols.

LA SRA. TRUYOLS I MARTÍ:
No.

EL SR. SECRETARI:
6 vots a favor i 7 vots en contra.

EL SR. PRESIDENT:
El punt quart queda rebutjat amb 6 vots a favor i 7 en contra.
Passam ara a la votació del punt cinquè.

EL SR. SECRETARI:
Sr. Maxo Benalal.

EL SR. BENALAL I BENDRIHEM:
Sí.

EL SR. SECRETARI:
Sra. Joana Aina Campomar.

LA SRA. CAMPOMAR I ORELL:
No.

EL SR. SECRETARI:
Sr. Josep Castells.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:
No.

EL SR. SECRETARI:
Sr. Antoni Costa.

EL SR. COSTA I COSTA:
Sí.

EL SR. SECRETARI:
Sr. Juli Dalmau.

EL SR. DALMAU I DE MATA:
No.

EL SR. SECRETARI:
Sr. Jordi Marí.

EL SR. MARÍ I TUR:
No.

EL SR. SECRETARI:
Sra. Virginia Marí.

LA SRA. MARÍ I RENNESSON:
Sí.

EL SR. SECRETARI:
Sra. Antònia Martín.

LA SRA. MARTÍN I PERDIZ:
No.

EL SR. SECRETARI:
Sr. Josep Melià.

EL SR. MELIÀ I QUES:
Abstenció.

EL SR. SECRETARI:
Sr. Sergio Rodríguez.

EL SR. RODRÍGUEZ I FARRÉ:
Sí.

EL SR. SECRETARI:
Sr. Sebastià Sagreras. Sí.
Sra. Irene Triay.

LA SRA. TRIAY I FEDELICH:

No.

EL SR. SECRETARI:

I Sra. Maria Antònia Truyols.

LA SRA. TRUYOLS I MARTÍ:

No.

EL SR. SECRETARI:

7 vots en contra, 1 abstenció i 5 vots a favor.

EL SR. PRESIDENT:

Amb aquest resultat queda el punt rebutjat.

Passam ara a la votació del punt sisè.

EL SR. SECRETARI:

Sr. Maxo Benalal.

EL SR. BENALAL I BENDRIHEM:

Abstenció.

EL SR. SECRETARI:

Sra. Joana Aina Campomar.

LA SRA. CAMPOMAR I ORELL:

No.

EL SR. SECRETARI:

Sr. Josep Castells.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

No.

EL SR. SECRETARI:

Sr. Antoni Costa.

EL SR. COSTA I COSTA:

Abstenció.

EL SR. SECRETARI:

Sr. Juli Dalmau.

EL SR. DALMAU I DE MATA:

No.

EL SR. SECRETARI:

Sr. Jordi Marí.

EL SR. MARÍ I TUR:

No.

EL SR. SECRETARI:

Sra. Virginia Marí.

LA SRA. MARÍ I RENNESSON:

Abstenció.

EL SR. SECRETARI:

Sra. Antònia Martín.

LA SRA. MARTÍN I PERDIZ:

No.

EL SR. SECRETARI:

Sr. Josep Melià.

EL SR. MELIÀ I QUES:

No.

EL SR. SECRETARI:

Sr. Sergio Rodríguez.

EL SR. RODRÍGUEZ I FARRÉ:

Sí.

EL SR. SECRETARI:

Sr. Sebastià Sagreras. Abstenció.

Sra. Irene Triay.

LA SRA. TRIAY I FEDELICH:

No.

EL SR. SECRETARI:

Sra. Maria Antònia Truyols.

LA SRA. TRUYOLS I MARTÍ:

No.

EL SR. SECRETARI:

8 vots en contra, 4 abstencions i 1 vots a favor.

EL SR. PRESIDENT:

Queda per tant el punt 6 rebutjat.

Passam a la votació del punt setè, amb la introducció de l'esmena acceptada pel Grup VOX.

Aquestes interferències que hi ha són perquè hi ha diferents micròfons oberts. Si podem ser un poc prudents per evitar aquestes disfuncions.

EL SR. SECRETARI:

Sr. Maxo Benalal.

EL SR. BENALAL I BENDRIHEM:

Sí.

EL SR. SECRETARI:

Sra. Joana Aina Campomar.

LA SRA. CAMPOMAR I ORELL:

No.

EL SR. SECRETARI:

Sr. Josep Castells.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

No.

EL SR. SECRETARI :

Sr. Antoni Costa.

EL SR. COSTA I COSTA:

Abstenció.

EL SR. SECRETARI:

Sr. Juli Dalmau.

EL SR. DALMAU I DE MATA:

No.

EL SR. SECRETARI:

Sr. Jordi Marí.

EL SR. MARÍ I TUR:

No.

EL SR. SECRETARI:

Sra. Virginia Marí.

LA SRA. MARÍ I RENNESSON:

Abstenció.

EL SR. SECRETARI:

Sra. Antònia Martín.

LA SRA. MARTÍN I PERDIZ:

No.

EL SR. SECRETARI:

Sr. Josep Melià.

EL SR. MELIÀ I QUES:

No.

EL SR. SECRETARI:

Sr. Sergio Rodríguez.

EL SR. RODRÍGUEZ I FARRÉ:

Sí.

EL SR. SECRETARI:

Sr. Sebastià Sagreras. Abstenció.

Sra. Irene Triay.

LA SRA. TRIAY I FEDELICH:

No.

EL SR. SECRETARI:

I Sra. Maria Antònia Truyols.

LA SRA. TRUYOLS I MARTÍ:

No.

EL SR. SECRETARI:

8 vots en contra, 3 abstencions i 2 vots a favor.

EL SR. PRESIDENT:

Queda per tant el punt setè rebutjat.

Passam a la votació del punt vuitè.

EL SR. SECRETARI:

Sr. Maxo Benalal.

EL SR. BENALAL I BENDRIHEM:

Sí.

EL SR. SECRETARI:

Sra. Joana Aina Campomar.

LA SRA. CAMPOMAR I ORELL:

No.

EL SR. SECRETARI:

Sr. Josep Castells.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

No.

EL SR. SECRETARI:

Sr. Antoni Costa.

EL SR. COSTA I COSTA:

Abstenció.

EL SR. SECRETARI:

Sr. Juli Dalmau.

EL SR. DALMAU I DE MATA:

No.

EL SR. SECRETARI:

Sr. Jordi Marí.

EL SR. MARÍ I TUR:

No.

EL SR. SECRETARI:

Sra. Virginia Marí.

LA SRA. MARÍ I RENNESSON:

Abstenció.

EL SR. SECRETARI:

Sra. Antònia Martín.

LA SRA. MARTÍN I PERDIZ:

No.

EL SR. SECRETARI:

Sr. Josep Melià.

EL SR. MELIÀ I QUES:

Sí.

EL SR. SECRETARI:

Sr. Sergio Rodríguez.

EL SR. RODRÍGUEZ I FARRÉ:

Sí.

EL SR. SECRETARI:

Sr. Sebastià Sagreras. Abstenció.

Sra. Irene Triay.

LA SRA. TRIAY I FEDELICH:

No.

EL SR. SECRETARI:

I Sra. Maria Antònia Truyols.

LA SRA. TRUYOLS I MARTÍ:

No.

EL SR. SECRETARI:

7 vots en contra, 3 vots a favor i 3 abstencions.

EL SR. PRESIDENT:

Queda per tant el punt vuitè rebutjat.

Passam a la votació del punt novè.

EL SR. SECRETARI:

Sr. Maxo Benalal.

EL SR. BENALAL I BENDRIHEM:

Abstenció.

EL SR. SECRETARI:

Sra. Joana Aina Campomar.

LA SRA. CAMPOMAR I ORELL:

No.

EL SR. SECRETARI:

Sr. Josep Castells.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

No.

EL SR. SECRETARI :

Sr. Antoni Costa.

EL SR. COSTA I COSTA:

Sí.

EL SR. SECRETARI:

Sr. Juli Dalmau.

EL SR. DALMAU I DE MATA:

No.

EL SR. SECRETARI:

Sr. Jordi Marí.

EL SR. MARÍ I TUR:

No.

EL SR. SECRETARI:

Sra. Virginia Marí.

LA SRA. MARÍ I RENNESSON:

Sí.

EL SR. SECRETARI:

Sra. Antònia Martín.

LA SRA. MARTÍN I PERDIZ:

No.

EL SR. SECRETARI:

Sr. Josep Melià.

EL SR. MELIÀ I QUES:

Sí.

EL SR. SECRETARI:

Sr. Sergio Rodríguez.

EL SR. RODRÍGUEZ I FARRÉ:

Sí.

EL SR. SECRETARI:

Sr. Sebastià Sagreras. Sí.

Sra. Irene Triay.

LA SRA. TRIAY I FEDELICH:

No.

EL SR. SECRETARI:

I Sra. Maria Antònia Truyols.

LA SRA. TRUYOLS I MARTÍ:

No.

EL SR. SECRETARI:

7 vots en contra, 5 vots a favor i 1 abstenció.

EL SR. PRESIDENT:

Queda per tant el punt novè rebutjat.

Passam a la votació del punt desè.

EL SR. SECRETARI:

Sr. Maxo Benalal.

EL SR. BENALAL I BENDRIHEM:

Abstenció.

EL SR. SECRETARI:

Sra. Joana Aina Campomar.

LA SRA. CAMPOMAR I ORELL:

No.

EL SR. SECRETARI:

Sr. Josep Castells.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

No.

EL SR. SECRETARI :

Sr. Antoni Costa.

EL SR. COSTA I COSTA:

Sí.

EL SR. SECRETARI:

Sr. Juli Dalmau.

EL SR. DALMAU I DE MATA:

No.

EL SR. SECRETARI:

Sr. Jordi Marí.

EL SR. MARÍ I TUR:

No.

EL SR. SECRETARI:

Sra. Virginia Marí.

LA SRA. MARÍ I RENNESSON:

Sí.

EL SR. SECRETARI:

Sra. Antònia Martín.

LA SRA. MARTÍN I PERDIZ:

No.

EL SR. SECRETARI:

Sr. Josep Melià.

EL SR. MELIÀ I QUES:

Abstenció.

EL SR. SECRETARI:

Sr. Sergio Rodríguez.

EL SR. RODRÍGUEZ I FARRÉ:

Sí.

EL SR. SECRETARI:

Sr. Sebastià Sagreras. Sí.

Sra. Irene Triay.

LA SRA. TRIAY I FEDELICH:

No.

EL SR. SECRETARI:

I Sra. Maria Antònia Truyols.

LA SRA. TRUYOLS I MARTÍ:

No.

EL SR. SECRETARI:

7..., si no m'he equivocat, 7 vots en contra, 4 vots a favor i 2 abstencions.

EL SR. PRESIDENT:

Queda per tant el punt desè rebutjat i passam a la votació del punt número 11.

EL SR. SECRETARI:

Sr. Maxo Benalal.

EL SR. BENALAL I BENDRIHEM:

Sí.

EL SR. SECRETARI:

Sra. Joana Aina Campomar.

LA SRA. CAMPOMAR I ORELL:

No.

EL SR. SECRETARI:

Sr. Josep Castells.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

No.

EL SR. SECRETARI :	Sra. Irene Triay.
Sr. Antoni Costa.	LA SRA. TRIAY I FEDELICH:
EL SR. COSTA I COSTA:	No.
Sí.	EL SR. SECRETARI:
EL SR. SECRETARI:	Sra. Maria Antònia Truyols.
Sr. Juli Dalmau.	LA SRA. TRUYOLS I MARTÍ:
EL SR. DALMAU I DE MATA:	No.
No.	EL SR. SECRETARI:
EL SR. SECRETARI:	8 vots en contra i 6 vots a favor. Perdó, 7 vots en contra, d'acord.
Sr. Jordi Marí.	EL SR. PRESIDENT:
EL SR. MARÍ I TUR:	Queda el punt número 11 rebutjat.
No.	Passam finalment a la votació del punt 12, introduït a través de l'esmena de Ciutadans.
EL SR. SECRETARI:	EL SR. SECRETARI:
Sra. Virginia Marí.	Sr. Maxo Benalal.
LA SRA. MARÍ I RENNESSON:	EL SR. BENALAL I BENDRIHEM:
Sí.	Sí.
EL SR. SECRETARI:	EL SR. SECRETARI:
Sra. Antònia Martín.	Sra. Joana Aina Campomar.
LA SRA. MARTÍN I PERDIZ:	LA SRA. CAMPOMAR I ORELL:
No.	No.
EL SR. SECRETARI:	EL SR. SECRETARI:
Sr. Josep Melià.	Sr. Josep Castells.
EL SR. MELIÀ I QUES:	EL SR. CASTELLS I BARÓ:
Sí.	No.
EL SR. SECRETARI:	EL SR. SECRETARI :
Sr. Sergio Rodríguez.	Sr. Antoni Costa.
EL SR. RODRÍGUEZ I FARRÉ:	EL SR. COSTA I COSTA:
Sí.	Sí.
EL SR. SECRETARI:	
Sr. Sebastià Sagreras. Sí.	

EL SR. SECRETARI:

Sr. Juli Dalmau.

EL SR. DALMAU I DE MATA:

No.

EL SR. SECRETARI:

Sr. Jordi Marí.

EL SR. MARÍ I TUR:

No.

EL SR. SECRETARI:

Sra. Virginia Marí.

LA SRA. MARÍ I RENNESSON:

Sí.

EL SR. SECRETARI:

Sra. Antònia Martín.

LA SRA. MARTÍN I PERDIZ:

No.

EL SR. SECRETARI:

Sr. Josep Melià.

EL SR. MELIÀ I QUES:

Sí.

EL SR. SECRETARI:

Sr. Sergio Rodríguez.

EL SR. RODRÍGUEZ I FARRÉ:

Sí.

EL SR. SECRETARI:

Sr. Sebastià Sagreras. Sí.

Sra. Irene Triay.

LA SRA. TRIAY I FEDELICH:

No.

EL SR. SECRETARI:

I Sra. Maria Antònia Truyols.

LA SRA. TRUYOLS I MARTÍ:

No.

EL SR. SECRETARI:

7 vots en contra i 6 abstencions.

Tenc dubtes del recompte que hem fet del segon punt. Crec que hem dit...

EL SR. PRESIDENT:

Primer..., bé, el punt número 12 ha queda rebutjat.

No sé si la Sra. Lletrada ens pot aclarir la votació en el punt número 2.

Confirma la lletrada que el resultat ha estat 6 a favor i 7 vots en contra.

Si no hi ha cap més dubte... D'acord.

En conseqüència queda rebutjada la Proposició no de llei RGE núm. 6259/20, relativa a reactivació de l'economia.

I no havent-hi més assumptes a tractar, s'aixeca la sessió. Gràcies a tothom.

Per favor, la Sra. Virgínia Marí i Irene Triay poden continuar connectades i farem la Mesa de la Comissió d'Hisenda. Gràcies.



DIARI DE SESSIONS

DEL

PARLAMENT

DE LES

ILLES BALEARS