



# DIARI DE SESSIONS DE LA COMISSIÓ D'HISENDA I PRESSUPOSTS DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

---

DL. PM. 351-1992 Fq.Con.núm. 33/27

X legislatura

Any 2019

Núm. 4

**Presidència  
de la Sra. Virginia Marí i Rennesson**

Sessió celebrada dia 1 d'octubre de 2019

Lloc de celebració: Seu del Parlament

## SUMARI

- I. Escrits RGE núm. 2999 i 3000/19, presentats per la Sindicatura de Comptes de les Illes Balears**, mitjançant els quals trameten l'informe 161/2019, relatiu al compte general de l'Ajuntament de Ciutadella corresponent a l'exercici 2014..... 54
- II. Escrit RGE núm. 3228/19, presentat per la Sindicatura de Comptes de les Illes Balears**, mitjançant el qual tramet l'informe 162/2019, dels conceptes retributius complementaris de la despesa de personal de la CAIB, del Servei de Salut de les Illes Balears i de l'ATIB de l'exercici 2016..... 56
- III. Escrit RGE núm. 4022/19, presentat per la Sindicatura de Comptes de les Illes Balears**, mitjançant el qual tramet l'informe 163/2019, sobre la consolidació dels comptes generals de les entitats locals corresponent a l'exercici 2017..... 58
-

LA SRA. PRESIDENTA:

Bona tarda a tothom, senyors i senyores diputades. Començarem la sessió, com sempre, d'avui, i, en primer lloc, demanaria si hi ha alguna substitució.

EL SR. MARÍ I TUR:

Sí, Sra. Presidenta, en substitució de Pilar Costa, Jordi Marí.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies. Com bé sabeu, tenim avui una altra vegada la reunió dels síndics, o sigui la presència dels síndics. Voleu que presentem tot el...?, ho presentem tot com vam fer la setmana passada i després el debat conjunt?

D'acord, perfecte.

Llavors assisteixen el Sr. Joan Rosselló i Villalonga, síndic major de la Sindicatura de Comptes de les Illes Balears, acompanyat del Sr. Bernat Salvà i Alloza, síndic; del Sr. Fernando Toll-Messía i Gil, síndic; i de la Sra. Catalina Crespi i Socias, secretària general.

Té la paraula en aquest moment el Sr. Joan Rosselló i Villalonga per fer l'exposició oral.

**I. Escrits RGE núm. 2999 i 3000/19, presentats per la Sindicatura de Comptes de les Illes Balears, mitjançant els quals trameten l'informe 161/2019, relatiu al compte general de l'Ajuntament de Ciutadella corresponent a l'exercici 2014.**

EL SR. SÍNDIC MAJOR DE LA SINDICATURA DE COMPTES DE LES ILLES BALEARS (Joan Rosselló i Villalonga):

Moltes gràcies, Sra. Presidenta, senyores i senyors diputats. En primer lloc, presentarem l'informe 161/2019, relatiu al compte general de l'Ajuntament de Ciutadella corresponent a l'exercici 2014. Demanaria la paraula per al síndic Fernando Toll-Messía, que es el responsable d'àrea que ha elaborat aquest informe.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Rosselló. Passem la paraula al Sr. Toll-Messía.

EL SR. SÍNDIC DE LA SINDICATURA DE COMPTES DE LES ILLES BALEARS (Fernando Toll-Messía i Gil):

*Moltes gràcies, Sra. Presidenta, senyores i senyors diputats.* Presentamos el informe 161/2019 de la cuenta general del Ayuntamiento de Ciutadella de Menorca correspondiente al ejercicio 2014, que lo aprobamos en *consell* de la Sindicatura el pasado 24 de mayo de 2019.

En los programas de actuaciones del año 2011-2016 se acordó fiscalizar aquellos ayuntamientos de Baleares superiores a 20.000 habitantes, y este era el único que nos quedaba pendiente de (...). Es un trabajo de campo que se ha realizado entre abril del 16 y mayo del 17, y el informe, tratándose de carácter general, contiene 53 recomendaciones, 2 de carácter general y 20 en diferentes apartados de diferentes desgloses del informe. Como hemos dicho el ámbito temporal es el 2014 y el subjetivo lo integran cinco entidades, *l'ajuntament*, dos organismos autónomos, un consorcio y una fundación dependiente.

En cuanto a las principales magnitudes consolidadas de este informe hablan de un activo del balance consolidado de casi 70.000 millones de euros; a cierre del ejercicio 2014 el endeudamiento es de 18,423 millones, y la cuenta de resultado económico patrimonial consolidada arroja un resultado en ahorro económico consolidado de 5.334 millones y un presupuestario positivo de 779 millones con 2.245 para remanentes, para gastos generales.

Durante... el crédito inicial de este presupuesto es de casi 30 millones de euros, a los que tenemos que añadir en modificaciones de crédito 8,7 millones; por lo tanto los definitivos estaríamos hablando de 38,642. Hemos comentado que hubo un resultado presupuestario del ayuntamiento fue positivo en 704.000 euros, y en lo que se refiere a la opinión financiera y legalidad de estas cuentas anuales tenemos que destacar a lo largo del trabajo de campo que nos hemos encontrado con 10 limitaciones al alcance que han tenido que matizar el informe final. De entre ellas hay que destacar que el ayuntamiento no dispone de un inventario valorado de bienes y derechos que detalle los diferentes elementos que se encuentran contabilizados en el inmovilizado. Tampoco nos ha aportado la documentación justificativa de altas y bajas, o el ajuste y las reclasificaciones del inmovilizado no financiero, por lo que no hemos podido verificar la reaccionabilidad. Tampoco hemos recibido una serie de "circularizaciones" de las siguientes entidades financieras: Banco de Santander y (...), fundamentalmente.

Otra cuestión que implica una limitación al alcance en la confección de este informe tiene que ven con que el ayuntamiento no registra los gastos pendientes de imputar al presupuesto en la cuenta 413, bien por obligaciones derivadas de gastos realizados o bien bienes y servicios que no se han podido aplicar al último día de ejercicio al presupuesto.

El ayuntamiento tampoco lleva un correcto seguimiento y control de aquellos remanentes de crédito que sean susceptibles de poder incorporarse al ejercicio siguiente siempre y cuando cumpliesen los requisitos que establece..., o los casos previstos en el artículo 182 del texto refundido de la Ley de haciendas locales. Tampoco nos ha informado, como limitación al alcance, de las..., en la memoria que tiene que presentar, de las desviaciones referentes a financiación afectada, ni lleva tampoco una contabilización separada y adecuada de los ingresos pluri anuales.

Además el informe también incluye nueve salvedades financieras y seis salvedades de cumplimiento de legalidad sobre las cuentas anuales. Entre ellas podríamos destacar que el ayuntamiento no tiene reconocidos los derechos de cobro derivados de convenios firmados con el ib-salut o con la CAIB; tampoco ha contabilizado ninguna previsión para (...) y gastos para hacer frente a posibles responsabilidades pendientes de litigios y reclamaciones; y el informe de los Servicios Jurídicos no se pronuncia sobre el particular, aunque hemos detectado que como mínimo tendrían que haber provisionado 1,7 millones de euros.

De otra parte tampoco tiene el ayuntamiento contabilizado en el pasivo el importe que tiene pendiente de compensar con el Estado de futuras liquidaciones en participaciones de tributos del Estado, que hemos detectado en 1,6 millones de euros.

De otra parte se han reconocido obligaciones en el ejercicio 2014 correspondientes a ejercicios que van del 96 al 2013, devengadas, pero no registradas a 31 del 12 de 2013, que por tanto tampoco constaban registradas a inicio del ejercicio en la cuenta 413.

En materia de legalidad en las cuentas anuales, podemos destacar que la cuenta del ejercicio de 2014 de Ciutadella se aprobó y se rindió a la Sindicatura fuera de plazo -eso también implica un retraso en la confección del informe-, y que en él no cuenta, no incluye todos los entes dependientes a la hora de verificar el cálculo de estabilidad presupuestaria. No obstante, hechas las salvedades, algunas de las que he comentado para no tener que referirme a todas las que constan en el informe, la opinión financiera de cumplimiento de legalidad, excepto por los efectos de las limitaciones al alcance que hemos comentado y por los ajustes que se podrían haber considerado (...) esta información, pues expresan todos los aspectos más significativos a imagen fiel de la liquidación del presupuesto, del patrimonio y de la situación financiera a 31 de diciembre de 2014.

Ya en materia de legalidad distinguimos en el informe de subvenciones de contratos, en materia de subvenciones hemos reseñado 14 salvedades, entre las que destacaríamos algunas de ellas, como que no se ha aprobado un plan estratégico de subvenciones que incluya tanto las subvenciones directas como las de régimen de concurrencia a efectos de tener el gran mapa de subvenciones de este ente; y tampoco nos envió, a efectos de la fiscalización de ese informe, la relación certificada de las líneas de subvenciones que estaban vigentes durante el ejercicio 2014 ni tampoco de las concesiones directas durante este ejercicio. Como sabemos las subvenciones directas constituyen una excepción a los principios generales de publicidad y concurrencia, por lo cual es aconsejable el uso restrictivo; no así, sin embargo, en el caso del Ajuntament de Ciutadella de 2014, éstas, respecto del total de obligaciones reconocidas, suponen casi un 50%. No nos consta tampoco que los órganos que han concedido las subvenciones hayan elaborado e implantado un plan de actuación con el fin de comprobar que el beneficiario ha llevado a cabo todas aquellas actividades que fueron objeto de

subvención, que fueron coste elegible. Tampoco nos consta que en los expedientes analizados existiera un informe de fiscalización favorable o no favorable pero con carácter previo a la convocatoria de las subvenciones y de cualquier acto administrativo necesario para satisfacer el importe de estas obligaciones.

En materia de subvenciones, por lo tanto, hechas o leídas a ustedes comentadas estas salvedades, existen bastantes más, consideramos que no se desarrollan los aspectos más significativos de conforme con el control de legalidad.

De otra parte, en materia de contratación el informe también recoge doce salvedades entre las que quizás las más importantes a la hora de comentar sean las que se producen en dos expedientes de contratación, en nuestro informe aparecen con los números 8 y 9; en uno de ellos se califica como un contrato administrativo especial con una duración de veinte años con opción de prórroga de cinco años más. No obstante, no consta en el expediente ningún informe que justifique o motive la calificación de contrato especial cuando consideramos que se podría haber catalogado como un contrato de servicios. El objeto de este contrato es el servicio de colaboración en la gestión municipal de los ingresos y recursos, y de acuerdo con las funciones que este contrato encomienda al contratista en los pliegos es difícil de admitir que para desarrollar el objeto que se le traslada no hubiese que ceder o trasladar determinado ejercicio de autoridad, que como sabemos está exclusivamente reservado para funcionarios públicos.

Además en los pliegos se incluyen determinados preceptos que limitan gravemente la concurrencia, por un lado, se establece la experiencia como criterio de adjudicación, cuando la reiterada doctrina administrativa, incluso jurisprudencial, especifica que ésta sí se puede utilizar la experiencia a la hora de limitar la concurrencia del contratista, pero no a la hora de utilizarse como criterio de adjudicación, que es como se hace en el expediente del que estábamos hablando.

Además, esto es lo más importante quizás, es que se exige que el servicio se tenga que prestar en un inmueble determinado el cual de otra forma, además, se encuentra vinculado al ayuntamiento mediante un contrato con arrendamiento con opción de compra, de tal forma que la adjudicatario en caso de que no fuese el titular del inmueble donde se tiene que prestar el servicio tendría que asumir el coste del contrato, el importe de pagar la renta, más un coste relativo de la constitución de garantía por un total de 2,2 millones de euros.

De otra parte, el otro contrato que va vinculado a éste, como hemos comentado anteriormente, es la tramitación del expediente para adquirir un inmueble mediante un contrato de arrendamiento con opción de compra. Se decidió que la adjudicación fuera de forma directa considerando fundamentalmente las características similares del inmueble adquirido, querían ubicar en el mismo edificio más espacio para servicios administrativos en materia de hacienda y si bien

esto se deduce de la documentación que se acompaña, no obstante, no se encuentra adecuadamente justificado.

En cuanto al informe del precio del arrendamiento con opción de compra consta un informe del arquitecto en el que se considera que el importe está ajustado a mercado, pero sin motivar o justificar esta argumentación.

De otra parte, hay que decir que en materia de contratos privados, como es el contrato de arrendamiento aunque esté dentro del ámbito del derecho administrativo, se tienen que incluir cláusulas que sean más convenientes para el interés público, también hay reiterada jurisprudencia sobre esta materia, y no ha sido así en el caso de este expediente, por lo que su ausencia puede conducir a una nulidad procedimental. Hay que decir también que la fecha de adjudicación es del 13 de diciembre del 2001, un requisito para poder concurrir a este expediente era ser titular dominical del bien, que no se confirma hasta unos días posteriores, el 12 de febrero de 2002, que es cuando el adjudicatario ya aparece en el resto de la propiedad como titular del citado inmueble. Por lo tanto, entendemos que durante las actuaciones preparatorias del contrato y en el momento de la adjudicación no era el propietario del bien inmueble que ofreció. Y así no consta en ningún documento tampoco por parte del ayuntamiento en el que le requiera al licitador, posteriormente adjudicatario, acreditar la condición de titular del inmueble.

No obstante, y al margen de las otras salvedades que hemos emitido en materia de contratación, consideramos que ésta se ha desarrollado en todos los aspectos significativos de conformidad con los principios de legalidad. Así mismo, se acompañan al informe trece recomendaciones en materia de subvenciones y tres recomendaciones más en materia de contratación.

Muchas gracias, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Muchas gracias, Sr. Toll-Messía. Le paso la palabra al Sr. Rosselló i Villalonga.

**II. Escrit RGE núm. 3228/19, presentat per la Sindicatura de Comptes de les Illes Balears, mitjançant el qual tramet l'informe 162/2019, dels conceptes retributius complementaris de la despesa de personal de la CAIB, del Servei de Salut de les Illes Balears i de l'ATIB de l'exercici 2016.**

EL SR. SÍNDIC MAJOR DE LA SINDICATURA DE COMPTES DE LES ILLES BALEARS (Joan Rosselló i Villalonga):

Moltes gràcies, Sra. Presidenta, senyores i senyors diputats. L'informe 162/2019, sobre els contractes retributius complementaris de la despesa de personal de la comunitat autònoma del Servei de Salut i de l'Agència Tributària de les Illes Balears, l'exercici 2016, va ser aprovat de forma definitiva pel Consell de la Sindicatura dia 19 de juny de 2019

i tot seguit es va trametre al Parlament i al Govern de les Illes Balears.

La iniciativa de la fiscalització en aquest cas correspon a la Sindicatura, en base a l'article 10 de la llei que regula la Sindicatura de Comptes, i és recollir el programad'actuacions de la Sindicatura de 2018 i de 2019 com a un informe específic.

Els objectius de la fiscalització a l'informe, l'objectiu general és l'anàlisi de la legalitat de les retribucions complementàries abonades als funcionaris dels serveis generals, que comprèn CAIB, ATIB i Servei de Salut; del personal docent no universitari i del personal estatutari durant l'any 2016.

L'anàlisi de legalitat va comportar dues comprovacions addicionals, en primer lloc, si es dóna el compliment, si es donava el 2016, el compliment de les limitacions en matèria d'increment de retribucions, establerta a la Llei de pressuposts de l'Estat per 2016; i en segon lloc, la publicació a la Llei de pressuposts de la comunitat autònoma de 2016 de l'increment de les quanties globals de les retribucions complementàries. Açò no és ni més ni menys que el que estableix la Llei de pressuposts de l'Estat i la Llei de funció pública.

És important destacar que tot i que l'àmbit temporal de l'informe és de 2016 quan vam analitzar la legalitat de les retribucions ens vam remetre al moment en què varen ser creades perquè la legalitat d'una retribució a l'hora de crear-se podria ser esmenada posteriorment o es podria abonar un complement actualment que el seu origen fos, vull dir, no acomplís la normativa. Per això, encara que analitzem 2016 ens anam al moment de la creació del concepte retributiu.

Quant a la metodologia que es va fer servir, es va procedir a comprovar el compliment de la normativa en matèria de restriccions a l'increment de retribucions, segons les dades del compte general de la comunitat autònoma de 2016, i per açò es va fer servir els resultats de l'informe de fiscalització del compte general de la Sindicatura de 2016, que ja està presentat a aquesta cambra. Això per al primer objectiu.

En segon lloc, es va demanar als tres ens analitzats tot el llistat de retribucions complementàries així com el seu suport normatiu. És a dir, a cada retribució complementària se li va demanar quin era el suport normatiu per a cada una d'elles. També es va procedir a la revisió de normativa vigent en matèria de retribucions atès que es van crear a moments diferents del temps, la norma de creació podria ser diferent a cada moment del temps. També es va haver de revisar tot açò i revisàvem segons la data de creació de cadascun dels complements.

Finalment, es va procedir a comprovar la integritat de la informació retuda, comprovar..., bé, traient una mostra de nòmnes tant del personal de l'ATIB com del personal del Servei de Salut, tant funcionaris..., bé, estatutaris bàsicament, com de serveis generals, es va treure una mostra de cada un de

nòmines i es va comprovar que tots els conceptes retributius que ens havien declarat són els que sortien a les nòmines, a fi que no hi hagués cap complement que s'estigués pagant que no ens ho haguessin comunicat.

Per justificar una mica quina és la importància d'aquest informe, i açò es desprèn de les dades que surten..., bé, que vàrem elaborar inicialment, es veure el pes que aquestes retribucions complementàries tenen dins del conjunt de les retribucions de la comunitat autònoma per a tot tipus de personal, excepte personal laboral que no entra aquí, igual que hi ha també algun tipus de personal que no entra com per exemple personal directiu del Servei de Salut, els MIR, etc.

Però perquè tinguin un parell de dades, les retribucions complementàries representen el 56% del total de retribucions, si bé és cert que hi ha diferències importants entre l'ATIB, la CAIB i el Servei de Salut; així mentre que a la CAIB aquestes retribucions representen el 49,4% i a l'ATIB el 53%, perdó, al Servei de Salut representen el 62%. És a dir, el 62% de les retribucions que es paguen al Servei de Salut corresponen a retribucions complementàries, mentre que les retribucions bàsiques representen, bé, la diferència.

Aquestes diferències també s'expliquen pel nombre de conceptes retributius a cada cas, així, per exemple, a la CAIB i a l'ATIB conjuntament s'han comptat 29 conceptes retributius dels quals deu corresponen a personal docent, en canvi al Servei de Salut se n'han comptats més de 15, però distribuït en més de 130 sots-conceptes retributius; és a dir, una cosa és el concepte i després dintre de cada concepte hi ha una sèrie de sots-conceptes, en el cas de Salut se'n compten fins a 130. Aquestes dades permeten entendre per què la majoria d'incidències en nombre i en importància, les hem trobades al Servei de Salut, tal i com es recullen a l'informe.

Quant als resultats de la fiscalització, en general tots els subjectes fiscalitzats han tramès la informació requerida, amb l'excepció del Servei de Salut, que no ha remès tota la normativa de suport de les retribucions en el moment de la seva creació. Açò vol dir que en alguns casos la norma que han manifestat que era la que donava suport a la creació del concepte retributiu, no era una norma específica, sinó que era una norma molt genèrica, com pugui ser l'Estatut del personal estatutari, o qualque norma una mica més antiga, com la Llei de funció pública, etc., que parla de conceptes genèrics, no específics que és el que requeria.

Quant a les principals conclusions, açò vol dir que quan hem analitzat un incís, quan hem analitzat tota aquesta informació, és clar hi havia moments que desconeixem, i és un dels resultats, desconeixem quina és la norma que dona cobertura legal al pagament d'un concepte, senzillament perquè no ens han dit quina era i, en segon lloc, perquè no l'hem poguda trobar, perquè moltes vegades són normes internes del Servei de Salut o coses internes del Servei de Salut que no s'han elevat posteriorment a rang de llei, com en alguns casos seria obligatori.

Quant a les principals conclusions, l'informe recull les incidències detectades sobre cadascun dels conceptes retributius, destacam les incidències sobre un complement específic del personal docent, que va ser creat de forma provisional el 2001, de forma provisional el 2001, i som al 2019 i encara és provisional; el de productivitat compensada de serveis generals; el de carrera professional, pensau que parlam del 2016, la situació com s'indica a l'informe canvia el 2017 i 2018 en aquest cas en particular; així com nombrosos complements percebuts per personal estatutari.

Bé, ja entrant més en detall, com a principals conclusions genèriques de l'informe, la Llei de pressuposts generals de la comunitat autònoma per a l'any 2016 ha publicat únicament les quanties de les retribucions corresponents al complement de destí i l'increment del complement específic, quan, segons l'EBEP, hauria de recollir l'increment de les quanties globals de les retribucions complementàries; és a dir, la informació que figura a la Llei de pressuposts no és la que diu que hauria de sortir segons l'EBEP, sinó la que publica la comunitat autònoma, la que troben que s'ha de publicar.

Si bé la Llei de pressuposts generals de la comunitat autònoma per a l'any 2016 sí inclou informació sobre retribucions complementàries, que es refereix a complements que se suspelen, els articles 22 i 26, en particular, però no hi ha apareix la valoració del seu impacte econòmic; és a dir, la norma, la llei el que demana és que hi hagi quantificació, mentre que aquesta quantificació només es refereix a dos conceptes, però per a la resta de conjunts de retribucions complementàries, només apareixen aquells que queden suspesos, però sense valorar ni tan sols quin és l'impacte d'aquesta suspensió, que és el que demana precisament que figuri la llei.

En segon lloc, la Sindicatura de Comptes ha calculat l'increment de les retribucions del personal sanitari, docent no universitari i de serveis generals, incloent l'ATIB, homogeneïtzat pel nombre d'efectius i per antiguitat, que és el que estableix la llei, en un 2,18%, incomplint l'objectiu de l'1% que estableix la Llei de pressuposts generals de l'Estat, d'acord amb l'informe de la Sindicatura de Comptes 151/2018, del compte general de la comunitat autònoma de les Illes Balears corresponent a l'exercici 2016, que ja dic que va ser presentat en aquesta cambra. És a dir, la normativa bàsica de l'Estat estableix que les retribucions només podran augmentar un 1% en termes d'homogeneïtat, d'antiguitat i de nombre d'efectius, quan l'informe el que va calcular era un increment d'un 2,18%. Per tant, hi ha un incompliment d'aquesta normativa.

També voldria dir que si bé la Llei general de pressuposts de l'Estat per al dos mil..., perdó, de la comunitat autònoma per a l'any 2016 incorpora el que estableix la Llei de pressuposts de l'Estat, pel que va al l'increment màxim que pot aplicar-se a les retribucions dels funcionaris de totes les administracions respecte l'exercici anterior, també incorpora una sèrie d'articles que desvirtuen el compliment d'aquestes restriccions en matèria de retribucions; és a dir, hi ha un article on sí es recull aquest increment de l'1%, però després

hi ha una sèrie d'articles que segueixen que l'únic que fan és modificar aquest 1%, provocant que l'increment sigui superior al que recull l'article bàsic, que seria aquest de l'increment de l'1%.

En tercer lloc, la revisió de tots els complements retributius, qualificats com a retribucions complementàries vigents el 2016 i creats a la comunitat autònoma des del moment de l'assumpció de competències, posa de manifest incompliments reiterats de normativa en el moment de la seva creació i/o el pagament inicial, hi ha qualque complement que primer es paga i després se li dóna cobertura normativa. Açò implica que durant determinats períodes, s'han abonat algunes retribucions al personal sense tenir la cobertura legal corresponent. Prova d'aquesta situació és que la comunitat autònoma, a instàncies de la mateixa Intervenció General, en alguns casos, ha hagut de proposar a aquesta cambra legalitzar o regularitzar en diverses ocasions els pagaments realitats a compte, fets sense cobertura normativa, a través de l'aprovació de diferents lleis que excepcionalment es validaven de forma retroactiva.

Si bé aquest comportament s'observa en els tres blocs de treballadors públics analitzats, és al Servei de Salut de les Illes Balears on es produeix de forma més nombrosa, tot i ser perfectament coneixedor el Servei de Salut d'aquesta situació, posada de manifest als informes de control financer de la Intervenció General, en els quals es detallen els incompliments reiterats en matèria de retribucions, sense que açò eviti repetir la mateixa forma de procedir.

És important ressaltar que, tot i que la Sindicatura de Comptes ho ha sol·licitat en diverses ocasions, no ha pogut tenir accés a cap informe jurídic que validi abans de la creació del complement respecte d'això la normativa bàsica en matèria de retribucions que s'estableix en les diferents lleis de pressuposts generals de l'Estat i les de pressuposts generals de la comunitat autònoma i l'EBEP.

Quant a recomanacions, el que recomana l'informe és establir uns procediments previs i vinculants a la creació o modificació de retribucions complementàries a fi de garantir el compliment de l'establert a la normativa bàsica de l'Estat, entre els quals s'haurien de demanar informes de legalitat de la Intervenció General, que validin qualsevol aprovació de creació i pagament de nous conceptes retributius, però prèviament s'hauria d'atribuir aquesta funció a la Intervenció General; informes dels serveis jurítics de la comunitat autònoma, de l'ATIB o del Servei de Salut de les Illes Balears, molt especialment en aquest darrer servei, sobre el compliment de la normativa en matèria de retribucions a l'hora de crear nous conceptes retributius; i finalment, presa en consideració d'aquests informes a la Comissió interdepartamental de retribucions, actualment, tot i que aquesta comissió està creada i es va modificar en el seu moment, actualment aquesta comissió de retribucions estableix, i cit: "Aquesta comissió informará, amb caràcter previ, preceptiu i vinculant, sobre l'aprovació de normativa, convenis col·lectius i acords que estableixin, regulin, o modifiquin les retribucions i les indemnitzacions del personal

funcionari, estatutari i laboral de la comunitat autònoma". Açò és el que estableix la norma, però no disposa aquesta norma que s'elaborin aquests informes jurítics, ni tampoc que es prenguin en consideració.

Fins aquí les conclusions. El que voldria afegir, només per acabar, que aquest informe és del 2016 i hi ha una sèrie..., pot semblar llunyà en el temps, però moltes de les qüestions que surten a l'informe del 2016, avui en dia veiem l'informe de compte general del 2017, encara està plenament vigent, vull dir que no ha canviat gaire la situació; és a dir, hi ha una sèrie de complements que segueixen en la mateixa situació de legalitat que quan apareixien el 2016. Només volia afegir açò.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies Sr. Rosselló Villalonga.

**III. Escrit RGE núm. 4022/19, presentat per la Sindicatura de Comptes de les Illes Balears, mitjançant el qual tramet l'informe 163/2019, sobre la consolidació dels comptes generals de les entitats locals corresponent a l'exercici 2017.**

Ara ja tocaria passar al tercer punt, que és RGE núm. 4022/19. Li don la paraula Sr. Rosselló Villalonga.

EL SR. SÍNDIC MAJOR DE LA SINDICATURA DE COMPTES DE LES ILLES BALEARS (Joan Rosselló i Villalonga):

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Presentarem ara l'informe 163/2019, sobre la consolidació dels comptes generals de les entitats locals corresponent a l'exercici 2017. Demanaria la paraula per al síndic Fernando Toll-Messia, que és el responsable de l'àrea que ha elaborat l'informe.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Rosselló Villalonga. Donam la paraula doncs al Sr. Toll-Messia.

EL SR. SÍNDIC DE LA SINDICATURA DE COMPTES (Fernando Toll-Messia i Gil):

Gracias, Sra. Presidenta, señoras y señores diputados. Presentamos el informe 163/2019, consolidado de las cuentas generales de las entidades locales correspondiente al ejercicio 2017, este informe lo aprobamos el pasado 16 de julio.

Nuestro reglamento de régimen interior, en su artículo 18, establece que hemos de realizar una serie de informes con carácter obligatorio, entre ellos uno que sea el relativo a la rendición de las cuentas de las entidades locales y otros organismos, empresas y entidades que integran el sector

público, en base a lo cual presentamos el informe de rendición en la comisión del pasado 19 de febrero de este año, pero lo que hacemos para tener una visión más completa, real de la situación del sector público balear es agrupar y resumir, y en otros consolidar, la información económica de todos los entes que conforman esta realidad. Este proceso lo realizamos mediante técnicas de consolidación contable, en base al cual hemos realizado este informe.

No es por tanto objetivo de este informe hacer un examen exhaustivo de todas y cada una de las cuentas de los entes que lo conforman, sino que es una revisión limitada arrojando, mostrando cifras consolidadas del conjunto de corporaciones locales, así como hacer una serie de observaciones e incidencias determinadas sobre determinados documentos que integran las cuentas.

El ámbito subjetivo está formado por 67 municipios, dentro del cual también consideramos el consejo insular por su doble condición de Consell Insular de Formentera y Ayuntamiento de Formentera; cinco mancomunidades, una entidad local menor y 87 entidades dependientes activas de los municipios, de los 67 municipios antes citados. Se ha incluido en este informe de cuentas generales del ejercicio 2017 también la relación de contratos, que también nos tienen que remitir los entes locales, y los que hemos recibido son hasta la fecha de 31 de diciembre de 2018.

Las principales conclusiones sobre la rendición y la aprobación de las cuentas, entre ellas podríamos destacar las siguientes para no leerlas a ustedes todas, es que el 81% de las entidades locales principales del sector público balear y el 87,4% de sus dependientes rindieron cuentas del ejercicio 2017. De otra parte, en el informe se detallan las 25 entidades locales que no cumplieron en plazo la cuenta del 17, están todas ellas relacionadas en el informe. También hay que comentar que a fecha de hoy tan solo nos quedan dos ayuntamientos por rendir la cuenta de 2017, que son Estellencs y Puigpunyent; todos los demás ya han rendido oportunamente la cuenta. También comunicamos en el informe aquellas 14 entidades locales que a 31 de diciembre de 2018 no habían rendido la cuenta general correspondiente al 2017, así como 11 entidades dependientes que tampoco la habían rendido. Del porcentaje que hemos comentado antes hay que destacar que en plazo han sido 48 las entidades que han rendido la cuenta: 45 ayuntamientos, 2 mancomunidades i 1 entidad local menor, lo cual supone el 66% del total al que hemos hecho referencia anteriormente.

De otra parte el 59,3% de las corporaciones locales rindieron... que se han rendido, prorrogaron el presupuesto del ejercicio anterior, puesto que antes del 1 de enero de 2017 no tenían aprobado el presupuesto de este ejercicio. Esta es una de las recomendaciones que hicimos también en el informe del ejercicio pasado, y hay que reconocer que se ha tenido en cuenta, porque el porcentaje respecto al ejercicio anterior ha pasado del 65,2 al 59,3%, con lo cual nos sentimos satisfechos. Hay que decir que ninguna de las 26 corporaciones locales del ámbito subjetivo del informe que tienen entidades dependientes ha optado por la opción que les

da el artículo 2009 del texto refundido de haciendas locales, de presentar unos estados de cuentas consolidados.

Las principales magnitudes de este informe de estados contables consolidados arrojan un balance consolidado de 4.844 millones de euros, con una cuenta de resultado del ejercicio económico patrimonial consolidado de 1.184 millones de euros en ingresos, 1.144 en gastos, y un resultado económico consolidado después de transferencias y gestión ordinaria de 236 millones de euros. La desviación del presupuesto, la diferencia entre derechos reconocidos y obligaciones reconocidas, es positivo, el presupuestario, en 114 millones de euros; y el endeudamiento consolidado de los entes del perímetro del informe que hemos comentado antes es de 686 millones de euros.

Las principales conclusiones sobre la situación económico-patrimonial son las siguientes: en primer lugar, comentar que las corporaciones locales son solventes a corto plazo, tienen un indicador de solvencia altísimo, del 251,4%, mientras que el peso del endeudamiento sobre ingresos corrientes es del 46,4%, lo que supondría que si las corporaciones locales quisieran cancelar su deuda necesitarían una media de 2,3 años.

De otra parte la disponibilidad de los ayuntamientos es excesiva, con un exceso de liquidez inmediata; es del 162,7%, esto es efecto de la denominada Ley Montoro, que obliga a ahorrar a los ayuntamientos y a dedicar bien su remanente de tesorería a amortizar préstamos, bien a amortizar inversiones de carácter... inmaterial, de carácter sustantivo, inversiones sustanciales, pero claro, la regla de gasto paralelamente también les limita, de tal forma que haya ayuntamientos, como Alcudia, que tengan una liquidez inmediata exagerada.

Quiero comentar también que el resultado estructural es positivo en 352 millones de euros.

Y en lo que se refiere a materia de liquidación presupuestaria he de comentar que las entidades locales baleares han liquidado el presupuesto del 2017 con un superávit de 114 millones de euros. El resultado presupuestario ajustado es positivo en 230 millones de euros, y un remanente de tesorería de 557 millones de euros.

Los ayuntamientos gastan de media por habitante en Baleares 1.422 euros; destinan, euros por habitante de servicios al ciudadano, 1.106 euros, mientras que les reclaman 1.099, por lo cual en materia impositiva hay un retorno negativo de 7,4 euros. Las entidades locales, debido al saneamiento que hemos comentado antes, están pagando bien, están pagando en 52 días de media a sus acreedores.

Y en lo que ya se refiere a otros aspectos también significativos, la presión fiscal la acabamos de comentar; sitúa a los municipios en el que el 72% de sus ingresos son de tipo fiscal...

Y para finalizar hemos hecho algo que empezamos a realizar creo que fue ya hace tres años, que consistió en hacer



un cuadro con un mero resultado, un número reducido de indicadores, un cuadro de mandos, que entendemos que sirve a las entidades locales para que en su conjunto puedan analizar de una manera sencilla determinados indicadores, bien financieros o bien presupuestarios, de una corporación. Creamos un indicador sintético que integra ponderadamente el resultado de doce indicadores básicos y seis complementarios, y a modo de ranking, para que los ayuntamientos puedan ver en qué flojean o en qué están fuertes, lo adjuntamos en nuestro informe.

En materia de contratos, de relaciones de contratos que los entes locales deben rendir a la Sindicatura de Cuentas, lo han remitido 69 entidades, que suponen el 94,5% del total de entidades locales, y 83 entidades dependientes, que suponen el 94,3% de las entidades dependientes. Estas relaciones de contratos correspondientes al ejercicio 2017 incluyen 1.031 contratos formalizados con un importe total de 243 millones de euros; es un incremento muy significativo también respecto al del ejercicio anterior. De entre estos contratos los más importantes, los más utilizados, los más tramitados han sido los de servicios; suponen un 34% del número total, y un 46% del importe total de los contratos. El procedimiento más utilizado ha sido el procedimiento abierto en un 67,6% del total, y en un 87,6% del importe de los contratos. Por último he de comentar que en lo que se refiere a tramitación urgente, que es aquella que se utiliza en expedientes de casos inaplazables por interés público o una necesidad, ese carácter tan solo se ha utilizado en un 15,3% de los expedientes.

En materia de convenios, que también deben remitir las entidades locales a la Sindicatura de Cuentas, lo han remitido 64 entidades, que suponen casi el 88% del total de entes, y el 86% de sus dependientes. Hacemos referencia en el informe a quienes lo han remitido y a quienes no lo han remitido, detallando ayuntamiento a ayuntamiento o entidad local a entidad local.

Y de otra parte, lo que acompaña el informe ya serían las recomendaciones, hemos reflejado, hemos redactado 16 recomendaciones, algunas de las cuales son similares a las del ejercicio anterior, no pasaré a detallarlas todas y cada una de ellas, pero sí es importante comentar respecto a lo que hemos ido avanzando a lo largo del informe, pues que los ayuntamientos sí las tienen en cuenta y en algunos indicadores y en algunas observaciones que hemos hecho han mejorado ejercicio a ejercicio.

Muchas gracias, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Muchas gracias, Sr. Toll-Messía. Ahora pasaremos al turno de los grupos de los señores y señoras diputados que están en la sala, comenzaremos por el orden de mayor a menor, en este momento pasamos la palabra al representante del Grupo... partido Parlamentario Popular el Sr. Antonio Costa i Costa.

EL SR. COSTA I COSTA:

Gràcies, Sra. Presidenta. Home, jo crec que en termes generals dels tres informes que hem sentit, u, sembla que està tot perfectament bé, que és el darrer que s'ha llegit respecte de les hisendes locals del 2007, del 2017, perdó.

El cas de l'Ajuntament de Ciutadella és un cas prou antic, com ja vàrem comentar l'altre dia, del 2014, doncs han passat ja prou anys, però la situació financera no semblava ser massa bona i destacaven algunes qüestions, idò, home, donar subvencions, més d'un 50% de les subvencions del tipus directe i no tant per concurs, idò... bé, sempre és una qüestió que convé tenir-la en compte.

Però crec que avui l'informe que més preocupació desperta o ha despertat és el referit als complements retributius de la comunitat autònoma. Home, realment el que s'ha dit avui aquí... situacions que qualsevol persona que estigui a una intervenció o que hagi de revisar la legalitat dels pagaments, que hi hagi aquesta situació i que la pateixi una comunitat autònoma, idò crec que no pot deixar-nos de sorprendre i, sobretot, tenint en compte que a dia d'avui sembla ser, segons se'ns confirma també, que es produeix també, es continua produint, per tant, que no hi ha una... hi ha una deixadesa total quant a..., se segueix..., s'acompleix, però se segueix exactament igual.

Per tant, sense fer valoracions del que ha comentat el Sr. Villalonga, crec que és només formular algunes preguntes. Si a un ens com l'ib-salut hi ha 130 sots-conceptes, una de les preguntes a formular-se podria ser: com i qui crea aquests sots-conceptes; és a dir, si no hi ha cobertura legal o normativa i qui autoritza aquests pagaments, per què els autoritza? No s'entén massa bé.

Una segona pregunta, crec que ja ha quedat un poc resolta, és si aquesta situació es repeteix en el temps, si es fa alguna cosa per corregir-ho o no; sembla ser que no, no es fa cap cosa en especial per corregir-ho.

I jo crec que la tercera pregunta -i amb això acabaria- és: com és possible que aquesta situació no suposi cap conseqüència, no?, perquè si no hi ha cobertura normativa, es fan els pagaments, succeeix alguna cosa com a conseqüència d'aquest incompliment flagrant de la normativa? Es produeix alguna conseqüència? Què és el que realment passa a la pràctica?, constatant aquesta situació, és a dir, per informes d'Intervenció de la mateixa comunitat autònoma, què passa amb aquesta situació? Perquè crec que ningú..., home, sentir això i no posar-se amb els pèls de punta, crec que és quasi impossible..., a mi realment em costa entendre que aquesta situació pugui passar i no passi res.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Antoni Costa, encara li queden 11,5 minuts per al segon torn, si vol. Passem la paraula ara al



representant del Grup Unidas Podemos, la Sra. Antònia Martín i Perdiz.

LA SRA. MARTÍN I PERDIZ:

Sí, de bell nou, ben igual que la setmana passada, vull agrair als síndics les seves exposicions i també la meua intervenció va en el sentit del que han comentat vostès sobre els pagaments i els complements a l'ib-salut. És cert que l'ib-salut té un funcionament certament peculiar i especial dins l'administració pública, és innegable que tots i totes els professionals d'administració pública han d'estar ben remunerats, i dins l'ib-salut entren en qüestió diferents variables com la responsabilitat professional, legal, el tipus de torns, etc., hi ha tota una sèrie de qüestions que es tenen en compte, però sí que evidentment ens preocupa i ens xoca el que vostè ha comentat, en el sentit que es paguin uns complements sense un reconeixement legal previ i sense un marc normatiu com vostè ha exposat.

Vull dir, aquesta seria bàsicament la nostra preocupació i el nostre dubte, com funciona això? Per què es manté? Perquè vostè ha dit que, bé, que evidentment sembla ser que la situació continuaria i, bé, bàsicament aquests són els dubtes inicials; una vegada resposts tal vegada després podem aprofundir en aquesta qüestió.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sra. Martín i Perdiz. A continuació el representant del Partit Ciudadanos, el Sr. Juan Manuel Gómez i Gordiola.

EL SR. GÓMEZ I GORDIOLA:

Gràcies, presidenta. Gràcies als membres de la Sindicatura, poca... el que volem fer palès aquí és l'evidència un poc del que a la compareixença anterior, dins l'anàlisi de la comptabilitat i de la gestió comptable de les entitats es produeix, no? Em sembla que es produeix el mateix, és a dir, una manca de resposta d'una documentació exigida en el termini que pertoca i la valoració que alguns dels síndics varen fer, que es recull a la intervenció... al *Diari de Sessions*, la manca de segons quins recursos per part dels interventors.

Aleshores nosaltres analitzarem la compareixença anterior i aquesta d'acord amb les dades, hi ha dades molt específiques a les quals, des del punt de vista tècnic, no hi entraré, però des del punt de vista de mancances que són importants, que vostès mateixos han recomanat que tinguin les corporacions locals i els ens públics, es puguin dur a terme iniciatives en aquest parlament per reforçar tant els municipis, en la gestió, les obligacions, és un tema també de recursos, de formació, de capacitació; i, per altra banda, donar instruments que consideram essencials, eines, instruments a la Sindicatura de Comptes per exercir diguéssim un requeriment més coercitiu dins l'àmbit al qual pugui arribar, perquè la comptabilitat i la documentació requerida sigui en termini i sobretot demostrí

aquesta voluntat de transparència que no qüestionam almanco entenc que els grups parlamentaris.

Però sí és evident, és el que comentava abans, no tan sols la compareixença que puguin fer vostès al Parlament com a espai de control, sinó el que s'ha transmès a l'opinió pública; és a dir, traslladar aquesta situació dels informes a l'opinió pública que hi ha ens locals o consells insulars que no varen presentar en termini o que no tenen una fiscalització prèvia o manca de recursos dins els mateixos treballadors públics per dur a terme això, és una cosa que avui en dia en el context en què ens trobam a la ciutadania li costa entendre-ho. Per tant, la nostra obligació i responsabilitat com a parlamentaris és donar les eines i tramitar les iniciatives perquè això es pugui resoldre.

No entraré en detalls, insistesc, també s'han donat moltes dades i molts de conceptes que a mi ara mateix, de sobte, em costaria valorar realment la situació de les entitats fiscalitzades com Ciutadella, no? Esperaria un poc a tenir més informació d'aquests informes per fer més aportacions, però ja li dic que el nostre grup parlamentari durà iniciatives en aquest camí de millorar els recursos, perquè la Sindicatura de Comptes pugui presentar informes on no es digui que no s'ha presentat en termini o que no té tota la informació o que, de fet, són moltes recomanacions, independentment del caràcter general o del caràcter més específic, he sentit fins i tot qualche incompliment o que es qüestiona que s'hagi complit certa normativa que imposa o que impera tant per part de l'Estat com de la mateixa normativa autonòmica.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Gómez i Gordiola. Passem la paraula al representant, la representant del Grup MÉS per Mallorca, la Sra. Joana Aina Campomar i Orell.

LA SRA. CAMPOMAR I ORELL:

Gràcies, Sra. Presidenta. Gràcies, de nou per ser aquí per a una sèrie d'informes. Crec que sí que... bé, en el cas de Ciutadella quan parlam que és un informe del 2014 és repetir una mica el que ja vàrem parlar la setmana passada, amb el tema que és vera que es fa rar o es fa poc entenedor per a la ciutadania que puguem parlar d'una cosa que va passar fa cinc anys o que parlem d'un informe de fa cinc anys. Per tant, sí que crec que tots els esforços han millorat l'agilitat d'aquests temes, consideram des de MÉS per Mallorca que és important.

Pel que fa al tema que s'ha comentat abans dels complements retributius, de la complexitat o del volum de complements retributius a l'ib-salut, entenc jo, i la falta de cobertura legal en alguns, bé, he vist una posició com a molt ferma del Partit Popular, i a mi m'agradaria saber aquests complements d'on vénen, quin temps fa que es fa així, perquè no crec que hagi succeït en un any només, vull dir, crec que això deu ser una acumulació en el temps en què crec que aquí

hi ha una corresponsabilitat de diferents governs en prou temps, m'imagin, perquè no crec que..., parlam d'un informe de 2016, però no sé si als informes de 2015, 2014, 2013 ja succeïa una cosa similar o és una cosa ja sobrevinguda.

Després, sí que és cert que per a nosaltres una cosa que volem destacar és el que ja reflecteix l'informe, perquè avui ja hem dit en aquesta cambra quan hem parlat del límit de despesa, del límit de dèficit i de la regla de despesa, que al final els que han estat més perjudicats per aquesta llei Montoro del Partit Popular a nivell de l'Estat espanyol han estat els ajuntaments. Aquí ja s'ha dit, hi ha un romanent de 557 milions en els bancs que els únics que es beneficien són els bancs perquè tenen els doblers, però no la gent ni la ciutadania. Creiem que això mostra una vegada més, i aquest informe de fiscalització deixa patent la necessitat de modificar aquesta llei que precisament els ajuntaments, s'ha especificat el cas d'Alcúdia que és exagerat, no puguin ni tan sols cobrir segons quins tipus de serveis necessaris per al mateix ajuntament. Per tant, és urgent ja que aquesta llei es reformi o es derogui o que es faci qualque cosa per no penalitzar més sobretot els ajuntaments.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sra. Campomar i Orell. Ara donam la paraula al representant del Grup Parlamentari VOX-Actua Balears, el Sr. Sergio Rodríguez i Farré.

EL SR. RODRÍGUEZ I FARRÉ:

Gracias, Sra. Presidenta. Sólo ser redundante en lo que creo que más nos ha llamado la atención a todos que son estos complementos retributivos y cobertura legal o normativa. No creo que sea función de esta comisión entrar en el fondo de si estos complementos son o no son justos o necesarios en la salud pública, de lo que se trata es de saber pues cómo se ha procedido a estos pagos, a dar el dinero antes de tener esta debida cobertura legal o normativa.

Y, por otra parte, y siento tener que hacerlo con..., que vamos, que me toca hacerlo siempre, pues, sobre la Ley Montoro, que veo que es un mantra que aparece siempre en estas discusiones, hay que decir que si no hubiera sido por la Ley Montoro estaríamos mucho peor de lo que estábamos, que la Ley Montoro se aplicó porque había un gasto desbordado en las administraciones públicas, y especialmente en los entes locales y autonómicos. Entonces, vino a poner coto a un desenfreno de gasto absurdo, que ahora ya no nos acordamos, pero que nos puso al borde de la bancarrota y del rescate.

Simplemente esto. Gracias.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gracias Sr. Rodríguez i Farré. Como no hay el representante del Grupo El Pi Proposta per les Illes, daremos

la palabra al representante del Grupo Mixto, Josep Baró i Castells.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Gràcies, Sra. Presidenta. Josep Castells Baró...

LA SRA. PRESIDENTA:

Eh?

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Els llinatges van invertits, però és igual.

LA SRA. PRESIDENTA:

Ai!, perdó.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

No hi ha cap problema.

LA SRA. PRESIDENTA:

Ho he posat jo malament.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

No passa res. Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Gràcies també senyors síndics per les seves explicacions.

Faré un breu comentari sobre l'informe del compte general de l'Ajuntament de Ciutadella per al 2014, i, bé, en línia amb el que comentàvem la setmana passada de si vostès tenien notícia que les entitats prenen nota de les seves observacions, jo els hi he dir que jo he confrontat amb l'Ajuntament de Ciutadella, doncs, la seva opinió sobre el resultat del seu informe i afortunadament em van dir que, per exemple, en tot el tema de les subvencions s'havia canviat la manera de gestionar-ho fins al 2015, per tant, fins al 2014, per tant, esper que quan ens presenti el del 2015 això, doncs, s'hagi corregit, així com moltes de les altres excepcions que, bé, que d'alguna manera són per mor que fins al 2015 doncs aquest ajuntament la veritat és que va ser gestionat d'una forma prou discutible i amb molts alts i baixos, i sembla ser que des del 2015 ha entrat en una senda de major rigor en la gestió. Per tant, esperarem els futurs informes que ens presentin a veure si tots aquestes excepcions que vostès han trobat, especialment com deia, bé, les de les subvencions són molt greus, però les que ens han dit de les contractacions (...) també, no?, el que passa és que, és clar, en aquest cas essent com és un contracte a vint anys dubt que s'hagin pogut esmenar aquestes excepcions de legalitat que vostès han detectat, però bé haurem d'estar-hi a sobre.

Pel que fa a l'informe dels conceptes retributius complementaris, que, com m'han precedit alguns dels portaveus, realment crec que és la part més preocupant dels que avui hem comentat aquí, realment és molt sorprenent que

hi hagi..., és clar, a veure, en primer lloc, evidentment, encara que pugui semblar que el pes d'aquestes conceptes retributius sigui excessiu, la veritat és que hem de pensar que, per exemple, doncs, un director d'un institut té un complement salarial, és a dir, els complements aquests és un instrument normal i que fins a cert punt és lògic, tenint en compte la quantia de les retribucions bàsiques, que aquesta part tenguí aquest import tan gran, doncs que més o manco és del 50% en el conjunt de les tres administracions que hem revisat.

Però, sense entrar, per tant, en la conveniència o no d'aquests complements sí que és molt sorprenent que n'hi hagi que no tenguin la suficient cobertura, perquè molts d'aquests complements tenen origen i es van actualitzant per acords de la mesa sectorial, per tant, vull dir que la cobertura normativa pot ser molt bàsica, no cal ni tan sols que sigui a una llei, un acord d'una mesa sectorial pot afectar aquests complements, però a mi m'agradaria que vostè ens poses un o dos exemples d'algun complement d'aquests que vostès han trobat en els quals no han trobat aquesta cobertura, perquè a mi realment em sembla greu, em sembla gairebé increïble que pugui haver-hi una liquidació d'un concepte retributiu que no tenguí una adequada cobertura normativa, perquè parlem de malbaratament de fons públics, és a dir, si això no està adequadament suportat.

A mi m'agradaria per fer-me una idea del que parlem, perquè dintre d'aquest terrenys dels conceptes retributius el ventall és amplíssim, i parlem de coses tan òbvies i evidents com deia jo del complement d'un docent per ser director del seu institut, però sembla ser que hi ha coses doncs realment molt més abstruses que aquesta. Per tant, li demanaria que ens posés algun exemple o que ens possessin algun exemple d'algun d'aquests conceptes retributius en els quals no han trobat l'adequat suport normatiu. Aquesta seria la primera sol·licitud que els faig.

I la segona seria un aclariment, potser a causa de la rapidesa de l'exposició no ho he entès bé, potser ho han dit, però sinó una mica més de detall, sobre exactament, com troben vostès que hauria d'estar reflectit en el pressupost de la comunitat autònoma tot el tema dels complements? Perquè, segon he entès vostès ens han dit, estan contemplats a l'articulat de la llei alguns, alguns, alguns, però en canvi després no estan desglossats com pertoca a la part numèrica del pressupost. Doncs, a mi m'agradaria que vostès diguessin exactament, és a dir, d'acord amb la normativa aplicable, amb quin detall haurien d'estar reflectits aquests complements en el pressupost? I això és tot.

Gràcies, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Castells, i disculpi l'error d'abans. Ara donarem la paraula a la representant del Grup Parlamentari Socialista, la Sra. Maria Antònia Truyols Martí.

LA SRA. TRUYOLS I MARTÍ:

Sí, bones tardes a tots. En primer lloc, agrair de nou la presència dels síndics i de les seves explicacions.

Bé, jo avui tenia la sensació de trobar-me al mateix punt que la setmana passada, dia 24 de setembre, perquè està clar que a tots els informes que ens han explicat i hem analitzat hi ha un tema que és la reincidència, que la reincidència es té en compte a molts altres aspectes de la vida com a circumstància agreujant, i aquí ens trobam que informe rere informe hi ha les mateixes incidències sense que es produeixi cap tipus de millora en la comptabilització de partides, la gestió, el compliment de lleis i d'altres.

La Sra. Campomar parlava de si és responsabilitat de governs successius, perquè això és reiterat en el temps, però, és clar, ens hauriem de plantejar que això no és una excusa per seguir amb aquests incompliments. És veritat que trobar la solució no és fàcil, i menys en els casos de les entitats locals, per tot el que apuntàvem l'altre dia, de la poca qualificació de les persones que intervenen en la Intervenció d'aquestes entitats locals, però està clar que hem de trobar una solució.

Simplement els volia demanar si des de la Sindicatura tenen alguna solució, encara que sigui de tipus parcial, perquè encara que no es pugui revertir la situació, almanco millorar en aquests incompliments. No ho sé, és vera que hi ha incompliments de vegades de difícil solució, però n'hi ha d'altres, per exemple, no ho sé, de forma reiterativa he vist que la majoria d'entitats no tenen un inventari de béns, tampoc no és res de l'altre món, tenir un inventari de béns, i poder dur a terme la comptabilització de les amortitzacions d'aquests béns. Vull dir que es tracta d'anar fent feina tal vegada a poc a poc perquè totes aquestes qüestions vagin millorant.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sra. Truyols. Ara per al torn de rèplica passarem la paraula al Sr. Rosselló Villalonga.

EL SR. SÍNDIC MAJOR DE LA SINDICATURA DE COMPTES DE LES ILLES BALEARS (Joan Rosselló i Villalonga):

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Bé, primer jo contestaré aquelles qüestions que s'han plantejat sobre l'informe que he presentat, i després demanaria la paraula per al Sr. Fernando Toll pel que fa a les qüestions que ha presentat en relació amb els informes que ha presentat ell.

Bé, el primer que voldria indicar és que no he entrat en el detall, no he entrat en el detall de tots els complements perquè n'hi ha 130, aleshores, si entrés a cada un..., bé, 130 no, perdó, dels que he dit que hi havia tant de comunitat autònoma com d'ATIB com del Servei de Salut, i no he pogut entrar en el detall perquè se'ns haurien fet les 7 o les 8 i encara seriem aquí...

*(Se sent una veu de fons inintel·ligible)*

... -perdó?-, n'he comentat un parell, però ara posaré un parell d'exemples. Per tant no he entrat en el detall per una qüestió de temps i perquè es quedin amb la idea de quin és el resultat de la fiscalització, independentment que el concepte tenguí un nom o en tenguí un altre.

En segon lloc, també volia dir que és evident que tots els complements que es paguen avui, bé, que es pagaven el 2016 no es van crear el 2016, aquí hi va haver un traspàs de..., el traspàs d'educació va ser a l'any 98, per tant, des del moment que es fa el traspàs d'educació aquí es creen una sèrie de retribucions complementàries, que ha aprovat cada govern en el seu moment, sigui el complement de director, sigui el complement de tutor, sigui el complement de..., bé, un que es va dir complement autonòmic, que ve d'altres dos complements, etc., però hi entraré després en el detall. Per tant, des del 2001 es creen conceptes retributius que afecten el personal docent, perdó, he dit 2001, des del 98.

Des del 2001 es creen un munt de complements retributius al'àmbit de salut perquè és quan ve la competència, es va rebre el desembre del 2001, és a dir, a partir de 2002.

I després tot el que afecta a Serveis Generals és del moment que existeix la comunitat autònoma com a tal i comença a tenir personal propi; per tant, pot crear, en base a la Llei de funció pública i abans en base a l'equivalent a la Llei de funció pública estatal es poden crear una sèrie de complements. Aquí la qüestió és que la llei permet crear complements, ningú no diu que no se n'hagin de crear, i evidentment la Sindicatura no ha entrat a qüestionar encap cas l'oportunitat dels complements que s'esmenten. A la Sindicatura si s'ha de pagar un complement a un director o a un gerent d'hospital, o a un metge per fer operacions o..., per fer més hores o guàrdies o el que sigui, la Sindicatura no s'ha manifestat en cap cas sobre si era oportú o no que es pagués; no és una qüestió d'oportunitat, és una qüestió que la llei estableix un procediment, que diu que el complement s'ha de crear per llei, i en alguns casos tu crees un complement retributiu que és bàsic i, a partir d'aquí, es creen sots-conceptes, que és el que fa Salut.

El que nosaltres hem detectat és que hi ha molts de complements que es van crear tal vegada de forma provisional, i la provisionalitat són 18 anys; sembla que amb 18 anys una administració ja pot posar fil a l'agulla per regularitzar un concepte.

I en determinats casos hi ha altres complements, com per exemple el complement de fidelització d'Eivissa i Formentera, que és un complement que es crea a l'ib-salut, però que la mateixa Intervenció de la comunitat autònoma adverteix el Servei de Salut que aquest complement és il·legal, no és que ho digui la Sindicatura de Comptes, és que la mateixa Intervenció General de la comunitat autònoma ha advertit el Servei de Salut, amb els seus informes, que estan disponibles, que aquells complements no es podien abonar d'aquesta manera, i aleshores el que s'ha fet és que el Servei

de Salut diu, bé, com que pagar, el pagam, el seguirem pagant i el que hem fet és dur una llei en aquesta cambra que han revalorat, o sigui, els diputats, tots els grups, bé, els que hi hagin estat d'acord, evidentment, i s'ha legalitzat aquest pagament; és a dir, no ha de sorprendre ningú ara açò, perquè és aquí que s'aproven aquestes regularitzacions, no és en el Govern; el Govern fa la proposta, però s'aproven aquí.

Per tant aquest complement, per exemple, per posar un exemple, de fidelització, és que el Govern, la Intervenció General ha advertit no una, sinó dues vegades, de la il·legalitat del mateix complement, perquè la retroactivitat només afectava dos exercicis i en quedaven dos de penjats, de manera que es va haver de tornar venir aquí, a aquesta cambra, per tornar legalitzar un complement que s'havia regularitzat parcialment dos anys abans.

Després tenen, per exemple, el de la carrera professional, que primer es crea..., perdó, primer es paga, i el 2017 ja es regularitza tot, és a dir, es crea el complement, es legalitzen els pagaments a compte, etc., però el complement de carrera professional primer s'havia de crear per la Llei de funció pública. Aquí el que es va fer és que primer es va pagar i després es va crear el complement, per tant açò és una irregularitat, que, en aquest cas, a Serveis Generals n'hi ha poques, hi ha el complement de carrera que, ja dic, que açò és del 2016, però es va resoldre el problema el 2017, quan es crea tot per llei; però després hi ha el de productivitat compensada que sempre ha estat en els llimbs, i el de productivitat compensada el cobra el personal de la comunitat autònoma, que és un complement que aglutina, diguem, una sèrie de complements de productivitat que es pagaven en el seu moment i després es van llevar i, en lloc de crear-se com a complement fix, es continua pagant com a una productivitat, és a dir que és variable, i açò no es pot fer.

En el cas de Salut també hi ha una sèrie de complements que són variables, però no es paguen com a variables, resulta que es paguen com a fixos, o sigui, un complement variable que cobra tothom, que compleix unes condicions, però que cada any és exactament el mateix.

Aleshores són aquestes situacions que un es troba, com a exemples que dèiem, i és clar, si un es trobés que ha estat una vegada no passa res, però quan hem anat enrere i veiem que... -no és generalitzat açò, que consti que no parlem de tots els complements que siguin així-, sinó que puntualment hi ha hagut unes necessitats pel motiu que sigui, perquè tal vegada hi havia un acord de mesa i s'ha decidit pagar, i després ja ho aclarirem. La qüestió és que hi ha una norma que diu com s'han de crear aquests complements i aquesta norma s'ha de respectar, sigui per a un metge, per a personal docent o per a personal de serveis generals. I tots els exemples els tenen aquí.

En el cas tal vegada més, com deia abans, en el cas de Salut, bé, s'han produït situacions on de fet hi ha hagut persones que han tingut... directius que han tingut problemes precisament per l'abonament de determinats complements perquè no tenien base legal, i açò s'ha dut al Tribunal de

Cuentas; després va acabar..., bé, va acabar tot sense problemes, però en aquells moments el Tribunal de Cuentas mateix va dir que hi havia una irregularitat en el pagament. Aleshores, per què? Perquè és un acord de mesa i aleshores aquest acord de mesa potser no va a Consell de Govern, perquè Salut té certa flexibilitat a l'hora de gestionar determinats complements, hi ha complements que qui els controlen són els gerents d'hospital o els directors de servei, i és clar, açò obre la porta a una flexibilitat que exigeix que hi hagi més control per part de l'administració, que és el que precisament realitza la Intervenció General i és qui de tant en tant posa de manifest aquests incompliments.

Però el que també vull que tinguin clar és que es resol en aquesta cambra. Quan s'ha de resoldre aquest problema són tots vostès, diputats, qui resolen el problema. Quan a la Llei de pressuposts del 2016 o a la que veuran del 2018 es diu que sí, que les nòmines creixen un 1%, i després creen complements, si açò és l'article 12, als articles 14, 15 i 16 parlem d'uns complements que de vegades són molt explícits i de vegades no ho són tant, aleshores és aquesta cambra que els aprova, és aquesta cambra qui aprova una norma que, tal vegada perquè és relativament enrevessada, i açò ho sabem els que hem tengut responsabilitats a l'hora d'elaborar aquesta llei, aleshores tot és una mica enrevessat i pot donar peu que hi hagi increments que superin el límit que fixa precisament l'administració de l'Estat. De fet, a la Llei del 2018 el que es diu és: sí, sí, les nòmines augmentaran... les retribucions augmentaran un 1%, i més endavant hi ha un article que diu, però aquestes retribucions que segueixen no compten dins l'1%; és clar, açò ja és una cosa relativament inaudita, és a dir, com pot ser que tu diguis que augmenten un 1% i després tu decideixes que allò entra o no entra dins aquest 1%, quan qui ho decideix no és aquesta cambra, és precisament... qui ho estableix és la normativa bàsica de l'Estat.

Per tant, no és que hi hagi un comportament maliciós així ni... ni desordenat, etc., és que de vegades la norma té certa flexibilitat i està subjecte a interpretació, i bé, els serveis o qui hagi d'aprovar un complement o un increment retributiu troba una escletxa, però que a la llarga s'acaba veient que allò no és com havia de ser.

Quant a quina informació requeriria, bé, si el que diu la norma en relació amb les retribucions complementàries és que s'ha de quantificar, idè no hi ha gaire cosa més. És que si tu em dius que surt el complement..., em sembla que és el complement de destí, surt un altre complement i et diu: tots els individus que siguin al grup A1, A2, no sé què i no sé quants cobraran un complement de destí del que sigui, no?, o de destí o l'específic, no? Bé, si en tens ics més has de posar les quanties, és una cosa tan senzilla com açò, que nosaltres a través dels pressuposts, hi ha una partida que és fàcilment observable, vull dir, no és una cosa que diguis és que ara s'ha de posar a sumar un; no, no, el programa informàtic que maneja la Direcció General de Pressuposts no crec que estiguis 30 segons perquè et tregui aquesta informació. Vull dir, que són... Una altra cosa és que el director general de Pressuposts quan fa el pressupost pensi en mil coses més que no sigui posar aquesta informació, no perquè la vulgui o no la

vulgui posar, sinó perquè ja dic que té mil coses dins el cap que no aquesta partida en particular, no?, però bé, aquí ens referim al que diu la norma; aquest incompliment no crec que sigui molt, molt greu, però sí que és un incompliment de la norma.

El que sí trob més greu és incomplir que l'Estat et digui un 1% i tu augmentis... ara hem parlat d'un 2,18, al compte general del 2017 ens anam a un 2,6; al compte general del 2018, que ja tenim les previsions, va pujant; és a dir, no és un incompliment d'un any, que ho incomplim de forma sistemàtica. Per què? Perquè la llei ho permet, perquè fins ara el que s'havia interpretat és que aquest 1% només afecta les retribucions bàsiques, i l'Estat no diu que només afecti les retribucions bàsiques, l'Estat diu que afecta les retribucions, bàsiques i complementàries. Però cada comunitat autònoma aquí ha vist la sortida per poder incrementar les retribucions a determinats col·lectius, s'ho mereixin o no, que nosaltres no hi entram en això, d'acord?, però sí que aquest ha estat una mica el comportament.

Jo el que sí els diria és que llegeixen les conclusions perquè estan més detallades, tampoc no és que sigui molt llarg, perquè hem concentrat... el que hem volgut posar a les conclusions no és tant figura a figura, sinó el comportament generalitzat i a quin tipus de figures és on hi ha problemes. I jo els puc augurar que hi haurà... d'aquí a ics anys tornarem venir aquí i parlarem que s'ha creat un altre complement retributiu d'aquesta forma, perquè, diguem, la realitat va darrere..., però la realitat va darrere la norma, primer es crea perquè hi ha unes necessitats i després ja ho aclarirem.

També vull recordar que en aquesta cambra, vostès no hi eren, però sí que es va... a un dels informes que vam presentar, que és el del Consell Insular de Mallorca, es va posar de manifest també un incompliment per un tema de productivitat, d'un complement de productivitat que es pagava al Consell de Mallorca, no sé de quants d'anys enrere; vull dir... i des del moment que la Sindicatura ho va posar damunt la taula... bé, aquí es va posar tothom una mica nerviós i és que es va suspendre el complement. La reacció, quina va ser? Es crea un complement... un altre... em sembla que es va ficar dins l'específic i ja està, però hi ha el problema que durant ics anys s'ha pagat açò. I ja veurem quan vengui el Tribunal de Cuentas, si és que ve, si és que diu res, a veure què succeirà.

Per tant, no només és amb aquest informe que ho posam de manifest, ho posam de manifest a altres informes, el que passa amb més o menys... diguem, se'ls dona més o menys atenció, però aquest informe es refereix a la comunitat autònoma, però hi ha altres informes que ho posam de manifest..., ara n'hi ha un altre sobre aquestes objeccions que... aquest que vam veure l'altre dia d'objeccions d'Intervenció, allà també surten temes de nòmines, però de municipis, on hi ha determinats incompliments.

Esper que d'aquí a cinc anys o ics anys no haguem de tornar venir a fer un informe, a posar açò damunt la taula, però una vegada un complement està creat i tothom el cobra, tothom està molt content i allà queda, i després els governs

canvien i si un ve d'aquí cinc anys i li diuen: aquest complement no està bé, a veure qui és qui s'atreveix a tornar-lo enrere, a no ser que hi hagi algú, serà el Tribunal de Cuentas o qui sigui, que realment s'espanti a l'hora de pagar-lo i digui: jo açò no ho vull pagar. Però diguem que és una forma de funcionar l'administració, sense voler dir que hi hagi aquí un contubernis ni que sigui tot premeditat ni res de tot açò, però s'ha de posar fil a l'agulla perquè açò... si no... no cal que els recordi que aproximadament dels 4.500 milions d'euros de pressupost que té la comunitat autònoma, uns 1.300 o 1.400 són nòmines. Per tant, un punt damunt 1.400 milions d'euros, home, és com a relativament important.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Rosselló i Villalonga. Crec que ara volia que parlés el Sr. Salvà i Alloza si no m'equivoc... o... Sr. Toll-Messía, li don la paraula.

EL SR. SÍNDIC DE LA SINDICATURA DE COMPTES DE LES ILLES BALEARS (Fernando Toll-Messía i Gil):

Sí, contestando a la Sra. Truyols, que nos comentaba que le recordaba la sesión de hoy a la de la semana pasada, bueno, es cierto que los informes que presentamos, yo concretamente... estos años hemos presentado 24, las salvedades con las que nos encontramos son muy similares, y es cierto, se suelen reproducir salvedades cuando analizamos entidades locales o cuando hacemos informes de rendición.

En este caso de Ciutadella nos hemos encontrado quizás con más limitaciones al alcance de las que nos solemos encontrar en otros informes, por razones equis, también coincidió que hubo un cambio de interventora, acababa de aterrizar cuando nosotros empezamos la auditoría, con lo cual lógicamente tuvo que poner sus prioridades en otras cuestiones y entonces se ha demorado mucho, quizás por esto las limitaciones al alcance son más importantes.

Decía usted: ¿qué podemos hacer desde la Sindicatura para incrementar los niveles de rendición? Bueno, yo suelo comentar en esta comisión que generalmente siempre estamos o los primeros o los segundos de España en materia de rendición, no de rendición en plazo, que podría ser mucho mejor de lo que es, también es una cuestión de conciencia y formación de los responsables de rendir la cuenta, que son los alcaldes que muchas veces no son conscientes de que la rendición les corresponde a ellos como he contado antes, pero...

Estamos trabajando también quizás para el año que viene, el 2020, hacer de nuevo un encuentro, unas jornadas formativas con interventores y alcaldes para hablar sobre cuestiones de contabilidad financiera, patrimonial y de legalidad tanto en subvenciones como en contratos, pues quizás también pueda ser una cuestión interesante que de alguna forma les pueda ayudar. Muchas gracias, Sra. Presidenta.

EL SR. SÍNDIC MAJOR DE LA SINDICATURA DE COMPTES DE LES ILLES BALEARS (Joan Rosselló i Villalonga):

No sé si hem de fer alguna aportació més... sí, d'acord.

EL SR. SÍNDIC DE LA SINDICATURA DE COMPTES DE LES ILLES BALEARS (Bernat Salvà i Alloza):

Sí, jo només per reafirmar el que els ha dit el Síndic Major en el tema dels complements, etc. Ell ja els ho ha dit, el realment significatiu és que els pressuposts generals de l'Estat et permeten l'increment d'un percentatge i quan examines la liquidació, idò, se supera d'una forma substancial.

L'Estat no diu res, és a dir, l'Estat el que farà serà verificar-te el compliment del dèficit i examinar-te això, però li és igual si és capítol 1 o per un altre capítol, però el cert és que la importància del capítol 1 dins el pressupost de la comunitat, mentre el síndic Major... jo mirava la pàgina web de la Sindicatura, i a l'any 2016, la liquidació, obligacions reconegudes, despesa no financera, que és l'important, despesa de capítol 1: 1.468 milions d'euros; comunitat autònoma, administració general, 649; l'ib-salut, 700 milions; sector públic instrumental, 115 milions. Per què ho fa la Sindicatura? És a dir, nosaltres consolidam afegit el sector instrumental, però la comunitat no ho fa això, és a dir... i el rellevant és mirar-ho en termes consolidats, perquè el sector instrumental són 115 milions d'euros i suposa el 41% de la despesa no financera.

Per tant, vostès qualque control han de tenir damunt això, són vostès els responsables del pressupost i de com vagi tot això.

I simplement volia fer aquest comentari. Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Salvà i Alloza. Sr. Rosselló Villalonga li passo la paraula.

EL SR. SÍNDIC MAJOR DE LA SINDICATURA DE COMPTES DE LES ILLES BALEARS (Joan Rosselló i Villalonga):

Gràcies, Presidenta. Només una anotació, si un es mira, per exemple, la carrera professional, fent dues sumes i dues restes, tampoc no cal fer gaire cosa, per a una persona que es troba al nivell grup 4, la carrera professional vol dir que cobra el 100% de la carrera professional, en 3 anys, que és el període d'aplicació de la carrera professional, l'increment de les retribucions és d'un 20%. Un, sumant, tot d'una ha de veure que l'1% és impossible, és que si tu aproves una carrera professional, tampoc no fa falta ser un doctor en matemàtica o en economia, per saber que és impossible accomplir. Perquè, a més, la norma deia que t'augmentaven l'1%; si et diuen: totes les situacions un 1%, i cream un complement com el de la carrera professional, com han d'accomplir l'1%? És que és bàsic, i ja dic, a determinats... a tots els col·lectius que es

troben al nivell 4, siguin el grup A, B, C, el grup que sigui, els representava un increment d'un 20%. És clar, aquest 20% després s'afegeix a l'1% o al 2% que va augmentar a 2,75 que es va augmentar l'any passat, i després ja es cobra el cent per cent el 2018, però només és perquè es facin una idea que els nombres de vegades diuen veritats de forma molt senzilla, sense haver d'anar a cercar na Maria per la cuina.

Aleshores aquí queda evidentíssim, bé, doncs açò el Parlament ho va aprovar a la Llei de pressuposts i ja està, i ara està aprovat i ja no hi haurà volta..., bé, volta enrera açò ho hauran de decidir els grups. Vull dir, però, que de vegades s'aprova qualche complement, sense tenir molta idea de quin serà el cost i sobretot sense respectar el procediment o les normes que ho regulen des de l'inici.

Res més. Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Rosselló Villalonga. Ara en torn de contrarèplica tenen 5 minuts cadascun dels partits per poder contestar. Donam la paraula al representant del Grup Parlamentari Popular, Sr. Antonio Costa Costa.

EL SR. COSTA I COSTA:

Sí gràcies, Sra. Presidenta. M'agradaria fer una distinció, és cert el de la comunitat respecte a l'increment de l'1%, és cert que la Llei de pressuposts posa els complements, etc., però és cert també que té una cobertura legal almanco, s'ha aprovat en aquest Parlament. Una altra qüestió diferent és que l'Estat no faci res, per fer complir una llei bàsica de l'Estat, com és si es posa un 1%, un 1%, però almenys he de reconèixer... un pot estar-hi més o menys d'acord, però almenys s'ha de reconèixer que té cobertura legal, una llei en aquest Parlament s'ha aprovat pels grups parlamentaris que li han donat suport, no és el cas del Partit Popular almenys en els darrers anys, però hi ha una cobertura legal. El preocupant en alguns casos és que no hi hagi aquesta cobertura i malgrat tot, i com s'ha dit, 18 anys pagant un complement que resulta que no té cobertura legal. Fins i tot, ja és un *apaño* a l'any 2011 en aquest Parlament, jo personalment era director general de Pressuposts i es va haver de venir en aquest Parlament per regularitzar un complement d'ib-salut que havia declarat il·legal el Tribunal Superior de Justícia i es va haver de fer el que es va fer.

Però fins i tot en aquest cas, que es continuï, que els complements que es paguen a la comunitat autònoma tinguin cobertura legal, si és el mínim que es podria demanar, que es vengui a aquest Parlament i que els complements que tinguin aquesta problemàtica, doncs que se'ls doni cobertura legal amb un cert compromís que de cara al futur doncs certes coses no es facin, però jo crec que s'ha de complir la normativa, com no pot ser d'altra forma.

Per tant, aquesta distinció entre complements que tinguin cobertura legal, jo crec que aquests que estan dient de l'1%,

repetesc, podent-hi estar d'acord o no, almenys hi ha una cobertura legal amb la Llei de pressuposts.

Per altra banda, en relació al que ha comentat la Sra. Campomar. Bé, de forma reiterada es parla de la Llei Montoro i això, i a mi m'agradaria fer una reflexió, dues reflexions respecte de la Llei Montoro.

Primera reflexió, el Sr. Sánchez va aprovar la passada legislatura, perdó, encara hi som en aquesta, ja veurem quin temps durarà, 32 decrets llei, 32; s'ha preguntat vostè, Sra. Campomar, per què no va modificar el Sr. Sánchez la regla de despesa? S'ho ha preguntat? Governen amb vostès ara, coalició a Balears. Ho preguntarem també a la Sra. Truyols: per què no va modificar el Sr. Sánchez dintre d'aquests 32 decrets llei la regla de despesa, si era tan urgent, per què creu que no ho va modificar el Sr. Sánchez? Jo li faré una valoració sobre per què crec que no es va modificar, perquè jo crec que la regla de despesa és d'un sentit comú total i absolut. És més, li diré una cosa, la regla de despesa és keynesianisme pur, i fa mal això eh?, però sí, sí, és keynesianisme: quan vénen ben dades perquè el cicle econòmic és ascendent, els ingressos tributaris, això ho sap perfectament la Sra. Truyols, creixen molt més que el cicle econòmic, creixen molt més que el cicle econòmic. I, per tant, quan hi ha creixement econòmic es fa borsa, es fa borsa, perquè quan venguin mal dades, hi hagi borsa suficient per afrontar aquella situació...

LA SRA. PRESIDENTA:

Li queda un minut.

EL SR. COSTA I COSTA:

... de maldat.

Dit d'una altra forma, si haguéssim tengut a l'any 2000 una regla de despesa, potser el que ens va passar el 2008 no ens hauria passat. S'ho han pensat això? Tal vegada no s'haurien pogut fer determinades coses que es varen fer, perquè vostès varen modificar la Llei d'estabilitat pressupostària, dient: no, s'ha de regular en funció del cicle, sí, allà, a l'any 2006 ho varen modificar vostès.

Dit d'una altra forma, ja per acabar, la regla de despesa s'ha de defensar perquè quan venguin mal dades, i vendran mal dades, hi hagi matalàs suficient per afrontar-ho. Els municipis ho podran fer, algunes altres administracions públiques ho dubt que puguin afrontar aquesta situació.

Per tant, només volia dir això.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Costa. A continuació donarem la paraula a la representant del Grup Parlamentari Unidas Podemos, Sra. Antonia Martín Perdiz.



LA SRA. MARTÍN I PERDIZ:

Mirin, volia començar la meva intervenció dient: per una vegada, i sense que serveixi de precedent, estic d'acord amb el Sr. Costa, malgrat la discussió que hem tengut avui matí. Però no, ha acabat la intervenció i ja no puc estar-hi d'acord. És una pena.

Vegem, evidentment en el tema de complements no pot ser que ib-salut o qualsevol altre dels àmbits de la nostra comunitat autònoma sigui la república independent de ca seva i es vagin generant complements sense una cobertura normativa suficient. Evidentment, necessitam aquest tipus de complements perquè som unes illes i necessitam atreure talent i de vegades és difícil fidelitzar els professionals, especialment a l'àmbit sanitari, amb la manca de determinats professionals. Però, evidentment, sí que és necessària aquesta cobertura i, per part d'Unides Podem, tot el suport als síndics i a aquestes mesures que a la cambra entre totes i tots puguem desenvolupar, perquè, efectivament, això es pugui redreçar.

A mi, quan el sentia, em recordava aquestes cases de fora vila, on es fan habitacions, habitacions, habitacions com es pot, la família, no?, i al final s'adonen que no hi ha un passadís o que no hi ha un bany, perquè es van fent afegitons, i aquests afegitons són mal de redreçar i coincidesc molt amb el que han comentat vostès.

A veure, en relació amb la Llei Montoro i que sigui de sentit comú. Vegem, quan estàs a un ajuntament i tens un munt de milions que no pots destinar a donar serveis a la ciutadania et fa mal el cor, perquè els tens allà, els tens allà i no els pots utilitzar; sap molt de greu que se'n vagin als bancs i quedin als bancs, quan hi ha un coeficient de Gini, perquè, miri, jo no som d'economia, la veritat, som d'un altre àmbit, però hi ha coses que són molt clares i hi ha desigualtats i tens borses de població que necessiten serveis, dins els ajuntaments, que necessites intervencions molt decidides en termes d'educació social, d'activitats per al jovent, etc., perquè tens borses de població que cauen, tenen uns problemes de desigualtats gravíssims que poden generar fins i tot violència, i ho dic perquè de vegades a la dreta ja li va bé el tema de desigualtats per evitar violència, etc., vull dir que hi ha coses que vostès veuen d'una manera i nosaltres veiem des de la perspectiva de justícia social.

La Llei Montoro ataca la justícia social, i l'ataca molt fortament. Des dels ajuntaments hem de fer feina en això i fa mal al cor tenir una milionada allà, dins els bancs. Vull dir que jo estic totalment en desacord amb el que vostè ha comentat.

Amb referència als síndics, vull agrair de bell nou les seves aportacions i explicacions, que són absolutament clares i molt transparents. Tot el suport per la nostra part en totes aquelles mesures que vostès trobin oportunes que es puguin posar en marxa per millorar aquesta situació, o per a aquelles que evidentment a la cambra puguem acordar.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sra. Martín. Té el torn de paraula ara el representant del Grup Parlamentari Ciudadanos, Juan Manuel Gómez Gordiola.

EL SR. GÓMEZ I GORDIOLA:

Gràcies, presidenta. Jo crec que els síndics de comptes avui han experimentat, sense ser avui matí a la sessió plenària, un *briefing* de la discussió entre..., en fi, el límit de despesa i la maniobrabilitat que puguin tenir el Sr. Montoro i la Sra. Montero. No és objecte d'aquesta compareixença, així que jo li demanaré dues coses que trob importants.

Una, m'agradaria saber si la Sindicatura de Comptes formalitza recomanacions en general de procediment o de peticions d'instruments, o fins i tot peticions de... o valoracions de modificació pròpia de la normativa que regula el funcionament de la Sindicatura i les competències per demanar aquests instruments de major eficàcia a l'hora de requerir documentació o fins i tot recursos humans que necessita.

A una intervenció anterior, vostès varen dir que sempre és necessari més personal però que no caben dins l'edifici, o almanco amb la situació que hi ha actual, no sé la distribució que té interna, però m'imagín que ara mateix la comunitat autònoma els volgués dir que els incorporen cinc treballadors més, si això realment seria viable o no. Ho dic pel que li comentava abans, síndic, que el nostre interès és, des de la responsabilitat com a parlamentaris, intentar donar tots els instruments a través de modificació, de propostes de modificació de la llei, o instar el Govern de la comunitat autònoma que tengui en compte en l'exercici que ve més recursos per dotar la Sindicatura, per fer més eficient i més eficaç la seva tasca; sobretot amb una finalitat, i és que a cada informe hi hagi manco recomanacions per una qüestió de... de valoracions que es puguin millorar en els comptes dels ens públics, sobretot perquè l'opinió pública pugui veure que la seva administració pública compleix les obligacions, ho fa de forma en termini, i a més corregeix o resol les deficiències que ha recomanat o que ha vist la Sindicatura de Comptes com a auditor extern, per dir-ho d'una manera.

Voldria dir això, saber si hi ha un canal, si és directament la conselleria, si és el Parlament, i estariem interessats en això. I sobretot la seva valoració dels recursos humans ara mateix que puguin ser necessaris per millorar aquest funcionament intern de la mateixa sindicatura.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Gómez Gordiola. A continuació donarem la paraula a la representant del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, Joana Aina Campomar Orell.

LA SRA. CAMPOMAR I ORELL:

Gràcies, Sra. Presidenta. Bé, gràcies per les explicacions i per tota la informació que hi ha hagut. Com sabeu crec que ha quedat palès que almanco aquest tema de complements és un tema que ja ve d'enfora, que és un tema que..., i jo també pens com la Sra. Truyols, que el fet que vengui d'enfora no vol dir que no s'hagin de trobar solucions, eh?, vull dir que esper que mentre es pugui es regularitzi, però és cert que és complicat, perquè també és vera que, com ha dit el síndic al final, aquí donam cobertura legal a una sèrie de qüestions, i a vegades quan donam cobertura legal també tenim tots aquí interessos partidistes a l'hora de fer unes votacions o altres, i no ens podem enganar en aquest sentit.

Bé, estic d'acord que el tema d'avui no és la regla de despesa, però m'agradaria almanco només contestar al Sr. Costa per la referència també que ha fet, i és dir que és evident que no hi podem estar d'acord, no puc estar d'acord amb una llei Montoro que deixa que l'Estat tenguí un dèficit elevat a costa que els ajuntaments, que són els que donen uns serveis públics propers, s'hagin d'ofegar; no, que si tothom s'ha d'estrenyer idò que s'estrenyi, al que no hi ha dret és que l'Estat tenguí un alt dèficit, se li permeti i a nosaltres no. Això, per molt que..., si vostè això ho troba legítim, a mi no em sembla bé, això no em sembla bé!

*(Se sent una veu de fons inintel·ligible)*

Vull dir que això són qüestions que és vera que s'han de reflexionar a veure de quina manera s'apliquen les qüestions, i amb això no vull dir que hi hagi seny o que hi hagi *postureo*, vull dir que tal vegada podríem arribar a un acord i tot, en aquest sentit.

En qualsevol cas està clar que en segons quines qüestions és evident que, en això, com li he dit, nosaltres consideram que les administracions, i en aquest moment així com s'ha aplicat la regla de despesa i el límit de dèficit no ha estat l'adequada per això que he comentat abans.

En qualsevol cas, gràcies per totes les explicacions als síndics, i fins a la propera.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sra. Campomar i Orell. *Ahora damos la palabra al representante del Grupo Parlamentario VOX-Actua Baleares, Sr. Sergio Rodríguez Farré.*

EL SR. RODRÍGUEZ I FARRÉ:

Gracias, Sra. Presidenta. Bueno, al final, a pesar de lo complicado que puedan parecer los temas de la Sindicatura, pues acabamos teniendo un debate animado y sacando conclusiones interesantes, incluso se ve que llegando a algún acuerdo.

A mí me gustaría reflexionar sobre el fondo, la importancia que tiene lo que intentamos hacer aquí, porque el

origen del parlamentarismo, tal y como lo entendemos, no es ni la búsqueda de las libertades ni..., siempre ha sido el dinero y el control de dinero, el origen del parlamentarismo, tal y como lo entendemos, es el control que buscaba la gente sobre el dinero público, y los intentos de que la Corona no metiera la mano en el bolsillo de los ciudadanos, más allá de lo necesario, y ese es el origen de todo el parlamentarismo, el control de las cuentas, el control del dinero que gasta el Estado. Y vemos, vemos -hoy lo hemos vuelto a comprobar- que nosotros no damos el ejemplo que deberíamos a los administrados, haciendo pues..., ejerciendo un tipo de prácticas que si las hace un particular pues serían motivo, sin duda, de sanción económica, como hemos podido comprobar.

Creo que es fundamental que intentemos desde esta institución, como ha dicho el síndico mayor, solventar los problemas, pero no solventarlos *a posteriori* dando cobertura legal a algo que se ha estado haciendo mal en el pasado, sino intentar hacer las cosas bien desde el principio, y por lo menos esto es con lo que yo me voy el día de hoy, en esa obligación moral que tenemos de no hacer lo que no permitiríamos jamás hacer a los particulares.

Muchas gracias por su trabajo.

LA SRA. PRESIDENTA:

Muchas gracias, Sr. Rodríguez. Pasamos ahora al representante del Grupo Parlamentario Popular..., ay!, Grupo Mixto, *el Sr. Josep Castells Baró.*

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Gràcies, Sra. Presidenta. No faré ús d'aquest segon torn.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Baró. A continuació donarem pas a la paraula de la representant del Grup Parlamentari Socialista, Sra. Antònia Truyols i Martí.

LA SRA. TRUYOLS I MARTÍ:

Sí, Sr. Costa, és veritat que el Sr. Sánchez no ha dut a terme un decret o no va aprovar un decret en relació amb la regla de despesa, però supòs que sap que dia 24 de juliol d'aquest any hi va haver una comissió bilateral, formada per la Federació de Municipis d'Espanya i Hisenda, amb presència de l'AIREF i d'altres representants, i aquí sí que es feren passes perquè la regla de despesa dels municipis es pogués flexibilitzar i no penalitzar els municipis estalviadors, per dir-ho d'alguna manera.

*(Se sent una veu de fons inintel·ligible)*

Bé, però aquesta és la darrera.

LA SRA. PRESIDENTA:

Ha acabat?

LA SRA. TRUYOLS I MARTÍ:

Sí, sí.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Truyols. A continuació donarem el torn de contrarèplica al Sr. Rosselló Villalonga, síndic major.

EL SR. SÍNDIC MAJOR DE LA SINDICATURA DE COMPTES DE LES ILLES BALEARS (Joan Rosselló i Villalonga):

Bé, senzillament perquè ha fet una pregunta molt directa quant a recursos. Bé, jo diria que quan..., no era el dia avui, tal vegada, de parlar d'açò i no en parlaré, però bé, només dir que a la presentació de la pròxima memòria de la Sindicatura tal vegada seria el moment de poder parlar dels recursos, de les necessitats que pugui tenir la Sindicatura de Comptes. Però només dir també que tenir més gent i treure més conclusions, treure més recomanacions, si de l'altra part no se'ls fa cas, tampoc no arribarem enlloc. Vull dir que aquí no es tracta només de mitjans per a la Sindicatura, sinó que l'administració, sigui quin sigui el govern que comandi o governi, tenguí una actitud positiva de cara a fer cas de les recomanacions, sigui un consell, sigui la comunitat autònoma o sigui un ajuntament petit, però no és una qüestió només de mitjans de la Sindicatura de Comptes. Nosaltres demanam molt poc sempre, som austers per naturalesa, igual que tots els d'hisenda.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Rosselló i Villalonga. Llavors aquí acaba el debat, i volem agrair la presència dels síndics i de la secretària general, la presència i les explicacions que ens han donat.

Llavors anunciam que s'obre un termini de deu minuts per tal que es puguin presentar davant la Mesa de la comissió les propostes de resolució dels informes debatuts a la sessió d'avui.

Deu minuts.

(Pausa)

LA SRA. PRESIDENTA:

Falta una persona, però supòs que pujarà.

Continuem, s'han presentat 3 propostes de resolució: la primera que debatrem és la 161..., la 162..., no, relativa a l'exercici 2014, sí, del compte general 162/2019, conceptes retributius i complementaris de la despesa de personal de la CAIB.

Algú vol la paraula per defensar-la?

LA SRA. CAMPOMAR I ORELL:

No, només això, instar que trobam després del que s'ha dit en aquestes dues setmanes que un tema important és poder agilitar aquests informes de fiscalització i, per tant, aquesta proposta de resolució l'únic que fa és instar un poc la col·laboració en aquest sentit.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sra. Campomar. Si us sembla bé, passem a la votació directament, o algú vol dir alguna cosa? Sí o no, és que m'ha posat una cara que dic, igual sí que vol parlar.

Llavors passarem a la votació.

Vots a favor?

Unanimitat, bé, en falta un que no hi és.

Per unanimitat s'aprova la proposta de resolució.

A continuació debatrem la proposta de resolució relativa a l'escrit de l'informe 162/2019, relatiu també al Servei de Salut de les Illes Balears i a l'ATIB de l'exercici 2016.

Si vol dir alguna cosa el representant del Grup Popular?

EL SR. COSTA I COSTA:

Sí, gràcies Sra. Presidenta. És essència el mateix que vam fer l'altre dia, donar-nos per assabentats i instar el compliment de les recomanacions que es fan a l'informe.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Costa. Si algú vol parlar? No.

Doncs passarem directament a la votació.

Vots a favor?

Una altra vegada per unanimitat, queda aprovada la proposta de resolució.

I una altra proposta de resolució del Grup Parlamentari Popular en relació amb l'informe 163/2009 de la consolidació dels comptes generals de les entitats locals corresponent a l'exercici 2017.

Si vol dir alguna cosa el Sr. Costa.

EL SR. COSTA I COSTA:

Està plantejat exactament amb els mateixos termes, per tant, res més a afegir. Gràcies.

---

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Costa. Algú vol dir alguna cosa?

Llavors passam a la votació.

Vots a favor?

Una altra vegada per unanimitat dels presents, queda aprovada la proposta de resolució.

I no havent més temes ni més assumptes a tractar, s'aixeca la sessió.

Gràcies.

---



**DIARI DE SESSIONS**  
**DEL**  
**PARLAMENT**  
**DE LES**  
**ILLES BALEARS**