



DIARI DE SESSIONS DE LA COMISSIÓ D'ECONOMIA DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

DL. PM. 350-1992

Fq.Con.núm. 33/27

X legislatura

Any 2023

Núm. 77

Presidència de la Sra. Maria Pilar Sansó i Fuster

Sessió celebrada dia 2 de febrer de 2023

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

PROPOSICIONS NO DE LLEI:

- 1) **RGE núm. 5477/22**, presentada pels Grups Parlamentaris Unidas Podemos, Socialista i MÉS per Mallorca, relativa a malbaratament alimentari. [1210](#)
- 2) **RGE núm. 5716/22**, del Grup Parlamentari Unidas Podemos, relativa a sortida del Tractat de la Carta de l'Energia. [1216](#)
-

LA SRA. PRESIDENTA:

Bon dia, senyores diputades i senyors diputats. Començam la sessió d'avui i, abans d'entrar en el punt de l'ordre del dia volia donar la benvinguda a la nova portaveu del Grup Parlamentari Mixt, Sra. Vanessa...

(Se sent de fons el Sr. Melià i Ques de manera intel·ligible)

..., tu ja fa temps que ets per aquí.

(Remor de veus)

I també don la benvinguda a aquesta comissió al lletrat, el Sr. Biel Payeras, que també farà de lletrat d'aquesta comissió, per tant, benvinguts tots dos.

Per tant, ara sí que començam la sessió d'avui, i en primer lloc, els demanaria si es produeixen substitucions.

EL SR. MASCARÓ I BOSCH:

Sí, presidenta, Joan Mascaró substitueix Maria Antònia Truyols.

LA SRA. CARBONERO I SÁNCHEZ:

Presidenta, Pilar Carbonero substitueix Jordi Marí.

LA SRA. RIERA I MARTOS:

Núria Riera substitueix Virginia Marí.

LA SRA. PRESIDENTA:

Molt bé. L'ordre del dia de la...

EL SR. JIMÉNEZ I FERNÁNDEZ:

Perdón, Sra. Presidenta, para la segunda PNL Pablo Jiménez sustituye a Alejandro López.

LA SRA. PRESIDENTA:

Molt bé. L'ordre del dia de la sessió d'avui és el debat de les proposicions no de llei RGE núm. 5477/22 i RGE núm. 5716/22.

1) Proposició no de llei RGE núm. 5477/22, presentada pels Grups Parlamentaris Unidas Podemos, Socialista i MÉS per Mallorca, relativa a malbaratament alimentari.

Començam el debat de la Proposició no de llei RGE núm. 5477/22, presentada pels Grups Parlamentaris MÉS per Mallorca, Socialista i Unidas Podemos, relativa al malbaratament alimentari.

Per a la seva defensa i per part del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca té la paraula el Sr. Joan Mas, per un temps de cinc minuts.

EL SR. MAS I TUGORES:

Gràcies, presidenta, i bon dia, sigui benvinguda, Sra. Diputada. Bono, aquesta és una proposta que fem per tal que el Govern de les Illes Balears, de qualque manera, afini en el concepte de malbaratament alimentari i legisli sobre la problemàtica que deriva d'aquest malbaratament, i ho faci conjuntament amb totes les parts implicades. Per això demanam, al primer punt, identificar tots els agents implicats, perquè, a partir d'aquesta identificació, es pugui treballar damunt la legislació d'aquesta qüestió, que nosaltres entenem que, sobretot al primer món en el qual vivim nosaltres, ens crea situacions greus i ens crea situacions que ens duen a uns desequilibris que no fan cap falta ni una.

Si passam a la legislació, hi ha diverses comunitats autònomes que han legislat sobre el tema, per exemple, la Generalitat de Catalunya, a la passada legislatura, va aprovar una llei per fer front a aquest malbaratament alimentari, i nosaltres entenem que, vistes les competències que té la comunitat autònoma de les Illes Balears hauria de fer el mateix. Ja sabem que no serà en aquesta legislatura, que aprovarem aquesta proposició no de llei, o no, però que, en cas que s'aprovi...

(Se sent una veu de fons intel·ligible)

..., ja no serà per a aquesta legislatura.

Unes quantes dades, però, que crec que són importants: a la Unió Europea, per exemple, es malbaraten 88 milions de tones d'aliments, això traduït en euros són 143 bilions d'euros, això vol dir un 20% de la producció alimentària total; parlem de la Unió Europea, parlem que un 20% dels aliments es malbaraten a qualsevol dels moments, és a dir, des de la producció fins al consum casolà o al servei a qualsevol restaurant. Per tant, parlem d'un problema greu.

I un problema que, si l'afrontàssim i tots els agents s'hi implicassin, per exemple, amb el model que planteja la Generalitat de Catalunya en què tots els agents s'hi varen implicar a l'hora d'elaborar la llei i tots els agents varen estar d'acord amb la norma, per tant, hi ha una implicació per part de tots els sectors, podríem reduir aquest malbaratament i podríem repartir millor aquests aliments i no es tudaria menjar, perquè ens entenguem, dit així, a l'engròs.

Hem de pensar, a més a més, que les Illes Balears en comprem molt, n'importam molt d'aquest menjar que s'acaba malbaratant, n'importam molt, en duim molt de fora, perquè som deficitaris quant a la producció d'aliments.

Per tant, racionalitzar..., és a dir, malbaratar manco aliments entenem que és bo per a tots, des de qui els produeix fins a aquell que els serveix o a aquella persona que els compra per cuinar-los o per menjar-los a casa seva. És una qüestió.

A més a més, una altra cosa important: el Govern de les Illes Balears ha començat a parlar d'aquest tema, perquè la Llei 3/2022, de mesures urgents per a la sostenibilitat i la circularitat del turisme a les Illes Balears, va incorporar el concepte de malbaratament alimentari; és a dir, per dir-ho de

qualque manera, dins el sector turístic ja hi ha un plantejament en aquest sentit i entenem que aquest plantejament s'ha d'estendre a tota la societat, i introduir el concepte malbaratament alimentari entenem que és de justícia per a tots, com deia, des del productor fins a aquell restaurador, hotel·ler o família que se'l menja.

Per tant, entenem que és un concepte just, és una fórmula justa i d'eficiència, és a dir, és ser més eficients, ser una societat més eficient també en això creiem que és important, i l'únic que demanam és això: identificar els agents, amb els agents identificats elaborar la norma i dur-la a aquesta casa perquè la puguem, al final, treballar entre tots.

Creiem que és una proposició no de llei que està feta des d'això, des de l'equitat i la justícia, i entenem que no hi haurà problema perquè surti aprovada.

Gràcies, presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Mas. Per part del Grup Parlamentari Socialista, té la paraula la Sra. Helena Benlloch.

LA SRA. BENLLOCH I BOTTINI:

Gràcies, Sra. Presidenta, bon dia, senyores i senyors diputats. Sí, el desaprofitament alimentari és un dels grans problemes de la nostra societat actualment, igual que el canvi climàtic, estan els dos temes estrictament relacionats. Per això hem de ser conscients i treballar per aconseguir un consum més responsable, local i més sostenible.

No es produeix només a les llars, a les famílies, sinó a tota la cadena productiva, des del camp fins als restaurants, a les cuines de les llars i als mateixos supermercats.

El sector primari pateix pèrdues alimentàries perquè les cadenes i les botigues que compren les fruites i verdures exigeixen uns cànons estètics per poder comercialitzar aquests productes, això provoca que hi hagi una part de les collites que és perfectament comestible, però que no es pot aprofitar.

Voldria distingir entre la pèrdua d'aliments, que vol dir que es produeix des de les activitats posteriors a la collita fins a la fase de venda al detall, però sense incloure-la, i la diferència amb el desaprofitament d'aliments, que vol dir que es produeix en la venda al menor, en els serveis alimentaris a nivell dels consumidors.

Quant a les dades, per complementar la informació que s'ha dit ja anteriorment, bé, segons les dades del Ministeri d'Agricultura, Pesca i Alimentació un terç dels aliments acaben a les escombraries, també a Espanya, cada any, per tant, es desaprofiten 7,7 milions de tones aproximadament.

Al mateix temps, els preus dels aliments han pujat enormement amb una taxa d'inflació molt elevada. A les Illes Balears es malgasten més de 64 milions de quilos de menjar cada any, una xifra completament insostenible.

Quant a normativa, bé, a nivell nacional es tramitant actualment la llei de prevenció de les pèrdues i el desaprofitament alimentari, per reduir la quantitat d'aliments sense consumir que acaba en les escombraries i per fomentar un millor aprofitament, és a dir, pretén d'establir un model de bones pràctiques per evitar el desaprofitament d'aliments amb actuacions a tota la cadena alimentària, des del productor fins al consumidor.

Només queden set anys per intentar aconseguir la meta 12.3 dels Objectius de Desenvolupament Sostenible de l'Agenda 2030 de Nacions Unides, que ens demanarà reduir a la meitat el desaprofitament d'aliments per càpita per a 2030 i reduir també les pèrdues alimentàries en almenys un 25%. Per tant, el ritme de les accions ha d'augmentar a tots els nivells, només queden set anys per intentar aconseguir aquest objectiu a nivell internacional.

Abordar la pèrdua i el desaprofitament d'aliments representa una oportunitat d'aconseguir un triple benefici per al clima, la seguretat alimentària i la sostenibilitat del nostre sistema agroalimentari, i no pot deixar-se de costat a un moment d'alça del preu dels aliments.

El passat 29 de setembre es va celebrar el tercer Dia Internacional de la conscienciació sobre la pèrdua i el desaprofitament d'aliments en un acte virtual mundial organitzat a Roma per l'Organització de Nacions Unides per a l'Alimentació i l'Agricultura, FAO, i el Programa de les Nacions Unides per al Medi Ambient, PNUMA. La reunió va tenir lloc en un moment crucial, perquè, per una banda, hi ha la prolongada pandèmia provocada per la malaltia del coronavirus, els creixements efectes de la crisi climàtica i la guerra a Ucraïna, que han contribuït a deteriorar la seguretat alimentària en la nutrició a tot el món. Segons l'últim informe de la FAO sobre l'estat de la seguretat alimentària i la nutrició en el món, el nombre de persones afectades per la fam va augmentar fins a 828 milions el 2021, és una xifra també inassumible.

La pèrdua i el desaprofitament d'aliments representen, a més, entre el 8% i el 10% de les emissions mundials de gasos d'efecte hivernacle, la qual cosa contribueix a un clima més inestable i a fenòmens meteorològics extrems com sequeres i inundacions.

Aquests canvis repercuteixen negativament en el rendiment de les collites, redueixen potencialment la qualitat nutricional dels cultius i provoquen problemes en la cadena de subministrament.

Doncs, necessitem mesures col·lectives a fi d'ampliar els esforços per reduir la pèrdua i el desaprofitament d'aliments al mateix temps que es limiten les emissions de gasos d'efecte hivernacle.

Per això és necessari desenvolupar i aplicar estratègies polítiques destinades a accelerar l'acció amb totes les parts interessades, com la comunitat agrícola, els sectors de la cadena de subministrament alimentària, l'àmbit de la recerca i estudi, així com cadascun de nosaltres com a consumidors i, per suposat, les administracions públiques també a Balears.

Per això, es demana el vot favorable a la resta de grups polítics.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Benlloch. Per part del Grup Parlamentari Unidas Podemos, té la paraula el Sr. Alejandro López.

EL SR. LÓPEZ I SORIA:

Gracias, presidenta. Para explicar los puntos y conseguir que la gran mayoría de grupos voten a favor, la verdad es que voy a decirlo como muy claro, por ejemplo, el primer punto, definir todos los conceptos es que, evidentemente, para poder implementar la ley estatal es que es necesario hacerlo, es decir, el primer punto es casi de obligado cumplimiento que tiene que realizar el Govern de las Illes Balears para cumplir o implementar una ley estatal respecto al desperdicio alimentario.

En cuanto al segundo punto, que es la elaboración del estudio del desperdicio alimentario, en 2019 ya hizo la Dirección General de Soberanía Alimentaria un estudio, pero, obviamente, después de la pandemia y después de haber pasado estos años se debe de hacer un estudio actualizado para que sí se sepa el estado en el que está Baleares al respecto.

En cuanto al tercer punto, nosotros ya lo dijimos, claro que creemos que hay que trabajar una ley que incluya todo el desperdicio alimentario, pero además creemos que tiene que ir un poquito más allá, creemos que, ya que haya un despliegue o ya que hay una ley a nivel estatal, aquí lo que tenemos que implementar es una ley que hable de otros puntos. En este sentido no hace ni..., hará un mes más o menos, Fernando Fernández, que es el director general de Agricultura en Baleares, ya comentó que desde Unidas Podemos estamos trabajando en la propuesta de una ley, una ley sobre el derecho de alimentación para Baleares que además creemos que todo lo que se ha trabajado desde la Conselleria de Agricultura, Pesca y Alimentación se puede aprovechar para que no solo se hable de desperdicio alimentario, sino que se hable de una perspectiva más integral, para que veamos de qué estamos hablando cuando hablamos de alimentación y qué comemos y qué alimentos se promueven desde el Govern de les Illes Balears.

Por ejemplo, entre otras medidas que hemos pensado, que esa propuesta de ley debería extender, es la obligación de ofrecer los porcentajes mínimos de producto local tanto a centros de salud, como educativos o residencias para la gente mayor, tanto públicas como privadas. ¿Por qué? Porque ya vimos, cuando abordamos la modificación de la ley turística, y lo ha comentado uno de los diputados que me ha precedido, cómo la inclusión de producto local en el porcentaje fue de gran consenso no solo para la sociedad en sí, sino tanto para el sector hotelero como para el sector primario en sí. Creemos que, eso, hacerlo extensivo para centros educativos, centros de salud y residencias de gente mayor no solo da mayor calidad de vida, sino que además permite potenciar el producto local y conseguir cierta soberanía alimentaria o extender la economía

en cuanto al sector primario, que siempre decimos esto en la comisión, que es muy necesario.

Y sí que quiero resaltar unos datos, se han ido comentando, pero los quiero volver a decir: los datos del ministerio lo que nos indican es que en Baleares se desperdician hoy por hoy 64.000 toneladas de comida al año, 64.000, lo cual supone entre 50 y 60 kilos de alimento por habitante al año, y esto nos choca con los porcentajes que vemos del riesgo de exclusión social que en nuestra sociedad, o incluso de pobreza, y hablamos incluso de pobreza infantil. De hecho, os pongo un ejemplo: cuando desde la conselleria se realizó la compra pública en plena pandemia lo que más sorprendía es que muchas familias en riesgo de exclusión social o directamente en pobreza decían que llevaban años sin probar alimento fresco y que, gracias a esa iniciativa, lo pudieron hacer. Así que yo sí que quiero poner esos datos de lo urgente y necesario que es abordar esta temática, porque 50 o 60 kilos al año por habitante versus familias que realmente no llegan a fin de mes y que no pueden tener una alimentación adecuada.

Creemos que están más que justificados estos tres puntos y sobre todo en el tercero, como hemos comentado, hay que abordar una ley sobre el derecho alimentario para Baleares y qué tipo de alimentación queremos promocionar desde el Govern para que nuestra población tenga la mejor alimentación posible.

Muchas gracias, presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. López. Ara, en torn de fixació de posicions i per part del Grup Parlamentari Popular té la paraula el Sr. Sebastià Sagreras.

EL SR. SAGRERAS I BALLESTER:

Gràcies, presidenta. Bé, jo he de reconèixer i vull veure, de fet és així, molt bones intencions en aquesta proposició no de llei. La veritat és que no faré voltes per omplir aquests cinc minuts.

Jo sí que, sincerament i francament, no havia detectat com a tal problema, de tal magnitud tan grossa com que sigui un dels pitjors problemes que tenim a les Illes Balears, com han dit els representants del Partit Socialista, crec que a les Illes Balears, abans que el malbaratament, tenim detectats problemes gravíssims, com són el de l'accés a l'habitatge, la gran quantitat d'imposts que pagam, les problemàtiques que augmenten en el sistema sanitari públic els darrers vuit anys, problemes de mobilitat i també de cada vegada més problemes de seguretat.

Ara bé, tampoc no vull..., evidentment, perquè no és així, menysprear o disminuir el problema que tractam avui aquí. Ara bé, em centraré a resumir quin serà el nostre vot.

Jo crec que... així com ens voldrem mirar amb bons ulls els primers dos punts i no hi farem un vot en contra, tenim molts dubtes que el tema del malbaratament alimentari doni per fer un projecte de llei, a més, ho he de dir així, crec que és un poc oportunista que dins el darrer mes de legislatura venguem ara

amb aquestes... corrensos, i, per tant, jo crec..., crec que que no dona, crec que no dona el tema ni són moments per fer aquestes propostes.

I la resta, encara que per innòcues, els intentarem mirar amb millors ulls, sempre està bé definir conceptes i sempre està bé fer estudis, encara que això és ver que també suposa recursos públics. Estaria bé que dins aquests estudis, a part de definir conceptes, puguem veure també quines conseqüències pugui tenir una possible reducció d'aquest malbaratament en els preus, ja molt minvats, que cobren els pagesos de les Illes Balears, tal vegada és un concepte més que hauríem d'incloure en aquests estudis.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Sagreras. Per part del Grup Parlamentari Ciudadanos, té la paraula el Sr. Jesús Méndez.

EL SR. MÉNDEZ I BAIGES:

Gracias, Sra. Presidenta. La lectura de esta proposición no de ley nos ha conducido a una cierta preocupación y creo que debo preguntar a sus redactores si debemos preocuparnos, porque si un grupo, miembro del actual *pacte de govern*, nos alerta de la necesidad de abrir la puerta e introducir en el debate el poner en cuestión el estado de bienestar en el tema alimentario, donde ciertamente vivimos al nivel de los países desarrollados, ¿debemos preocuparnos, Sr. Mas? ¿Estamos abriendo la puerta a las cartillas de racionamiento y a la alimentación proveída por el Estado que, sin duda, sabrá gestionar mucho mejor el desperdicio alimentario, por alguna causa concreta? Quiero decir, esto, ¿tiene que ver..., nos lo dicen desde el Govern, porque está tan mal lo de Rusia y Ucrania? ¿O nos lo dicen, tal vez, como otro de estos *acudits* de la distribución, la redistribución y la "reredistribución" de la riqueza que se practica desde los partidos del pacto? Porque yo querría recordarles que el infierno antes solo estaba empedrado de buenos sentimientos, ahora está alicatado hasta arriba, por si no lo sabían.

Entonces, primero, no entendemos..., es que nosotros no entendemos las confusiones entre parlamentos y conventos, creemos que cada cual tiene sus funciones. Pero, ahora bien..., -sí, no se preocupe, si yo entiendo, quiero decir, usted no habría propuesto todo esto si razonara como yo, pero le sirve para ver que hay otras formas de ver el mundo, y de ser..., no sé, seamos ecuanímenes, cada cual ve el mundo desde la perspectiva que le parece-, entonces, primero, nosotros entendemos que los datos que aquí se pasan como alarmantes, no lo son en absoluto, porque se dice que la FAO dice que se desperdicia un tercio de los alimentos, y resulta que en Europa solo se desperdicia el 20% que, como ustedes saben, es un quinto. Luego, en Europa resulta que ya tenemos bastante bien puesto el... digo, lógicamente, entramos en esa media que da un tercio, ¿no? 33% de desperdicio, y nosotros solo hacemos el 20%.

Pues parece que vamos bastante bien, o sea, tenemos un diferencial del 13%, parece que en Europa nos estamos comportando muy debidamente, como es típico de los procesos

europes, y estamos rebajando la media. No parece que el tema genere alarma, a no ser que eso, haya alguna causa -que ya digo- que nos preocupa.

Nosotros, en cuanto a la identificación de los responsables: los responsables en un 60% los servicios y los individuos, ¿eh?, léase: usted y usted cuando sale a comer fuera de casa, digo, ya tenemos identificados sobre quién va a recaer el peso de la autoridad y dónde vendrá el limitar, controlar, perseguir, prohibir..., ya está predefinido antes de empezar los estudios.

Y, por fin, aquí lo que se pide es hacer unos estudios, es decir, abrir la puerta a un debate que creemos innecesario, sin dar nada de lo más importante de lo que debería ser este debate: ¿qué hacemos con estos alimentos? Quiero decir, ¿cuál es la forma de recuperarlos, cuál es la forma de distribuirlos? No, vamos a estudiar dónde se produce, qué fallos en la cadena, que ya tenemos -ya le digo- en un 60% identificado.

Nosotros seremos contrarios a los 3 puntos.

Gracias, señora. He terminado.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Méndez. Per part del Grup Parlamentari VOX-Actua Balears té la paraula la Sra. Idoia Ribas.

LA SRA. RIBAS I MARINO:

Gracias, presidenta. Nosotros, desde VOX, creemos que por supuesto hay que luchar contra el desperdicio alimentario, pero desde las familias; son las familias quienes tienen que luchar contra eso, y no las instituciones públicas. El Estado, los políticos, los poderes públicos, no son los que tienen que decir cómo pensar, cómo hablar o qué hacer a la gente.

En cuanto a lo del proyecto de ley, bueno, pues entiendo que se pueden hacer campañas informativas de cómo luchar contra el desperdicio alimentario, para que las familias puedan tener más recursos o más información, pero de ahí a regular por ley cómo hay que consumir, eso, creemos que es intolerable; es propio de repúblicas comunistas bananeras, de ahí a las cartillas de racionamiento hay un paso muy pequeño, por mucho que ustedes ahora digan que no y que para nada, pero sí, es así. Están ustedes intentando regular cómo debemos consumir las personas, los habitantes de Baleares.

Que quieran ustedes definir y estudiar el fenómeno, como dicen en sus apartados 1 y 2 de esta iniciativa, bueno, pues tiene un pase, pero regular por ley los hábitos de consumo de la gente, eso es intolerable.

Según ha informado el Gobierno de España, el 40% de las pérdidas se produce en las tiendas y los hogares, otro 20% en la cadena alimentaria, faltaría otro 40% que no nos dicen dónde está; poniendo en cuarentena toda esta información del Gobierno de España, que, por supuesto, me creo bastante poco y que me parece bastante poco fiable, según los antecedentes de cómo se ha ido comportando el Gobierno de España durante esta última legislatura, esto va a influir directamente -y esto sí que es cierto-, va a influir directamente en la fijación de precios

en el mercado. Si se obliga a los productores a retirar del mercado parte de la producción o a dejar de producir, inevitablemente, se encarecerán los precios.

Nos dicen desde el Gobierno de España que cuando los alimentos no sean aptos para el consumo humano tendrán que destinarse a consumo animal o para obtener *compost*. Creo que esto es un intervencionismo inaceptable en los mercados y que en nada mejora la situación de los productores del sector primario, que está agonizando ahora mismo en España, también -por supuesto- en Baleares, ni de las familias que necesitan ayuda porque no pueden llegar a final de mes, porque tienen problemas para llenar la nevera y para abastecerse de alimentos.

Por tanto, mi voto, el voto de mi grupo es: abstención en los primeros dos puntos, que habla de estudiar y de definir conceptos; y evidentemente en contra del punto 3, que habla de hacer un proyecto de ley para prevenir este desperdicio alimentario por ley.

Gracias.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Ribas. Per part del Grup Parlamentari El Pi Proposta per les Illes Balears té la paraula el Sr. Josep Melià.

EL SR. MELIÀ I QUES:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Si no tenguéssim Junta de Portaveus, el meu grup demanaria la votació separada, ho dic perquè m'hauré d'absentar d'aquí a dos minuts... Per tant, demanariem la votació separada, perquè votariem favorablement el punt primer i el segon perquè, efectivament, hi ha un malbaratament alimentari, les xifres ho corroboren, que Europa estigui per sota de la mitjana no vol dir que no s'hagin de fer accions i, per tant, jo crec que està bé intentar minvar el percentatge d'aliments que es malbaratam a les Illes Balears i, des d'aquest punt de vista, compartim que s'hi faci feina i es tenguí la informació necessària per prendre les decisions.

I votariem en contra del punt 3, perquè el punt 3 ja dona per fet que s'ha de fer una llei. No necessàriament s'ha de fer una llei, això, en tot cas, ja ho dirà l'estudi i les conclusions d'aquest estudi. Però, és clar, com que l'esquerra té vocació de fer lleis -i si no ho fan a través de decret llei, ja anirà bé- i, com que aquestes lleis, molt sovint, acaben en un prohibicionisme exacerbant, nosaltres som previnguts davant aquesta pràctica i, en tot cas, pensam que primer s'ha d'estudiar, tenir la informació, i després ja plantejarem quines polítiques s'han de fer per aconseguir aquesta minva del malbaratament, que no necessàriament ha de passar per fer un projecte de llei i, sobretot, un projecte de llei específic, perquè, per ventura, aquesta qüestió es pot tractar a normatives sectorials, agràries, comercials, restauració, turística, com deia el portaveu de MÉS, per tant, no necessàriament ha de ser un projecte de llei *ad hoc*, específic per a aquesta qüestió.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Melià. Per part del Grup Parlamentari Mixt té la paraula la Sra. Vanessa Díaz.

LA SRA. DÍAZ I OJEDA:

Bon dia a tothom, i moltes gràcies per l'acolliment. Nosaltres, com a Grup Mixt, estam a favor d'aquesta proposició, només faltaria! No crec que sigui només un..., jo crec que això és més que una necessitat, és un imperatiu ètic per a tothom, no podem malgastar el menjar que hi ha, crec que és una qüestió del primer món, abans les àvies ho aprofitaven tot. Allà on no hi ha recursos alimentaris s'aprofita tot i, en aquest món que ens hem acostumat a ser rics, evidentment, hem de fer una normativa perquè la gent sàpiga que, perquè sigui lletja una fruita o perquè tingui..., per certes necessitats, s'ha d'intentar mantenir tot el menjar, si no és apte per al consum humà, per a això, per com s'ha posat, per fer compost o per fer una alimentació animal, però és evident que no ens podem permetre deixar cap aliment sense utilitat, i tirar-lo a les escombraries, que és el que passa en els últims temps.

El Grup PP ha dit que no entenia per què s'havia de fer, evidentment, per això es fan estudis, per saber on som, fins on podem arribar. Jo crec que aquesta és la posició d'aquest grup i hi votarem a favor.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Díaz. Ara, per contradiccions i per part dels grups proposants té la paraula, en primer lloc, el Sr. Mas, de MÉS per Mallorca. Sr. Mas.

EL SR. MAS I TUGORES:

Per començar..., anirem per parts. Quant al Partit Popular, no venc ara, a un mes d'acabar el període parlamentari, aquesta proposta està registrada dia 4 de juliol de l'any passat, es veu ara pel que sigui, però no l'he enregistrada despús-ahir, no ha estat enregistrada despús-ahir, està enregistrada dia 4 de juliol del 2022.

No som un parlament de segona, no som una comunitat autònoma de segona: podem legislar, hem de legislar, no és exagerat fer una llei d'una cosa important. L'Estat té una llei en marxa, el Consell de Ministres la va aprovar al mes de juny de l'any passat, una llei pel malbaratament alimentari; com he dit, la comunitat autònoma de Catalunya té una llei aprovada de la legislatura passada. Per tant, no és... i a més, parlam que a la Unió Europea cada persona tuda 173 quilos anuals de menjar, parlam de menjar, que és fonamental per viure, parlam de tudar menjar, és que és molt gros! Per tant, no menyspreem per favor, una cosa tan important com és tudar menjar, que és el que ens fa viure.

Nosaltres seguim defensant que aquest parlament és de primera, per tant, com tots els parlaments de primera, podem legislar sobre coses importants com és aquesta.

Sincerament, la intervenció del Sr. Méndez m'ha semblat, com sempre, molt radical, molt radical, extremadament radical cap a la dreta i no em ve de nou, però em sembla greu, com a mínim.

I sí, a nosaltres sí que ens preocupa que es tudi menjar, si al Sr. Méndez no li preocupa que es tudi menjar, va seu, és el seu problema, però a nosaltres sí que ens preocupa que es tudi menjar i ens preocupa també la deriva extremadament radical cap a la dreta dels darrers temps del Sr. Méndez i de Ciudadanos de rebot.

Quant a VOX és igual.

I ara no hi és el Sr. Melià, però sí que creiem que és important que es reguli en forma de llei.

I quant al sector primari, que sí que n'ha parlat la representant de VOX, crec que és un dels sectors que més els interessa aprofitar tot el que produeixen, per això són part implicada, perquè no es tudi res del que produeixen, per treure el màxim rendiment de la seva feina. Per això, en positiu, s'implica el sector primari i, per això, en positiu, surten dels departaments d'Agricultura, les lleis homologables a la que nosaltres plantejam, surten del Departament d'Agricultura de la Generalitat i surten del Ministeri d'Agricultura del Govern de l'Estat. Per tant, entenem que sí, que ens interessa que s'aprofiti al màxim el que es produeix.

Al marge d'això, crec que s'han fet elucubracions que no vénen al cas i tampoc no respondre.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Mas. Per part del Grup Parlamentari Socialista té la paraula la Sra. Benlloch.

LA SRA. BENLLOCH I BOTTINI:

Gràcies, Sra. Presidenta. Només volia aclarir que a nivell estatal, la llei que es tramita és la primera sobre aquesta matèria a Espanya, encara que ja existeix a altres països europeus. I tal vegada s'ha malentès, però en absolut no és una llei, supòs, que limita el consum, si no que és per evitar el malbaratament d'aquests productes alimentaris i perquè es puguin aprofitar.

I també, ja ho he comentat abans, però també vull fer incidència que aquest objectiu no és ni local, ni nacional, ni europeu, és a nivell de les Nacions Unides, o sigui, és un ODS que s'ha d'acomplir, hi ha 7 anys per arribar a aquest percentatge menor al qual tothom s'ha compromès amb evitar aquest malbaratament. O sigui que és un objectiu que hem de treballar totes les administracions, es treballa a nivell nacional i ara la iniciativa és per treballar a nivell balear.

Trobo que és tot correcte.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Benlloch. I ara per part del Grup Parlamentari Unidas Podemos té la paraula el Sr. Alejandro López.

EL SR. LÓPEZ I SORIA:

Gracias, presidenta. No deja de llamar la atención algunas réplicas, sobre todo algunas que podríamos catalogar de extremadamente liberales, o directamente extrema derecha y sobre todo de una formación que dice venir de centro. Cuando se habla de tirar alimento, se habla al fin y al cabo, de que el primer mundo tiene unos privilegios y posiblemente unos excesos, que pagan muchos otros estratos de la sociedad, hablaríamos de otros países. Pero si hablamos de España directamente, acabamos de dar datos, donde mientras familias se pueden permitir tirar comida, tirar comida, hablamos de comida y alimento, otras tienen muy difícil el acceso a una alimentación, ya no sólo saludable, incluso casi que necesaria para vivir, porque muchas veces pasan hambre, hablamos de niños y de las familias.

Que un representante público, directamente haga un discurso que parezca que importa poco la opulencia que pueda tenerse, que da igual que se intente regular el desperdicio alimentario o no, pues llama la atención. No se trata de decirle qué tiene que comer a la gente, se trata simplemente de que la gente sea consciente y de poner unos mecanismos para que no se tire tanta comida, mientras una parte de la población, que tal vez no tiene acceso a esa comida, esté pasando hambre.

Y aquí es lo de siempre, la izquierda es populista, la izquierda..., no, la izquierda lo que quiere hacer es regular los problemas que hay en diferentes capas de la sociedad, y ahora estamos hablando precisamente de problemas de alimentación. La alimentación es un bien básico, no es un bien con el que especular, la gente si no come se muere, y la gente pasa hambre, y pasar hambre, bueno, pues hace décadas en este país se pasaba hambre y se pasaba muy mal. Y simplemente se trata de tener empatía hacia gente que no ha tenido la suerte de nacer en una familia o de tener una situación favorable. De eso se trata simplemente, de legislar para conseguir que tengamos una sociedad un poquito más igualitaria y que todo el mundo tenga acceso a lo que sea, ahora hablamos de alimentación.

Por eso digo que me sorprende mucho que formaciones que dicen ser de centro, al final acaben con posturas de un liberalismo radical, que perjudica por completo a sectores de la sociedad, que creo que, en general, todos los grupos, incluso grupos de derecha, entienden que es una problemática real y que hay que abordarla.

Muchas gracias, presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. López. Acabat el debat, passam a la votació... Disculpin, accepten votació separada? Gràcies. Acabat el debat, passam a la votació de la Proposició no de llei RGE núm. 5477/22.

Si els sembla bé votariem primer els punts primer i segon, ja que s'ha demanat votació separada d'aquests dos, especialment els Grups d'El Pi de VOX. Per tant, passam a votar els punts 1 i 2.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. SECRETARI:

Sí, presidenta, són 7 vots a favor, 1 en contra i 2 abstencions.

LA SRA. PRESIDENTA:

Ara passam a votar el punt 3.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. SECRETARI:

7 vots a favor i 3 en contra.

LA SRA. PRESIDENTA:

En conseqüència, queda aprovada la Proposició no de llei RGE núm. 5477/22, relativa al malbaratament alimentari.

2) Proposició no de llei RGE núm. 5716/22, presentada pel Grup Parlamentari Unidas Podemos, relativa a sortida del Tractat de la Carta de l'Energia.

Tot seguit, passam al debat de la Proposició no de llei RGE núm. 5716/22, presentada pel Grup Parlamentari Unidas Podemos, relativa a sortida del Tractat de la Carta de l'Energia.

Per a la seva defensa i per part del Grup Parlamentari Unidas Podemos, té la paraula el Sr. Pablo Jiménez, per un temps de cinc minuts.

EL SR. JIMÉNEZ I FERNÁNDEZ:

Gracias, Sra. Presidenta, *bon dia a tothom*. Esta PNL fue registrada en julio del año pasado y recogía la demanda de varios colectivos y plataformas contrarias a los tratados de comercio e inversión, en general y, en particular, al Tratado de la Carta de la Energía. Previamente, a finales de 2020, ya Unidas Podemos, juntamente con el Partido Socialista y MÉS per Mallorca, ya habíamos presentado otra PNL en pleno sobre la Carta de la Energía, en aquel momento estábamos en una situación muy diferenciada de la que teníamos en el verano pasado, que es cuando se presentó esta otra PNL.

En esta nueva PNL se pide directamente la salida de España de la Carta de la Energía, algo que ya la propia ministra, Teresa

Ribera, del Ministerio de Medio Ambiente, bueno, del Ministerio de Transición Ecológica, había anunciado que España lo haría en un breve tiempo, y nosotros lo que pretendíamos con esa decisión era reforzar este govern y que hubiera una salida coordinada, que es lo que pedía la propia ministra, coordinada de todos los países de la Unión Europea, en un futuro más próximo posible. La evolución en este tiempo ha sido que otros países han acercado la posición de España, tales como Alemania, Francia o Países Bajos y posteriormente también países como Eslovenia o Polonia; es decir, países que ven en el Tratado de la Carta de Energía un peligro para su propia soberanía, no solamente energética sino económica, dado que se trata que la Carta de Energía penaliza a los países económicamente, si hay alguna decisión que va contraria a las decisiones anteriores de algún posible gobierno, en relación con desarrollos energéticos.

Esta situación, que ha sido muy gravosa para los países, estamos hablando de miles de millones de euros que han tenido que pagar diversos países europeos, pues ha hecho reaccionar a los países, países con gobiernos de distintos significados políticos, algunos de derechas, otros de izquierdas, que han pedido esta salida ordenada de Europa, de la Unión Europea.

Y ¿por qué se pide también esto? Es decir, porque Europa en 2015, la Unión Europea, firma los Acuerdos de París de 2015, unos acuerdos que limitan la subida de temperaturas en un grado y medio, cosa que se ve que con este tratado es totalmente imposible de cumplir, ya que ese tratado lo que hace es defender, básicamente, las grandes empresas energéticas a nivel mundial y que, indudablemente, estas empresas, que son los *lobbies* gasísticos, petroleros, etc., no van a estar muy dispuestos a ceder en sus intereses. Es por tanto, primordial, conseguir la salida -como hizo ya Italia, en su momento- del Tratado de la Carta de la Energía.

A finales de noviembre hubo una resolución de la Unión Europea de..., perdón, del Parlamento Europeo, que pedía la retirada definitiva de la Unión Europea de ese tratado. Previamente, la Comisión Europea, que está empeñada en modernizar, supuestamente, este tratado, había hecho unas rondas de negociaciones para modernizar ese tratado supuestamente en base a los Acuerdos de París. Viendo la respuesta al Parlamento Europeo, la Comisión Europea, ha pospuesto cualquier decisión con respecto a este tratado a la primavera del año 2023.

Por eso, entendemos que es fundamental seguir apoyando lo que se indica en esta PNL y la posición de España y de su Ministerio de Transición Ecológica, porque creemos que es el camino adecuado para disponer de los recursos económicos necesarios, para reducir los efectos del cambio climático y no malgastarlos dándoselo a determinadas empresas que te denuncian, no solo por el monto de sus inversiones, sino por el lucro cesante, lucro cesante que significa que cuantifican estas empresas, y en ningún momento pueden decidir, ni siquiera los propios gobiernos debido a un mecanismo que existe en ese tratado que se llama ISDS, que hace posible que estas empresas puedan denunciar a los estados en tribunales independientes -tribunales de arbitraje independientes- no soberanos, no de justicia soberanos, sino tribunales de justicia, ya digo,

independientes, donde los estados no tienen capacidad posible de recurso.

Por lo tanto, nos mantenemos en esta posición indicada de apoyo al Gobierno de España y de salida ordenada de la Unión Europea y, en caso de que en la primavera del año 2023, la Unión Europea tomara...

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr Jiménez, ha d'anar acabant.

EL SR. JIMÉNEZ I FERNÁNDEZ:

... -ya acabo, la última frase- en caso de que la Comisión Europea decidiera otra cosa en la primavera del 2023, nosotros mantendríamos la postura que España, al menos con los otros países que la acompañan, se salgan de forma unilateral.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Jiménez. En torn de fixació de posicions i per part del Grup Parlamentari Popular té la paraula el Sr. Sebastià Sagreras.

EL SR. SAGRERAS I BALLESTER:

Sí. Gràcies, presidenta. De qualque manera, aqueixa proposició no de llei ve a ser una continuació d'una altra, ja presentada i debatuda també a l'any 2020, a principis de legislatura, pels grups del Govern.

També hem de dir que, igual que la que hem debatut anteriorment, aquesta mateixa va ser presentada al juliol de l'any passat, per tant, té ja una certa extemporaneïtat, fins i tot en el detall del que es demana, concretament a la proposició no de llei, i encara que l'objecte concret abraça decisions que creiem que han de ser preses i són preses a nivell nacional, amb totes les variables disponibles i amb tots els calendaris i amb tots els *timings* complexos, nosaltres avui aprofitam el debat per refermar el compromís del Partit Popular de les Illes Balears amb la lluita contra el canvi climàtic i el foment i l'impuls de les energies renovables.

Jo crec que això ha quedat contrastat durant aquesta legislatura, així ho hem demostrat, especialment en el tram final de legislatura, a diversos debats i compareixences d'aquí, concrets de les Illes Balears, que creiem que han estat constructius amb el conseller i vicepresident de Transició Energètica, amb acostaments, també, de postures entre el principal partit de l'oposició i el Govern sobre el Pla estratègic i també l'Institut Balear de l'Energia per dur el debat més a coses que són d'aquí i que són més properes. Jo crec que això és el que importa, crec que és la política real, i crec que és de la manera que més podem contribuir els parlamentaris que som dins aquesta casa.

Sobre la Carta de l'Energia, i no és que vulgui ser molt humil, però creiem que aquest debat seria millor deixar-lo per a altres instàncies. Aquest tractat hem de recordar que va ser

firmat pel Partit Socialista a l'any 1994 i la nostra postura, evidentment, és que volem un futur millor, i quan volem un futur millor ens referim a tots i a tots els àmbits, no només el mediambiental, i això ja ho dèiem en el primer debat, sinó també a un futur econòmic sostenible i no hipotecat.

Creiem que hem de reconèixer que, des que es va firmar la Carta de l'Energia, el sector energètic ha canviat prou, la Unió Europea ha construït el seu mercat interior, electricitat i gas, però també és vera que hem de reconèixer que s'ha aconseguit una quota considerable d'energies renovables i ha firmat l'Acord de París per reduir emissions.

Amb totes aquestes circumstàncies i, sobretot, per l'extemporaneïtat del que debatem avui, el nostre vot serà d'una abstenció, com ja vàrem fer en el debat de l'any 2020.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Sagreras. Per part del Grup Parlamentari Ciudadanos té la paraula el Sr. Jesús Méndez.

EL SR. MÉNDEZ I BAIGES:

Gracias, Sra. Presidenta. Sí, este debate lo realizamos..., tengo el *Diario de Sesiones*, del 16 de febrero del año 2021, que, por cierto, ofrezco mis páginas para el que quiera realizar una diana para practicar el bonito juego de "disparemos sobre el liberal, está en el centro/no está en el centro", entonces, si alguien quiere páginas, tengo aquí y puedo ofrecer copias para que las conviertan ustedes en estas dianas, les avisábamos entonces y les recordamos que, tanto la cláusula Umbrella permanece durante 20 años, y además no nos parece correcto desautorizar a los tribunales de arbitraje.

En cualquier caso, tenemos también aquí la noticia de que la ministra Ribera, de que ya ha sido denunciada, en la pertenencia a la Carta de la... "España se retirará de la Carta de la Energía per evitar reclamaciones millonarias en inversiones, 12 del 10 de 2022", o sea, creemos que ustedes ya lo han conseguido, estas finalidades, además, de garantizar que los estados no tengan que sujetarse a las resoluciones del Poder Judicial, no nos parecen bien, o sea, creemos que es parte de esta ofensiva contra la separación de poderes, pues hay un poder judicial, y mejor cuando son internacionales.

Nosotros, además, creemos que en la bondad de que España pertenezca a todos los acuerdos posibles entre naciones, recuerdo que también discutimos sobre el MERCOSUR, que ustedes consideren una alianza bárbara del capital, y nosotros vemos un intento de hacer una unión, como la europea en Sudamérica, o sea, entiendo que partimos de puntos de vista y de cómo debe organizarse el mundo demasiado radicalmente distintos, para que usted espere que nosotros votemos favorablemente a ninguna de las peticiones de su proposición no de ley.

Gracias.

LA SRA. PRESIDENTA:

Sí, gràcies, Sr. Méndez. Per part del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca té la paraula el Sr. Joan Mas.

EL SR. MAS I TUGORES:

Gràcies, presidenta. Tot i que és vera que també està presentada dins el mes de juliol de l'any passat, i que ja han passat coses en el sentit que reclama la proposició no de llei, i vist també que els grups ecologistes també van en la mateixa línia que planteja la proposició no de llei, nosaltres votarem a favor, tot i que entenem que també la Unió Europea ha de fer un replantejament del tema i ha de liderar la qüestió.

Però, ja dic, nosaltres votarem a favor i votarem a favor perquè entenem que el debat és important, el debat és interessant i, a més a més, va en la línia que marquen o que plantegen els diferents grups ecologistes.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Mas. Per part del Grup Parlamentari VOX-Actua Balears, la seva portaveu ha hagut d'anar a la Junta de Portaveus, per tant, no intervindrà. Per part del Grup Parlamentari El Pi Proposta per les Illes Balears, també, el Sr. Josep Melià ha hagut d'anar a la Junta de Portaveus i, per tant, tampoc no podrà intervenir. Per tant, passam a la Sra. Vanessa Díaz del Grup Parlamentari Mixt.

LA SRA. DÍAZ I OJEDA:

Gràcies, presidenta. Com bé ha dit el portaveu de MÉS per Mallorca, és veritat que arribem una mica tard, però nosaltres el que hem de fer és tirar cap endavant, que aquesta proposta que ha fet la ministra de sortir que sigui efectiva, i que si a la Unió Europea no tira endavant, perquè la comissió va una mica més a contrapeu, nosaltres hem de tirar endavant per aconseguir que el Tractat de París sigui efectiu i reduïm aquesta temperatura, que ens portarà a tots a un desastre si no som capaços de tenir la temperatura per sota del que s'ha marcat, dels 1,5°.

El tema és que nosaltres només aquí hi som de pas, aquest món nostre és temporal, hem de tenir en compte que l'hem de deixar en les millors condicions per a les properes generacions, amb la qual cosa nosaltres, com a Grup Mixt, votarem a favor d'aquesta proposició.

Moltes gràcies .

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Díaz. Per part del Grup Parlamentari Socialista té la paraula la Sra. Pilar Carbonero.

LA SRA. CARBONERO I SÁNCHEZ:

Moltes gràcies, presidenta. Vagi per endavant que nosaltres farem un vot favorable, també.

Com han pogut dir els diferents portaveus, la ministra Teresa Ribera ja ha anunciat la sortida d'Espanya del Tractat de la Carta de l'Energia. Vist amb una perspectiva de més de 30 anys després de la signatura d'aquest tractat, veiem clarament com els països, en aquests moments europeus es troben immersos dins un carreró sense sortida, diria, parlant en paràmetres energètics.

Hem vist com la guerra d'Ucraïna ens ha posat en el punt de mira amb referència a l'autonomia energètica i com hem entrat en un xantatge on, sobretot els països..., Alemanya, centreuropeus, s'han vist amb la possibilitat de tenir un hivern sense energia.

Per tant, nosaltres, des d'Espanya, tenim sort, crec que tenim sort, i açò nosaltres ho volem posar en valor, que tenim una persona que es troba al ministeri, capdavantera del ministeri, que és la ministra Teresa Ribera, és una persona que duu més de 30 anys en el sector energètic, molt coneixedora del sector, no només a nivell nacional, sinó internacional i, bé, ha estat capaç de posar les línies clares cap a la transició energètica i també cap a tornar enrere aquests tractats que no fan res més que ser contradictoris amb els objectius de la transició energètica, de la lluita contra el canvi climàtic i de tot el defensam, com són, per exemple, topalls als costos de l'energia o que hi hagi una energia justa per a tots, perquè els record que Espanya va ser sancionada per una empresa perquè va donar subvencions a persones per a pobresa energètica. Vull dir, açò és simplement surrealista.

Per tant, les polítiques que fa en aquests moments a Espanya, la lletra petita d'aquest tractat, en pot sortir malparada i, per tant, es considera que com més aviat se surti del tractat, idò abans tindrem els efectes perversos, entre cometes, de la lletra petita dels tractats.

Per tant, nosaltres farem aquest vot favorable, perquè és la línia del ministeri, en aquests moments es mira a veure quines són les passes que s'han de fer per poder fer aquesta sortida, que, ja ho he dit abans, seria millor que es fes de forma conjunta com a Unió Europea, si no és possible, idò fer-ho de forma unilateral, possiblement haurà de passar pel Congrés dels Diputats, però estam en aquesta línia.

I, per altra banda, idò seguir amb totes les línies que es fan per fer front a les emissions de CO₂ i al canvi climàtic i fer de les energies netes idò el futur per a tot Espanya i per a tot Europa.

Moltes gràcies, presidenta

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Carbonero. Ara, per contradiccions, té la paraula el Sr. Pablo Jiménez del Grup Parlamentari Unidas Podemos.

EL SR. JIMÉNEZ I FERNÁNDEZ:

Gracias, Sra. Presidenta. Contestando brevemente a todos los intervinientes. Al Partido Popular, pues bien, su trabajo a favor de la lucha contra el cambio climático y a favor de las

renovables, es decir que son los objetivos básicos que se establecen en la lucha precisamente contra el Tratado de la Carta de la Energía, es decir, favorecer los acuerdos de París, es decir, por lo tanto, esa línea que ustedes indican pues estamos de acuerdo con ella.

En cuanto a la extemporaneidad de esta PNL, creemos que no, es decir, si comparamos la del año 2020 y la de 2022, hay unos matices que hay que leerse, evidentemente, y para entender las diferencias; es decir, cuando se explica una situación donde no hay ningún país que todavía en aquel tiempo indica -menos Italia, que se había salido- la necesidad de salir del Tratado de la Carta de la Energía, a la del año 2022, que ya hay muchas dudas, se establecen dudas, y luego ya en el otoño de este 2022 ya hay países, entre ellos España, que dicen claramente que hay que salirse de ahí, es decir, esta es la gran diferencia.

Por lo tanto, no es extemporánea, esta PNL, creo que es adecuada, aunque tenga el mismo motivo, el mismo objetivo genérico, que es denunciar un tratado que, desde luego, no favorece la soberanía nacional de los países.

En cuanto a Ciudadanos, yo creo que ahí, Sr. Méndez -que normalmente es un hombre que fundamenta bien sus argumentaciones-, en este caso creo que se está equivocando: no estamos en contra de los tribunales, en ningún caso, estamos en contra de los tribunales “privados”, “¡privados!”, por supuesto que estamos de acuerdo con los tribunales de justicia públicos, y eso es lo que estamos defendiendo: la soberanía de los estados a través de sus tribunales de justicia propios, es decir que si estas situaciones se produjeran en el ámbito judicial público, donde una empresa pueda denunciar -o un estado pueda denunciar-, pues no tendríamos nada que decir, pero que se haga en un tribunal de arbitraje privado, es decir, con jueces designados por las propias empresas, bueno, negociado en este caso con los estados, pero no sería desde luego lo más indicado; para eso están los tribunales propios públicos, ¿no? Eso es lo que nosotros queremos decir, básicamente.

En cuanto a la cláusula de los 20 años, efectivamente, le agradezco que lo haya recordado, porque a mí se me ha olvidado decirlo, una de las cosas que también se está pidiendo, trabajando, en este último proceso de finales del año 2022, es precisamente trabajar conjuntamente para evitar esta cláusula que, evidentemente, perjudica a cualquier estado, de hecho, a Italia que ya lleva unos cuantos años fuera, la han denunciado hace poco -no me acuerdo qué empresa-, por 500 millones de euros; es decir que aún se sufre las consecuencias de esta cláusula, que es una cláusula, desde todos los puntos de vista, abusiva.

Y bien, y luego pues, nada, agradecer a los grupos del pacto de Govern que apoyan esta PNL y poco más, es decir, nada más, simplemente, agradecer esta cuestión y nada más.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Jiménez. Acabat el debat, passam a la votació de la Proposició no de llei RGE núm. 5716/22.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. SECRETARI:

Presidenta, són 7 vots a favor, 1 en contra i 2 abstencions.

LA SRA. PRESIDENTA:

En conseqüència, queda aprovada la Proposició no de llei RGE núm. 5716/22, relativa a sortida del Tractat de la Carta de l'Energia.

I no havent-hi més assumptes a tractar, s'aixeca la sessió. Bon dia a tothom.



DIARI DE SESSIONS
DEL
PARLAMENT
DE LES
ILLES BALEARS