



DIARI DE SESSIONS DE LA COMISSIÓ D'ECONOMIA DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

DL. PM. 350-1992

Fq.Con.núm. 33/27

X legislatura

Any 2022

Núm. 63

Presidència de la Sra. Maria Pilar Sansó i Fuster

Sessió celebrada dia 5 de maig de 2022

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

PROPOSICIONS NO DE LLEI:

1) RGE núm. 249/22, presentada pel Grup Parlamentari VOX-Actua Balears, relativa a declaracions del ministre de Consum, Sr. Alberto Garzón, l'Agenda 2030 i defensa del nostre sector ramader i dels nostres productes. [992](#)

2) RGE núm. 608/22, presentada pel Grup Parlamentari Popular, pel procediment d'urgència, relativa a accelerar la posada en marxa i l'execució de plans de xoc per al sector lacti de Menorca (Provilac) i Mallorca. [998](#)

LA SRA. PRESIDENTA:

Bon dia, senyores i senyors diputats, els sembla bé que comencem la sessió d'avui? En primer lloc, els demanaria si es produeixen substitucions

EL SR. FUSTER I ZANOQUERA:

Sí, Sra. Presidenta, Antoni Fuster substitueix Virginia Marí. Gràcies.

EL SR. BORRÀS I BARBER:

Presidenta, Damià Borràs substitueix Maria Antònia Truysols.

LA SRA. CARBONERO I SÁNCHEZ:

Presidenta, Pilar Carbonero substitueix Helena Benlloch.

LA SRA. TRIAY I FEDELICH:

Sra. Presidenta, Irene Triay substitueix Jordi Marí.

LA SRA. PRESIDENTA:

Molt bé, els demanaria un poc de silenci, si pot ser. L'ordre del dia de la sessió d'avui és el debat de les proposicions no de llei RGE núm. 249 i 608/22.

1) Proposició no de llei RGE núm. 249/22, presentada pel Grup Parlamentari VOX-Actua Balears, relativa a declaracions del ministre de Consum, Sr. Alberto Garzón, l'Agenda 2030 i defensa del nostre sector ramader i dels nostres productes.

Començam el debat de la Proposició no de llei RGE núm. 249/22, presentada pel Grup Parlamentari VOX-Actua Balears, relativa a declaracions del ministre de Consum, Sr. Alberto Garzón, l'Agenda 2030 i defensa del nostre sector ramader i dels nostres productes.

Per a la seva defensa i per part del Grup Parlamentari VOX-Actua Balears, té la paraula la Sra. Idoia Ribas, per un temps de cinc minuts.

LA SRA. RIBAS I MARINO:

Gracias, presidenta, buenos días a todos los asistentes a esta comisión. El 4 de enero se conoció, a través de una entrevista al diario inglés *The Guardian*, que el ministro de Consumo, Alberto Garzón, pedía a los españoles que cambiaran sus hábitos alimenticios, reduciendo el consumo de carne, ya que las granjas españolas exportan, -según sus palabras- “carne de mala calidad, procedente de animales maltratados”.

Estas no son las únicas declaraciones públicas inaceptables que hace el ministro de Consumo, atacando a sectores estratégicos de nuestra economía: el pasado 7 de julio de 2021, instaba a los españoles a comer menos carne, por las supuestas altas emisiones de gases de efecto invernadero que emite la industria ganadera. En previas ocasiones también ha señalado

a sectores como el turismo, al que acusó en mayo de 2020, de tener “bajo valor añadido”.

Estas afirmaciones sobre nuestra industria ganadera, muestran un absoluto desconocimiento sobre un sector que representa una cifra de negocio de 27.000 millones de euros, más del 22% de todo el sector alimentario español, lo que se traduce en el 2,4% del PIB total español y, sobre todo, un desprecio al esfuerzo de miles de explotaciones ganaderas. Y ello sin olvidar que el empleo sectorial directo de las industrias cárnicas, que es de más de 100.000 trabajadores, cubre el 24% de la ocupación total de la industria alimentaria española. Y son miles de familias las que luchan todos los días por salir adelante, a pesar de las trabas y exigencias regulatorias.

Es de mencionar que la ganadería española cumple con las más estrictas reglas sanitarias y de bienestar animal, por lo que las declaraciones del ministro suponen una deslealtad a nuestros ganaderos, que han asumido los esfuerzos de adaptar sus explotaciones a una normativa, en ocasiones férrea, y merecen mucho más que los ataques provenientes de un ministerio incapaz de cumplir con sus más estrictas funciones de defensa y representación exterior de los sectores que de él dependen.

A pesar de que las críticas al ministro se han lanzado desde muchos sectores políticos, resulta muy preocupante que las declaraciones vertidas por Garzón, sobre el consumo de carne, coinciden exactamente en su contenido y objetivos, con los postulados de la Agenda 2030, en materia de gestión de alimentación, sostenibilidad y transición ecológica. Tanto la Agenda 2030, como el denominado Pacto Verde Europeo, el *Green Deal*, apoyados por el PSOE y por el PP, son también grandes desconocedores de la vital importancia que supone el sector agroganadero español y de las necesidades reales de quienes dependen de él. Una de las grandes promotoras de la Agenda 2030, *Population Matters*, por ejemplo, afirma que tratar del ODS, hombre cero, afirma literalmente que “La agricultura ya es una de las principales causas de la degradación ambiental, y una mayor conversión de la tierra para fines agrícolas tendrá consecuencias devastadoras para la biodiversidad y nuestro clima”.

Los Objetivos de Desarrollo Sostenible recogidos en la Agenda 2030, están encaminados a la imposición de una transición ecológica abrupta, que culpabiliza a agricultores y ganaderos españoles de la emisión de gases de efecto invernadero, con políticas restrictivas que están llevando a la asfíxia, vía impuestos y regulaciones de nuestro sector primario, y al desmantelamiento vertiginoso de nuestra industria.

En consecuencia, las medidas y grandes estrategias, que tanto el Gobierno nacional como los gobiernos autonómicos están asumiendo, persiguen los mismos objetivos y demonizan el modo de vida y las tradiciones del mundo rural, mientras favorecen la entrada de producción extracomunitaria, en condiciones desiguales y desleales con nuestros productores. Este acoso permanente al sector primario español y este intento de desprestigio y criminalización a nuestros ganaderos, por parte de las agendas globalistas, debe ser condenado por los

representantes públicos, especialmente en Baleares, donde el sector atraviesa por una situación muy complicada.

En 2003, Baleares contaba con 299 explotaciones ganaderas; en 2022 sólo quedan 134 fincas; de seguir así, el sector ganadero en Mallorca va a desaparecer completamente, y en Menorca la situación es similar. La actividad ganadera en las islas soporta unos costes de producción muy por encima del precio que cobran los payeses, los costes de producción en Baleares han aumentado entre un 15 un 20%, los abonos un 15%, el gasóleo, un 25%. Todo ello, junto al desmesurado incremento de la electricidad, significa que los ganaderos están produciendo con pérdidas en Baleares. En esta situación, las declaraciones del ministro Garzón, aún resultan más perjudiciales para el sector ganadero balear.

En definitiva, no podemos aceptar ni una declaración más de un miembro del Gobierno, ni una agenda que ataque a un sector del que dependen miles de familias y que alimenta a millones de personas, tanto en España como en el resto del mundo. Por todo ello, proponemos que el Parlamento de Baleares, muestre su apoyo explícito a los ganaderos de Baleares, en particular, y a los de España, en general, ante los continuos ataques a los que se ven sometidos por parte...

LA SRA. PRESIDENTA:

Sra. Ribas, ha d'anar acabant.

LA SRA. RIBAS I MARINO:

... del Gobierno de España.

Proponemos también que este Parlamento desaproebe los contenidos que se encuentran recogidos en la Agenda 2030 y que son contrarios a los intereses de los ganaderos.

Y por último, proponemos mostrar el apoyo de este Parlamento a los productos de la ganadería balear y a la de toda España.

Gracias, presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Ribas. En torn de fixació de posicions i per part del Grup Parlamentari Popular té la paraula la Sra. Assumpció Pons.

LA SRA. PONS I FULLANA:

Sí, gràcies, Sra. Presidenta. En relació amb aquesta proposició no de llei, vull recordar que ja ens vam manifestar, en el Ple de dia 8 de febrer, quan vam debatre la proposició no de llei presentada pel meu grup parlamentari, per rebutjar precisament les declaracions del ministre Garzón; també, a la vegada, per reconèixer la feina dels ramaders, veterinaris, també dels enginyers agrònoms; i per instar el Govern de la Sra. Armengol a agilitar les mesures i les actuacions del Pla estratègic per a la ramaderia de Balears. Aquests punts, de la nostra proposició van ser aprovats.

En canvi, els partits d'esquerres van rebutjar les peticions del Partit Popular per exigir la rectificació de les declaracions del ministre Garzón, que fos cessat pels seus reiterats atacs a la indústria càrnia i fer una campanya en defensa i suport del sector ramader i la producció de carn a Espanya.

Per tant, donam suport, aprovam els tres punts d'aquesta moció.

I en relació amb l'Agenda 2030, consideram que, efectivament, cal eliminar totes aquelles mesures que, sense justificació i només per un criteri ideològic, imposen restriccions i prohibicions als pagesos. No podem donar suport als continguts que són contraris i que impedeixen l'activitat agrícola i ramadera.

Moltes gràcies, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Pons. Per part del Grup Parlamentari Unidas Podemos, té la paraula el Sr. Alejandro López.

EL SR. LÓPEZ I SORIA:

Gracias, presidenta. Nos encontramos con una PNL que es el clásico al que nos acostumbra al partido, bueno, el grupo parlamentario que la presenta, que es el mezclar todo, mezclamos Garzón, la defensa de... ir en contra de la Agenda 2030, intentar poner ciertas verdades de un sector que lo pasa mal mezclado con cosas que podríamos catalogarlas, incluso, de falsedades, de hacia dónde va.

Y centrándonos en la PNL en sí, claro, se le recrimina al ministro Garzón que..., además hay palabras que no ha dicho él, pero hay otras que se han comentado, y es, cosas que incluso cualquier médico o cualquier científico te dirá: la ganadería extensiva, -que es a la que se hacía referencia, no a la de explotaciones agrarias de tamaño medio o pequeño, que son los que realmente abundan en España- está demostrado, pero no solo en Europa, sino en Estados Unidos, la cantidad de CO₂ que emiten, el tema tanto de sustratos en la tierra y de perjuicio en el tema de aguas, etc., pero no es algo que diga el ministro Garzón, o sea, a nivel científico, se comprueba, se sabe, y se intenta llegar a equilibrios.

Luego, cuando se le acusa de que insta a los españoles a que cambien su hábito alimenticio, pues, como cuando te vas al médico y te recomienda que tengas un hábito saludable, pues el ministro de Consumo es normal que diga: tened un consumo -en este caso creo que era de carne- razonable, bueno, pues sin excesos, como todo el mundo, como si vas al médico y te lo dirá. Entonces, por obviedades, decirle que ataca al sector, hombre, pues bueno, cada partido hace el juego que quiere, pero me parece que tildarlo incluso de deslealtad, solo por decir obviedades, bueno, no creo que tenga que ser.

Luego, entramos a la parte europea, VOX, normalmente, casi todo o prácticamente todo lo que viene de Europa y no beneficie a multinacionales, siempre se opone. Claro, la hoja de ruta de la Agenda 2030 lo que pretende no es ir en contra de la ganadería, no, no, todo lo contrario, lo que pretende es dar

solución a que la ganadería extensiva..., lo que está ocurriendo es que, realmente, quién hay detrás, son fondos de inversión - además, si hablamos de España, principalmente son extranjeros, ni siquiera son fondos de inversión de aquí, o sea, son extranjeros- y lo que pretende es poner protagonismo a explotaciones pequeñas y medianas, precisamente las que tenemos en Baleares, y la mayoría de las que son de España, que son las que generan más empleo.

Entonces, ¿qué es lo que dice la Agenda 2030? Que adaptemos simplemente nuestra realidad en cuanto al sector primario, a lo que sí que realmente genera beneficio, tanto para la economía como para la gente de Europa, bueno, a nivel europeo porque es una línea europea. Entonces, también criticar a todos los cargos políticos, instituciones, que van en línea de la hoja planteada en Europa, claro, pero si es que estamos en Europa tenemos acuerdos y son estrategias marco que se hacen, que prácticamente todos los países intentan aplicarla. Por tanto, no vemos que tenga mucho sentido, en ese aspecto, criticar que se intenta aplicar la Agenda 2030, tal como dicen a nivel europeo.

Que, por cierto, la PAC y diversas y muchas ayudas vienen pensadas específicamente para aplicarlo, con lo cual, si no nos gusta la línea, pues a lo mejor también tendríamos que decir que, igual ciertas ayudas que vienen precisamente para potenciar las explotaciones pequeñas y medianas, pues a lo mejor tampoco gustan, porque si de lo que se trata es de beneficiar a la explotación más extensiva, a la ganadería extensiva, pues, bueno, nosotros obviamente no estamos a favor de ese planteamiento. De hecho, creemos que lo beneficioso para el sector es aplicar la Agenda 2030, creemos que todas las ayudas que se habilitan son las que van a posibilitar que sí que haya mejor desarrollo y que la economía sí que revierta, en este caso hablamos de Baleares o de España, y me imagino que en otros países europeos tendrán realidades parecidas, lo desconozco, en ese aspecto.

Por tanto, en cuanto al primer punto, votaremos que no, porque los continuos ataques no vemos que haya ningún ataque, de hecho, lo que se hace es habilitar ayudas y negociar para que se tenga una realidad mejor de un sector que, ya de por sí, lo pasa mal, y que no deberíamos hacer un “mezcladito” solo para intentar atacar.

Después, lo de desaprobar el contenido de la Agenda 2030, precisamente, lo que está permitiendo el desarrollo y el cambio del sector primario hacia uno más respetuoso y más sostenible es la Agenda 2030, con lo cual, y hay ayudas específicas para ello, no creo que las instituciones democráticas de España o de las comunidades autónomas tengan que ir contra la agenda que se está aplicando en toda Europa. No sería tampoco de tener mucho sentido común.

Y el tercer punto, aunque podría parecer positivo y se podría votar, el problema es que viene cargado de un argumentario que solo habla de deslealtades, habla de ir en contra de todo, que es tan negativo el argumentario, que no se puede votar a favor algo que sabes que, el fondo...

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. López, ha d'acabar.

EL SR. LÓPEZ I SORIA:

... -acabo-, el fondo es atacar a los gobiernos vigentes, no es apoyar al sector. Con lo cual, por el fondo que hay detrás de esta iniciativa, no votaremos tampoco a favor del tercer punto.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. López. Per part del Grup Parlamentari Ciudadanos, té la paraula el Sr. Jesús Méndez.

EL SR. MÉNDEZ I BAIGES:

¿Qué tal? Gracias, Sra. Presidenta. A ver, evidentemente, las declaraciones a las que estamos haciendo referencia -ya lo hablamos, además, en un pleno, con una proposición únicamente sobre el tema-, fueron improcedentes, fueron inadecuadas y fueron impropias. Y no sirve este decir..., esto fueron en *The Guardian*, es decir en un país extranjero, hablando sobre cómo es la ganadería española, y diciendo que era de mala calidad y de animales maltratados, con matices: no la extensiva, pero si la intensiva, sí la de esta parte de este país, pero no la otra parte de este otro país.

Pero, perdóneme, esto es como si me justifica usted la Santa Inquisición diciendo: no, pero es que perseguía a los del arrianismo, que no tenían clara la naturaleza de Cristo. No, no perseguía a todo el mundo, la Santa Inquisición, no quemaban a todo el mundo, quemaban a unos, pues sí, claro, a los específicos. Pero la leyenda negra se fabrica así, yendo al extranjero a decir que somos intolerantes, que somos brutos...

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Méndez, disculpi. Acosti's el micro, per favor.

EL SR. MÉNDEZ I BAIGES:

Perdóneme, sí...

LA SRA. PRESIDENTA:

Es pot girar però acosti's el micro.

EL SR. MÉNDEZ I BAIGES:

... es que es verdad, que estaba con una explicación personal, con el Sr. López, y me interesaba su reacción.

La miraré a usted, que es un espectáculo bastante más interesante.

Ahora bien, estábamos hablando de la inoportunidad y la impropiedad, incluso, porque la impropiedad llega al punto de, no sé, de hablar de..., en las declaraciones de *The Guardian* mencionaban una relación entre la virilidad y las barbacoas,

que, verdaderament, para mí es como preocupante psicológicamente, no sé de qué se habla en eso.

Ahora todo esto viene, deviene de un gravísimo problema, que es el entendimiento de la sociedad del bienestar y de las distintas patas de la sociedad del bienestar, a aquellos sectores políticos que deciden entenderlo como una aseguradora, y que dicen: yo te contrato la... -olvidando que debería ser una libre contratación entre ciudadanos y Estado-, el Estado dice: yo te llevo la salud y, como te llevo la salud, te voy a decir cómo te tienes que comportar para ser saludable; así que, si fumas, si comes cosas que yo considero inadecuadas, si no te cuidas y tal, ¡uy!, me estás colapsando el sistema. Que es de, perdone, esto, la sanidad es a la sociedad, tal y como existe, la sanidad no puede predeterminar una sociedad que cumpla con los requisitos para la propia sanidad, porque estamos entrando en un bucle de cuál es el destino y la utilidad de la humanidad. Y el destino y la utilidad de la humanidad no puede ser estar sana para ser la humanidad susceptible de ser curada. Es un absurdo.

Entonces, esto, este hombre se está metiendo en esto, en cuáles deben ser los hábitos de comportamiento de la alimentación de los ciudadanos. Y, perdone, pero es mejor que un ministerio no se meta. Y ya le digo, pero esto es muy habitual, miren que, en cualquier telediario les saldrá un médico diciendo: no, es que los gordos... -ahora vamos a ver los gordos, los pobres vamos a tener un problema tremendo, eh- porque colapsamos, colapsamos, y no es que colapsemos las puertas estrechas por nuestra amplitud, es que colapsamos los sistemas sanitarios y (...). Entonces, pues vaya al sistema sanitario, que te dictamina cómo tienes que ser, y si lo que tengo que ser es sano, pues, no tendré problemas de salud.

Y aquí el Sr. Garzón, lamentablemente, abrió las puertas de este jardín de una forma completamente inapropiada.

Ahora, ¿qué es la actualidad? ¿Cuáles son las trascendencias de las opiniones de nuestros políticos? Pues, ya lo ven, esto un poco ya ha ido cayendo en el olvido, y entonces estamos cogiéndole la otra faceta, que es tremendamente importante y que creo que los señores de VOX hacen muy bien presentando, estamos culpabilizando y desacreditando todo el sector de nuestra economía, de nuestra actividad y, además, de los más tradicionales, habituales, vitales y normales, lo cual no tienen ningún sentido.

Como no tienen sentido tantas agendas 2030 en tantos y tan diversos sistemas, porque no creo que la humanidad sea capaz de asumirla.

Con lo cual, nosotros nos mostraremos favorables a todos los puntos de esta enmienda.

Gracias, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Méndez. Per part del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca té la paraula el Sr. Joan Mas.

EL SR. MAS I TUGORES:

Gràcies, presidenta. L'únic divertit i positiu que va tenir la *fake new* que va representar el que deriva en aquesta proposta va ser la granja *tour* 2022 que va fer Casado, que degué ser el darrer servei que va fer al partit, perquè, al marge d'això, com que és una *fake new*, crec que tampoc no val la pena parlar-ne gaire.

Qui està en contra de l'Agenda 2030 sí que hi està per motius ideològics i sí que sap per què hi està en contra, perquè vol imposar un model, un model podríem parlar fins i tot autodestructiu, per això, però, vaja. I ens sap greu veure com el PP abandona definitivament i deixa enrere qualsevol marge que poguessin tenir d'entesa cap a un centrisme més o manco democràtic per anar darrera l'extrema dreta definitivament.

Suport a la ramaderia de les Illes Balears, ja n'hem donat a aquest parlament a través d'una proposició no de llei que va presentar en aquesta comissió MÉS per Mallorca, que va sortir aprovada. Això ja s'ha fet, entre altres coses, perquè la ramaderia de les Illes Balears està arrelada al territori, generadora d'ocupació de qualitat, reparteix la riquesa i és productora d'aliments assequibles i de qualitat. Això ja s'ha fet a aquest parlament i es parlava específicament de la de les Illes Balears, perquè si començam a pujar escalons hauríem d'arribar a donar suport, que no em semblaria malament, a la ramaderia del món i als productes de la ramaderia de tot el món i als ramaders de tot el món, que tampoc no és que em semblés malament, però específicament a la ramaderia de les Illes Balears ja hi hem donat suport.

Per això, i perquè és una proposta basada en una mentida i, a més, es una proposta extremadament ideològica, per tant, mirada cap a l'extrema dreta, perquè la presenta qui la presenta, hi votarem en contra.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Molt bé, gràcies, Sr. Mas. Per part del Grup Parlamentari El Pi Proposta per les Illes Balears té la paraula el Sr. Josep Melià.

EL SR. MELIÀ I QUES:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta, senyores i senyors diputades. Bé, demanam al grup proponent que permeti la votació separada de la seva iniciativa, perquè al punt segon no tendrem el mateix sentit de vot que al punt primer i al punt tercer.

Al punt primer i tercer els donarem suport a la iniciativa perquè entenem que les declaracions del ministre Garzón varen ser clarament desafortunades i, com que no varen ser prou encertades, molts pagesos i molts empresaris del sector ramader es varen sentir atacats. I és responsabilitat de qui ostenta un ministeri tenir la capacitat, la intel·ligència, la mà esquerra d'entendre que determinades polítiques transformadores s'han de fer de manera suau, consensuada, tranquil·la i s'ha d'escoltar els sectors i no enviar míssils que són percebuts com

un acte bèl·lic, per dir-ho de qualque manera, en termes més de guerra.

Per tant, nosaltres al primer punt li donarem clarament suport.

Al tercer punt no podem més que donar-li suport, perquè és donar suport i mostrar el nostre suport als productors de les Illes Balears i als ramaders de les Illes Balears, vengui de qui vengui i digui el que digui l'exposició de motius, el punt és d'una redacció claríssima i és molt difícil, de fet, és francament astorador que alguns grups no li vulguin donar suport a aquesta comissió.

En canvi, al punt segon nosaltres no li donarem suport, perquè l'Agenda 2030, en definitiva, el que vol és l'adaptació cap a una política sostenible i cap a una política tenint en compte una gran realitat, que tal vegada el grup proposant nega, que és el canvi climàtic. Per tant, és evident que moltes de les coses assenyalades en aquesta agenda és un camí a seguir i és el futur. Ara, evidentment, no tot és compartible i per ventura el calendari té alguns excessos i alguna impossibilitat real d'adaptar-se a aquests requeriments del canvi climàtic i de la sostenibilitat, que fan que s'haurien, com a mínim, de relaxar. Per tant, des d'aquest punt de vista el que votariem al punt segon és abstenció.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Melià. Per part del Grup Parlamentari Mixt té la paraula el Sr. Antonio Sanz.

EL SR. SANZ I IGUAL:

Gràcies, Sra. Presidenta, bon dia diputades i diputats. Bé, tenim aquí una proposta del Grup Parlamentari VOX en la qual ha fet, podríem dir, una barreja d'un munt d'arguments i, òbviament, els ha posat el seu vessament ideològic, curiós.

Es parla d'assetjament, criminalització, quan realment el que es fa amb aquesta proposta, que ve derivada d'un real assetjament i criminalització d'unes paraules que, si les llegíem en anglès tal vegada no sabríem ni què és, açò és la crònica d'una *fake news*, varen ser unes paraules que es varen treure de context, es van interpretar per diversos grups de la dreta i d'extrema dreta, i llavors vàrem tenir una notícia durant mesos per parlar d'una qüestió.

Em sembla curiós que a unes paraules en què es deia que el consum de carn era massa elevat i, com que el consum de carn... -facem un poc una correlació de què passava-, el ministre Garzón va dir que el consum de carn era massa elevat, que havíem de menjar menys carn, com a població, per l'efecte que té a l'ecologia i al medi ambient. Si hem de menjar menys carn significaria que hauríem de produir menys carn, el que passa és que produïm moltíssima carn i per produir tantíssima carn no es pot fer mitjançant la ramaderia que sí és ecològica i sí és sostenible. Fan falta macrogranges. Llavors, aquesta és la correlació.

Què han fet? A la inversa, qüestionem per què diu que és de mala qualitat..., no, el que va dir és que s'havia de menjar menys carn. Però no és una qüestió que digui ell, hi ha una organització nacional per a l'agricultura i l'alimentació, la FAO, internacional, que ja deia el 2006 que el consum de carn..., consumíem massa carn. La recomanació de la Unió Europea per a l'alimentació és consumir entre 200 grams i 500 grams a la setmana de carn, a Espanya consumim un quilogram, entre dues i cinc vegades més de la recomanada. Llavors, si es diu que s'ha de consumir menys carn no és per atacar cap servei, és una qüestió de salut.

El Sr. Méndez, ha parlat de: no ens poden dir el que sí... Perfecte, però la qüestió rau en sí vostè és lliure de fer el que vulgui, i la sanitat va a cobrir-lo, però òbviament hi haurà recomanacions de vida saludable, o no hi ha d'haver-hi recomanacions? Si no per què tenim lleis? Que cadascú..., que la gent no..., que puguin anar al..., vostè consideraria que és adequat anar al volant amb un gram d'alcohol per litre de sang? No. Per què? Perquè atempta contra la salut de la resta, i no pot ser. Els recursos són finits.

Es parla també de dimonitzar el món rural, Sra. Ribas, quan parla de dimonitzar el món rural crec que les macrogranges no seria el considerat com a món rural, són indústries de producció d'aliments. El món rural són granges extensives que justament és el que es va defensar per part del ministre Garzón. Llavors, és el que he dit, agafen arguments d'aquí, d'allà i d'allà, els barregen en una exposició de motius, amb un munt d'informacions i després amollen la idea que volen amollar.

El punt primer parla d'un suport explícit davant dels continus atacs, ho torn repetir: els atacs venen d'una altra banda.

Després, ve el punt segon, com no, no podien deixar de banda l'Agenda 2030, a veure si fem alguna cosa amb la qual aconseguim que el medi ambient i el món continuï d'aquí a 50 anys, no?, a veure si aconseguim que les Illes, que justament estam molt, molt, molt..., tindrem una afectació molt grossa si no fem cas dels postulats de l'Agenda 2030, podem desaparèixer, i en el cas de Formentera encara és més greu.

I en el tercer punt no li votarem a favor, per un motiu, perquè volen fer una proposta de donar suport, saben com es dona suport a la ramaderia balear? Aprovant els pressuposts de la Conselleria d'Agricultura, així es dona suport, no fent una frase en una proposició no de llei, però, després, quan s'ha de donar suport a un pressupost que fa falta perquè puguin ajudar a aquests sectors, tinguin el suport per part del Govern. Per la qual cosa, no podem donar suport a aquesta proposta, a cap dels punts.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Sanz. Per part del Grup Parlamentari Socialista, té la paraula la Sra. Pilar Carbonero.

LA SRA. CARBONERO I SÁNCHEZ:

Sí, moltes gràcies, presidenta, bon dia, diputats i diputades. Tornam tenir el mateix debat que vam tenir al plenari, el passat mes de febrer.

Nosaltres pensàvem que el Grup Parlamentari VOX actualitzaria un poc aquesta proposició de llei, perquè han passat diverses coses des d'aquelles dates de les declaracions, però hem vist que no, que ha fet una lectura exhaustiva de la proposició, sense cap tipus d'actualització.

Nosaltres no entrarem en el debat que ja vam tenir en plenari, per no repetir, perquè creiem que aquesta proposta, a diferència de les del Partit Popular que va dur a plenari, du una novetat important, que és el punt 2, el tema dels Objectius de Desenvolupament Sostenible, que són uns objectius que al final el que cerquen és garantir la millora del desenvolupament i la qualitat de vida de les persones en el planeta.

És preocupant, és realment preocupant, que el Partit Popular faci un vot favorable a aquesta proposta de VOX, veiem clarament com són dos grups que es trepitgen un poc els talons a veure qui du la iniciativa contra el canvi climàtic, de la seva ideologia anti europea, anti canvi climàtic, i està clar que aquí ho veiem més que mai amb aquesta proposició i els vots, els vots que tendrem després, una vegada se li hagi donat suport per part del Partit Popular.

És curiós perquè dic que han passat moltes coses des de llavors, i ha passat que a Castella i Lleó hi ha hagut un acord, curiosament, tota Europa està en contra de donar la porta oberta a les institucions a la ultradreta, i a Espanya, el PP, a Castella i Lleó, els obre la porta a les institucions, i els ha donat la Conselleria d'Agricultura, al Sr. Gallardo Dueñas, que curiosament fa escassos dos o tres dies, a les primeres declaracions a un acte públic, idò va parlar de la PAC, va parlar de tot el tema de la problemàtica del sector agrari, però des d'una visió prou europeista; vull dir, jo no sé a qui volen enganar, el grup de VOX; és a dir, venen aquí amb discursos anti europeus i anti Objectius de Desenvolupament Sostenible, però, una vegada toquen cadira, doncs sembla que ja matisen un poc més els seus discursos. A veure si l'objectiu serà un altre!

I, és clar, nosaltres què farem? Farem un vot desfavorable, perquè no pot ser d'una altra manera, perquè -com bé deia el company del Grup Mixt- tot el que fa, entorn a les notícies de les declaracions del ministre Garzón, no ha estat més que una *fake news*, vull dir, si se'n van a l'origen, no hi va haver cap tipus d'insult cap al sector, just el contrari, perquè aquí hem d'anar als fets i no a les paraules, i els fets són que, tant el Govern d'Espanya, com el Govern de la comunitat autònoma, donen el màxim suport, davant la crisi que ha tengut el sector i que està agreujada per la guerra d'Ucraïna, i açò es demostra amb els decrets: el Decret 6/2022, es demostra amb els decrets que ha aprovat també la comunitat autònoma, i després totes les millores de la PAC. Ara tenim una proposició no de llei, també, que parla del tema làctic, i la realitat és aquesta, que aquest Govern dona suport al sector agrari. I aquesta és la realitat.

Ja poden venir amb proposicions i discursos buits de contingut, perquè compten els fets i els fets és que els governs d'esquerres donen suport al sector agrari, no només amb les ajudes directes, sinó també amb -per exemple- preparar un pla, com és la PAC, on es reconeix clarament la insularitat de les Illes Balears, i els agricultors de les Illes Balears en sortiran molt beneficiats.

Moltes gràcies, presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Carbonero. Per part del grup proposant i per contradiccions, té la paraula la Sra. Idoia Ribas, de VOX-Actua Balears.

LA SRA. RIBAS I MARINO:

Gracias, presidenta. Es cierto que todos los grupos tuvieron ocasión de posicionarse en el Pleno de esta cámara, en el mes de febrero, sobre este asunto, pero también es importante señalar que esta iniciativa se presentó un mes antes, se presentó en enero. A pesar de que hemos tenido que esperar cuatro meses para debatirla, creemos necesario mantenerla por el enorme impacto que las declaraciones de un ministro de España pueden causar -y que causaron-, y por la importancia estratégica que para el sector ganadero tiene en nuestro país y en nuestra región.

Pretender justificar lo injustificable, como ha intentado hacer el representante de Podemos en esta comisión, y la representante del Grupo Socialista, es ignorar deliberadamente la gravedad de los hechos y la repercusión que las declaraciones del ministro Garzón tuvieron en todos los medios de comunicación, no solo españoles, sino también a nivel nacional, y les recuerdo -especialmente a la representante del Partido Socialista- que el mismísimo presidente Sánchez tuvo que salir en los medios de comunicación, a desmentir y a corregir las declaraciones del ministro de izquierda, comunista.

Si fue su intención desacreditar al sector ganadero, es reprochable, pero si no lo fue -como afirman algunos, ahora-, entonces fue de una torpeza tal que es igualmente reprochable, tanto si es intencionadamente como si es por imprudencia, algo así no es admisible por parte de un ministro de España.

Y en cuanto a la Agenda 2030, que aquí ha defendido el representante de MÉS y otros representantes de otros partidos políticos, una persona que pretende abanderar la defensa del sector agrícola y ganadero -especialmente en el caso del representante de MÉS-, lo cierto es que es incompatible estar a favor del sector agrícola y ganadero y, a la vez, estar a favor de la Agenda 2030. Lo mismo le digo al resto de representantes de otros grupos políticos, que siguen abrazando esta Agenda 2030, porque lo único que consigue esa perversa agenda, impuesta por los burócratas de Europa, es perjudicar al sector. Si queremos ayudar al sector primario, debemos marcar nuestra propia agenda, sin imposiciones externas que demonizan nuestros productos cárnicos, mientras abren las puertas de par en par a productos cárnicos provenientes de otros lugares del mundo, donde no existe ningún control de salubridad y, si

existe, este no pasaría ni los más mínimos estándares de calidad de los que se les exigen aquí, a nuestros productores.

La Agenda 2030 nos está diciendo cómo tenemos que comer, cómo tenemos que vestir y qué tenemos que hacer, cómo tenemos que producir nuestros campos, y lo cierto es que estos postulados, basados en la transición ecológica y en la religión -en esta nueva religión climática-, están hundiendo a nuestros agricultores mientras nuestro sector primario se está empobreciendo.

La iniciativa presentada en enero está hoy de plena actualidad, porque los costes de producción de los productores siguen estando muy por encima de los precios, y no hay rentabilidad, mientras los ganaderos y el resto de los ciudadanos vemos cómo los productos de terceros países entran en nuestro país, con aditivos prohibidos por Europa, y que algunos son perjudiciales para la salud, mientras aquí las exigencias de Bruselas ahogan al sector.

Simplemente, quiero agradecer a los partidos, a los grupos políticos, que van a apoyar algunos de los puntos de esta iniciativa, y lamentar, sinceramente, esa venda en los ojos que se siguen poniendo el resto de grupos políticos.

Gracias, presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Ribas. Entenc que accepta votació separada, no és vera? Perfecte.

Si els sembla bé, passam a votar els punt 1 i 3 d'aquesta proposició no de llei.

Vots a favor de la proposta?

Vots en contra?

Abstencions?

LA SRA. SECRETÀRIA:

6 vots a favor, 7 en contra, cap abstenció.

LA SRA. PRESIDENTA:

Ara passam a votar el punt número 2.

Vots a favor de la proposta?

Vots en contra?

Abstencions?

LA SRA. SECRETÀRIA:

5 vots a favor, 7 en contra, 1 abstenció.

LA SRA. PRESIDENTA:

En conseqüència, queda rebutjada la Proposició no de llei RGE núm. 249/22, relativa a declaracions del ministre de Consum, Alberto Garzón, l'Agenda 2030 i defensa del nostre sector ramader i dels nostres productes.

(Remor de veus)

Perdó, hem votat el punt 1 i 3 junts i ara... correcte.

2) Proposició no de llei RGE núm. 608/22, presentada pel Grup Parlamentari Popular, pel procediment d'urgència, relativa a accelerar la posada en marxa i l'execució de plans de xoc per al sector lacti de Menorca (Provilac) i Mallorca.

Tot seguit, passam al debat de la Proposició no de llei RGE núm. 608/22, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a accelerar la posada en marxa de l'execució dels plans de xoc per al sector lacti de Menorca, (Provilac) i Mallorca.

I per a la seva defensa, per part del Grup Parlamentari Popular, té la paraula la Sra. Assumpció Pons, per un temps de cinc minuts.

LA SRA. PONS I FULLANA:

Sí, moltes gràcies, Sra. Presidenta. Al Partit Popular no ens fermem motius ideològics, quan una cosa és bona per als pagesos de Balears, vengui d'on vengui, li donam suport.

I entrant a la proposició d'avui, demanam el compliment del Pla Provilac, i quan dic acomplir, vull dir pagar les ajudes anunciades i també que el Govern aprovi un pla similar per al sector de vacum de llet de Mallorca, perquè a dia d'avui, el Govern de la Sra. Armengol, no ha abonat ni un euro del Provilac, que la Sra. De la Concha va firmar dia 20 de desembre del 21, precisament a Menorca.

Mentrestant, i tal com ja vam advertir des del Partit Popular, les mesures de la Conselleria d'Agricultura arriben tard i tanquen les explotacions ramaderes. Només una dada, a Menorca entre el mes de març i abril, s'han donat de baixa 9 llocs que produïen i formatge, i, desgraciadament, una explotació que tanca no torna obrir.

Què vull dir amb açò? Que la Sra. Armengol i la consellera havien d'haver actuat amb molta més agilitat, amb més diligència, però sobretot amb molta més eficàcia. Ara mateix, ho apuntava a l'anterior proposició no de llei la Sra. Ribas, quan diu que a Balears hi havia 299 explotacions ramaderes i que enguany només n'hi queden 134. El pla de xoc per al sector ramader va ser demanat a Menorca el mes d'agost, primer per a la Frisona balear, i després, per a totes les OPA menorquines.

El mateix mes d'agost, el meu grup parlamentari va registrar una proposició no de llei, per instar el Govern a redactar aquest pla. Però la proposició que va recollir aquesta demanda de tot el sector, va ser rebutjada en aquesta comissió, dia 23 de setembre, pels partits d'esquerra. Una vegada més, es van deixar dur per criteris de partit, en lloc d'entendre que el Partit

Popular els oferia una oportunitat que van desaprofitar. Finalment, el desembre es va aprovar com a Pla Provilac, em sap greu dir-ho, però tard i malament.

Mirin, l'acord és apujar 4,6 cèntims el litre de llet que cobren els pagesos, dels quals 2 cèntims van a càrrec de les indústries. Les indústries ja ho apliquen i, per exemple, en el cas de Coinga, ha apujat 7 cèntims. Però Govern i Consell de Menorca encara no han pagat res, sincerament haurien d'estar empegueïts.

Per tant, mantenim aquesta proposició no de llei, per no demorar més el Provilac, i també per redactar, com he dit, un pla similar per a Mallorca.

En el Provilac la conselleria té fins dia 30 de juny per decidir si accepta les peticions i després haurà d'obtenir autorització de Tresoreria. El resultat és que hi haurà explotacions que no cobraran per prest fins al mes d'agost. O sigui, un any després d'haver demanat el pla de xoc, i n'hi haurà d'altres que, desgraciadament, ja hauran tancat.

Per tant, mantenim el punt cinquè, perquè no sabem quan pagaran.

Retiram, pels motius que he explicat, els punts tercer i quart, perquè el Provilac no es justifica pels sobrecosts d'insularitat, com s'havia plantejat en un principi la conselleria, sinó que ho ha fet a través de l'impacte per la pandèmia.

I a la vegada, també presentam una esmena *in voce*, que he entregat, presidenta, a cada portaveu, per garantir la continuïtat del Provilac durant l'any que ve, durant el 2023, ja que no sabem si l'any que ve hi haurà pandèmia i es podrà justificar així, o si no n'hi haurà.

Gràcies, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Pons. En torn de fixació de posicions i per part del Grup Parlamentari Unidas Podemos té la paraula el Sr. Alejandro López.

EL SR. LÓPEZ I SORIA:

Gracias, presidenta. Bien, en su momento ya pudimos debatir de la dificultad que estaba pasando el sector, específicamente, además, en Menorca; de hecho, la consellera vino -ah, que no se me escucha bien-, de hecho, la consellera pudo venir, pudo explicarnos la realidad específica de Menorca, por qué realmente estaba ocurriendo desde hacía décadas, pero ahora era incluso más gravoso lo que pasaba. Explicó la realidad de diversas empresas allí, de cómo eso afectaba al precio que se pagaba por la leche y de cómo había abordado la problemática para encontrar una posible solución, que fue el plan de choque Provilac, que ya nos explicó la consellera, y que la diputada que me ha precedido también ha comentado, en qué consistía y qué partes se aumentaban.

Al respecto, sí que creo que es una preocupación de todos que el sector vaya bien, pero también hay que entender, y lo

comentaré parte por parte, que la realidad específica de Menorca, y por eso la consellera tuvo una comparecencia sólo para este tema y nos lo explicó, tenía mucho que ver con las empresas de allí y cómo afectaba. Lo digo porque, por ejemplo, en el punto número 2 se intenta dar la misma solución para el resto de islas, cuando precisamente lo que se debe hacer es reunirse con el sector de cada una de las islas, tienen realidades muy diferenciadas, y esa búsqueda de esas soluciones tiene que hacerla la conselleria con el sector y siempre adaptándose a cada isla.

Por eso no creemos que en el 2, cuando se pretende hacer extensivo lo que se hizo en Menorca, creemos que mejor que se estudie bien y ver si es viable o no, que no hacer extensivo algo que era muy hecho en específico para una realidad menorquina, que además la consellera que lo gestiona nos vino a esta Comisión a explicar detalladamente el por qué se hacía en Menorca, y tenía mucho que ver con una quesería muy famosa, que no me importa mencionarlo.

En cuanto al punto número 1, a nosotros lo que nos dicen desde el Govern al pedir información, es que se está ejecutando, que los plazos se están respetando, y es verdad que, bueno, que los pagos en la administración sabemos que siempre tardan, pero que no hay nada afectado, ni puesto en duda. Por lo tanto, si ya se está ejecutando, no ponemos en duda que esto sea así y que ocurra.

En cuanto al cuarto punto, perdona, el quinto, cómo se ha retirado, no es tan sencillo y además un partido como el Partido Popular, que ha gobernado lo sabe de sobra, no es tan sencillo como que haga una operación puente la Conselleria de Hacienda para poder adelantar un dinero, las ayudas, o sea el dinero público siempre va con unas líneas muy concretos y está todo debidamente especificado, es verdad que puede tardar más en cobrar, pero si se encuentra jurídicamente alguna fórmula distinta, pero de momento la que se ha visto es la ordinaria, es a la que se van a ceñir y es en la que están. Por lo tanto, en ese tampoco se votará a favor, simplemente porque es que mandar a una operación puente sin realmente saber ni siquiera si es legal, es un poco delicado.

Lo que sí votaremos a favor es la enmienda *in voce* que ha hecho la diputada del Partido Popular, que creemos que es muy positiva, sí que creemos que da solución a una realidad, y es que estas ayudas, al final, se han encontrado en el marco del tema de ayudas por la pandemia, no se sabe porque eso es muy variable y creo que sí que se tiene que intentar que estas ayudas sigan en marcha, para ayudar a un sector que hemos debatido mucho en esta comisión y que sabemos que lo pasa mal y que necesita ciertas ayudas para su viabilidad.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Sanz. Per part del... -Sr. López, perdó-, per part del Grup Parlamentari Ciudadanos té la paraula el Sr. Jesús Méndez.

EL SR. MÉNDEZ I BAIGES:

Gracias. Sra. Presidenta. Nosotros seremos favorables a estos..., éramos favorables a los cinco puntos, a los cuatro en que quedará después de la sustitución del 3 y el 4 con esta enmienda *in voce*, que nos parece que mejora el aspecto, primero, de dónde provienen los fondos con los que cumplir con los acuerdos Provilac, y la parte de ayudas de acuerdos Provilac, y, segundo, garantizar la continuidad, ya que los vamos a hacer provenir de lo circunstancial, de la relación con la pandemia, pues garantizar que en los siguientes casos se relacionará con lo que sea, pero deben seguir siendo pagados, ¿no?

Nosotros entendemos que estos acuerdos del Provilac, basados en los acuerdos que entendemos que tomaron FAGME, Unió de Pagesos, AGRAME, la Asociación de Fabricantes y Curadores de Menorca con conselleria y el consell, los aspectos del consensado de las ayudas directas a las explotaciones de la mejora de precios de queso y leche, de la garantía de los precios base de mínimos de la leche, el estudio de los precios de los operadores y de los sobrecostos que se van creando en la cadena, las ayudas a los sobrecostos y a las subvenciones directoras, la mesa específica, el plan de comercialización del queso Menorca, las ayudas a los proyectos de innovación y la mesa y el asesoramiento técnico especial, son todos vitales y son todos..., -lo digo porque siempre hablamos específicamente del que, claro, sí que necesitamos de hecho para el mantenimiento, que es el de las ayudas, pero recordemos que el plan de choque y la única forma de garantizar la viabilidad y la rentabilidad de nuestras explotaciones será cumplir con todo el paquete de acuerdos.

Entonces, estamos completamente de acuerdo en esta petición en la que, además, nos resulta especialmente significativo, Sra. Pons, en su título, la puesta en marcha y la ejecución. Tenemos la impresión de que hemos hablado aquí mucho, en esta comisión hemos hablado muchas veces de puesta en marcha de planes de choque, y es verdad de este cuidado en la ejecución, en el que lo llevemos, porque luego nos embarrancamos, parece que siempre que hablamos de ganadería hablamos de la necesidad de ayudas y del embarrancamiento de estas ayudas; son los dos puntos, un paso adelante, un paso atrás que vamos llevando en esto, que parece que nunca avanzaremos ni conseguiremos, lógicamente permaneceremos siempre detenidos.

Nosotros sí que estamos de acuerdo en que esto se podría hacer extensivo a las explotaciones de bovino de leche de Mallorca y Eivissa, que podría haber un magnífico ejemplo -perdón, tengo yo una tendencia a hablar del Sr. López, a adoctrinarle yo agrariamente, agrícola-, sí que estamos de acuerdo, con lo que nos parece bien reflejado ese punto en la exposición de motivos y sí que creemos en ello.

Y por lo demás nos mostraremos partidarios, entonces, de la nueva formulación de todos los puntos tal y como quedan tras la enmienda.

Gracias, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Méndez. Pel part del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca té la paraula el Sr. Joan Mas.

EL SR. MAS I TUGORES:

Gràcies, presidenta. Bé, la proposta de MÉS per Menor..., del PP, -perdonau-, quan pens en Menorca em vénen al cap els nostres companys de MÉS per Menorca-, és una proposta que abans de la visita, de la compareixença de la consellera d'Agricultura a aquesta comissió, on ho va explicar detalladament, i abans de posar en marxa el Provilac, sí que tenia molt de sentit. A dia d'avui, pel que nosaltres sabem, els dos primers punts estan..., el primer punt està en marxa, que, al final, és l'objectiu real de la proposta, que es posi en marxa el Provilac, per tant, ja hi està, ja està en marxa, i la consellera ho va explicar i ho va explicar en detall i ben explicat i s'ha explicat sobretot a Menorca, que és on és important que s'expliqui.

Per tant, nosaltres votarem a favor de l'esmena, perquè és una esmena a futur i creiem que és important que es mantengui, i a la resta votarem en contra.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Mas. Per part del Grup Parlamentari VOX-Actua Balears té la paraula la Sra. Idoia Ribas.

LA SRA. RIBAS I MARINO:

Gracias, presidenta. Creo que estamos ya demasiado acostumbrados a los incumplimientos del Gobierno autonómico, a los grandes anuncios que luego quedan en nada, y mientras la consejera está más preocupada de si los productores son mujeres o si son hombres y de cuántos hay de cada, el sector se muere.

En la línea con lo que he manifestado en la anterior iniciativa, vuelvo a poner el foco en la injusta situación que viven los productores, en una situación de incremento de costes como nunca antes vista, mientras desde las instituciones no sólo no se ayuda al sector, sino que se le perjudica con políticas públicas que siguen estrangulándolo.

Por tanto, creo que es muy necesaria esta iniciativa, creo que es necesario que salga aprobada, creo que no debería ser necesario que se hiciese si tuviésemos un gobierno responsable que cumpliera con lo que promete. Y, por tanto, todo mi apoyo a los puntos.

Bienvenida la enmienda *in voce*, también, porque creo que mejora la iniciativa y la actualiza, dado que, una vez más, estamos debatiendo una iniciativa presentada en febrero y por al paso del tiempo, pues, evidentemente, algunos apartados pueden quedar desfasados.

Y, por supuesto, creo que es importante que esto no se circunscriba solamente a la isla de Menorca, sino que se amplíe

tambien al resto de islas porque ciertamente el sector lo necesita para sobrevivir.

Gracias, presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Ribas. Per part del Grup Parlamentari El Pi Proposta per les Illes Balears té la paraula el Sr. Josep Melià.

EL SR. MELIÀ I QUES:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. El Grup Parlamentari El Pi donarà suport a aquesta iniciativa que, en definitiva, el que pretén és donar suport al sector ramader, fer complir al Govern els compromisos adquirits i que, d'una vegada per totes, sigui una realitat aquest Pla del sector lacteri de Menorca; pretén donar continuïtat a aquest pla al llarg del temps, la qual cosa evidentment compartim; i pretén, en la mesura que es pugui, perquè jo crec que el que diu el punt 2 és que s'aprovin plans de xoc a la resta d'illes en condicions equivalents, però no vol dir iguals, no vol dir iguals.

Des d'aquest punt de vista, com que no vol dir iguals, vol dir equivalents, són conceptes que creiem que són diferents i que hem d'interpretar adequadament el que diu el punt segon, bé, evidentment, cada illa té una realitat ramadera diferent i s'ha de fer un tractament diferent en aquesta realitat, però les condicions poden ser equivalents, equivalents.

Per tant, nosaltres donarem suport també a aquest punt.

I tampoc no ens serveix l'excusa explicada per algun portaveu que dona suport al Govern que el punt cinquè és molt difícil, bé, ja ho sabem que són difícils, però per això governen, per resoldre les situacions difícils, perquè si tot fos molt fàcil, és clar, tothom serviria i tots seríem grans governants, però, evidentment els bons governants es demostren quan les coses són difícils i el vent va a la contra, no quan tot ve rodat.

Per això, Sra. Portaveu del Partit Popular, li donarem suport.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Melià. Per part del Grup Parlamentari Mixt té la paraula el Sr. Antonio Sanz.

EL SR. SANZ I IGUAL:

Gràcies, Sra. Presidenta. Bé, el Grup Popular es torna a presentar una proposta sobre la indústria o la producció lletera a Menorca. Sí que és cert que és un sector que, com s'ha debatut ja en diverses ocasions, necessita del suport d'un govern perquè la producció, a l'exposició de motius ja ho expliquen, té moltes vegades complicacions per poder competir en igualtat de condicions amb altres tipus de productes.

El que passa és que, com a la proposta abans, sembla que cada vegada el PP i VOX s'apropen més, sembla que la dreta

i la ultradreta estan cada vegada més prop, perquè els arguments són els mateixos, en un principi fan una argumentació, però després diuen el contrari o fan el contrari.

Sí que m'agradaria saber què passarà quan el Sr. Gerardo Dueñas, que és conseller, *consejero de Agricultura* a la comunitat de Castella-Lleó, què farà, què farà? M'agradaria saber-ho, perquè quan es parla d'aquestes coses..., aquí sí que veuré les contradiccions de veritat a la vida real, ara que tenen competències i governen la comunitat autònoma veurem què fan i veurem com donen suport o no donen suport a les macrogranges o a l'agricultura extensiva, ja ho veurem, seria interessant veure-ho d'aquí uns mesos.

Respecte del primer punt, Sra. Pons i Fullana, sí que és cert que ja es fa aquesta qüestió, llavors, com que ja es fa no li podem donar suport.

Respecte del segon, sí que m'agradaria una qüestió... entenc que amollem allà..., això de si escau, amb el si escau poden caber-hi moltes coses, però ja que tenen tant de coneixement sobre la indústria làctia, s'hauria de saber que a Eivissa només queda un productor de llet i a Formentera no n'han existit perquè no podem fer-ho; llavors, amollar allà "i si escau a altres illes", siguem un poc més seriosos, perquè no es fa. Potser hi hagi molta mala llet en moltes qüestions, però llet com a producció no en tenim.

Els punts tercer i quart sí que és cert que s'han retirat i llavors agrair, perquè sí que igual que es dirà quan una cosa és justa, és justa, i vostè ho ha dit, com que és una qüestió que es fa, el primer també es podria llevar pel mateix motiu, però veig que es queda.

Després, del cinquè, el tema d'operació pont, ostres!, la Conselleria d'Hisenda per fer una qüestió d'aquestes de moure..., es diu transferència entre partides pressupostàries, no operació pont, i no són tan senzilles de fer, que per això existeix la Sindicatura de Comptes i els sectors d'intervenció els quals són capaços de vetllar perquè els sous vagin on han d'anar i no passin coses que ens recordarien altres tipus d'operacions, que ara mateix estan judicialitzades. Llavors, millor que ho facin com pertoca i no com a transferència de sous d'una manera que potser ser irregular i no tocaria.

A l'esmena *in voce* li donarem suport, perquè sí que és cert que les ajudes estan dins del marc, ajudes que havíem parlat abans de la comissió, i entenem que és una esmena ben presentada perquè quan, esperem, la pandèmia acabi, existeixi un pla d'ajudes que no estigui dins aquest marc sinó que estigui dins d'un altre marc.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Sanz. Ara per contradiccions i per part del grup proposant...

EL SR. BORRÀS I BARBER:

Perdoni, presidenta...

LA SRA. PRESIDENTA:

Ai!, perdonau, disculpin.

EL SR. BORRÀS I BARBER.

... al Grup Socialista li faria il·lusió poder intervenir.

(Algunes rialles i remor de veus)

LA SRA. PRESIDENTA:

Disculpi, Sr. Borràs, té tot el dret a intervenir, per tant, disculpau. Per part del Grup Parlamentari Socialista té la paraula el Sr. Damià Borràs.

EL SR. BORRÀS I BARBER:

Gràcies, presidenta. Intentaré aportar alguna cosa, ja que m'ha concedit la paraula.

Avui els més conspicus, els molt conspicus liberals d'aquesta comissió, liderats pel Sr. Méndez, evidentment, han tornat a posar una paletada de ciment més a la tomba d'Adam Smith, David Ricardo, John Locke i de la resta de grans representants del paranimf del pensament liberal europeu i mundial, perquè un govern no es pot ficar en la llibertat individual de les persones per dir-los que moderin el consum de carn de vaca, però sí que els governs tenen l'obligació de subvencionar els productes lactis derivats de munyir les vaques; és a dir, som liberals intermitents, liberals a estones, quan ens convé som liberals, és a dir, que no es fiquin en la meua vida privada, però després, quan paguin, vostè pagui'm.

Vull dir que crec...

(Se sent de fons el Sr. Méndez i Baiges de manera inintel·ligible)

... sí, o sigui un...

LA SRA. PRESIDENTA:

Un poc de silenci, per favor, té la paraula el Sr. Borràs. Sr. Borràs, segueixi.

EL SR. BORRÀS I BARBER:

... *-un paso adelante, un paso atrás*, com deia el Sr. Méndez, com si fos La Yenka açò, i no, però anem a la qüestió.

Provilac. Provilac no és un projecte del Govern sinó que és un acord del Govern amb el Consell Insular de Menorca i el sector ramader, productors i transformadors, indústria. I en aquest acord hi ha un compromís dels transformadors, bàsicament dels formatgers, de pujar els preu del litre de llet, un acord de l'administració, consell i Govern de pujar les..., diguéssim, subvencionar el litre de llet, i, d'acord amb aquest acord, el Govern té, que ho ha dit la Sra. Pons i Fullana, fins dia 30 de juny per aprovar aquestes ajudes. I crec que encara no hem passat el 30 de juny.

Jo crec que quan hi ha una frontera entre l'oportunitat i l'oportunisme, i en aquests moments som a la frontera, mentre estam just debatent fer un debat oportú o oportunista, però, en tot cas, és un debat necessari perquè és derivat d'una acció boníssima de l'administració i de tots els sectors productius vinculats a la producció i transformació dels productes lleters, que han titulat, l'Associació de Fabricants i Curadors de Formatge de Menorca, va titular, el *Diari Menorca* de fa no gaire dies, de dia 5 d'abril, és a dir que fa un mes, aproximadament d'"*acuerdo histórico*", a un comunicat de premsa que va enviar-, "*e hito en el sector y un verdadero compromiso de las partes que lo integran*".

És a dir que jo crec que el primer que hauríem de fer és felicitar els sectors i felicitar el Govern i el consell per haver fet un acord de col·laboració públicoprivada, que tant agrada parlar als liberals, per ajudar els productors, els pagesos, els ramaders de Menorca.

Evidentment, lligar la baixa de 9 llocs ramaders a Menorca amb el problema del preu de la llet, jo crec que, tant de bo fos només el problema del preu de la llet que fa tancar finques a Menorca, tant de bo només fos aquest problema, però crec que el problema és una mica més greu.

Per tant, després de reconèixer el fet insular de la PAC, la PAC europea, per primera vegada en la història, perquè aquí n'hem parlat molt de PAC des de fa molts d'anys és la primera vegada en la història que es reconeix el fet específic d'insularitat, després del Provilac i de la possibilitat, que compartim, de fer extensiu amb les especificitats que siguin necessàries, perquè evidentment no és el mateix el sector ramader o el sector agropecuari de Menorca que el sector agropecuari de Mallorca i el sector agropecuari d'Eivissa i de Formentera, per tant, amb totes les especificitats que també s'ampliïn els plans de suport al futur dels productors de llet de cada una de les Illes. Perquè açò seran plans de suport, el Provilac era un pla de xoc per fer front a un problema greu que tenien transitòriament a conseqüència de la pandèmia els productors de llet.

Per tant, tot i que el Govern tenia de marge fins dia 30 de juny, per aprovar aquestes ajudes, bé, per aprovar, per demanar a Hisenda el pagament d'aquestes ajudes, entenem que el Govern ja ha fet els deures, el consell ha fet els deures, tot està molt més avançat i creiem que no és necessari, per tant, aquest primer punt perquè, diguéssim, està a la frontera entre l'oportunitat i l'oportunisme.

Al punt 5, crec que ja s'ha dit, els bons governants tenen l'obligació de fer les coses que poden fer, no aquelles coses que legalment no es poden fer. I, com que els bons governants només fan aquelles coses que legalment es poden fer, entenem que a aquest punt no se li pot donar suport.

I sí se li pot donar suport, evidentment, com ja he dit, a futur, a l'esmena que ens ha presentat la Sra. Pons i Fullana, abans de començar aquesta comissió i que ella mateixa ha explicat, i a partir d'aquí sí que li donarem suport, suport, màxim suport del meu grup al Provilac; un acord que, repetesc, insistesc, és un acord públic, Consell Insular de Menorca, Govern de les Illes Balears amb l'Associació de Fabricants de

Formatge de Menorca, amb Unió de Pagesos, amb AGRAME, amb FAGME, amb la Denominació d'Origen Maó i amb les cooperatives, un acord que també no només passa per pagar, sinó que també hi ha, i ja s'han reunit, ja funciona, crear una mesa del sector lacti per debatre els problemes del sector, i açò també funciona i també açò és un gran avanç comparat amb allò que estàvem acostumats a viure amb la relació publicoprivada en el camp de Menorca.

Gràcies, presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Borràs Ara sí, per contradiccions, i per part del Grup Parlamentari Popular, té la paraula la Sra. Pons.

LA SRA. PONS I FULLANA:

Sí moltes gràcies, Sra. Presidenta. A veure, Sr. Méndez, els pagesos no volen ajudes ni volen subvencions, el que volen és cobrar uns preus dignes, uns preus justos pels seus productes i poder guanyar-se la vida dignament. I açò, per descomptat, a Balears és impossible, pels baixos preus i pels costos, que sempre han de produir amb pèrdues. I encara, a sobre, hi hem d'afegir el fet insular o la insularitat no compensada ni pel REB ni per la PAC.

Posaré un exemple, el cost real de produir avui un litre de llet està al voltant dels 58 cèntims; el pagès cobra 37 cèntims, entre 37 i 39; la pèrdua, llavors, és d'un 40%. Concretament, en el cas de Menorca, si ho multiplicam pels 52 milions de litres de llet que produeix, la pèrdua és d'uns 13 milions d'euros anuals. Així, evidentment, no pot sobreviure la ramaderia de llet, ni a Menorca ni al món ni a la resta de Balears.

Jo deman, per exemple, les empreses d'hostaleria, bars, restaurants, empreses de construcció, empreses de distribució, perden doblers fent feina? Jo crec que no, o millor dit, segur que no; si no hi ha una rendibilitat, si no hi ha un benefici, l'activitat empresarial no té cap sentit. I els empresaris agraris de Balears avui hi perden, avui hi perden.

Lamentam la negativa de redactar un pla de xoc per al sector lacti de Mallorca, que, evidentment, Sr. López, és una situació diferent, jo no he dit a cap moment que fos igual, però també pateix i també es tanquen explotacions. No demanam un pla idèntic, però sí similar, perquè la situació és similar.

Però, davant aquest govern, que és incapaç d'aturar l'enfonsament del camp, vull dir que tot el paisatge rural, tota la tradició del camp, tot l'esforç de la pagesia, la Reserva de la Biosfera -que tant se n'omplen la boca els partits d'esquerres-, tot açò, està condemnat a desaparèixer.

Sí, Sr. Sanz, prou feina -açò sí que li vull dir-, prou feina tenim a Balears, com per preocupar-nos d'altres comunitats, miri, si vostè té temps per perdre, faci-ho, evidentment, per jo no ho faré.

I el punt 5 és una qüestió estrictament de voluntat política, està clar que ni el Sr. Sanz ni el Sr. Borràs no en tenen cap, i a açò sí que ho lament. Gràcies, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Pons. Acabat el debat, passam a la votació de la Proposició no de llei RGE núm. 608/22. Aquí, atès que tots els grups s'han posicionat a favor de l'esmena que ha presentat *in voce* la Sra. Pons, entenc que no hi ha cap grup que s'hi oposi.

Per tant, si els sembla, passarem a votar els punts 1 i 2, i el punt 3, que el 5 existent a la Proposició no de llei passarà al punt 3; és a dir, ara votarem, farem dos blocs de votacions, si li sembla bé, Sra. Pons, pel sentit del vot que han comentat els portaveus: el primer bloc serà el punt 1, el punt 2 i el punt 3, que és el 5è de la proposta inicial, el punt 5è passarà al punt tercer, i llavors l'esmena presentada *in voce* passarà al punt 4t.

LA SRA. PONS I FULLANA:

Sí, simplement per a un aclariment, Sra. Presidenta. Però el punt 3, talment com està redactat, a la proposició no de...

LA SRA. PRESIDENTA:

Està rebutjat, queda rebutjat.

LA SRA. PONS I FULLANA:

..., exacte, està retirat. D'acord.

LA SRA. PRESIDENTA:

Sí. Perquè quedi clar a tots els portaveus, el punt tercer i el punt quart, tal i com està redactada la Proposició no de llei, queden fora de la votació, perquè l'ha rebutjada la Sra. Pons, l'ha retirada -perdó-, no l'ha rebutjada, l'ha retirada la Sra. Pons, i, per tant, el punt 5è de la proposició originària passa a ser el punt 3r i votam aquest punt 5è originari el qual, per qüestions d'ordre, passa a ser el punt 3r.

Per tant, votam els punt primer, segon i tercer.

Vots a favor?

EL SR. BORRÀS I BARBER:

Perdó, presidenta... Votam votació separada o tot conjuntament?

LA SRA. PRESIDENTA:

Votam els punts 1, 2 i 3, per una part, i l'esmena per una altra part.

EL SR. BORRÀS I BARBER:

D'acord.

LA SRA. PRESIDENTA:

Per tant, votam els punts 1, 2 i 3.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

LA SRA. SECRETÀRIA:

6 vots a favor, 7 en contra, cap abstenció.

LA SRA. PRESIDENTA:

I ara passam a votar el punt 4t, que és l'esmena presentada *in voce* per la Sra. Pons, i com que tots els portaveus han dit que hi estaven a favor, queda aprovada per assentiment.

Per tant, en conseqüència, queda aprovat el punt 4t de la Proposició no de llei RGE núm. 608/22, i rebutjats la resta de punts, relativa a accelerar la posada en marxa de l'execució de plans de xoc per al sector lacter de Menorca (Provilac) i Mallorca.

I no havent-hi més assumptes a tractar, s'aixeca la sessió.



DIARI DE SESSIONS

DEL

PARLAMENT

DE LES

ILLES BALEARS
