



DIARI DE SESSIONS DE LA COMISSIÓ D'ECONOMIA DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

DL. PM. 350-1992

Fq.Con.núm. 33/27

X legislatura

Any 2022

Núm. 59

Presidència de la Sra. Maria Pilar Sansó i Fuster

Sessió celebrada dia 10 de març de 2022

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

PROPOSICIONS NO DE LLEI:

- 1) **RGE núm. 14497/21**, presentada pel Grup Parlamentari Popular, pel procediment d'urgència, relativa a petició d'una solució transitòria per a l'aplicació de la regla de *minimis* sobre les empreses industrials a Balears. 918
 - 2) **RGE núm. 133/22**, presentada pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, relativa a suport al sector ramader. 922
-

LA SRA. PRESIDENTA:

Bon dia, senyores i senyors diputats, començam la sessió d'avui i, en primer lloc, els demanaria si es produeixen substitucions.

EL SR. FERRER I RIPOLL:

Bon dia, presidenta, Joan Ferrer substitueix Jordi Mari.

LA SRA. PRESIDENTA:

Molt bé. L'ordre del dia de la sessió d'avui és el debat de les proposicions no de llei RGE núm. 14497/21 i 133/22.

1) Proposició no de llei RGE núm. 14497/21, presentada pel Grup Parlamentari Popular, pel procediment d'urgència, relativa a petició d'una solució transitòria per a l'aplicació de la regla de *minimis* sobre les empreses industrials a Balears.

Començam el debat de la Proposició no de llei RGE núm. 14497/21, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a petició d'una solució transitòria per a l'aplicació de la regla de *minimis* sobre les empreses industrials de Balears. Per a la seva defensa i per part del Grup Parlamentari Popular té la paraula la Sra. Asunción Pons.

LA SRA. PONS I FULLANA:

Sí, moltes gràcies, Sra. Presidenta, senyores i senyors diputats. Amb aquesta proposició volem donar continuïtat als acords que, per unanimitat, vam aprovar en aquesta comissió, dia 9 de setembre de l'any passat, sobre l'impacte de la regla de *minimis* per a les indústries de Balears, no 19 de desembre, com erròniament indicam a l'exposició de motius.

L'objectiu és aconseguir que la compensació del transport de mercaderies a les nostres illes amb fons europeus no estigui limitada per aquesta regla, concretament suprimir les restriccions en vigor que suposen un greu desavantatge per a les empreses que no poden produir ni poden competir en igualtat de condicions que les situades en el continent. Per tant, es tracta de modificar la limitació de les ajudes que poden rebre les empreses per reduir els sobre costos d'insularitat, que avui és de 200.000 euros cada tres anys.

Vull recordar que aquesta modificació està inclosa en el Reial Decret de règim especial de Balears, que el 23 de febrer del 2019 van aprovar PSOE y Podemos, en el sentit d'“*augmentar el límite de 200.000 euros de ayudas acumuladas por una misma empresa durante un periodo de tres años para el transporte de mercancías en los territorios insulares*”.

Aquesta petició la va formalitzar el Govern d'Espanya davant la Unió Europea el mes de març del 2021, dos anys després, però encara no hi ha una resposta oficial.

Els cercles d'economia, tant de Mallorca com de Menorca, es van reunir el passat mes de desembre amb la secretària d'Estat de Transports, la Sra. Pardo de Vera, per tractar aquesta qüestió i van constatar la inviabilitat que la Comissió de la

Competència de la Unió Europea autoritzi la supressió d'aquesta limitació, i per aquest motiu proposen una fórmula transitòria la qual traslladam avui en aquesta proposició i que consisteix a incrementar a 1.500.000 euros cada tres anys la quantitat de la regla de *minimis*, limitada, com he dit, actualment a 200.000 euros.

Per fer-ho possible instam el Govern de la Sra. Armengol a promoure un acord entre les regions que integren la Comissió d'Illles de la Conferència de Regions Marítimes i Perifèriques de la Unió Europea, tota vegada que en aquests moments el Govern balear exerceix la presidència d'aquesta comissió. Repetim que és una fórmula transitòria per evitar que les nostres empreses hagin de patir la restricció que impedeix compensar els sobre costos d'insularitat en el transport de mercaderies.

Després de registrar aquesta proposició, els presidents dels cercles d'economia de Mallorca i de Menorca es van reunir dia 24 de gener amb la presidenta Armengol, que els va manifestar que traslladarà aquesta petició a Brussel·les, però constatarem que el Govern de la comunitat... entenem que ha de tenir una actitud molt més activa i s'ha d'implicar molt més per aconseguir-ho i amb aquest motiu hem presentat aquesta proposició no de llei.

Gràcies, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Pons. En torn de fixació de posicions i per part del Grup Parlamentari Unidas Podemos té la paraula el Sr. Alejandro López.

EL SR. LÓPEZ I SORIA:

Gracias, presidenta. Esta PNL, aunque se registró a finales del año pasado, la verdad es que entre... -¿No se me oye bien, no? Vale, gracias presidenta. Esta PNL aunque se registró a principios... o a finales del año pasado, es verdad que ahora mismo cobra todavía más sentido por la crisis actual que hay y lo que supone hacia las empresas.

Como siempre, cuando hablamos de algo que son normativas o en este caso la regla de *minimis*, que es a nivel europeo, tenemos un problema en Baleares, no estamos..., -lo hemos debatido muchas veces en esta comisión-, no somos ultraperiféricos, como Canarias, pero somos territorio insular.

En Europa parece que empiecen a entender y parece que hay pasos para diferenciar el tema insular, pero hasta ahora o eras ultraperiférico o no tenías una consideración real.

¿Qué ocurre? Que nosotros en todo el tema industrial siempre vamos a tener un perjuicio por ser insulares, estamos hablando tanto en transporte de mercancías como de otra índole, que siempre tenemos un perjuicio y esto es una... La regla de *minimis* realmente, si se nos aplica el mismo criterio que al resto del Estado, de la península, es evidente que nuestra industria va a padecer; con lo cual, en ese sentido, creo que es una PNL positiva que a los cuatro puntos vamos a votar a favor, ya lo adelanto y, además, no solo eso, creo que

precisamente hay que hacer entender a la Unión Europea que todos los territorios insulares, creo que es en el 2023, que se tiene que renovar todo el tema de la regla de *minimis*, se tiene que contemplar.

No podemos tener las mismas reglas de juego para todo el sector industrial, nuestras empresas, en un territorio insular, aunque no seamos ultraperiféricos, que en otro que tiene una conectividad más sencilla como puede ser la península, y eso es una labor que hay que hacer y que creo que hay que seguir diciendo porque de lo contrario todas nuestras empresas y, en específico, el tejido industrial, van a estar siempre en perjuicio respecto a otros territorios que no tienen lo que supone ser islas.

Muchas gracias, presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. López. Per part del Grup Parlamentari Ciudadanos té la paraula el Sr. Jesús Méndez.

EL SR. MÉNDEZ I BAIGES:

Gracias. Sra. Presidenta. Nosotros apoyaremos esta propuesta que creemos que siguiendo, continuando, además, con la de septiembre del 2021, está en la línea adecuada de trabajo. Y creemos que es pertinente recordar el hecho de que la forma de ayudar a Grecia en la última crisis de la Unión Europea fue esta declaración, fue esta cierta apertura del concepto ultraperiférico, lo que parecía al principio destinado a los *territoires d'outre-mer* franceses en el Pacífico y a esas zonas, digamos, relativamente remotas, comenzó a aplicarse... como lo demuestra que ahora ya hablamos de una conferencia de regiones marítimas y ultraperiféricas, o sea, empezamos a contemplar muy bien el hecho, y creo que estas son exactamente las reclamaciones adecuadas y pertinentes que debemos hacer desde estas zonas.

O sea, igual que nos mostramos de acuerdo en la primera, pues ahora promover este acuerdo, además, esta participación y la toma de acuerdos de esta conferencia de regiones marítimas y periféricas y la demanda, entonces ya concreta (...) el tema de solicitar de forma transitoria este aumento a 1,5 millones en los dispendios autorizados por la regla de mínimos.

Nos parece muy bien, además, que se manifieste este carácter provisional con esta invocación al artículo 349 de características y especialidades de las regiones ultraperiféricas que es exactamente lo que justifica todas estas condiciones.

Y en el punto cuarto, de apoyo a organizaciones empresariales, lógicamente también nos mostraremos completamente de acuerdo.

Gracias, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Méndez. Per part del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, té la paraula el Sr. Joan Mas.

EL SR. MAS I TUGORES:

Gràcies, presidenta. Donarem suport a la iniciativa, entre altres coses perquè va també en la mateixa línia d'allò defensat per l'esquerra sobiranista de les Illes Balears històricament.

No pot ser que Canàries tengui no sé què i les Illes Balears, pel fet de no trobar-se dins l'Atlàntic, no tinguem... perquè patim la insularitat amb totes les seves coses negatives i n'aprofitam molt poques de positives.

Per tant, donarem suport a la proposta perquè, a més, el *minimis* sí que és una qüestió que als diferents sectors empresarials de les Illes Balears els afecta negativament massa vegades.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Mas. Per part del Grup Parlamentari VOX-Actua Balears té la paraula la Sra. Idoia Ribas.

LA SRA. RIBAS I MARINO:

Gracias, presidenta. Nuestro grupo, como viene siendo habitual siempre que tratamos estos temas, estamos a favor de que se compense la insularidad como una circunstancia que es física, que está reconocida en la Constitución Española, que no se ha llegado a compensar nunca de forma efectiva; de hecho, hoy mismo hemos tenido una movilización de la plataforma Insularidad Digna, a la que, por cierto, he acudido y no ha acudido ningún otro representante de ningún otro partido político, y tanto en las reivindicaciones del sector público, de los trabajadores del sector público, como en las reivindicaciones del sector privado, nosotros siempre apoyamos que se tenga en cuenta esta circunstancia insular, que, sin duda, lo que hace es aumentar los costes y hacer que tengamos una circunstancia que nos hace menos competitivos que al resto.

Por tanto, vamos a apoyar esta iniciativa del Partido Popular. Gracias.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Ribas. Per part del Grup Parlamentari El Pi Proposta per les Illes Balears té la paraula el Sr. Josep Melià.

EL SR. MELIÀ I QUES:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. El Grup Parlamentari El Pi també donarà total suport a aquesta iniciativa, va en línia amb altres peticions que han formulat, no només el nostre grup, sinó altres grups d'aquest parlament.

És evident que compartim l'objectiu de no aplicació de la regla de *minimis* a les Illes Balears, aquest seria el gran objectiu, però, en tot cas, diguem com el pla B, que s'incrementi d'una manera substancial aquest límit de 200.000 euros, això ho recull perfectament la iniciativa, i estam en aquesta línia.

Sempre hem defensat la necessitat de compensar la insularitat i, evidentment, en aquest camí de compensar la insularitat no ha d'haver-hi límits, i ens topam continuament amb aquesta limitació que marca la normativa de la Unió Europea i que ens talla les cames, ens ferma les cames i ens impossibilita anar més enllà, sobretot perquè, en definitiva, parlem molt, tots parlem molt de diversificació de l'economia, de reindustrialització, de potenciació del sector primari, etc., però és evident que sense una compensació adequada de la insularitat aquests sectors ho tenen molt complicat a les Illes Balears.

Per tant, tot el nostre suport a la iniciativa.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Melià. Per part del Grup Parlamentari Mixt té la paraula el Sr. Antonio Sanz.

EL SR. SANZ I IGUAL:

Gràcies, Sra. Presidenta. Bé, en aquest cas donarem suport a aquesta proposta, tot i que en algun punt sí que li volia fer, Sra. Pons, una qüestió a corregir, entenc que ha estat un error, que parla de territoris peninsulars, i jo almenys pens que Formentera no és un territori peninsular, sinó que és insular, i a més des de la qüestió, i en el tercer punt parla de territoris peninsulars, de l'article 349. Ho dic per si es pot corregir o parlava en aquest punt.

Des de Formentera ja es ve reclamant des de molt de temps el tema del transport, de tot el transport, justament perquè la triple insularitat afecta molt també, i aquesta qüestió que la regla de *minimis* només permeti una bonificació de 200.000 euros en tres anys, si no es pot aplicar a les Illes Balears, i especialment a un territori com Formentera, és molt complicat actuar amb competitivitat.

Només un comentari, Sra. Ribas, és curiós que demani que com és que no hi ha qüestions a..., una persona a la plataforma Insularitat Digna, però després a les ponències de coses que sí que són qüestions d'aquest parlament, tampoc no hi són vostès, és curiós que qüestionin per què no som a unes concentracions, però no es qüestionin per què no són a comissions que sí que pertocarien moltes vegades.

Res més, Sra. Pons, com li he dit, votarem a favor perquè considerem que és adequat que es treguin les Illes Balears ara mateix de manera excepcional de la regla de *minimis*, i esperem que amb l'acord que ja es va traslladar a l'Estat per part, perdó, a la Comissió Europea per part de l'Estat, que les Illes Balears entrin a formar part d'aquestes regions ultraperifèriques, seria important que el 2023, quan s'hagi de renovar justament aquest punt de la regla de *minimis*, afecti també de manera ultraperifèrica les Illes Balears.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Sanz. Per part del Grup Parlamentari Socialista té la paraula la Sra. Maria Antònia Truyols.

LA SRA. TRUYOLS I MARTÍ:

Gràcies, presidenta. Bé, primer de tot, dir que el Parlament de les Illes Balears, el Govern, les associacions empresarials i sindicats i, com no, també les grans empreses de les nostres illes han demanat de forma reiterada, i des de fa molts d'anys...

LA SRA. PRESIDENTA:

Perdoni, Sra. Truyols, es vol acostar més el micròfon que no la senten?

LA SRA. TRUYOLS I MARTÍ:

... -ah!, sí, perdonin, perdonin-, bé. Com deia, que des del Parlament de les Illes Balears, el Govern, les associacions empresarials i sindicals i per part també de les grans empreses de les nostres illes s'ha demanat de forma reiterada i des de fa anys l'increment d'aquests llistats de la regla de *minimis*, almanco fins que s'aprovi la total supressió i s'arribi al mateix tractament que té Canàries com a territori ultraperifèric.

En aquest sentit, vull dir que en el primer trimestre de l'any 2021 ja es va fer efectiva la petició del Govern d'Espanya de supressió de la regla de *minimis* per a les Illes Balears, a petició precisament de les institucions de les nostres illes, tot i no ser una regió ultraperifèrica. Aquesta eliminació del que ha suposat una trava substancial en la millora de la competitivitat de la indústria i, en general, del transport de mercaderies, és el mínim que hauríem d'exigir per actuar en igualtat d'oportunitats amb les empreses peninsulars.

Coincideix també amb el Grup Parlamentari d'Unides Podem, ha costat molt fer entendre que la regla de *minimis* hauria d'actuar una vegada compensats els costos de la insularitat, tant sigui doble com també triple, i més encara l'equiparació dels avantatges; encara que n'hauríem de dir més aviat "equiparar el tractament", perquè una equiparació no pot ser confosa mai amb un avantatge, el que necessitam és precisament equiparar el tractament d'Illes Balears amb les Illes Canàries i, repetesc, mai no podria ser jutjat això com un avantatge, precisament perquè és just i, per tant, ens pertoca.

Sí que faré una sèrie d'esmenes *in voce*, que esper que s'acceptin. En primer lloc, en relació amb el punt 1, quedaria igual que està, però s'hauria d'afegir al final "... en el sentit que les regions insulars comptin amb un règim específic que les excepcioni de complir amb les limitacions del reglament comunitari." No és més que abundar en aquesta idea que, com a regió insular, no ultraperifèrica, volem el mateix tractament que té el territori insular canari.

Quant al punt 2, la redacció quedaria com segueix: "el Parlament de les Illes Balears insta el Govern de les Illes Balears a gestionar amb el Govern de l'Estat i demanar davant les institucions europees la modificació del Reglament 1407/2013, de 18 de desembre del 2013, relatiu a l'aplicació dels articles 107 i 108 del Tractat de funcionament de la Unió Europea quant a les ajudes de *minimis*, perquè s'incrementi de manera efectiva que les ajudes al transport puguin ser efectives, en passar del límit de 200.000 euros a un règim específic que les excepcioni de complir les limitacions del reglament

comunitari i així compensar les dificultats que afronten i afrontaran les empreses de transport de mercaderies a les Illes Balears". Després els passaré la redacció.

En tot cas, tot i que no s'acceptàs l'esmena, seguiríem donant suport a aquesta iniciativa parlamentària perquè es tracta que les nostres empreses puguin actuar amb igualtat d'oportunitats i ser igual de competitives que les dels territoris peninsulars.

Quant al punt 3, també totalment d'acord amb el que ha apuntat el Sr. Sanz, del Grup Mixt, pensam que és una errada quan parla de territori peninsular, perquè és veritat que l'article 349 el que fa és determinar que el consell adoptarà les mesures necessàries precisament perquè les empreses siguin competitives, i quan diem les empreses que actuen dins el mercat interior. El Sr. Sanz ha fet referència que s'hauria de modificar "territori peninsular" per "territori insular", i jo afegiria que, en parlar de les Illes Balears el que pertocaria seria parlar de "territori insular no ultraperifèric", que és el que som i, com a tal, demanam equiparació amb les Illes Canàries, no precisament pel fet que ens qualifiquin com a ultraperifèrics sinó pel fet que ens assimilïn a les mateixes circumstàncies que tenen les Illes Canàries quant a l'aplicació de la regla de *minimis*, que, com sabem, al territori canari no s'aplica.

I finalment, en relació amb el punt 4, seria modificar la paraula "gestionar" per "seguir gestionant el suport de les organitzacions empresarials, sindicats i cambres de comerç per compensar aquests sobrecosts de la insularitat".

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Truyols. Ara, per contradiccions i per part del grup proponent, té la paraula la Sra. Asunción Pons.

LA SRA. PONS I FULLANA:

Sí, moltes gràcies, Sra. Presidenta. A veure, primer em referiré al representant del Grup Mixt, que també hi ha fet referència al PSOE ara, de "territoris peninsulars". A veure, jo, està bé, és correcte així com està, perquè jo faig esment de l'article 349 del Tractat de funcionament de la Unió Europea, i aquest tractat expressament parla de "territoris peninsulars", per tant, entenc que està ben redactat aquest punt.

Quant al quart punt, a l'esmena *in voce* que ha fet el Partit Socialista al quart punt, canviar la paraula "gestionar" per "seguir gestionant", jo, precisament, he dit a la meua intervenció que tenim un compromís de la presidenta Armengol, però que, dos anys després, encara no s'ha fet efectiu açò. Per tant, jo no puc dir "seguir gestionant", el que tenim és un compromís, però hem quedat aquí.

Agrair a tots els grups que han anunciat el seu vot a favor i que han expressat el suport a aquesta proposició no de llei. Ara, sí vull dir, precisament als partits que donen suport al Govern, que s'agraeix l'interès de la presidenta, però no n'hi ha prou que digui que traslladarà a la Unió Europea aquesta situació, ara tenim una bona ocasió per poder-ho dur a terme,

aquí el Govern balear s'ha d'implicar, ha de gestionar, ha d'impulsar i també ha de promoure aquesta proposta.

I, una vegada més, agrair el suport de tots els grups.

Perdoni, Sra. Presidenta, la resta d'esmenes no les acceptaria. Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Perfecte, Sra. Pons. Volia fer un aclariment, Sra. Pons, i disculpin, perquè entenc que no accepta cap de les esmenes presentades *in voce*. Però sí que pel que fa al punt 3, no perquè l'accepti o no, simplement pel tema de la redacció. Vostè diu: "El Parlament de les Illes Balears manifesta que és una fórmula provisional, mentre no sigui possible incloure els territoris peninsulars"...

(*Se sent de fons la Sra. Pons i Fullana de manera inintel·ligible*)

... a l'article, però si diu que "mentre no sigui possible incloure els territoris peninsulars" i, si vostè diu que amb l'article 149 s'inclouen els territoris peninsulars, hi ha una contradicció amb això... Em don a entendre?

LA SRA. PONS I FULLANA:

No ho entenc, no entenc què em vol dir.

LA SRA. PRESIDENTA:

És a dir, si el 349, del Tractat de funcionament de la Unió Europea, inclou els territoris peninsulars, i vostè diu que la fórmula provisional "mentre no sigui possible incloure els territoris peninsulars", és a dir, "mentre no sigui possible incloure els territoris peninsulars" i si ja estan inclosos?

LA SRA. PONS I FULLANA:

A l'article 349 d'aquest Tractat, que es refereix a les regions que, per circumstàncies extraordinàries, queden excloses.

LA SRA. PRESIDENTA:

Bé, no ho entenia d'aquesta manera. Bé, per tant...

LA SRA. PONS I FULLANA:

Sí és que és correcte, així com està escrit.

LA SRA. TRUYOLS I MARTÍ:

Presidenta, puc demanar la paraula per fer un incís en relació amb aquesta qüestió? Si me la dona.

LA SRA. PRESIDENTA:

No, Sra. Truyols, em sap greu, però si la Sra. Pons ha fet la redacció de la proposta i considera que és correcta, em sap greu, jo també no ho veig, però...

(Remor de veus)

Bé, idò aturam dos minuts, perquè jo tampoc no ho veig correcte i consider que abans de votar una cosa ho hem d'aclarir bé.

Si els sembla bé, aturam dos minuts la sessió, per aclarir-ho.

(Pausa)

LA SRA. PRESIDENTA:

Senyores i senyors diputats, s'asseguin als seus llocs, s'asseguin als seus llocs.

L'autora de la proposta és la Sra. Pons, si la Sra. Pons no accepta la proposta, es vota talment com s'ha presentat la proposició no de llei.

I, per tant, jo sí que demanaria si la Sra. Pons accepta votació separada, ja que hi ha hagut discrepàncies en aquest punt.

LA SRA. PONS I FULLANA:

Votació dels punts... Sí, sí...

LA SRA. PRESIDENTA:

Votaríem tots els punts junts, excepte el punt tercer.

LA SRA. PONS I FULLANA:

... sí, accept votació separada.

LA SRA. PRESIDENTA:

Els sembla bé? Per tant, passam a votar els punts 1, 2 i 4 de la proposició no de llei, així com els ha presentat la Sra. Pons.

Vots a favor de la proposta? Per unanimitat aquests tres punts.

I ara passam a votar el punt número 3, així com està presentada a la redacció originària.

Vots a favor de la proposta?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. SECRETARI:

5 vots a favor, 7 abstencions.

LA SRA. PRESIDENTA:

En conseqüència, queda aprovada la Proposició no de llei RGE núm. 14497/21.

El Sr. Melià, 8. Serien 8 a favor i 5 abstencions. Perdonin, serien 5 a favor i 8 abstencions, sí, sí, 5 a favor i 8 abstencions. Correcte.

En conseqüència, queda aprovada la Proposició no de llei RGE núm. 14497/21, els punts 1, 2 i 4 per unanimitat i el punt 3 queda aprovat amb 5 vots a favor i 8 abstencions.

2) Proposició no de llei RGE núm. 133/22, presentada pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, relativa a suport al sector ramader.

Tot seguit passat al debat de la Proposició no de llei RGE núm. 133/22, presentada pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, relativa a suport al sector ramader. Per a la seva defensa, per part del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, té la paraula el Sr. Joan Mas.

EL SR. MAS I TUGORES:

Gràcies, presidenta. Aquesta proposta és aquella proposta que en plenari la Sra. Pons em va demanar per què l'havia retirada i no vaig tenir ocasió d'explicar-li, i ara ho explico, en vaig retirar una per presentar una versió millorada, automàticament. Per tant, no he de donar explicacions a ningú sobre per què vaig retirar una proposta, perquè la proposta hi és.

Al marge d'això, aquesta proposta ve de quan hi va haver la polèmica de les macro granges, perquè des de MÉS per Mallorca enteníem que era important explicitar el suport al sector ramader, al cap i a la fi al sector pagès, al sector que produeix aliments i posar en valor la feina que fan ramaderes i ramaders de les Illes Balears, que res no té a veure amb el sector industrial que promou les macro granges pel continent. És a dir, aquí el sector ramader és un sector d'explotacions agràries mitjanes i petites, sobretot petites, sotmeses a unes normes reguladores ambientals, de seguretat alimentària, salut, sanitat, traçabilitat i benestar animal, molt rígides, de les més rígides del món.

Per tant, el fet que el Parlament de les Illes Balears, una altra vegada expressi públicament el suport al sector ramader de les Illes Balears, com a sector estratègic, enteníem que era un bon moment per fer-ho, perquè, a més a més, hi havia hagut tota aquella polèmica. I alhora enteníem que, per al bé comú, per al bé de tots, instar el Govern de l'Estat, en col·laboració amb els diferents governs autonòmics i el sector, els tràmits legislatius necessaris per limitar les macro granges a l'Estat espanyol.

Entenem que les macro granges no són part del sector productor, no són part del sector primari, perquè obvien qualsevol relació amb l'entorn, per tant, són més aviat nocives per al sector i per a l'entorn. Per això creiem que, en col·laboració amb el sector sempre i amb els governs autonòmics, sempre, que són els que tenen les competències, és bo regular la qüestió aquesta de la presència d'indústries de producció de carn en el territori.

Al marge d'això, a dia d'avui tenim un altre problema i és l'encariment dels costos de producció pel fet de produir carn.

Ens trobam en una situació global molt complexa; hi ha una guerra que provoca l'augment de molts de costos, però un dels costos importants que augmenta a causa d'aquest conflicte bèl·lic, d'aquesta guerra, és el cost del cereal, Ucraïna és un dels graners del món i en 15 dies de conflicte bèl·lic, en 15 dies de guerra, els pinsos han pujat un 10% el seu cost, i aquest cost, aquest 10% s'ha de veure reflectit, evidentment, sense cap mena de dubte, en el producte final que els consumidors han de comprar.

Per tant, creiem que s'han d'habilitar, i això ahir el nostre company Josep Ferrà, va presentar ja una proposta que es discutirà en aquesta comissió precisament, i creiem que pageses i pagesos, ramaderes i ramaders, han de tenir el suport dels diferents governs, començant pel Govern de la Unió Europea, el de l'Estat i el de la comunitat. Però, al marge d'això, aquesta és la proposta concreta, la que discutim avui, que és donar suport al sector ramader de les Illes Balears, com a sector estratègic productor d'aliments i que el Govern de l'Estat també iniciï, en col·laboració amb els governs autonòmics i els sectors, els tràmits legislatius, per a això, per limitar les indústries de producció de carn dins el el territori.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Mas. En torn de fixació de posicions i per part del Grup Parlamentari Popular té la paraula la Sra. Asunción Pons.

LA SRA. PONS I FULLANA:

Sí, moltes gràcies, Sra. Presidenta. En relació amb aquesta proposició presentada per MÉS per Mallorca, jo em vull referir al que ja vaig manifestar en el Ple del passat 18 de febrer, en què vam debatre una proposició no de llei del meu grup parlamentari, precisament per rebutjar les declaracions del Sr. Garzón, que va desacreditar la carn que produeix Espanya en criticar que era d'una mala qualitat i que procedia d'animals maltractats. Unes declaracions que també van perjudicar la indústria càrnica i el sector ramader de Balears, que estan sotmesos a rigorosos controls sanitaris, a rigorosos controls de benestar animal i qualitat alimentària.

Sr. Mas, a Balears no hi ha macro granges. El que preocupa al Partit Popular és la supervivència de l'activitat ramadera i la producció de carn, que, com he dit, és d'una excel·lent qualitat i amb molt bons productes locals, per exemple, els embotits particulars de cada illa. Ara bé, a mi em sap greu dir-li, però és que no presenta aquesta proposició no de llei, no aporta cap proposta, únicament expressar públicament el suport al sector ramader de Balears com a sector estratègic per al nostre país.

Entenem que són bones paraules, però són unes declaracions que al cap i a la fi no solucionen res, quan el camp d'aquestes illes precisament avui es troba en una situació límit, per exemple, per mor de la sequera, la manca de farratge per alimentar el bestiar i l'augment, que açò ho ha esmentat vostè molt bé, l'augment dels preus dels cereals.

El que necessita el sector ramader són mesures, són solucions i sobretot són recursos; necessita que la conselleria pagui les ajudes per la sequera del 2021 als 400 pagesos de Mallorca i de Menorca, que les van demanar.

El sector ramader necessita que el Govern de la Sra. Armengol apliqui, d'una vegada per totes, el Pla estratègic que el Consell de Govern va autoritzar el febrer del 2020.

El sector ramader necessita que es doni suport, però un suport real i efectiu, no declaracions institucionals, i també necessita que es paguin les ajudes del Pla PROVILAC als productors de llet de Menorca i que aprovi un pla similar per als productors de Mallorca.

Tot i així, al meu grup parlamentari no tenim cap inconvenient a donar suport al primer punt d'aquesta moció.

En relació amb el segon punt, què demana vostè concretament? Limitar, limitar, però, què hem de delimitar, Sr. Mas?, hem de limitar el nombre de macrogranges?, hem de delimitar els metres quadrats de les macrogranges?, ho hem de limitar per tot? Perquè és que aquí, a Balears, no en tenim, haurem de fer els comptes dels altres. M'agradaria que expliqués exactament què és el que s'ha de limitar.

Moltes gràcies, Sra. Presidenta... Perdó, demanaria votació separada dels dos punts.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Pons. Per part del Grup Parlamentari Unidas Podemos té la paraula el Sr. Alejandro López.

EL SR. LÓPEZ I SORIA:

Gracias, presidenta. Respecto al primer punto, yo creo que lo de únicamente mostrar el apoyo institucional, bueno, de hecho hemos debatido muchas veces en esta comisión lo necesario que es a según qué sectores que, por lo que sea, no están... no tienen el prestigio que deberían de tener en nuestra sociedad, que las instituciones les muestren apoyo, con lo cual, aunque hay propuestas que muchas veces proponen cosas o acciones concretas, creo que nunca está de más siempre mostrar un apoyo a un sector clave y estratégico como es el sector primario, con lo cual, en nuestro caso, sin ningún problema se vota a favor, pero es que, además, creemos que es una costumbre o una buena costumbre que una institución que representa al pueblo Baleares al fin y al cabo diga o valore o de apoyo a un sector tan estratégico como el primario. En ese sentido no creemos que sea algo vacío, creemos que tiene una simbología muy clara.

Y sí que quiero, además, como el diputado que presenta esta iniciativa, que es Joan Mas, precisamente es alguien que ha trabajado en la *pagesia*, que ha trabajado en el campo, lo que pone lo suele hacer con conocimiento de causa, quiero decir, cuando uno se lee la exposición de motivos creo que hay que resaltar muy bien que al fin y al cabo los agricultores, la gente que trabaja en el campo tiene una renta de un 30% más baja que la media normal, y eso hay que ponerlo... hay que sacarlo en valor. Hay que decir..., al fin y al cabo hay que decir qué

ocurre con algo que es vital para la vida que al fin y al cabo es el alimento, qué ocurre cuando los trabajadores que trabajan para conseguirlo están obteniendo mucho menos que cualquier otro sector que a lo mejor se dedica a algo lúdico.

Entonces, es como una anomalía que algo tan básico para el ser humano, como lo que sí que se consigue a través del sector primario, básicamente alimento, no esté luego tan revalorizado en cuanto al empleo, a mí es algo que me choca mucho, y eso creo que habría que mirarlo y por qué hay que poner en valor -como ya se ha dicho- intentando que los jóvenes se acerquen, intentando que no vayan a pérdidas y que los precios se eleven, etc., que hemos hablado muchas veces en esta comisión, y que creo que mostrar el apoyo lleva implícito también el encaminarse a todo eso, que son debates que hemos tenido muchas veces.

Luego también la exposición de motivos creo que aclara el 2, por supuesto vamos a votar a favor del 2, la propia exposición de motivos aclara que los modelos de macrogranjas, ya lo explicará -imagino- el autor de esta PNL, pero los modelos de macrogranjas lo que realmente están haciendo es desplazar a la industria local. No está hablando ahora mismo de Baleares, en este sentido, apunta al Estado español en sí, con lo cual cuando apuntas al Estado español y lo que estás diciendo es: el modelo de macrogranjas hay que limitarlo porque perjudica al medio ambiente, a la calidad del alimento, a la propia producción española en cuanto a ganadería... entonces es un: ¿qué limitas? Yo entiendo que lo que se quiere limitar es el modelo de macrogranjas en sí, con lo cual, que no haya tantas o que no sea tan sencillo montar una macrogranja que, al fin y al cabo, lo que hay que comprender es... quién está detrás de macrogranjas son fondos de inversión en su mayoría extranjeros, no es un modelo tan..., digamos, que cuaje con la agricultura en sí, son modelos más industriales, más de fábricas, por así decirlo, al por mayor, que lo último que buscan es..., ya no hablo de bienestar animal solo, sino la propia calidad del alimento. No se busca eso, se busca la explotación máxima en cuanto a beneficios, y no solo pasa en España, en muchos países..., bueno, de hecho en Baleares no pasa, en España no pasa tanto, pero en otros países, sobre todo en Estados Unidos, hay muchísimas y se ve la gran problemática social que supone este tipo de macrogranjas.

No hablamos de algo que a lo mejor nos podemos imaginar una... no, no, se habla de macroestructuras pensadas únicamente para explotar hasta el último céntimo en cuanto a beneficio, y que no tiene nada que ver con el modelo.

Con lo cual votaremos que sí al punto 2. Creo que la limitación, sobre todo en España, y tender hacia un tejido que sí sea el que propensa cuidar el campo, el que propensa a que la producción local tenga espacio y sobre todo la agricultura y al sector primario tanto de España como de Baleares, tenga -digamos- más espacio competitivo, es el que huye de estas macrogranjas que se proponen y que -como digo- detrás hay fondos de inversión extranjeros que lo último que quieren es el beneficio para nuestro país, ahora hablamos de España, porque es verdad que macrogranjas en Baleares no hay.

Muchas gracias, presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. López. Per part del Grup Parlamentari Ciudadanos, té la paraula el Sr. Jesús Méndez.

EL SR. MÉNDEZ I BAIGES:

Gracias, Sra. Presidenta. Tal vez la corrección solicitada en el debate previo nos ha puesto en el modo corrector de pruebas, pero nosotros, que creemos que lo que se debate en estos puntos es más un lenguaje, más que una propuesta es más un aceptar unas determinadas realidades, observamos cosas extrañas como "*el que necesiten pageses i pagesos de les Illes Balears és suport tant de l'administració*", punto, probablemente porque pretendía decirse con *més suport de l'administració*, pero aquí falta algo, esto no está... digamos correctamente redactado. Si se necesita tanto apoyo de la administración como de la... aquí no... tendríamos que terminar la frase.

Así que esto parece que no propone... -sí, perdón, el final, sí, mire usted aquí este final, hay un punto abrupto en que la frase queda sin construir, en lo que habría que... ¿no?, digo, ya, ¿no?, pero, perdón, ya insisto que es que creo que nos hemos puesto todos en modo corrector de pruebas, después del debate previo.

Ahora, yo creo que el problema es que estamos enfrentando una proposición que no acaba de proponer porque más que nada es retórica, o sea, que todo se mueve mucho más dentro del ámbito de la filología que del ámbito de la ganadería, para entendernos. O sea, cuando se dice que el objetivo de la *pagesia*, la agricultura y la ganadería es la producción de alimentos para la comunidad, le estamos adjudicando un carácter bondadoso de algo en que nos hace un favor y nos ayuda, pero si se dan cuenta no es una definición excluyente, ¿quién más participa y podría entrar en el ámbito de esa declaración? La industria alimentaria.

¿Por qué no la ponemos? Porque la palabra industria lo mismo les rechina un poco, ¿no?, pero la industria alimentaria, perdonen, pero ¿a qué se dedica? ¿Cuál es su actividad principal? La producción de alimentos para la comunidad, exactamente el mismo, solo que lógicamente no tiene que figurar aquí, pero ya digo, no figura por ideológico, no por filológico. La descripción se le adapta perfectamente, a eso se dedica la industria alimentaria, a producir alimentos, no a ninguna otra cosa.

Entonces, nos preguntamos cuál es la actividad de la industria alimentaria y encontramos la respuesta aquí, y sin embargo no la vemos incluida, así que creemos que es que se le pretende desterrar, pues probablemente porque no lo hace preservando el territorio y los recursos naturales, eso sí que no, no es parte de lo suyo.

Ahora, nuestro problema es que cuando resulta que estamos viendo que cuando la política pone el foco en una actividad, los miembros de esta actividad, de este sector, mejor se echan a temblar, porque, primero, se limitará, se regulará, se dirá cómo se hace bien y después, como hemos visto, se acusará de ilegalidad.

Es decir, si mañana el baile decidimos limitarlo porque las parejas de baile pueden tener comportamientos extravagantes, esto puede tener problemas para su salud, hay que hacerlo bien y no sé qué, daremos unos números de matrícula a los bailarines y tal, mañana la política empezará a acusar de “hay bailadores ilegales”, y empezaremos a decir: es que, claro, hay gente que no está haciendo la actividad.... Pero de ahí se cuenta de que eso lo podemos hacer con todo, con todo, y más bien asusta.

Entonces, el asunto en el que..., digo, como nos conocemos, pues permítanme que les ruegue un máximo de precisión y claridad posible en los conceptos, que es limitar, porque a mí me parece simplemente abrir la puerta a excesos de regulación que luego viviremos, sería muy importante ¿qué es una macrogranja? Porque, a ver, digo, o perdonen conceptos como “apoyo al sector estratégico”, dentro de nada parece que vamos a entender todos, y lamentablemente y muy nuestro a pesar, que es lo estratégico y qué es lo táctico, y vamos a tener que tenerlo... entonces se nos pide que aceptemos que esto es un sector estratégico, veremos lo que son los sectores estratégicos, el que no lo esté viendo todos los días en las noticias, que es lo estratégico, y el que logre establecer la diferencia con lo táctico, por cierto, que me lo expliquen.

Ahora vamos a ver, hay que limitar macrogranjas, ¿qué es una macrogranja? ¿Cuál es el concepto? ¿A qué viene, a tamaño, a que es más grande que una microgranja? ¿O tiene que ver tal vez como la agricultura entendida como intensiva o como extensiva, como las prácticas ganadería intensiva o extensiva. ¿No debe estar entre una..., entre, digamos, la actividad llamada orgánica, la agricultura orgánica, y la industrial? Debe haber un montón de matices, ahí, intermedios, que deberíamos definir muy bien.

Para nuestro gusto esto que, lógicamente, es perfectamente aceptable, siempre que limitar se limite a limitarse, o sea, si entendemos el limitar bien entendido, estaremos de acuerdo; así como que el sector es estratégico, pues muy bien, pero de alguna manera esta propuesta no acaba de proponer, y habrá que ser muy cuidadoso en que no imponga un determinado lenguaje.

Gracias, Sra. Presidenta, he terminado.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Méndez. Per part del Grup Parlamentari VOX-Actua Balears té la paraula la Sra. Idoia Ribas.

LA SRA. RIBAS I MARINO:

Gracias, presidenta. El diputado de MÉS per Mallorca, con esta iniciativa, lejos de defender el sector ganadero, lo que hace es atacarlo, tal y como ya hizo el ministro Garzón, con su lamentablemente famoso ataque a las macrogranjas españolas a nivel internacional.

Además, en esta proposición no de ley se afirma, en la exposición de motivos, que “*al nostre país les explotacions agràries i ramaderes són petites*”, tengo que traducirlo no porque esté en catalán, sino porque está en “separatista”,

cuando dice “*al nostre país*” se refiere a nuestra comunidad autónoma. Entonces, “*com a molt, mitjanes, si les comparem amb altres llocs de l'Estat o de la Unió Europea. És per això que, en el nostre cas, la pagesia és absolutament respectuosa amb tota la normativa i sobretot amb el medi ambient*”. Entonces, yo me pregunto, si en nuestra comunidad autónoma -hablando con propiedad- no existen esas llamadas macrogranjas, ¿a qué viene esta iniciativa?

¿Por qué pide usted que el Estado las limite? Porque aquí legislamos y estamos representando a los ciudadanos de la comunidad autónoma, y legislamos para los ciudadanos de nuestra comunidad autónoma.

Cuando habla, además, de limitarlas, esto qué significa: ¿prohibirlas o que establezca una cuota máxima...? Es que no define lo que usted entiende por limitar. Y teniendo en cuenta cómo se expresa usted, cuando habla de países, que tampoco entendemos muy bien si se refiere a una cosa o a la otra, creo que es importante que usted defina en su idioma “separatista” qué es lo que significan las cosas.

Tampoco define el propio concepto de macrogranja: ¿a partir de qué volumen de producción estamos hablando de una macrogranja? Eso es algo que usted, no sé, ha venido aquí y ha dicho en contra de las macrogranjas, pero no nos dice qué es exactamente una macrogranja.

Por todo lo que le estoy explicando, por supuesto, mi voto será en contra del punto número 2 de esta iniciativa.

Y el punto número 1: “*El Parlament de les Illes Balears expressa públicament el suport al sector ramader de les Illes Balears com a sector estratègic per al nostre país*”. Si usted..., yo entiendo que nuestro país es España, por tanto, así como está redactada la iniciativa, no tengo ningún problema en votar a favor. Claro que, si luego entramos en la exposición de motivos y vemos que *el nostre país* es la comunidad autónoma, pues tengo un problema. Por tanto, me tendré que abstener.

Si usted accede a cambiar “*el nostre país*” por “*la nostra comunitat autònoma*”, podré votar a favor, de lo contrario, tendré que abstenerme porque estaré dándole crédito a su interpretación de la palabra “país”.

Gracias, presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Ribas. Per part del Grup Parlamentari El Pi Proposta per les Illes Balears, el Sr. Melià ha sortit. Per tant, passam al Grup Parlamentari Mixt i té la paraula el Sr. Antonio Sanz.

EL SR. SANZ I IGUAL:

Gràcies, Sra. Presidenta. Bé, primer de tot, avançar el suport a aquesta proposta, perquè s'han presentat alguns dubtes, per exemple, per part del Sr. Méndez, del Grup Ciutadans, sobre què és un sector estratègic. Sr. Méndez, sector estratègic, en economia, és un sector que, per diverses raons, es considera de vital importància per a l'economia o per al propi país o

territori o per a la seva ciutadania; sense ells, les condicions de vida de les persones es veurien afectades. És la definició exacta de sector estratègic.

Llavors es diu el que fem, com s'ha expressat per part també d'altres grups, com ha expressat el Sr. López, del Grup Podem, sobre donar suport com a institució és una qüestió que crec que té la suficient rellevància com per ser acceptada.

Després hem assistit avui a algunes qüestions com la creació d'una nova varietat de la llengua catalana, la llengua, la varietat "separatista", el Grup VOX ha estat capaç d'inventar una nova varietat de la llengua catalana. ¡És increïble! I és curiós, Sr. Mas, pot estar content que, per primera vegada, ha defensat les comunitats autònomes, és curiós que el Grup VOX, que va en contra dels parlaments autonòmics i de les comunitats autònomes, ha defensat -en una cambra parlamentària- el tema de les comunitats autònomes, s'han de tenir en compte les contradiccions a les quals són capaços d'arribar.

I després qüestionen el tema dels límits, de límits, de posar límits en saben un munt, hi ha col·lectius que tenim clar que saben posar un munt de límits a la definició de col·lectius, i a moltes coses. Què és posar límits? Definir les qüestions, tal volta no es vol... sembla que saben posar límits als altres, però no tenim clar què és les limitacions, limitar les macrogranges, senzillament, és delimitar o establir un marc mitjançant el qual, crec que..., no ho sé..., de tant en tant, arribarem a ser tots aquí, gramàtics i arribarem a estirar molt les paraules per veure què volen dir d'exactament; limitar: establir un marc de límits, punt i final, crec que no és més que això.

I també el que no s'ha dit -i estaria bé que es digués- és que estan d'acord amb les macrogranges, estan d'acord amb aquest tipus de cultiu que afecta el medi ambient, que afecta la diversificació del treball, que afecta les petites explotacions? Estan d'acord amb això?

Aquí no es diu "eliminar les macrogranges", es diu "limitar", per què? Perquè poden ser un model -que sí ho ha expressat bé, el Sr. Méndez- d'indústria alimentària, és indústria. És que del que es parla aquí és que el sector ramader de les Illes Balears i el petit productor no sigui una indústria.

Crec que tots hem vist moltes vegades com quan tu vas a un local aquí, de les Illes Balears, i t'ofereixen truita feta amb ous pagesos, és un matis diferenciador. I per què ho és? Perquè està produït en comerç local, s'acaba d'aprovar, i l'altre dia parlàvem, i crec que s'ha parlat molt, que s'està d'acord amb la circularitat, amb la sostenibilitat, crec que és el moment de començar a emplenar aquestes paraules, i emplenar-les vol dir, justament, fer propostes que creguin en la circularitat, donar suport al sector local per tenir productes de quilòmetre zero és emplenar la circularitat i emplenar la sostenibilitat.

I posar límits a les macrogranges, també vol dir augmentar la sostenibilitat del nostre territori i de tot l'Estat, perquè al final sí que és necessari posar límits, no es diu que s'eliminïn, sinó que es diu que es limitin, perquè pugui haver-hi producció suficient, perquè sabem que s'han de produir molts d'aliments,

però també és cert que no pot ser tot, la llibertat ha de ser entesa de moltes maneres.

És per això que donarem suport a la proposta així com està redactada.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Sanz. Per part del Grup Parlamentari Socialista té la paraula la Sra. Helena Benlloch.

LA SRA. BENLLOCH I BOTTINI:

Gràcies, Sra. Presidenta, bon dia, senyores i senyors diputats. El Grup Parlamentari Socialista donarà suport a aquesta iniciativa, en concret si parlem del primer punt.

Bé, el sector ramader és estratègic i se li ha de donar suport per tal que avanci en el sentit que marca el parc verd europeu i l'estratègia "De la granja a la taula", de la Unió Europea per a la pròpera PAC. Això significa avançar cap a un sector on el benestar animal sigui imprescindible, on es faci una producció de qualitat i es prioritzi la proximitat, un model de petites i mitjanes explotacions, com el que tenim aquí a Balears, on els treballadors i treballadores tinguin feines estables i dignes, i on es tingui cura del medi ambient i es generin menys residus, evidentment.

També, quant a la consideració del sector ramader com a estratègic, idò podríem recordar també la nostra Llei agrària, aprovada el 2019, l'article 58, expressament, parla d'això, i també l'article 66 enumera les mesures que han de fer les administracions públiques per aconseguir aquest objectiu.

Per tant, considerem molt necessari donar suport, tot el que sigui necessari, al nostre sector, perquè ja pateix prou una situació delicada, derivada de la pandèmia de la qual encara en patim les conseqüències econòmiques i, com s'ha dit, idò també les futures conseqüències -i presents- econòmiques també, que vindran derivades per l'actual conflicte bèl·lic.

Quant al segon punt, on es parla del model de les macrogranges, bé, a Espanya hi ha aproximadament 3.600 granges de grans dimensions, perquè el concepte de macrogranja, oficialment, no està catalogat enlloc. Això vol dir, grans dimensions, idò que tenen centenars o milers d'animals, encara que a Balears, afortunadament, doncs no tenim aquest tipus d'explotació.

Es treballa a nivell autonòmic, nacional i europeu, precisament, per lluitar contra el canvi climàtic, a favor de la sostenibilitat i per al benestar animal. Per tant, considerem oportú demanar al Govern d'Espanya que limiti, o una major limitació, un major control, d'aquest model de producció. També s'ha de recordar que el ministeri treballa actualment en un primer esborrany de documents per a una reestructuració de les granges ramaderes, juntament treballant amb les comunitats autònomes.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Benlloch. Ara, en torn de contradiccions i per part del grup proposant, té la paraula el Sr. Joan Mas.

EL SR. MAS I TUGORES:

Gràcies, presidenta. Anirem per parts per veure si ho podem aclarir, si ho podem aclarir tot.

Sra. Pons, quan vostè parla de pagesia sembla com si la revolta del sector agrari fos al cap de cantó, i després, quan parles amb el sector i parles amb la gent que dia a dia tracta amb la Conselleria d'Agricultura, et diuen tot el contrari. Pel poc que nosaltres sabem de les organitzacions agràries, la conselleria treballa amb elles per la qüestió de la sequera.

A veure, crec que hem de ser conscients del que parlam, el sector a dia d'avui, evidentment està preocupat, com hi ha estat tota la vida, perquè és un sector que massa vegades ha fet feina en precari, però també és cert que el sector a dia d'avui, majoritàriament, sent el suport del Govern sense més, sense més, en el dia a dia van fent.

Sra. Ribas, ho ha entès perfectament. Com que "país" és un concepte polític, i parlam de política, per a nosaltres "país" és el nostre país, i el nostre país és aquí, ni més ni pus, ho ha entès a la perfecció, sense cap dubte ni un.

Quan parlam del que s'hauria de posar damunt la taula per poder limitar les macrogranges, és clar, parlam de mesures socials, de mesures d'arrelament al territori, de repartiment de la riquesa, de generació d'ocupació de qualitat, de respecte a la resta de sector primari, etc., parlam de totes aquestes mesures, i parlam també de mesures ambientals. Per posar un exemple pràctic, que crec que tots ho podem entendre, qui té una granja intensiva, i extensiva també, necessita aportar hectàrees on poder escampar els purins de la granja, si no hi ha hectàrees suficients per poder escampar els purins de la granja, perquè no generin problemes de contaminació d'aigües, no hi pot haver tal granja. És a dir, la granja ha d'anar acompanyada de les hectàrees suficients segons els caps de bestiar que vulguis tenir a la granja. Això és una mesura molt senzilla, molt bona d'entendre, idò i així n'hi pot haver d'altres.

Per això diem que les macrogranges, que són indústries de producció de carn, no estan arrelades al territori i generen un problema per mor d'això, perquè de veres, de veres, donen l'esquena al sector primari.

I, Sr. Méndez, la indústria transforma la matèria prima que li serveix el sector primari, no produeix, transforma; dos conceptes diferents. Qui produeix els aliments és el sector primari, no és el sector industrial, el sector industrial transforma. Crec que això també és important.

I sí, hi ha un punt que es va..., aquí hi degué haver qualque problema de transcripció, perquè parlava de l'administració pública, els consumidors i la societat, en general, això..., deia això el text que jo vaig fer, i hi degué haver qualque problema a l'hora de registrar-la.

En definitiva. Parlàvem molt d'això quan vàrem registrar la proposició no de llei, avui tenim un altre problema afegit, dos, de fet, un és la sequera i l'altre és l'augment dels costos de producció derivats de la guerra. La sequera no la podem controlar, només podem posar-hi ajudes; quant a la guerra, hem de tornar reivindicar el no a la guerra perquè, a part de l'augment dels costos de producció, el realment important és que costa vides humanes.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Mas. Acabat el debat, passam a votar la proposició...

(Se sent una veu de fons inintel·ligible)

Sí, Sr. Mas?

EL SR. MAS I TUGORES:

Perdó, acceptam votació separada.

LA SRA. PRESIDENTA:

Molt bé. Acabat el debat, passam a la votació de la Proposició no de llei RGE núm. 133/22. En primer lloc, votarem el punt número 1.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. SECRETARI:

10 vots a favor, 2 abstencions.

LA SRA. PRESIDENTA:

Ara passam a votar el punt número 2.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. SECRETARI:

7 vots a favor, 1 en contra, 4 abstencions.

LA SRA. PRESIDENTA:

En conseqüència, queda aprovada la Proposició no de llei RGE núm. 133/22, relativa a suport al sector ramader.

I no havent-hi més assumptes a tractar, s'aixeca la sessió. Bon dia a tothom.



DIARI DE SESSIONS
DEL
PARLAMENT
DE LES
ILLES BALEARS