



DIARI DE SESSIONS DE LA COMISSIÓ D'ECONOMIA DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

DL. PM. 350-1992

Fq.Con.núm. 33/27

X legislatura

Any 2022

Núm. 58

**Presidència
de la Sra. Maria Pilar Sansó i Fuster**

Sessió celebrada dia 3 de març de 2022

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

PROPOSICIONS NO DE LLEI:

- 1) **RGE núm. 14374/21**, presentada pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, relativa a reforma de la Llei 12/2013, de 2 d'agost, de mesures per millorar el funcionament de la cadena alimentària. 906
- 2) **RGE núm. 14493/21**, presentada pels Grups Parlamentaris Socialista i Unidas Podemos, relativa a modernització i viabilitat del sector pesquer. 909
-

LA SRA. PRESIDENTA:

Bon dia, senyores i senyors diputades. Començam la sessió d'avui i, en primer lloc, els demanaria si es produeixen substitucions. No.

L'ordre del dia de la sessió d'avui és el debat de les proposicions no de llei RGE núm. 14374/21 i 14493/21.

1) Proposició no de llei RGE núm. 14374/21, presentada pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, relativa a reforma de la Llei 12/2013, de 2 d'agost, de mesures per millorar el funcionament de la cadena alimentària.

Començam amb el debat de la Proposició no de llei RGE núm. 14374/21, presentada pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, relativa a la reforma de la Llei 12/2013, de 2 d'agost, de mesures per millorar el funcionament de la cadena alimentària.

Per a la seva defensa i, per part del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, té la paraula el Sr. Joan Mas.

EL SR. MAS I TUGORES:

Bon dia, gràcies, presidenta. Bé, nosaltres presentam aquesta proposició no de llei un cop el Govern de l'Estat va modificar ja, a principis de desembre del 2021, la Llei de la cadena alimentària, que és del 2013; la va modificar, teòricament, per transposar una directiva europea del 2019, però no ho va fer tal i com es planteja, per tant, s'ajusta a dret aquesta directiva europea.

Aquesta directiva europea està pensada i plantejada perquè els productors..., per posar en valor el producte de les explotacions agràries, el producte primari, i perquè des de les cadenes comercials, sobretot les grans plataformes de distribució, no es pugui fer un abús del seu poder comercial sobre aquest producte primari, sobre el que produeixen les explotacions agràries.

De fet, Unió de Pagesos de Catalunya va plantejar un recurs als tribunals europeus a causa de la mala transposició d'aquesta directiva europea a aquesta llei per part de l'Estat espanyol.

Plantejam tres punts de resolució, tot i que la modificació de la llei va ser una petita passa endavant, com deia, no recull tot allò que és necessari perquè no hi hagi aquest abús de les grans plataformes de distribució sobre les explotacions agràries. Per dir-ho de qualque manera, el que fem una altra vegada amb aquesta proposició no de llei, és recollir les reivindicacions de les organitzacions agràries i les duim a aquest parlament perquè les posi en valor i perquè insti, en aquest cas, el Govern de l'Estat.

I tot això, per dir-ho de qualque manera, sura, surt a llum, quan hi ha el problema del preu de la llet, el problema cíclic del preu de la llet torna a sortir l'any passat, el 2021, i per això es planteja una altra vegada la modificació d'aquesta llei. Fins que els poders públics no intervinguin a favor de les explotacions agràries sempre -sempre- les grans cadenes de distribució

voldran fer, per dir-ho de qualque manera, el feix sobre els productors.

Per tant, o el Govern de l'Estat ho fa bé i transposa aquesta directiva europea i fa un plantejament valent de suport al sector productor o sempre hi haurà aquesta capacitat que té la distribució de guanyar sobre el productor, i així hi surt perdent tant el consumidor com el productor, i només n'hi ha un que hi surt guanyant, que és la gran distribució.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Mas. En torn de fixació de posicions i per part del Grup Parlamentari Popular té la paraula el Sr. Sebastià Sagreras.

EL SR. SAGRERAS I BALLESTER:

Sí, gràcies, presidenta. Bé, nosaltres, sense que serveixi de precedent, encara que, curiosament, ja comença a haver-n'hi més d'un, m'afegesc totalment a l'argumentació, a l'explicació, als raonaments i als objectius del Sr. Mas, de MÉS.

Crec que ens hem de trobar a qualsevol iniciativa bona per al sector agrari, crec que hem d'estar d'acord tots que els que aguanten ja ho fan per amor a la terra, per amor als animals i ho fan, podríem dir sense equivocar-nos, a costa del patrimoni que varen fer a un moment donat o del benestar fins i tot del futur dels seus fills. Per tant, qualsevol cosa que puguem fer, qualsevol iniciativa que puguem fer a favor dels pagesos i dels agricultors és poc.

A la crisi històrica que pateixen, especialment els de Balears, encara més que els de la península, s'hi va afegir la crisi de la COVID. Després, hi ha hagut encara una pujada, que en parlam més els darrers mesos, de preus; la inflació, que també afecta especialment el sector primari, el dels carburants, l'electricitat, el pinso, els transports; la crisi d'Ucraïna tampoc no ens serà externa, es considera el graner d'Europa i pot fer no només que tornin pujar encara més els preus, sinó que es produeixi un desabastiment els pròxims mesos; i la sequera, que no acaba de ploure, maldament avui vespre hagi començat a fer quatre litres.

Per tant, creiem que és una reivindicació justa i nosaltres ens hi sumam radicalment.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Sagreras. Ara, per part del Grup Parlamentari Unidas Podemos té la paraula el Sr. Alejandro López.

EL SR. LÓPEZ I SORIA:

Gracias, presidenta. Esta modificación de ley tiene poquito tiempo, como vemos, incluso en la exposición de motivos se votó, se aprobó la modificación en diciembre de 2021; en este sentido creo que todavía, bueno, de hecho todavía ni siquiera

está desarrollado ni se ha desplegado, ni se ha desarrollado reglamentariamente, y sí que sabemos que contó con gran parte del apoyo de todas las organizaciones agrarias y una mayoría parlamentaria de todos los grupos que apoyaron al Govern, al Gobierno del Estado.

En este sentido, lo que sí que precisamente apunta la ley, hace, es prohibir la venta a pérdidas. Entonces, nosotros queremos ser prudentes antes de decir al Estado que vuelvan a modificar una ley que acaban de modificar hace cuatro meses escasos, lo que queremos es ver cómo se desarrolla, ver cómo realmente se aplica y ver cómo afecta o deja de afectar, porque, precisamente, cuando lo que se hace es prohibir la venta a pérdidas lo que se intenta es proteger al pequeño y al mediano.

Yo entiendo la preocupación que podemos saber del diputado de MÉS, Joan Mas, porque se ha llevado una inercia donde se ha padecido mucho, pero yo creo que sí que hay que tener esa paciencia y ver cómo se desarrolla, cómo se reglamenta y si realmente solventa o no. Sí que es verdad, y ya lo ha reconocido el propio diputado, es una mejora respecto a lo que había, hay que ver cuánto.

¿Que no llega realmente a todo lo que se debe llegar? Pues entonces se plantea una modificación, pero sabiendo que la modificación ha sido de diciembre, aprobada por una mayoría del Congreso, no creemos que aquí tengamos ahora mismo que cuestionar, a escasos cuatro meses, y pedir que vuelva a modificarse esta ley, sobre todo porque sí que pone el acento donde precisamente se ha pedido desde el sector, que es prohibir la venta a pérdidas, y por eso tuvo el apoyo del sector de forma mayoritaria.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. López. Per part del Grup Parlamentari Ciudadanos té la paraula el Sr. Jesús Méndez.

EL SR. MÉNDEZ I BAIGES:

Gracias, Sra. Presidenta. Creo que las dos palabras expresadas por el Sr. López, por el diputado Sr. López, de prudencia y paciencia, son exactamente lo que requiere la situación, porque se nos pide modificar la aprobación de una modificación de una ley, la del 12 del 13, que esta modificación de la aprobación es de agosto del 21. Veamos un poco a qué conclusiones llega.

El Sr. Mas nos dice que se opone a la Directiva 2019/633, ve en ello una pérdida de oportunidad de regular las ventas a pérdidas, una pérdida de cuota de posición de dominio en la cadena alimentaria, que implica sobre todo la no posibilidad de aplicar un régimen sancionador, y ve, además, el Sr. Mas, la oportunidad de poner la norma de un lado determinado de la cadena alimentaria, con lo que nos insta a reformar de nuevo la ley, en tres puntos que comienzan pidiendo los tres que se inste a reformar de nuevo la ley, ajustándola a la normativa europea, interviniendo la regulación de la venta a pérdidas y el establecimiento de una cuota específica de posición de dominio en la cadena alimentaria, que nos resulta una petición un tanto

chirriante, digamos, ¿vale? Y para poder aplicar, además, de nuevo, el régimen sancionador, el de la Ley de defensa de la competencia.

Creyendo, con el Sr. López, que prudencia y paciencia son las dos palabras que debemos aplicar a una normativa recién establecida, de agosto de este año, de agosto del año pasado, nosotros nos abstendremos y no nos mostraremos favorables ni contrarios a esta petición.

Gracias, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Méndez. Per part del Grup Parlamentari VOX-Actua Balears té la paraula la Sra. Idoia Ribas.

LA SRA. RIBAS I MARINO:

Gracias, presidenta, buenos días a todos los miembros de esta comisión. Nuestro grupo también se va a abstener en esta iniciativa.

Nosotros creemos que si de verdad queremos hacer algo por las explotaciones agrarias y mejorar el funcionamiento de la cadena alimentaria, lo que hay que hacer es, de una vez por todas, establecer una marca quilómetro cero que permita identificar perfectamente a los consumidores, en los lineales de los supermercados, cuando van a comprar, qué productos son de la tierra y qué productos no, exactamente igual que pasa con el pescado, que llevan una identificación, una anilla, que te dice de dónde es la pieza, pues exactamente lo mismo tendríamos que hacer, ya hace muchos años, con los productos que se cultivan y que se producen en las Baleares, una marca quilómetro cero, que el consumidor sea consciente de que está comprando un producto de la tierra, que es más saludable, que además contribuye a mejorar la rentabilidad y el funcionamiento de las explotaciones agrarias y de la cadena alimentaria.

Por tanto, esa es la solución, y todo lo demás son experimentos que al final no consiguen nada más que seguir beneficiando a las empresas importadoras que vienen de otros países, que no tienen que cumplir con una normativa excesivamente rígida, que es la que impone, precisamente, esta Unión Europea a la que invoca el Sr. Mas y, por tanto, nosotros no podemos apoyar esta iniciativa.

Gracias, presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Ribas. Per part del Grup Parlamentari El Pi Proposta per les Illes Balears té la paraula el Sr. Josep Melià.

EL SR. MELIÀ I QUES:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta, senyores i senyors diputats. El nostre grup parlamentari, el Grup Parlamentari El Pi, donarà suport i votarà favorablement aquesta iniciativa perquè té com a finalitat, per una banda, donar suport als nostres pagesos i al nostre sector primari i, per una altra, combatre els oligopolis,

combatre les posicions de domini que les grans corporacions de distribució mantenen en el mercat.

Com que coincidim plenament amb aquests dos objectius, estam en la línia de suportar la mesura.

Que se'ns digui que s'ha fet una modificació i que hi ha hagut una millora en relació amb el que hi havia abans, ens sembla molt bé, es pot acceptar, però ens sembla absolutament insuficient i volem anar més enllà.

I no és moment de prudència i paciència, perquè si la transposició de la directiva no és adequada i no és prou ambiciosa, ara és el moment de dir-ho, perquè és ara que s'ha produït aquesta modificació. Què hem d'esperar, deu anys, per constatar el que ja es constata, que és que el Govern de l'Estat no ha estat prou valent a l'hora de transposar aquesta directiva?

Jo crec que no importa esperar i que aquests clams i aquesta crida a la prudència i a la paciència no té cap sentit. Per això el nostre sentit de vot serà favorable.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Melià. Per part del Grup Parlamentari Mixt té la paraula el Sr. Antonio Sanz.

EL SR. SANZ I IGUAL:

Gràcies, Sra. Presidenta. No donarem suport a aquesta proposta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Sanz. Per part del Grup Parlamentari Socialista té la paraula la Sra. Helena Benlloch.

LA SRA. BENLLOCH I BOTTINI:

Gràcies, Sra. Presidenta, bon dia, senyores i senyors diputats. El Grup Parlamentari Socialista agraeix la preocupació pel sector al Grup Parlamentari MÉS per Mallorca en relació amb la Llei de la cadena alimentària, però no podem donar suport, en aquest cas, a aquesta iniciativa ja que considerem que la Llei de la cadena alimentària permet traslladar els costos de manera transparent als següents sectors de la cadena i, en conseqüència, equilibrar millor el repartiment del valor.

És també un instrument fonamental per fer front a les actuals dificultats que travessen aquells sectors agraris més vinculats a l'encariment de determinats *inputs*, com són els fertilitzants o els pinsos. Prèviament, s'ha fet també una anàlisi de la situació a un moment excepcional per l'encariment d'*inputs*, especialment les matèries primeres per a l'alimentació animal, els fertilitzants i l'energia, en els mercats internacionals. Aquesta situació excepcional afecta més algunes produccions que altres, com el boví de llet, amb marges que s'han vist seriosament compromesos.

I també recordem que prèviament el Ministeri d'Agricultura, Pesca i Alimentació va analitzar, amb els representants de la

cadena alimentària, precisament l'impacte de la pujada de determinats *inputs* en alguns sectors agroalimentaris que estiguin més afectats que altres, com he dit. I també es compta amb el suport d'organitzacions agràries, el Govern d'Espanya va iniciar la reforma de la Llei de la cadena l'any 2020, a petició, precisament, de les organitzacions agràries, i suposa un canvi en les regles de joc i en la cultura de la negociació, és un avanç en la transparència sobre la formació de preus i el repartiment de valor.

En una primera fase, el febrer del 2020, ja es va aprovar un decret que va introduir a la llei l'obligatorietat que a cada operació de venda dins de la cadena es repercutissin els costos de producció. A una segona fase de la reforma es produeix un nou avanç en introduir la prohibició de la venda a pèrdues i establir pràctiques comercials deslleials. L'objectiu més important és un repartiment més just dels beneficis entre els diferents operadors, però també un sistema de control reforçat amb un règim sancionador més estricte.

La modificació de la Llei de la cadena, del 2013, aprovada el mes de desembre passat, dona compliment al que demana la directiva comunitària de pràctiques comercials deslleials i, a més, soluciona els problemes de desequilibri en el repartiment de valor al llarg de diferents sectors de la cadena.

L'actual situació d'agricultors i ramaders, afectats per l'apujada dels costos de producció, provoca que s'han reduït els seus marges de benefici, però nosaltres pensem que tot això obliga que els productors puguin veure reflectits els seus costos de producció a través dels contractes; l'absència de contracte, de fet, ja és un motiu de sanció greu, perquè el contracte és essencial per construir el valor al llarg de la cadena i, particularment, a partir de l'establiment del preu. Doncs la llei ha aclarit aspectes relatius a l'establiment del preu del contracte i que ha de cobrir sempre, en tot cas, els costos de la producció.

Però el preu de contracte no només són els costos de producció, ja que el preu que han de percebre els agricultors també ha de ser superior a aquests costos, i també ha de proporcionar un marge que permeti una activitat agrària econòmicament viable.

Es treballa per posar en marxa el registre de contractes, s'ha iniciat el procediment per modificar l'Estatut de l'Agència d'Informació i Controls Alimentaris -AICA- i el seu règim de control, s'ha constituït l'òrgan de coordinació de les autoritats de control de les comunitats autònomes, i es reforça el contingut i la freqüència de la informació proporcionada per l'observatori de la cadena.

És necessari que tots els actors de la cadena assumeixin el canvi que suposa l'aplicació de la Llei de la cadena i en promoguin el coneixement i la seva aplicació. Consideram que és fonamental que les comunitats autònomes, a través de les autoritats de control coordinades per l'AICA exerceixin el seu paper en el control de les obligacions derivades de l'aplicació de la norma.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Benlloch. Ara, per contradiccions i per part del grup parlamentari proposant té la paraula el Sr. Joan Mas de MÉS per Mallorca.

EL SR. MAS I TUGORES:

Gràcies, presidenta. Bé, paciència i prudència, ens deia el Sr. Méndez. Aquestes setmanes veiem com arreu de l'Estat espanyol surten, tornen sortir al carrer les organitzacions agràries amb mobilitzacions, perquè diuen prou, perquè no poden pus. Per tant, paciència i prudència, no vendrien a ser el que necessita el sector.

Li podria dir una frase que va dir un il·lustre independentista català, va dir que "la prudència no ens faci traïdors", no ho va dir per això, però seria aplicable. No podem esperar gaire més.

I, sí, és cert, la regulació feta a principis de desembre del 2021 és una passa endavant, ho he dit, però no abasta, no abasta, queda curt i, a més, no transposa en la seva totalitat la directiva europea, que és el que realment necessiten les organitzacions, necessiten les explotacions agràries. I així ho reclamen les organitzacions agràries, és a dir, estam d'acord amb el que es va aprovar? Sí. Abasta? No. I això és el que han dit tots els actors implicats en el tema.

I, Sr. Sagreras, el que hi ha a Ucraïna no és una crisi, és una guerra...

(*Se sent de fons el Sr. Sagreras i Ballester que diu: "Això és vera"*)

... és una guerra; és una guerra que distorsiona el mercat mundial del cereal, i és una de les conseqüències que primer patirem tots els que necessitam d'aquests aliments. Allò greu, realment, és la guerra, però hi ha conseqüències de tot això, i és un altre sobrecost, sobre tots els que a dia d'avui es pateixen a nivell global per produir aliments és un altre sobrecost que torna a caure sobre l'esquena de productors i consumidors.

I crec que això també és un altre motiu, també, per dir que no a la guerra, aquest és un altre motiu per dir que no a la guerra.

Per tant, ens hauria agradat que sortís endavant la proposta, no haurà estat possible, però sí que crec que el que hem aconseguit és tornar parlar de pagesia, tornar parlar de producció d'aliments i tornar dur a aquest parlament la realitat del món pagès de les Illes Balears.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Mas. Acabat el debat passam a la votació de la Proposició no de llei, RGE núm. 14374/21.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

LA SRA. SECRETÀRIA:

6 vots a favor, 5 en contra i 2 abstencions.

LA SRA. PRESIDENTA:

En conseqüència, queda rebutjada la Proposició no de llei, RGE núm. 14374/21, relativa a ajudes de fons europeus per al sector... transports...

(*Remor de veus*)

Disculpin..., no, no és això, cerc la de... En conseqüència, -disculpin, que ho tenia mal escrit al seguiment, disculpin-, en conseqüència, queda rebutjada la Proposició RGE núm. 14374/21, de reforma de la Llei de mesures per millorar el funcionament de la cadena alimentària.

2) Proposició no de llei RGE núm. 14493/21, presentada pels Grups Parlamentaris Socialista i Unidas Podemos, relativa a modernització i viabilitat del sector pesquer.

Tot seguit passam al debat de la Proposició no de llei RGE núm. 14493/21, presentada pels Grups Parlamentaris Socialista i Unidas Podemos, relativa a modernització i viabilitat del sector pesquer.

Per a la seva defensa i per part del Grup Parlamentari Socialista té la paraula el Sr. Jordi Marí.

EL SR. MARÍ I TUR:

Sí, gràcies, presidenta, bon dia senyores i senyors diputats. Nosaltres portam des del Grup Parlamentari Socialista avui, juntament amb el Grup d'Unidas Podemos, una proposició totalment constructiva, positiva, simple, directe, adreçada cap al sector pesquer de les Illes Balears. El company de MÉS per Mallorca ara ens deia com és d'important parlar de la pagesia i, per tant, també igualment important serà parlar avui de l'altra branca del sector primari, com també és la pesca.

En el darrer any hem parlat en aquesta comissió i en el plenari d'aquest parlament, en repetides ocasions, sobre tal vegada el factor que actualment té un major impacte sobre la viabilitat del sector pesquer, que són les reduccions de l'esforç pesquer dictades per Europa, principalment sobre la pesca d'arrossegament.

És per això que també un dels cinc punts que du aquesta proposta, mantenim un punt relatiu a aquestes restriccions, que altres vegades ja tots els grups pens que hem donat, per unanimitat, suport a una aplicació diferenciada i reduïda d'aquestes limitacions, si bé és cert que podem dir que, lamentablement, no s'ha escoltat fins ara per part de la Unió Europea, ja que també des d'aquest desembre, aquest passat mes de desembre s'ha mantingut la reducció prevista, que també demanàvem aquí en aquesta proposició i, per tant, si em permeten els presents i la Mesa el que faríem tal vegada, en el punt 4, seria afegir després de "2022", afegir "2022 i els

següents”, una mica per donar vigència de nou a aquesta reclamació d’eliminar la reducció prevista.

Però també és cert i lògic que, evidentment, hi ha moltes més qüestions en aquesta qüestió que també afecten la viabilitat del sector pesquer i, per tant, mereixen també una important atenció. En primer lloc, pensam que és imprescindible que el sector pesquer estigui vinculat també a la innovació i a la recerca, que sigui una ocupació històrica i tradicional no vol dir que hagi d’evolucionar d’esquenes a la innovació i a les últimes tecnologies.

Ha ocorregut en altres ocasions que hi ha hagut iniciatives, diguéssim científiques o tecnològiques, que no han tengut prou en compte el sector pesquer, i un exemple d’això pens que serien les pròpies reduccions de l’esforç pesquer dictades per Europa, que acabam de comentar que si haguéssim tengut amb major mesura en compte el sector pesquer, des del punt de vista de les dades estadístiques i científiques, probablement no hauria estat dictat aquest pla multianual d’aquesta manera. Per tant, el sector pesquer ha de poder de participar activament en la investigació científica i llavors tendrem una adequada avaluació dels estocs pesquers, una adequada avaluació de la climatologia, una adequada avaluació de la contaminació marina i de qualsevol altre factor que tengui impacte sobre la viabilitat del sector.

El que no podem fer és legislar sobre una estadística, unes dades científiques i una tecnologia que no inclou el punt de vista del sector pesquer. Això és una mica, en definitiva, el que volem dir. I en aquesta línia, per tant, demanam la inclusió del sector pesquer de les Illes Balears dins del projecte del Pol Marí, que està impulsat per l’Autoritat Portuària, per l’Ajuntament de Palma, pel Govern de les Illes Balears i que, com sabem, rebrà finançament europeu. I d’aquesta vinculació també haurien de derivar-se mesures que impactin positivament cap a la major estabilitat en aquesta ocupació, seguretat, estabilitat d’ingressos, condicions de feina, en definitiva, tot el que té un impacte directe sobre el relleu generacional en el sector.

En segon lloc, demanàvem la comunicació constant amb el sector respecte dels Fons Estructurals FEMPA per al període 2021-2026, que sembla una demanda molt bàsica, però, com que en alguna ocasió s’ha manifestat una manca d’aquesta comunicació, pensam que és important també garantir-ho.

En tercer lloc, constatar el bon funcionament que han tingut dins el sector els Grups d’Acció Local, principalment per fer créixer, diguéssim, el vessant social, també l’econòmic, del sector i que ja es troben prou implantats a Menorca, Eivissa i Formentera, és cert que faltaria una certa implantació a Mallorca i, per tant, la major contribució que hi fa el Govern de les Illes Balears és en la renovació de les estratègies de desenvolupament local i a tenir en compte els Grups d’Acció Local també per a la recepció, el desplegament i l’execució de tot el que fa referència als fons europeus, que també es faci en constant comunicació amb aquests grups.

El punt quart ja l’hem comentat a l’inici.

I, per últim, en cinquè lloc, pensam també que és imprescindible reforçar i ampliar la lluita contra els excessos que es produeixen a la mar, venguin del col·lectiu que venguin, i això principalment vol dir augmentar en la mesura del possible els recursos tècnics i humans a l’abast, per totes les administracions, incloent-hi evidentment la feina que fan els consells insulars, que és molt important, d’aquest control que es fa amb les aigües...

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Marí, ha d’anar acabant...

EL SR. MARÍ I TUR:

... -sí. La legislació existeix, per tant, el que ara quedaria és la major dotació de recursos perquè aquesta feina es pugui desenvolupar adequadament.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Marí. Per a la seva defensa i per part del Grup Parlamentari Unidas Podemos té la paraula el Sr. Alejandro López.

EL SR. LÓPEZ I SORIA:

Gracias, presidenta. En primer lugar decir que suscribo lo comentado por el diputado que me ha precedido, esta PNL...

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. López, es pot acostar més al micròfon que no el senten?, o llevi’s la mascareta..., no el senten.

EL SR. LÓPEZ I SORIA:

Vale, nada..., no, da igual, da igual, hablo más fuerte y ya está, queriendo hablar flojo siempre...

En primer lugar, simplemente suscribir las palabras que ha comentado el diputado que me ha precedido. Y, luego, sobre todo, esta es la típica PNL que lo que hace o que intenta hacer es decirle al Govern hacia dónde queremos encaminar, más o menos al medio plazo, las políticas. En este sentido es una PNL que realmente en el fondo lo que pretende es apoyar al sector pesquero, apoyarle, teniendo en cuenta unas cosas muy básicas, lo primero es: como cualquier sector debe de conseguir adaptarse a los tiempos, quiero decir, necesita una modernización, y por eso en uno de los puntos lo que se quiere es que se les escuche y se les tenga en cuenta en un proyecto, como el del Pol Marí, que tiene que ver con la investigación, desarrollo e innovación, con lo cual esa parte creemos que es importante, el que sí que se les tenga en cuenta.

Luego, por otra parte, lo que se quiere es que el Gobierno siga manteniendo, el Govern siga manteniendo una comunicación constante, igual que lo que se pretende es, por ejemplo, ampliar todo el tema de Grupos de Acción Local y Pesquera.

Luego una cosa que creo que es muy importante también de la PNL que lo que busca es reivindicar el trabajo que ya ha hecho el sector en cuanto a reducir las cargas que hay y que, por desgracia, lo hemos debatido mucho, lo injusto que es para el sector de Baleares la normativa que pretende aplicarse desde Europa. En este sentido creo que es muy claro, se apoya de una forma muy clara.

Y luego un tema que también hemos hablado aquí y que la PNL sí que lo contempla y es decirle al Govern que haga refuerzos en la lucha contra los excesos que pueda haber en aguas interiores, lo hemos debatido mucho en esta comisión, que, bueno, en aguas interiores podemos operar, en aguas exteriores no, lo que hay que conseguir es que no haya excesos y que se equilibre en favor de la sostenibilidad de la pesca.

Creo que es una PNL que es muy positiva, que lo que marca al Govern es hacia dónde debe de encaminar las políticas en cuanto al sector pesquero y creo que solicitar el apoyo a algo positivo como esto es adecuado, y espero que el resto de grupos voten a favor.

Muchas gracias, presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. López. En torn de fixació de posicions i per part del Grup Parlamentari Popular té la paraula la Sra. Virginia Marí.

LA SRA. MARÍ I RENNESSON:

Gràcies, Sra. Presidenta. Bueno, en primer lugar, decirles bienvenidos, bienvenidos al sector de pesca...

LA SRA. PRESIDENTA:

Sra. Marí, disculpi, és que no la senten...

LA SRA. MARÍ I RENNESSON:

Sí, m'acosto més...

LA SRA. PRESIDENTA:

Sí, per favor.

LA SRA. MARÍ I RENNESSON:

Benvinguts tots al sector pesquero, me alegra ver que no soy la única que se preocupa por la situación tan grave a la que están abocados actualmente tanto pescadores profesionales como los no profesionales, esa es la realidad.

Si tengo que ser sincera esta PNL me parece más un decálogo de buenas intenciones y lavado de cara que otra cosa, pero ya es algo, y más si tenemos en cuenta que están ustedes gobernando en estos momentos.

Es indiscutible que el sector pesquero en nuestras islas está en una situación de precariedad, que los va y los pueden llevar a desaparecer en estos momentos.

Ya le avanzo que votaremos a favor, como no podía ser de otra manera.

En el primer punto estamos de acuerdo, pero, la verdad, es un proyecto de futuro, me parece que están ustedes viendo a vista larga. De momento voto a favor porque creo que sí, que es interesante que el sector pesquero esté dentro del Pol Marí, pero seamos realistas, esto se está iniciando, falta que lleguen los fondos y todo para que sea una realidad, para empezar.

En el segundo punto, también estamos de acuerdo, pero están pidiendo ustedes algo que ya se está haciendo o se debería estar haciendo, ya que la relación entre el Gobierno balear y los fondos FEMPA, para el período 21-26, debería ser intrínseca, o eso es lo que piensa el Partido Popular. Además, tengan en cuenta también que las estrategias para este período ya han sido presentadas, con lo cual ya están en marcha.

Y hablando de estrategias, en su punto número 3, hace ya muchos años que el Grupo de Acción Local de pesca de nuestras islas está ayudando al sector pesquero de manera extraordinaria y, sobre todo, en la isla de Eivissa, que conozco muy bien todo lo que se está haciendo, y gracias a sus estudios sus proyectos hemos conseguido salvar muchos tipos de pesca de las Islas Baleares, como puede ser la del *jonquillo*, la del *gerret d'artet*, y ha sido todo, gracias también, al Grupo de Acción Local líder.

En esto estoy totalmente de acuerdo, ahora, teniendo en cuenta también el escaso personal con que cuentan los diferentes departamentos de pesca de los consejos insulares, a veces ustedes mismos se contradicen.

También tengo que decirles que ya se aprobó una PNL para incrementar el personal de las diferentes administraciones dedicadas a pesca, que presentó esta diputada, y hasta el momento no se ha hecho nada.

Pero sigamos en este punto, ustedes también hablan de renovar las estrategias del período 21-26, yo les pediría que en vez de decir "renovar", en vez de que se hable de "renovar", que hablen ustedes de "activar lo antes posible", es un cambio que yo propongo, porque muchas ya están presentadas, no es "renovar", es "activar lo antes posible estas estrategias", que, primero, han de ser aprobadas por el ministerio, y, luego, por el Gobierno balear. Esta es una propuesta que les hago en este punto.

También decir que en el punto 4 usted ha querido cambiarlo y adaptarlo, yo le pediría que lo retirara, porque usted sabe bien que les han impuesto las restricciones igual, con lo cual el 22 está ahí, las múltiples conversaciones que haya podido tener la consellera de la Concha, según ella, no han surgido efecto de ninguna manera. Con lo cual o la retira o pone directamente 2023, pero el 2022 no me lo ponga, no me lo ponga porque la realidad es que no se ha conseguido nada, o retira el punto o pone otra fecha, si no, no estoy de acuerdo, ¡vamos!

Y en el punto 5, claro que estoy de acuerdo, porque ya he presentado mociones en este sentido, pero es urgente el incremento de personal de las diferentes administraciones que llevan la inspección, la guardia al servicio marítimo, gente que

puede... guarda-pescas, gente que nos puede ayudar en las aguas interiores. Y la PNL fue aprobada, pero, como le he dicho ya, no se ha hecho nada.

Y lo que también para mí es una incoherencia es que en los presupuestos de 2022 el Grupo Partido Popular presentó una enmienda para justamente incrementar el personal de la Dirección General de Pesca, que está bajo mínimos, ¡señores!, ya no de los diferentes consells, ya es que la propuesta era para aquí, para empezar por aquí, y no fue admitida. Con lo cual yo... ustedes piden más personal, incremento, y, por otro lado, rechazan enmiendas que iban en este sentido.

Me parece un poco incongruente, pero, de todas maneras, como no puede ser de otra manera, se va a votar a favor porque estoy más que de acuerdo en ella.

Nada más. Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Marí. Per part del Grup Parlamentari Ciudadanos té la paraula el Sr. Jesús Méndez.

EL SR. MÉNDEZ I BAIGES:

Gracias, Sra. Presidenta. Nosotros esta proposición no de llei, la habríamos titulado al revés, habríamos..., reconocemos la eufonía de la formulación *modernización y viabilidad*, però en el tema que estamos hablando, en pescam, creo que esto debería ser *viabilidad y modernización*, porque lo primero es preocuparnos de que el sector sea viable, porque, probablemente, nos encontremos sin un sector que modernizar, como en tantos otros del primario, que se nos apuntan en esta misma comisión.

Si no garantizamos la viabilidad no podremos llevar a cabo ninguna modernización.

Nos habla el Sr. Marí de los retos de los últimos años que pueden comprometer la viabilidad de este sector. ¿Cual ha sido el principal reto que ha comprometido la viabilidad de este sector en un análisis somero, en una mirada rápida, qué es lo que más ha comprometido la viabilidad? Pues, reconozcámoslo, la carga administrativa, la limitación de las jornadas, la regulación de los diámetros de las mallas, la limitación de las cuotas de capturas per especies, eso es lo que ha cambiado en realidad en los últimos años, lo que ha puesto en compromiso la viabilidad; lo que nos viene a dejar claro de qué lado tenemos que estar y cómo tenemos que actuar si queremos garantizar la viabilidad del sector.

Pide... el Sr. Marí también constata que los GALP, los Grupos de Acción Local de Pesca, con este nombre activista que recuerda los años setenta y determinados movimientos, estos grupos de defensa de intereses el interés que han despertado y los resultados que se han obtenido gracias a ellos, ¿vale? Y le preocupa, sobre todo, la participación en proyectos modernizadores. Nos lo pide, entonces, vinculándolo a la innovación, en una comunicación constante con el FEMPA, el antiguo FEMP, que ha añadido la acuicultura a su denominación para el plazo 21-27, y que entonces ahora se

llama FEMPA, que tiene, como prioridades, recordémoslo: fomentar la pesca sostenible, la acuicultura, desarrollar la economía en todo el litoral, reforzar la gobernanza internacional en los mares -sea esto lo que sea- y, sobre todo, después de sus prioridades, insta a los estados miembros a invertir para lograr que los sectores de la pesca y la acuicultura resulten más competitivos. Así que esa es también nuestra obligación.

El Sr. Marí nos lo pide en puntos en que lo primero que me sorprende, y perdonen, yo siempre ya saben que tengo una pequeña obsesión filológica hasta dónde es capaz la política de estirar las palabras, el ecosistema, y más en esto de la pesca, donde los ecosistemas y los biosistemas son importantes, para la aclaración de qué estamos hablando, considerar al Pol Marí un ecosistema, pues es..., si, "incluir el proyecto del Pol Marí de R+D+I del ecosistema de la Autoridad Portuaria". Bien, es verdad que es un ecosistema la Autoridad Portuaria en el mismo grado en que podemos considerar esta sala de comisiones un ecosistema, en tanto en cuanto los que estamos vivos nosotros aquí, más las moscas y los pequeños microbios que andan por aquí, pero ¡vamos!, quiero decir, creo que solo induce a mayor confusión ya determinar al Pol Marí como un ecosistema.

Pero, aparte de esta pequeña broma, somos partidarios de los puntos en que usted nos pide incluirlo dentro de ese ecosistema, instar el mantener la comunicación constante con el FEMPA.

El de constatar los resultados obtenidos por los GALP, nos parece también muy bien, estamos con la Sra. Marí en detener la reducción, que hemos observado que usted plantea a partir del 22 y, sobre todo, con este plazo 21-27, deberíamos haber empezado por este mismo año, es una pena que esta proposición no de ley no llegara a tiempo.

Y después, lógicamente, pues combatir excesos, no solo en esto, sino en casi todo, de todo con mesura, que recomendaba el clásico.

Gracias, Sra. Presidenta, he terminado.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Méndez. Per part del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca té la paraula el Sr. Joan Mas.

EL SR. MAS I TUGORES:

Sí, gràcies, presidenta. Donarem suport a la proposta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Mas. Per part del Grup Parlamentari VOX-Actua Balears té la paraula la Sra. Idoia Ribas.

LA SRA. RIBAS I MARINO:

Gracias, presidenta. Nosotros estamos de acuerdo con el primer punto de esta iniciativa en cuanto hay que incluir la voz del sector pesquero afectado en el proyecto del Polo Marino de la Autoridad Portuaria, por supuesto, incluir la voz de los

sectores afectados es algo que siempre estamos reivindicando y reclamando en este parlamento desde mi grupo político, en este y en cualquier proyecto, no solo en este del Polo Marino, que, por cierto, nos vendieron en 2018 como una realidad y estamos a 2022 y, bueno, está como está ¿no?

Mantener una comunicación constante con el sector pesquero en la gestión de los fondos europeos, el punto 2, también, de acuerdo, pero es verdad que llega tarde, como bien ha dicho la Sra. Marí, las estrategias ya han sido presentadas.

Es curioso, porque los grupos que proponen estas iniciativas, que hablan de diálogo con los sectores y que proponen esto, luego resulta que convalidan sistemáticamente decenas de decretos ley, que aprueba la Sra. Armengol, sin contar con los sectores implicados, sin dejarles participar o incluso legislando en contra de sus intereses, como ha pasado precisamente en la jornada de ayer, en la sesión plenaria con el Decreto de turismo. Entonces me parece un tanto hipócrita esta PNL, sin ánimo de ofender, pero es que se contradicen ustedes con lo que dicen y luego con lo que hacen.

Siguiendo con estas contradicciones, reivindican en el punto cuarto, un reconocimiento de la reducción del esfuerzo pesquero ya realizada y que la reducción para este año sea del 0%, pero es que el PSOE, que presenta esta iniciativa, junto con Unidas Podemos, resulta que en Europa el PSOE votó a favor de esta reducción de la pesca en Europa. Y Podemos, que, efectivamente, votó en contra, pero lo hizo porque les parecía poco, o sea... -porque VOX votó en contra, pero porque no queremos maltratar así a nuestros pescadores-, pero es que a Podemos le parecía poco, quería todavía más restricciones.

Y ahora vienen aquí PSOE y Podemos con un discurso completamente diferente. Claro, es que aquí hay que dar la cara delante de los pescadores, y en Europa, como estamos muy lejos, pues es más fácil votar en función de lo que nos dicen los respectivos lobbies, de los que nos nutrimos luego..., o de los que -perdón- no hablaré en plural incluyéndome, de los que se nutren ustedes a la hora de... pues no sé, de vender sus políticas o de justificar su acción política.

El punto quinto dice que hay que luchar contra los excesos, pero a mí me faltan estudios técnicos que justifiquen las medidas restrictivas a la pesca. ¿Qué es lo que debemos entender como un exceso, y si realmente es necesario para la sostenibilidad, o si, por el contrario, es un gesto propagandístico para contentar a los lobbies de turno de los que hablaba antes?

En el punto tercero, que es el último que me falta por comentar, instan al Gobierno a contribuir en la renovación de las estrategias de desarrollo y “*un aprofitament exitós dels fons europeus*”, es que es muy, muy indeterminado, tampoco se yo a qué se refieren ustedes con “*un aprofitament exitós dels fons europeus*”.

Por tanto, mi propuesta de voto tendrá que ser, si me aceptan los grupos proponentes una votación separada, votaría a favor del 1, del 2 y del 4 y me abstendría en el 3 y en el 5.

Gracias.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Ribas. Ara, per part del Grup Parlamentari El Pi Proposta per les Illes Balears, el Sr. Melià, ha hagut de sortir perquè té Junta de Portaveus, igual que el Sr. Sanz, del Grup Parlamentari Mixt, també ha hagut de sortir, perquè també té Junta de Portaveus en aquests moments.

Per tant, ara, per contradiccions i per part del grup proponent, té la paraula el Sr. Jordi Marí, a qui li agrairia, perdoni Sr. Marí, si pot esmentar si accepta votació separada i també l'esmena *in voce* que li ha plantejat la Sra. Marí en el punt número 3.

Gràcies, Sr. Marí, té la paraula.

EL SR. MARÍ I TUR:

Sí, gràcies presidenta. Sí, ja ho tenia en compte, accept la votació separada dels punts, evidentment, com no pot ser d'altra manera.

Vull agrair les aportacions de tots els grups, que veig que tots a la seva manera estan d'acord amb el que proposam i, per tant, se sumen a la visió constructiva.

I simplement, per contestar alguns comentaris, veig que també tots han reconegut les bones virtuts dels Grups d'Acció Local i els bons suports i, precisament, el que volem és que amb aquests exemples que es deia que han funcionat bé a l'illa d'Eivissa i a altres indrets, que també s'implantin per totes les illes, perquè ara mateix, com sabran, no estan implantats a totes les illes, però tampoc és el Govern de les Illes Balears, ni aquest Parlament, qui ho fa, qui ho materialitza, i, per tant, el nostre plantejament és d'assenyalar la necessitat per fer-ho, ja que tampoc no ens sembla convenient assenyalar directament la feina que hagués de fer un consell insular o qualsevol altra institució.

Respecte de la puntualització al punt 3 de l'activació, ens sembla bé, l'acceptariem, i jo crec que podem mantenir “la renovació i l'activació”, entenent que la renovació és la primera passa i l'activació d'aquelles que ja estiguin renovades és la segona passa, em semblaria el més adequat.

Respecte de l'ampliació dels recursos, és clar que precisament és el que volem, la nostra feina, com a grup parlamentari, com a Parlament i com a Comissió d'Economia, és assenyalar aquesta falta i necessitat d'ampliació de recursos, que després dins la tramitació de pressuposts el Govern és qui ha de fer els comptes i confeccionar i arribar als acords que pertoca.

Ens deia Ciutadans el tema de l'ecosistema. Sí, té tota la raó, simplement aquí el que hem fet és agafar la mateixa formulació que els seus promotors li varen voler donar a l'ecosistema, més enllà del funcionament concret que després tenguí.

Pensam, respecte del punt 4, arran també d'una altra puntualització del Grup Popular, que mantenir l'any 2022 i següents, o l'any 22, 23 i següents, també seria prou convenient

i que s'ajusta prou a la realitat. Evidentment, sobre aquesta part del 22 ja es troba decidida, però sí esmentam també i s'ajusta a la realitat del període en què va ser registrada la proposta, etc.

Fins i tot, per la part que deia VOX dels excessos, respecte del punt cinquè, li posaré un exemple dels excessos, i n'hem parlat molt en aquesta comissió també, i en aquest Parlament: els descarts il·legals de la de la tonyina, això és un excés; és a dir, jo no vull dir que els excessos hagin d'estar... d'un sector concret, d'un altre sector o que els haguem d'avaluar amb informes, si es produeix un sol descart il·legal això ja seria un excés produït i, per tant, per evitar que es produeixin i els mals que això implica, que també li he de dir que això fa molt de mal sobre la pesca tradicional, que és la que tenim aquí, doncs també això ja seria un excés, vengui de qui vengui.

Per tant, crec que queden una mica resoltes les qüestions i faré arribar a la Mesa un redactat definitiu, segons tenc aquí, i vull agrair de nou a tots els grups.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Marí. Ara per part del Grup Parlamentari Unidas Podemos té la paraula el Sr. Alejandro López, per si vol fer ús de la paraula. Gràcies.

EL SR. LÓPEZ I SORIA:

Gracias, presidenta. Simplemente agradecer el apoyo al resto de grupos que han mostrado a esta PNL en su gran mayoría. Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. López. Acabat el debat, si els sembla bé, passam a la votació de la Proposició no de llei RGE núm. 14493/21, i si els sembla bé farem votació separada de cada un dels punts...

LA SRA. MARÍ I RENNESSON:

Perdón, Sra. Presidenta, solo una duda. ¿El punto 4 cómo quedaría?

LA SRA. PRESIDENTA:

Ah, sí, perdó, accepta l'esmena de la Sra. Marí, Sr. Marí?

EL SR. MARÍ I TUR:

L'esmena de la Sra. Marí, pens que era del punt 3, ella ens demana aclariment del punt 4, on mantindrem el que jo proposava, que era mantenir "l'any 22 i següents". Al final el que ens interessa és que inclogui "23 i següents". Per tant, quedaria així.

LA SRA. PRESIDENTA:

D'acord, i accepta l'esmena *in voce*?

EL SR. MARÍ I TUR:

Sí, la primera esmena *in voce* també.

LA SRA. PRESIDENTA:

D'acord. Per tant, votarem... hi ha algú que s'oposi a les esmenes *in voce* plantejades? D'acord.

Per tant, si els sembla bé, passam ara a votar punt per punt.

Punt número 1.

Vots a favor? Punt 1 unanimitat.

Punt 2.

Vots a favor? Unanimitat.

Punt 3, amb l'esmena *in voce* de la Sra. Marí.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

LA SRA. SECRETÀRIA:

10 vots a favor i 1 abstenció.

LA SRA. PRESIDENTA:

Punt 4, amb l'esmena *in voce* presentada pel Sr. Marí

Vots a favor de la proposta? Unanimitat.

Punt 5.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

LA SRA. SECRETÀRIA:

10 vots a favor i 1 abstenció.

LA SRA. PRESIDENTA:

Per tant, acabada la votació, queda aprovada la Proposició no de llei RGE núm. 14493/21, relativa a la modernització i viabilitat del sector pesquer.

I no havent-hi més assumptes a tractar, s'aixeca la sessió. Bon dia a tothom.



DIARI DE SESSIONS

DEL

PARLAMENT

DE LES

ILLES BALEARS
