



Núm. 34

Lloc de celebració: Seu del Parlament

2) **RGE núm. 16327/20**, presentada pel Grup Parlamentari Popular, pel procediment d'urgència, relativa a les mesures per compensar i reduir els sobrecosts de la sequera. 557

LA SRA. PRESIDENTA:

Senyors diputats, començam la sessió d'avui i, en primer lloc, els demanaria si es produeixen substitucions.

Per tant, podem començar. L'ordre del dia de la sessió d'avui és el debat de les proposicions no de llei RGE núm. 15875/20 i 16327/20.

1) Proposició no de llei RGE núm. 15875/20, presentada pel Grup Parlamentari Popular, pel procediment d'urgència, relativa al tancament dels centres d'oci infantil de Balears.

Començam el debat de la Proposició no de llei RGE núm. 15875/20, presentada pel Grup Parlamentari Popular, pel procediment d'urgència, relativa al tancament dels centres d'oci infantil de Balears.

Per a la seva defensa, per part del Grup Parlamentari Popular, té la paraula la Sra. Asunción Pons, per un temps de cinc minuts.

LA SRA. PONS I FULLANA:

Sí, gràcies, Sra. Presidenta. Senyores i senyors diputades. Debatem avui aquesta proposició que el meu grup parlamentari va registrar fa més de tres mesos, tres mesos després d'escollar les demandes de l'Associació d'Empresaris de parcs infantils de Mallorca i també després d'haver denunciat al ple de dia 13 d'octubre el greuge comparatiu que patien aquests centres quan ja havien obert totes les escoles, tots els comerços, els bars i els restaurants, però que aquests negocis continuaven tancats; però com que posteriorment s'ha autoritzat la seva activitat, tot i que amb unes importants restriccions i amb uns importants condicionants, caldrà, si s'accepta per majoria de tots, modificar les propostes d'acord.

Dia 28 de novembre, quasi un mes després d'haver registrat la PNL, el Govern de la comunitat els va deixar obrir, però només amb grups de fins a sis persones. O sigui, sis fillets que els pares els deixin, que se'n vagin i que després passin a recollir-los. O bé després se'ls va dir, cinc fillets amb un adult. En qualsevol cas, només s'autoritza l'entrada de sis persones. El BOIB no va especificar si tots podien ser fillets o si havien de ser entre aquests sis, adults i fillets.

Davant d'aquest criteri l'Associació de Centres d'Oci demana que es deixin entrar deu fillets i un adult com a acompanyant de cada menor. També demanen que els permetin obrir amb un aforament determinat, és clar, com a la resta de sectors en funció dels metres quadrats de superfície que tenguin cada local. Naturalment no és el mateix un centre de 800 m² que hi deixin entrar sis fillets que un local de 200 m² també que hi deixin entrar sis fillets.

Per tant, l'accés s'ha de regular en funció de la capacitat i l'espai de cada centre. Així ho he incorporat a les propostes *in voce* per substituir els punts d'acord.

Entenem que el criteri d'aforament és molt més adequat que no el d'un nombre de persones i sempre s'ha de permetre entrar

a un adult com a acompanyant de cada fillet, de cada menor, tot i que aquests centres no són escoles ni són escoles. També cal autoritzar que els fillets puguin fer el berenar, actualment ho tenen prohibit, fins i tot als aniversaris no poden dur un pastís que pugui fer el fillet, ... clar, als centres d'oci així els és impossible fer feina. Ho dic perquè les escoles sí que permeten als fillets fer el berenar tots junts i vint fillets d'una mateixa aula es lleven la mascareta per menjar. En canvi, als centres d'oci ho tenen prohibit.

Per tant, Sra. Presidenta, si vol demanar si se m'accepta incorporar els punts d'acord amb aquesta nova redacció que he donat a cada portaveu ...

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Sra. Pons, sí, perfecte. Ara demanaria als portaveus si hi ha qualche grup que s'hi oposi i vol argumentar breument el seu vot en contra o si s'hi poden incorporar.

(Se sent una veu de fons que diu: "es poden incorporar")

Qualque altra consideració? Per tant, entenem que es poden incorporar aquestes propostes que planteja la Sra. Pons. Per tant, Sra. Pons, si vol defensar els termes que ha comentat, els darrers termes. Té la paraula.

(Se sent una veu de fons intel·ligible)

Sí, Sr. Mas? Perdoni, sí?

EL SR. MAS I TUGORES:

Ara tenc un dubte perquè vostè parla d'incorporació i jo entenc que és de substitució.

LA SRA. PRESIDENTA:

Sí, de substitució, perdó, sí. Aquestes propostes, aquestes tres propostes que planteja serien de substitució.

(Se sent una veu de fons intel·ligible)

Sr. Lletrat, li consta aquesta nova proposta? D'acord, per tant, no fa falta que llegeixi la nova proposta sinó que pot passar a defensar-la.

LA SRA. PONS I FULLANA:

Doncs, res més, Sra. Presidenta. Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Molt bé. Gràcies, Sra. Pons. S'han presentat per part del Grup Parlamentari VOX-Actua Balears les esmenes RGE núm. 1661 i 1662/21. Per a la seva defensa, per part del Grup Parlamentari VOX-Actua Balears, té la paraula la Sra. Idoia Ribas, per un temps de cinc minuts.

LA SRA. RIBAS I MARINO:

Gracias, presidenta. Buenos días a los diputados de la comisión. Bueno, yo he tenido la oportunidad de reunirme con el sector, con los empresarios de estos centros de ocio para niños, infantiles, que en su mayoría son mujeres, por cierto, es un dato que suele ser bastante significativo para determinados grupos políticos de esta cámara, pues se lo recalco yo, son mujeres la mayoría, lo digo porque están siendo discriminadas con respecto a otras empresarias o empresarios que están en otros lugares de España y que sí que han podido abrir sus negocios durante un tiempo en el que aquí, en cambio, ellas -y digo ellas porque en su mayoría son mujeres, estaban cerradas. Además, les cerraron sus negocios después de que ellas fueron quienes acudieron al Gobierno balear con una propuesta de un protocolo de seguridad muy exhaustivo, muy bien estudiado y muy seguro para evitar contagios, un protocolo de seguridad que luego fue copiado por empresas del mismo sector en otras comunidades autónomas donde sí les permitieron abrir con ese protocolo de seguridad.

Estas mujeres están desesperadas, están desesperadas porque han invertido dinero, porque les dijeron que con ese protocolo podrían abrir, porque han invertido dinero en aparatos para desinfectar en una serie de medidas, en espaciar sus locales. Estos locales cuestan mucho dinero al mes porque son locales muy amplios, estamos hablando de una media de 4.000 euros al mes que pagan por el local, aparte de la seguridad social de las personas que tienen en ERTE.

Bien, pues a pesar de ser pioneras en España en proponer este protocolo, a pesar de haber invertido, porque el Gobierno balear les dijo en un principio que iban a poder funcionar con este protocolo, resulta que luego han visto como estaban sin poder abrir sus negocios, les habían prohibido trabajar y con un gasto descomunal en gastos fijos; solamente por el pago de los alquileres que, como les digo, me trasladaron que la media mensual era de 4.000 euros.

También en otros lugares de España se han establecido ayudas al alquiler, especialmente para este tipo de centros, ayudas al alquiler para todo el mundo en general que ha sido obligado a cerrar, pero incluso las ayudas un poco más amplias o más elevadas para centros de ocio nocturnos y centros de ocio infantiles.

Bien, pues aquí, nada de eso hemos tenido. Yo ya en una sesión plenaria llevé una moción para intentar que desde esta cámara se impulsasen una serie de medidas para establecer ayudas reales a la gente, que es que se va a la ruina, y eso no solamente es un empresario codicioso, como ustedes tienen la imagen, algunos de ustedes, ¿eh?, de que los empresarios son malos, codiciosos y que oprimen al trabajador; no, no, es que cuando una empresa se va a la ruina se va a la ruina el empresario y también se van al paro los trabajadores que están en esa empresa. Entonces, es un drama social.

Si queremos evitar que la gente cierre para siempre su barrera tenemos que arbitrar ayudas como se está haciendo en otras comunidades autónomas. Es que no queda más remedio que rescatar a la gente, pero es que además es de justicia porque no es que hayan hecho una mala gestión de sus

negocios, no es que estén..., bueno, sabemos que el empresario corre con el riesgo y ventura del éxito de su empresa, pero es que aquí es el Estado el que les está diciendo, en este caso la comunidad autónoma, que tienen que cerrar por un bien común que es preservar la salud de la población. En ese caso si tu obligas a alguien a cerrar o tú le quitas a alguien algo por un bien común, eso hay que indemnizarlo aunque sea por el lucro cesante. Bien, pues aquí ni indemnizaciones, por supuesto ayudas no ha habido y mucho menos indemnizaciones.

Por eso yo he presentado estas dos enmiendas para intentar que este perjuicio económico quede saldado en parte. Por tanto, pido que añadamos un punto que sería el tercero, pero viendo cómo ha modificado la ponente su iniciativa ahora pasaría a ser el cuarto, porque veo que ahora la propuesta inicial consta de tres puntos, pues ahora el cuarto sería instar al Gobierno de Baleares a establecer ayudas para el pago del alquiler, suministros y cuotas sociales que estén abonando las empresas que gestionan centros de ocio infantil en Baleares durante el tiempo en que permanezcan cerradas por decisión del gobierno autonómico.

Y otro punto, que yo había enumerado como cuarto, pero que sería el quinto, que sería que el Parlamento inste al Gobierno de Baleares a hacer efectiva la indemnización oportuna a cada una de las empresas que gestionan centros de ocio infantil en Baleares por el lucro cesante sufrido a consecuencia de su cierre forzoso por decisión del gobierno autonómico. Si no lo hace el gobierno autonómico mucho me temo, señores, que al final lo acabarán haciendo los tribunales y ya no será una indemnización solamente por el lucro cesante que se puede pactar entre las partes sino que será algo mucho más cuantificado e incluso con intereses de demora en caso de que no se ejecuten las sentencias a tiempo, como suele ocurrir cuando uno gana un asunto contra la administración pública.

Nada más. Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Ribas. En torn de fixació de posicions, i per part del Grup Parlamentari Unidas Podemos, té la paraula el Sr. Alejandro López.

EL SR. LÓPEZ I SORIA:

Gracias, presidenta. Voy a hablar simplemente de la sustitución en sí, no del anterior texto, porque como ha sido sustituido no tendría sentido.

Nos encontramos con tres puntos que realmente lo que hacen es instar o modificar las condiciones que pone Sanidad, las autoridades sanitarias, en realidad, claro, con la intención de que les sea más sencillo a todos los locales de ocio infantil.

¿Qué es lo que ocurre aquí? Si nosotros vamos a ver las indicaciones de Sanidad, claro, aquí se dice que sólo sea por porcentaje. Cuando se habla, por ejemplo, de Ibiza y de Mallorca de que sea un grupo máximo de seis personas lo justifican por lo mismo que en clase, por el tema de grupos burbuja y que estén protegidos entre sí. Quiero decir que la misma gente, los mismos niños suelen tener el contacto entre sí

y que no sea muy aleatorio; porque quiero volver a recordar que estamos en un momento de pandemia que además, por desgracia, parece que hay cepas que están siendo pues más contagiosas en ese sentido. Siempre son las autoridades sanitarias las que tienen que marcar. Per ejemplo, en Menorca el grupo -lo que yo tengo aquí delante-, es entre seis y quince personas siempre manteniendo los grupos burbuja. Yo no me meto en si podría ser un 50% y dividir el local para que hayas distintos grupos o algo porque creo que eso lo tienen que marcar las autoridades sanitarias.

En ese sentido, los tres puntos, voy a hacerlo de forma genérica. Por supuesto todos queremos que los negocios sí que abran, que ninguno se vaya a la ruina, que afecte a los trabajadores, que afecte a la pequeña y mediana empresa, pero siempre desde el punto de vista de que estamos en pandemia, la salud es lo primero y las autoridades sanitarias son las que tienen que vigilar.

Estos puntos, así tal cual, yo no podría votarlos a favor. Ahora bien, si siempre van con que las autoridades sanitarias, en base a la evolución de la pandemia, sean las que indiquen si es correcto o no, sí, por mi parte podría votar a favor. Pero es que yo sí soy de los que creen que cualquier cosa que hagamos dentro de la pandemia tiene que ser revisado por las autoridades sanitarias competentes e indicar en todo momento qué es lo que creen correcto o no porque luego si se dispara la curva de contagios, lo padece toda Baleares en sí o toda España en sí o hablando de pandemia pues todo el planeta en sí.

Creo que tenemos que ser muy cuidadosos porque si no, acabamos luego teniendo medidas más restrictivas por haber querido aflojar antes de tiempo. Claro, decidir aquí en una PNL unos diputados, que seguramente ninguno -creo- tenemos la capacidad técnica como para saber exactamente todos los criterios sanitarios a aplicar, si va vinculado a lo que he comentado, que las autoridades sanitarias en base a la evolución de la pandemia puedan indicar si es correcto o no, sí lo vería favorable. Así tal como está, sin ser ninguno ningún especialista, no podría votar a favor.

Gracias.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. López. Ara per part del Grup Parlamentari Ciudadanos té la paraula el Sr. Jesús Méndez.

EL SR. MÉNDEZ I BAIGES:

Me sorprende el Sr. López, usted que siempre apela al hermanamiento entre la ciencia y la política, que bien es cierto que si uno de los dos era el segundo oficio más antiguo del mundo, la política -es una broma que se adjudica a Churchill-, hace casi imposible además el hermanamiento con la ciencia que, como sabemos, es uno de los oficios más modernos del mundo, porque de verdad hay que rastrear sus orígenes si uno no quiere entrar en la alquimia de Sir Francis Bacon a principios del siglo XIX y de verdad no alcanza estatus de oficio hasta las luces y la ilustración del siglo XVIII.

Así que este intento de hermanamiento de la ciencia y la política, como usted plantea, viene a ser imposible y precisamente, además, porque la política, que en algunos grupos parece el arte de sí que saber poder adivinar el futuro, no sentir curiosidad por cómo es el mundo y su realidad y su diversidad, sino saber ya previamente cómo se alcanzan ciertas metas y cómo se recorren ciertos caminos, pues, ya le digo que sorprende que usted, en este caso, diga que políticos y científicos no van a la par, como en tantos otros temas sí dice.

Esta proposición no de ley, llegue o no a buen puerto, la que somete a nuestra consideración la diputada del Partido Popular, doña Asunción Pons, lo que sí pone de manifiesto es lo que si se quiere inevitable por lo difícil de la situación, pero pone de manifiesto el comportamiento mostrado con algunos sectores por la administración como impredecible, como arbitrario y como discrecional, pone de relieve lo que podríamos llamar un intervencionismo interesado por parte de la administración.

Este grupo, este sector, tiene un problema de epígrafes, tiene un problema de IAE, está dentro del sector ocio, Sra. Fullana. Es una pena, si hubiesen sabido colocarse en el sector educación podrían decir que ellos son educación alternativa o la educación lúdica y holística de nuestra infancia, les iría mucho mejor, si hubieran logrado colocarse como deporte, ellos lo que hacen es activar a los niños, que los niños se muevan y tal, les iría muchísimo mejor también. Pero tienen el problema de que les han dictaminado como ocio y está claro que nuestras actividades, pero tenemos un problema por como entiende esto la sociedad.

Estamos utilizando un criterio, quieran ustedes o no, en el tema de la trazabilidad, que es un imposible. O sea, cada vez que se reúnen dos personas existe la posibilidad de que se transmitan una enfermedad. Da igual que estas dos personas se reúnan con los más altos propósitos espirituales, pueden ser el Papa y su vicario, su nuncio en los Estados Unidos. Da igual que se reúnan con ese fin o que sean dos personas, dos chararileros que intentan encolomarse unos a otros la mercancía falsa. Los dos tienen la misma posibilidad de transmitir la enfermedad.

Así que practicamos un absurdo, el absurdo que, enténdame, si hace tres años hubiéramos planteado vamos a seguir la gripe. Manolito se lo ha pasado a Pepita que se lo ha pasado a este en una cena que hicieron que luego fueron al colegio y viene el abogado mientras recibían la herencia..., un imposible. Esa trazabilidad que estamos adaptándola a sectores o no sectores invocando causas científicas, cuando lamentablemente las causas que invocamos no son científicas, son causas de prescindibilidad. Parece lógico que para determinadas morales resulte más prescindible la actividad de ocio, la actividad de diversión, la actividad holística que la actividad..., la lúdica sea más prescindible que otra.

Pero hablemoslo así porque desesperamos a los profesionales. Hacemos a una pobre gente, que no debe estar durmiendo por la noche porque no tiene como pagar sus alquileres, no tiene como pagar sus cuentas, no tiene como pagar a sus empleados, les decimos, no, es que vuestra actividad... es una actividad la misma que los demás. Esta

actividad que estamos realizando aquí es la misma, en cuanto a la enfermedad, la misma, las posibilidades de contagio las mismas.

Entonces, en esto les digo una cosa, esto empieza a ser muy largo, empieza a ser muy doloroso, empieza a ser muy duro además para todo un sector y no podemos tratarlo de esta manera. Ésta es una manera frívola, estamos haciendo un juicio como moral de estas actividades. Digámoslo claramente, de las actividades de unión de las que podemos prescindir vamos a prescindir, pero no nos metamos unos a otros unas historias de no es que cuando dos personas están haciendo..., da igual lo que están haciendo, su peligro de contraer la enfermedad es el mismo, ¿de acuerdo?

Entonces la trazabilidad nos lleva por ahí, por qué unas actividades sean más peligrosas que otras. Lo siento, pero pregunten ustedes en la calle porque estamos creando, estamos generando con un concepto extrañísimo, absurdo y difícilísimo estamos creando una verdadera...

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Méndez, hauria d'acabar.

EL SR. MÉNDEZ I BAIGES:

¿He terminado?

LA SRA. PRESIDENTA:

Bé, ha d'anar acabant. Vagi acabant, ha exhaurit el temps, però ha d'anar acabant. Li don uns segons més.

EL SR. MÉNDEZ I BAIGES:

De acuerdo, perdón. Muy bien, bueno, nada, estamos de acuerdo con las tres propuestas y con la nueva especificación de la Sra. Pons. Creo que debemos estar todos especialmente atentos a la alerta sobre los contenciosos administrativos con los que nos podemos encontrar, y más si nos comportamos (...) especialmente cicatera. Me alegra, la alerta sobre estos contenciosos administrativos que, muy probablemente serán nuestro futuro.

Estaremos también a favor de sus enmiendas, Sra. Ribas. Gracias.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Méndez. Per part del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca té la paraula el Sr. Joan Mas.

EL SR. MAS I TUGORES:

Gràcies, presidenta. Al cap i a la fi, del que estam parlant és d'una qüestió sanitària, perquè qui decreta el tancament dels negocis és Salut per una qüestió de salut. Per tant, probablement l'espai de debat no sé si acaba de ser aquest però, bé, estam d'acord amb el plantejament de la proposició no de llei perquè, clar, el correcte seria que no els negocis de l'oci infantil, sinó els negocis en general -sempre que compleixin

tota la normativa- poguessin estar oberts, poguessin generar negoci, poguessin mantenir ocupació i, fins i tot, generar-ne, etc.

Estam en temps de pandèmia, estam en una situació sanitària delicadíssima, per tant, jo, per poder votar a favor la proposta, li faig una proposta *in voce*: afegir als tres punts, al final dels tres punts, a cadascun -i ho passaré per escrit al lletrat-, li proposo afegir la següent frase: "en funció de la situació sanitària de cada moment, segons la situació pandèmica".

Li faig aquesta proposta, que m'agradaria que acceptàs, per poder aprovar o votar a favor la seva proposició no de llei.

I, quant a les ajudes, és a dir, a les esmenes, sabem que aquestes empreses podran optar a les ajudes, que podran ser beneficiàries de les ajudes que plantegen Govern, Consell i ajuntaments, de forma conjunta. Per tant, l'esmena número 4, en principi no té per què, perquè entren a dins les ajudes -tot i els problemes d'epígraf que plantejava el Sr. Méndez- i, quant a l'esmena, a l'apartat 3 o a l'esmena aquesta, dir que nosaltres entenem que totes aquestes ajudes s'han de sol·licitar i les ha de posar damunt la taula i les ha de posar en marxa, el Govern de l'Estat, que és qui té el control de més del 90% dels impostos que es paguen. Per tant, a partir d'aquí és el Govern de l'Estat qui s'ha de fer càrrec d'aquestes ajudes.

Res més. Gràcies, presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies Sr. Mas. Per part del Grup Parlamentari El Pi Proposta per les Illes Balears té la paraula el Sr. Melià.

EL SR. MELIÀ I QUES:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Bé, el nostre grup parlamentari donarà suport a les tres propostes del Grup Parlamentari Popular perquè, efectivament, ens sembla que, certament hi ha una qüestió de salut, però també és cert el que deia el Sr. Méndez, que en aquest sector se l'ha tractat d'una manera que se l'ha ficat dins un conjunt -d'això que deia el Sr. Méndez: l'oci-, segons l'epígraf de la CNAE i, per tant, se li ha aplicat una normativa sense anar al detall i a les circumstàncies particulars i concorrents que té aquest sector.

I jo crec que la iniciativa del Partit Popular intenta posar un poc més de sentit comú a aquesta realitat, diversa, de locals molt grossos en superfície i, per tant, on determinades restriccions no acaben de tenir gaire sentit i, més, perquè des del punt de vista sanitari ja sabem que tot és molt discutible, però és evident que també la posada en marxa de l'escola ha de mostrar que, en el cas d'infants -i això és una iniciativa que va sobretot d'infants-, els contagis i les incidències de la pandèmia són molt menors. Per tant, en aquest sentit, jo crec que, igual que un infant pot anar -o podia anar en determinats moments, perquè això va canviant així com passen les setmanes- podia anar a un centre comercial, per què no podia anar a un parc infantil?, això..., bé, que es creen aquestes incongruències que són difícils d'explicar.

Per tant, nosaltres pensam que la proposta del Partit Popular és assenyada, nosaltres també ens hem reunit amb el col·lectiu, pensam -en general- que hem d'intentar que hi hagi una certa activitat econòmica, que els negocis puguin continuar el seu funcionament, evidentment complint els criteris sanitaris, reduint aforaments però no condemnar-los a l'ostracisme i al tancament absolut.

Per tant, en aquest sentit, nosaltres -ja dic- estam d'acord amb la iniciativa.

Sí vull fer dos comentaris sobre les esmenes. A la primera esmena, no ens crea cap problema que també tinguin ajudes, si ja estan previstes, benvingudes siguin. Cap problema.

El problema que trobam és a la segona esmena. Perquè, clar, hem d'intentar mantenir un criteri igualitari i, clar, a cap sector econòmic -que jo sàpiga- no se li cobreix el lucre cessant. A cap. Per tant, s'han donat unes ajudes directes però..., si hem de cobrir el lucre cessant de tots els negocis amb totes les pèrdues, bé, supòs que això és inassumible, bàsicament és inassumible econòmicament. Però, a part d'inassumible econòmicament, té una altra història, això, que és com es calcula aquest lucre cessant, perquè clar, què hagués guanyat aquest negoci d'haver funcionat... És evident que la seva activitat no és equiparable al que passava quan no hi havia la pandèmia, perquè és evident que els negocis tenen un consum i que la vida econòmica té una aturada que afecta els ingressos encara que puguin funcionar, encara que la seva activitat estigui en marxa. Per tant, és molt difícil calcular quin lucre s'hagués produït en aquestes circumstàncies tan excepcionals i tan extraordinàries.

Per tant, nosaltres -no sé què farà el grup proponent- nosaltres en aquesta esmena en tot cas ens abstendríem perquè li veim..., entenem la intenció i fins i tot la podem compartir però ens sembla que té unes arestes i unes puntualitzacions que fan molt difícil que li puguem donar suport. Però bé, reiter el nostre suport a la iniciativa del Grup Parlamentari Popular.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Melià. Ara passam el torn al Grup Parlamentari Mixt i té la paraula la Sra. Silvia Tur.

LA SRA. TUR I RIBAS:

Gràcies, Sra. Presidenta. Bon dia, diputades i diputats. Bé, per part nostra, jo crec que no hi ha massa debat respecte de la motivació i del fons dels aspectes que es plantegen en aquesta proposició no de llei, evidentment -crec que ho ha dit també anteriorment al diputat Sr. Mas-, aquesta proposició no de llei avui parla de centres d'oci infantil però podria parlar de qualsevol altre grup d'empreses o de qualsevol altra activitat perquè qui més qui menys es troba en la mateixa situació desafortunada o desgraciada.

També és cert, però, que nosaltres aquí tenim una funció de màxima responsabilitat i, en base a aquesta responsabilitat que hem d'exercir, el que no podem fer és instar el Govern que posi en marxa activitats per a les quals no es donen les condicions sanitàries òptimes en aquest moment. I en cas que es donin,

evidentment ha de ser el Govern, en l'àmbit de la coordinació de les autoritats sanitàries, qui determini aquest aspecte. Crec que seria molt agosarat que nosaltres ens atrevíssim a dir si els centres d'oci infantil -en aquest moment- estan en condicions d'obrir. Estic segura que tots estariem encantats que fos així, eh?, d'això no en tenc cap dubte. Ara, que es donin les condicions, com a mínim la coalició que represent no està en condicions de fer aquesta afirmació.

Per tant, com que -com he dit anteriorment- no hi ha, per part nostra no cap debat sobre els antecedents que s'estableixen en aquesta proposició no de llei, perquè els compartim, i tampoc no cap debat sobre la idoneïtat o, millor dit, sobre com de positiu seria poder obrir aquests centres, el debat només se centra en una qüestió, i és si les autoritats sanitàries consideren que aquesta és una activitat que, ara per ara, es pugui autoritzar.

I per això no m'estendré més. Nosaltres li donarem suport si vostès accepten les incorporacions amb la redacció que planteja el Sr. Mas i que a nosaltres ens semblen objectives i de sentit comú. Jo vull pensar que el Partit Popular, evidentment, si per un moment es posa en el rol del Govern -perquè és un partit que ha governat i que governa en molts àmbits, per tant, es pot posar en el paper del gestor- sap que seria una irresponsabilitat que, des del Parlament, demanem una acció que realment només està en condicions d'autoritzar l'autoritat sanitària.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Tur. Ara per part del Grup Parlamentari Socialista té la paraula la Sra. Benlloch.

LA SRA. BENLLOCH I BOTTINI:

Gràcies, Sra. Presidenta. Bon dia, senyores i senyors diputats. Entenem la preocupació pel sector d'oci infantil, perquè ha patit molt la crisi derivada pel tancament de la pandèmia i si votarem a favor d'aquesta proposta modificada pel grup proponent, si s'accepta l'esmena *in voce* del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, que jo la torno repetir, que seria afegir després de cada punt, que són tres punts, "en funció de la situació sanitària de cada moment i sempre en funció de l'evolució de la pandèmia". Si fos així acceptada, votariem a favor.

Tenint en compte criteris sanitaris, la Conselleria de Salut i Consum el novembre va comunicar als sectors afectats, mitjançant la Direcció General de Comerç, les mesures específiques per al sector d'atraccions i d'oci infantil, per poder tenir una activitat en determinades condicions i sense perill, donada la situació sanitària del mes de novembre, que és quan es va presentar aquesta proposta i quan es van tornar a obrir els locals d'oci, ja que l'obertura dels negocis en general s'ha de fer-se de manera gradual i sempre que la situació sanitària de les Illes Balears ho permeti.

Actualment ens trobem en un nivell 4 reforçat, a causa de la gravetat de la quantitat de contagis i tenim una incidència superior als 250 casos per cada 100.000 habitants. Això fa que

s'han d'extremar les mesures, les desescalades han de ser graduals i amb criteris sempre sanitaris i amb la col·laboració i responsabilitat per part de tots els sectors afectats. L'objectiu és reduir risc i recuperar l'activitat econòmica de manera gradual, però la situació canvia cada dia i abans de decidir quines mesures es prenen, s'ha d'avaluar l'evolució de la soca britànica i el seu ritme de propagació, que està demostrat que és molt més intents, però també ha quedat demostrat que la reducció de la mobilitat i la limitació d'activitats han estat efectives contra la propagació del virus.

Per altra banda, l'activitat dels locals d'oci infantil també s'ha de desenvolupar d'acord a les condicions, que ja dic, poden canviar constantment en un futur, segons canvia i evoluciona la pandèmia.

Quant a allò que es demanava a la proposta inicialment, encara que ara està modificat, vull fer igualment un comentari i és que la conselleria sempre s'ha reunit, des del mes de desembre, amb l'Associació d'Empresaris de Parcs Infantils de Mallorca i també estan actualment en permanent contacte i diàleg.

Per altra banda quant a les ajudes, el col·lectiu de treballadors autònoms i empreses poden ajornar les quotes a la Seguretat Social des de desembre fins a març, que aquest col·lectiu crec que s'hi podria acollir. I per altra banda i molt més important és que el Govern balear, consells i ajuntaments, han acordat recentment impulsar un pla d'ajuts d'acompanyament als sectors afectats per la COVID-19. Són mesures per un valor de 110 milions d'euros per ajudar els sectors més afectats per les restriccions i 60 milions en ajudes no retornables. L'objectiu principal és impulsar ajuts a tots els sectors econòmics afectats per la pandèmia. En aquest cas els encarregats de llançar les convocatòries són els ajuntament i ho hauran de fer al llarg de 2021 i amb aquesta iniciativa conjunta, les aportacions inicials de les convocatòries municipals s'entén que es poden duplicar.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Benlloch. Ara abans de continuar amb el debat, voldria demanar si hi ha algun grup que s'oposi a les esmenes *in voce* que ha plantejat el Sr. Mas en els punts 2 i 3. Sí, Sra. Ribas? S'hi oposa?

LA SRA. RIBAS I MARINO:

Sí, me opongo.

LA SRA. PRESIDENTA:

Perfecte. Per tant, no s'incorporen aquestes esmenes *in voce* i, per tant, si la Sra. Pons vol suspendre la sessió durant un període de deu minuts per aclarir totes les esmenes o continuam?

LA SRA. PONS I FULLANA:

Per part meva podem seguir endavant.

LA SRA. RIBAS I MARINO:

Disculpen un momento, es que si yo me opongo ya no se pueden incorporar... Luego ya votaré en todo caso. Ha sido un error ... lo que opine el ponente...

LA SRA. PRESIDENTA:

Perdó, no s'hi oposa?

LA SRA. RIBAS I MARINO:

No, no me opongo. Disculpe. Simplemente, claro, yo quería manifestar que si se aceptaran, yo ya no podría...

LA SRA. PRESIDENTA:

Bé, tal vegada jo ho hauria d'haver plantejat a l'inrevés. Entenem que si la Sra. Pons accepta, com que no s'hi ha oposat cap grup, entenc que cap grup no s'ha oposat a les esmenes *in voce* que ha plantejat el Sr. Mas de MÉS per Mallorca, entenc que queden incorporades als punts 1, 2 i 3 del Partit Popular...

LA SRA. PONS I FULLANA:

No. Sra. Presidenta, jo a la meua segona intervenció diré si accept les esmenes *in voce* del Sr. Mas.

LA SRA. PRESIDENTA:

D'acord, perfecte, molt bé. Per tant, com que no (...), vostè té la paraula i es pot posicionar al respecte. Gràcies, Sra. Pons, i perdonau totes aquestes interferències.

LA SRA. PONS I FULLANA:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. En primer lloc vull demanar disculpes a la Sra. Ribas, no m'he manifestat en el tema d'aquestes tres..., n'he parlat i no m'he manifestat respecte de les seves dues esmenes. Les acceptarem, no hi tenim cap inconvenient i al llarg de la meua intervenció m'explicaré.

Agraïm el suport dels grups que han manifestat el seu vot a favor, que creim que les nostres propostes volen donar una resposta a les demandes i peticions, creim que molt ben justificades, per part d'aquesta associació.

A veure, quant al Sr. López, el que ells demanen és no fer parts i quarts, no fer parts i quarts. Vegem, aquí no discutim que sigui un tema de salut, un tema sanitari, clar que sí, la pandèmia és un tema sanitari. Ara bé, el que no podem fer és excusar-nos per eludir segons quines responsabilitats nostres. Jo aquí he vist que s'han dut a la Comissió d'Educació temes relacionats amb la pandèmia a les escoles. Per tant, senyors diputats, em sap greu que vulguin excusar-se que és un tema sanitari, com per dir que ha d'anar a la Comissió de Salut i no ha de venir a la Comissió d'Economia.

Vostè em diu, "si obren els centres d'oci i després hi ha contagis". Miri, així hi podem estar tots, miri, escolti, els diputats de Menorca, d'Eivissa i de Formentera anam i venim quatre vegades cada setmana, quan els aeroports, jo ho he llegit

en premsa, eren un “coladero”, posava aquesta paraula, i els diputats anam i venim, si hem d'intentar que a poc a poc es vagi reprenent l'activitat sempre, sempre des d'un control estricte que els diguin què han de fer i aquesta gent ho farà. Els van dir que havien de comprar uns aparells, van comprar els aparells; els van dir que no podien menjar, no mengen, però és que cada dia els van amb coses noves i aquesta gent el que no sap és a què s'ha d'atendre.

El tema és que hi ha oci infantil, miri, jo ho trob un greuge comparatiu que es puguin donar ajudes a unes certes coses i que a unes altres, pel fet de ser oci infantil, no se'ls puguin donar.

Compartesc molt la intervenció que ha fet el representant d'El Pi, el Sr. Melià. Té raó el que diu vostè de *lucro cesante*. Però com ho feim per dir aquest sí i aquest no? Per tant, em sembla que hem d'intentar..., ells se senten, l'associació aquesta se sent molt menyspreada pel Govern, perquè veuen que es donen tot seguit d'ajudes, ajudes, trob que ha estat la Sra. Ribas que ho ha esmentat, per a lloguers o en concepte d'una altra cosa i, escoltin, a aquesta gent se'ls està denegant tot. Que diguin d'una vegada per totes el que s'ha de fer, quines adaptacions han de fer, sempre partint de la base de les estrictes mesures que crec jo que guardam totes les persones i que puguin obrir. Jo els puc assegurar que aquesta gent compleix amb tot el que se'ls ha exigit des de la conselleria. Vull dir, tot el que se'ls ha dit que havien de fer, ho han fet. Ara el que demanen és que no facin parts i quarts.

És cert que és un tema de salut, clar que sí que és un tema de salut, el que passa és que a vegades sembla que deriva en unes accions més polítiques, perquè si no, no s'entén que uns puguin fer uns coses i uns altres no. Les esglésies, per exemple, un 30%..., bé, dependrà de com sigui de grossa l'església, no és el mateix que en el cas dels centres d'oci, no és el mateix un local de 800 metres que un local de 150. Per tant, el que demanen i que crec que seria coherent seria dir en funció, que "hi hagi els fillets en funció de la capacitat que tinguin".

Moltes gràcies, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Pons. Abans de passar a la votació m'agradaria..., no m'ha quedat clar. Vostè accepta l'esmena *in voce* que li ha presentat el Sr. Mas.

LA SRA. PONS I FULLANA:

Sí, l'esmena *in voce* sí.

LA SRA. PRESIDENTA:

L'esmena *in voce* als punts 1, 2 i 3...

LA SRA. PONS I FULLANA.

Sí, als tres punts al final.

LA SRA. PRESIDENTA:

... s'afegiria als tres punts: “en funció de la situació sanitària de cada moment i sempre en funció de l'evolució de la pandèmia”.

LA SRA. PONS I FULLANA.

Sí, jo no puc acceptar açò perquè...

LA SRA. PRESIDENTA:

No ho accepta?

LA SRA. PONS I FULLANA.

No.

LA SRA. PRESIDENTA:

D'acord, perdó, no em quedava clar.

LA SRA. PONS I FULLANA.

No, perquè es dona per suposat, es dona per suposat que ha de ser amb totes les mesures sanitàries.

LA SRA. PRESIDENTA:

Perfecte. Per tant, votam la proposició no de llei tal com l'ha presentada vostè avui amb els tres punts...

(Se sent una veu de fons inintel·ligible)

... amb els tres punts...

LA SRA. PONS I FULLANA.

Amb els tres punts aquests.

LA SRA. PRESIDENTA:

... exacte, que s'han presentat avui en substitució de l'original. Per tant, passam a votar. Senyors i senyores diputats, perquè quedi clar, votam -després li don la paraula- la proposició no de llei presentada per la Sra. Pons amb els tres punts que ha substituït avui, més els dos punts de les esmenes d'addició de la Sra. Ribas, que ha acceptat la Sra. Pons. Queda clar o volen qualque aclariment? Sr. Melià?

EL SR. MELIÀ I QUES:

Demanam la votació separada de l'esmena de VOX 1662.

LA SRA. PRESIDENTA:

De la 1662, per tant del punt cinquè. Si els sembla votam els punts 1, 2, 3 i 4 i després votarem el punt cinquè. Molt bé.

Votam els punts 1, 2, 3 i 4 de la proposició no de llei.

Vots a favor?

Vots en contra?

Sr. Secretari?

EL SR. SECRETARI:

Són...

LA SRA. PRESIDENTA:

Abstencions?

EL SR. SECRETARI:

Són 6 vots a favor; 7 en contra.

LA SRA. PRESIDENTA:

Perdó. Ara votam el punt cinquè.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. SECRETARI:

Són 5 vots a favor; 7 en contra; 1 abstenció.

LA SRA. PRESIDENTA:

En conseqüència, queda rebutjada la Proposició no de llei RGE núm. 15875/20, relativa a tancament dels centres d'oci infantil de les Balears.

2) Proposició no de llei RGE núm. 16327/20, presentada pel Grup Parlamentari Popular, pel procediment d'urgència, relativa a les mesures per compensar i reduir els sobrecosts de la sequera.

A continuació passam al debat de la Proposició no de llei RGE núm. 16327/20, presentada pel Grup Parlamentari Popular, pel procediment d'urgència, relativa a les mesures per compensar i reduir els sobrecosts de la sequera.

Per a la seva defensa, i per part del Grup Parlamentari Popular, té la paraula la Sra. Asunción Pons.

LA SRA. PONS I FULLANA:

Sí, moltes gràcies, Sra. Presidenta. Vull començar aquesta intervenció per manifestar que des del meu grup parlamentari lamentam la renúncia i la destitució del Sr. Biel Torrens com a director general d'Agricultura i que no hagi pogut acabar la feina que va començar en el seu dia. També demanam a la consellera cobrir aquesta vacant el més aviat possible per açò, per continuar els projectes iniciats com, per exemple, el Pla estratègic per a la ramaderia, que entenem que no pot quedar aturat.

Dia 9 d'octubre Eivissa va entrar en prealerta de sequera en baixar les reserves hídriques al 43%. En un mes, el mes de setembre, Formentera va patir la pitjor caiguda de Balears, les

reserves d'aigua varen passar del 55 al 51%. I Menorca, amb un descens del 56%, va rebre l'advertència de prealerta hídrica.

Aquesta manca de precipitacions, més incidència s'esdevé a Menorca i a les Pitiüses que no a Mallorca, va causar un fort impacte sobre l'agricultura i sobre la ramaderia, sobretot els conreus de secà -els farratges, les lleguminoses, els cereals- no varen poder créixer amb normalitat amb una forta disminució de producció. Les organitzacions agràries de Menorca varen qualificar de crítica la manca de pluges, perquè es varen veure fins i tot obligades a comprar aigua i també menjar per al bestiar. Fins i tot es varen haver de sacrificar exemplars perquè els preus de venda no cobrien els seus costos.

Davant d'aquests fets el meu grup parlamentari es va fer ressò de la preocupació dels pagesos i dels ramaders i el novembre, dia 20, vàrem registrar aquesta PNL que, clar, ja han passat també més de dos mesos i la tractam, la veim avui.

És cert que a finals d'any va millorar en part la situació, però igualment amb poques pluges, amb poques precipitacions, unes pluges irregulars i una terra molt eixuta i molt seca. Açò va fer que les pastures varen créixer poc i varen ser molt magres, així ens ho va dir el gerent del FOGAIBA, el Sr. Mateu Morro.

Ara les reserves hídriques han augmentat, però el camp ha patit els efectes d'aquesta manca de pluges. Per aquest motiu mantenim aquesta proposició, que entenem que s'hauria d'aprovar amb una línia d'ajuda específica per compensar aquestes despeses. És cert que el Sr. Joan Mas a vegades m'ha dit i m'ha parlat de les assegurances, i és cert, i crec que aquí tots hem de fer un esforç i ho hem de recordar als pagesos; ara, també és cert que el Sr. Mas va presentar dia 3 de setembre de 2019 una PNL per comprar aliment per al bestiar per un import d'1.200.000 euros per pal·liar els efectes de la sequera.

Per tant, té raó amb això de les assegurances agràries, i aquí s'ha de fer molta més feina de la que es fa, ara, entenem que no tindrà problema a donar suport aquesta proposició no de llei.

Moltes gràcies, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Pons. En torn de fixació de posicions i per part del Grup Parlamentari Unidas Podemos té la paraula el Sr. Alejandro López.

EL SR. LÓPEZ I SORIA:

Gracias, presidenta. Algunas veces se tiende, y es normal, en la política a intentar decir lo que es lo deseable y a lo mejor no lo realizable. Como bien ha explicado incluso la ponente esto realmente tiene que ir más por la línea de aseguradoras del tema agrario. Cada vez que ocurre pues lo tengan asegurado. Ahora bien, la propia..., sí que se explica que en otras ocasiones se ha dado.

¿Qué condiciones se tienen que dar para que se puedan habilitar líneas de ayudas específicas para el tema de sequía? Es el estado que tiene que determinar que esa zona en cuestión

ha sufrido. De hecho, cuando se habilita -y así lo dice la Unión Europea-, es cuando se pueden habilitar esas ayudas. Si no ocurre eso, esa línea de ayuda directa, tal como está diciendo el punto número 1, no puede existir, pueden existir paralelas como la alusión que se ha hecho a la iniciativa de Joan Mas que se ha presentado, pero tal como está puesta en el número 1 de una ayuda específica para sequía, no se puede si el estado previamente no la ha nombrado. Esto la ponente lo sabe, entiendo que en política se propone, pero la ponente sabe lo que hay.

En cuanto al punto número 2, la Conselleria de Agricultura públicamente, públicamente, de hecho lo dijo aquí, en esta comisión, si mal no recuerdo, ya comentó que se tiene el diagnóstico y que se tiene el impacto, porque ya se ha hecho, de lo que ha supuesto la sequía sobre el sector. Con lo cual, se está diciendo que haga algo que ya tiene y que además ya ha anunciado en este parlamento que lo tiene. Por eso no lo vemos tampoco viable.

En el punto 3 lo que ocurre es lo mismo que en el primero que, claro, instar realmente a que se gestionen estas ayudas cuando no se cumple la condición es muy complicado. FOGAIBA tiene líneas de ayudas paralelas que pueden ayudar. SEMILLA, por ejemplo, también tiene una línea -de 2020 y ahora en 2021 la volverá a sacar- de 450.000 euros específico para lo que sería la plantación que de hecho se ha utilizado en parte, para combatir el tema de la sequía

Son líneas que no son específicas para eso porque no se da la condición -ya que el estado no lo ha nombrado- pero que de forma paralela o, digamos, de forma secundaria están sirviendo para ayudar. Con el tema de ayudas siempre lo digo: nunca serán suficientes, pero al menos habilitarse, sí que se habilitan. Entiendo que en política siempre..., pues hay que hacer propuestas, que la oposición se puede permitir el lujo de decir lo deseable y que los grupos que damos apoyo al gobierno tenemos que decir lo que realmente es realizable o lo que entendemos que es realizable, en este caso, es que lo marca la Unión Europea. No es una cosa que nosotros nos inventemos, es que lo tiene que declarar el estado. Al margen de líneas secundarias que pueda haber para apoyar. Así como se ha planteado nosotros votaremos que no porque no cumple las condiciones, no por otra cosa.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. López. Per part del Grup Parlamentari Ciudadanos té la paraula el Sr. Jesús Méndez.

EL SR. MÉNDEZ I BAIGES:

Sí. Nos encontramos en un caso que yo creo que empieza a sernos muy visible, muy normal: la oposición pide ayudas, el poder las regatea. Según que el poder o la oposición sean unos u otros se alternan ustedes estos papeles.

Constata la Sra. Pons, el hecho incontrovertible, la falta de precipitación durante los meses inmediatamente previos a los de su propuesta, que es de 20 de noviembre... -¿por qué me

suen a esa fecha, murió alguien? Ah, Buenaventura Durruti, es el aniversario de la muerte de Buenaventura Durruti, 20 de noviembre, sí señor. En el Clínico, ¿no? En el frente de Madrid, sí.

(Algunes rialles)

Bueno y, además, como remarca especialmente, en la isla de Menorca, donde los herbáceos, sí, donde los herbáceos de secano se han visto especialmente afectados, lo que se nos traslada inmediatamente a la alimentación de las reses de nuestra ganadería extensiva, lo que repercute -como siempre- en los sobrecostes que tenemos en ganadería balear, de los que el Sr. Mas es mucho más experto que yo y creo que, por cabeza de ganado están calculados entorno a unos 1.300, una cosa así, de sobrecoste sobre lo que cuesta el mantenimiento de esta misma res, de este mismo animal en la península.

Así que estos sobrecostes -que ya de por sí son elevados- con esta circunstancia, la falta del principio de (...) se han vuelto elevadísimos e incluso han obligado a sacrificios, nos recuerda la Sra. Pons, lo que es especialmente grave, y recuerda, además, que el FOGAIBA aprobó ayudas al considerar la sequía como un desastre natural y, por tanto, autorizado, y ella nos dice expresamente la legislación europea, a la que nos podemos remitir, así que insta a compensar los sobrecostes y gastos, lo que nos parece perfectamente, a valorar la situación del sector ganadero -desde luego que hay que valorarla y ahora veremos por qué- y a fijar criterios para la entrega de ayudas.

Estamos -como no puede ser de otra manera, Sra. Pons- de acuerdo y así lo mostraremos en la votación subsiguiente.

Ahora, yo quiero que todos ustedes empiecen a hacer una reflexión. El tema de las PAC, el tema de las ayudas, va a empezar a cambiar pero del todo. Digo, no sé si a ustedes no se les puso la mosca detrás de la oreja con esto de que vienen dos años de reflexión. ¿De qué reflexión estamos hablando? Las PAC, recordarán ustedes, que a parte de ser una imposición de De Gaulle en el año 56, siempre su gran valedor y su gran defensor ha sido Francia. Francia acaba de abandonar completamente esta defensa, ¿eh? Ténganlo ustedes en cuenta que el Sr. Macron -vean sus últimas declaraciones-, el Sr. Macron considera que el mundo granjero francés, durante los últimos sesenta años ese estandarte, ese baluarte, ese Château Gaillard, absolutamente inviolable, considera que suma un 3 y medio por ciento, los granjeros franceses, de la población activa francesa, o sea que no es para tanto; y, segundo, que -además- son votantes de una señora que se llama Le Pen con la que ellos no tienen una relación especialmente... Con lo que, Francia se plantea el abandono de esto. Que viene, además, en el mundo de la globalización a complicar -como hacemos con los temas de aranceles, cuotas y tal-, seamos conscientes de que tenemos al resto del mundo diciéndonos que por qué defendemos tanto nuestro producto, lo que nos convierte en una competencia que el resto del mundo considera desleal. Y, de hecho, nosotros somos vendedores de azúcar y café en Colombia, porque nuestras ayudas hacen más rentable esta formulación.

Así que lo que se nos viene encima en la reflexión de la PAC..., esto -perdónenme- yo veo que soy el diputado de las verdades incómodas y no, pero digo..., plantéense que los temas de ayudas, en la agricultura europea y la discusión esta que se nos viene encima, empieza por aquí, por esta razón. Por estas razones que les alego, de las que yo ni soy partidario, ni estoy a favor, ni en contra, eso les digo. Esto es una descripción de la realidad. Por eso tenemos estos dos años de reflexión y por eso tenemos el quinquenio del 23-27 como completamente distinto, ¿vale? Así que empecemos a razonar desde aquí. Una de las cuestiones que se están planteando en Europa es que abusamos de las ayudas.

Así que, Sra. Pons, nosotros nos mostraremos completamente favorables a esta petición, a esta solicitud suya y la votaremos a favor.

Gracias, señores. No he agotado mi tiempo, ¿verdad? Gracias.

LA SRA. PRESIDENTA:

No, no, molt bé, Sr. Méndez, ho ha fet molt bé. Gràcies, Sr. Méndez.

Per part del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca té la paraula el Sr. Joan Mas.

Perdoni, Sr. Mas, ha de posar el micro... Haurà de tornar a començar.

EL SR. MAS I TUGORES:

Deia que voldria aclarir que jo no he presentat cap proposició no de llei en aquest sentit; que vaig presentar una pregunta amb resposta escrita a la conselleria, per saber com estava una ajuda, que va deixar a punt el conseller Vidal, per valor d'1.200.000 euros, per a la sequera del 2018-2019; i aquesta pregunta la vaig presentar al mes de setembre del 2019. No té res a veure amb el que estam discutint ara. És a dir, que això quedí clar perquè no ho hem acabat de dir clar, quan ho ha esmentat la Sra. Pons.

Aquella ajuda -i això em servirà per argumentar-, aquella ajuda que va deixar a punt el Sr. Vidal estava suportada damunt una declaració de sequera, hídrica, que va fer recursos hídrics i, per tant, suportada en ciència. Aquestes darreres setmanes parl molt de ciència, quan som aquí. Clar, per poder donar una ajuda d'aquestes característiques ho has de suportar damunt qualque cosa que sigui evident i científica. I, a dia d'avui, el problema que tenim per poder donar una ajuda d'aquestes, és que no hi ha sequera, no es pot fer una declaració de sequera. Podem fer les voltes que vulguem, sempre històricament -i sabeu que aquests temes m'apassionen- hi ha hagut anyades millors i anyades pitjors, hi ha hagut anys que ha plogut més i anys que ha plogut menys. De fet, Raimon ho diu en aquella cançó que canta "Al meu país la pluja no sap ploure, o plou poc o plou massa, el desastre o la sequera". I, a dia d'avui, el problema és que no hi pot haver una declaració de sequera que suporti unes ajudes. Siguem rigorosos.

Podríem demanar a la Conselleria d'Agricultura que valoràs la possibilitat de fer una declaració de sequera, això li ho podríem demanar, perquè, abans de posar en marxa i pressupostar ajudes, hi ha d'haver aquesta feina prèvia que no hi ha estat. I no hi ha estat perquè ningú no ho ha demanat o perquè a la conselleria no ho han posat en marxa.

És cert que hi ha un dèficit de pluges. Ningú no ho discuteix: hi ha un dèficit de pluges, no seré jo el negacionista del dèficit de pluges i del canvi que patim en el clima, que fa que hi hagi moltes pluges segons a on i moltes menys segons a on. Per exemple, a Menorca, tenim un dèficit de pluges d'un..., és a dir, estam en el 84% de les pluges que hi sol haver habitualment en el còmput interanual. I a Eivissa i Formentera, estam a un 68%, per posar un exemple. A Mallorca, estam a una situació més o manco normal.

Per tant, siguem seriosos, siguem rigorosos, suportem les ajudes sobre d'una realitat científica i no demanem un pla d'ajudes si no hi ha un motiu sobre el que el puguem fonamentar. I, sobretot, facem feina amb les assegurances, que és la base de tot. Si volem deixar d'haver de donar ajudes a demanda, facem feina amb les assegurances.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Mas. Per part del Grup Parlamentari VOX-Actua Balears té la paraula la Sra. Idoia Ribas.

LA SRA. RIBAS I MARINO:

Gracias, presidenta. Nosotros estamos de acuerdo con esta iniciativa. Nos parece que es necesaria y, además, porque tenemos experiencia cuando, en el pasado, pues este problema se solventó con la compra por parte de SEMILLA de alfalfa, avena y otros alimentos y que luego resulta que llegó en octubre, llegó tarde, cuando los pastos están verdes y ya no es necesaria. Es mejor que el agricultor lo compre cuando lo necesite y que luego justifique el pago, tal y como está planteando esta iniciativa, a que sea empresa pública la que adquiera el alimento en la península, para luego distribuirlo porque ya hemos visto la ineficiencia de esta empresa pública en ese aspecto y en general de toda la Consejería de Agricultura, es una cualidad que..., la eficiencia es una cualidad que brilla por su ausencia en la Consejería de Agricultura en general.

Por tanto, apoyamos esta iniciativa y esperamos que las ayudas lleguen a tiempo, no como sucede con otro tipo de ayudas que llegan tarde.

Gracias.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Ribas. Per part del Grup Parlamentari El Pi Proposta per les Illes Balears té la paraula el Sr. Josep Melià.

EL SR. MELIÀ I QUES:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. El nostre grup parlamentari donarà suport a aquesta iniciativa, perquè pensam que va adreçada a donar suport a la ramaderia balear. La ramaderia balear és un sector especialment colpejat, amb una situació de brutal vulnerabilitat i, per tant, creim que qualsevol petita variació a una situació d'aquest estil, requereix una intervenció immediata, i aquest és l'esperit que nosaltres entenem que té aquesta iniciativa.

Quina és la situació circumstancial que es dona?, que hi ha un dèficit de pluges i això diguem, tots ho hem constatat i hi ha consens de què això és una realitat indiscutible. Si s'ha declarat, no s'ha declarat, bé, que es declari o que se cerqui el mecanisme. Nosaltres en això no hi volem entrar. Si hi ha d'haver més assegurances i ho ha de cobrir més l'assegurança, que s'hi faci feina, no deim que no i aquells que estiguin coberts per les asseguradores evidentment no han de ser objecte beneficiaris d'aquestes ajudes. Però tota aquella persona que encara és un lluitador i miraculosament conserva una explotació ramadera i que per les raons que siguin no la té assegurada, hauria d'intentar tenir aquesta petita ajuda per part de l'administració per intentar donar continuïtat a aquestes explotacions, que com tots sabem estan en declivi absolut a les Illes Balears.

Per tant, nosaltres com que compartim l'esperit de la iniciativa, li donarem suport. Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Melià. Per part del Grup Parlamentari Mixt té la paraula la Sra. Sílvia Tur.

LA SRA. TUR I RIBAS:

Gràcies, Sra. Presidenta. Bé, a veure, aquí evidentment també es posa de manifest un problema que és recurrent desgraciadament i del qual se n'ha parlat com a mínim durant els cinc anys que jo tenc l'honor de ser aquí, en diverses ocasions. Per tant, el problema de la sequera no és nou.

És cert també que quan es demanen per exemple en el punt primer, quan es demana una línia d'ajuts específics destinats a compensar els sobrecosts i despeses provocats per la sequera al llarg de 2020 a les explotacions ramaderes, entenc que és molt complicat fins a cert punt, establir com es quantifiquen aquestes pèrdues, com es quantifiquen aquestes despeses, com s'imputa. I això és una qüestió pura i durament comptable, és a dir..., vull dir, com s'imputen, com es poden vincular i imputar aquestes despeses a la sequera a una manera directa, com està aquesta quantificació. Jo crec que sobre aquesta qüestió se'n pot parlar molt perquè aleshores a dia d'avui no hi ha un criteri clar de com fer aquesta imputació. Per tant, això dificulta establir com han de ser els ajuts.

No obstant això, hi ha una cosa que es diu Pla hidrològic de les Illes Balears que també en parla de sequera i també parla de la situació de sequera que es viu a les Illes Balears, quins instruments i mecanismes hi ha per fer-hi front i quines pautes dona tant a nivell d'obligacions que correspon al Govern de les

Illes Balears, com a l'activitat agrícola i ramadera. Per tant, potser també val la pena fer-hi una ullada al Pla hidrològic, perquè parla d'aquesta qüestió i de com fer-hi front.

Per altra banda nosaltres no estam en contra que s'estableixin noves línies d'ajut, però també hem de dir que se n'han establert al llarg d'aquests anys i potser no se'ls ha dit "ajuts per a la sequera", però al cap i a la fi eren ajuts destinats a pal·liar els efectes de la sequera. Potser els efectes que no són quantificables d'una manera tan objectiva, però sí d'una manera més subjectiva i això té a veure amb el que jo estava dient inicialment. Per exemple, hemeroteca 2016, hi ha una Comissió de sequera de les Illes Balears, on hi ha una representació àmplia, molt àmplia del sector ramader d'aquestes illes, agrícola i ramader i on es va posar de manifest o es varen extreure tota una sèrie de conclusions, una de tantes era demanar a l'Estat que hi hagi una rebaixa de l'IRPF d'aquest sector, trams d'IRPF s'havia de rebaixar. Després s'han fet ajuts específics per a compra de llavors, ajuts específics per a compra d'aliments.

Per tant, jo el que no voldria que es despregués i ningú tampoc qüestionarà que jo no som portaveu del Govern, però no s'ha de dependre a partir de la defensa d'aquesta proposició no de llei que el Govern no te cap tipus de línia d'ajuts, perquè n'hi ha molts d'ajuts, n'hi ha molts. Se'ls diu ajuts per a la sequera o se'ls diu d'una altra manera, això ho podem entrar a discutir, ho podem entrar a discutir. Però vull dir ajuts n'hi ha. Què són suficients? Probablement no, com per a tot.

Per tant, nosaltres el que farem és una abstenció i li explicaré el motiu de l'abstenció, perquè evidentment estam d'acord que aquí es posa de manifest un problema que hi és i és innegable. I estam d'acord que queda un tram de millora important i estam d'acord per exemple en el punt 3, on vostès parlen de fixar criteris. M'agrada, m'agrada aquest (...), crec que s'han de fixar millor els criteris pels quals es determina que una explotació està afectada objectivament per la sequera, és a dir, que es pugui quantificar, que crec que és important per ser rigorosos i per altra banda establir criteris potser més clars per crear o per dissenyar ajuts més específics, si es vol, per fer front a la sequera.

I per tot això esper que vostès entenguin que nosaltres ens abstenem, però interpretin-ho com un vot -entre cometes- favorable a la motivació de la proposta, una altra cosa és que pensam que la proposta podria haver anat en un altre sentit.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Tur. Per part del Grup Parlamentari Socialista té la paraula la Sra. Benlloch.

LA SRA. BENLLOCH I BOTTINI:

Gràcies, Sra. Presidenta. És cert que el canvi climàtic cada vegada afecta més les nostres illes i el sector primari ho pateix intensament i s'agraeix la preocupació pel sector, però no donarem suport a la proposta perquè la Direcció General

d'Agricultura, Ramaderia i Desenvolupament Rural gestionarà durant aquest any 2021 més de 41 milions d'euros, aproximadament 4 milions més que el 2020, tenint en compte que es gestionen pel SEMILLA i pel FOGAIBA inversions en forma de transferències de capital per treure ajudes del sector, 800.000 euros es destinaran a ramaderia, 150.000 al Pla estratègic ramader, del que ja es va realitzar una diagnosi i un esborrany.

Però al marge del pressupost per al sector ramader, hi ha línies específiques mitjançant SEMILLA i FOGAIBA i està prevista una línia des de SEMILLA per ajudar les explotacions ramaderes davant la manca de pluges, precisament.

Quant a FOGAIBA el pressupost per a 2021 és el major entre tots els ens públics de Balears i ascendeix a més de 104 milions d'euros, amb un augment del 6,2%, i podrà gestionar 6,1 milions més que el 2020.

Respecte de les ajudes únicament de fons propis i estatals quasi 800.000 euros aniran destinats a ramaderia i 1,5 milions es destinarà a recerca, escorxadors municipals i per complementar les assegurances agràries.

SEMILLA disposa per a aquest any de més de 9 milions d'euros, dels quals 900.000 són per al desenvolupament rural, 500.000 euros per millorar la producció ramadera i 320.000 euros per a la sanitat animal.

Cal tenir en compte que les línies i actuacions de SEMILLA i de FOGAIBA afecten moltes direccions generals. No obstant això, la seva orientació és molt diferent i es pot adaptar a les necessitats del sector i als problemes que pugui patir.

Per altra banda, el passat dia 13 de gener es va anunciar que queda constituït el comitè d'experts per a la transició energètica i el canvi climàtic de les Illes Balears, que tindrà l'objectiu d'assessorar el Govern balear sobre el canvi climàtic que afecta les nostres illes i també per avançar en la Llei de canvi climàtic de les Illes Balears.

La declaració d'emergència climàtica va ser aprovada pel Consell de Govern el passat novembre de 2019 per establir polítiques reals i eficaces capaces de minimitzar el canvi climàtic. S'ha de tenir en compte que les nostres illes, per la seva condició de territori insular, són més vulnerables als efectes del canvi climàtic, com pot ser l'increment de la temperatura mitjana, la disminució de les precipitacions o sequeres o l'augment d'esdeveniments extrems com poden ser onades de calor o pluges intenses puntuals.

Aquests factors comporten un risc per als sectors de l'aigua, el territori i també per al medi natural i per suposat per al sector primari. Per això, entenem que ja es treballa molt en aquest sentit i des de diverses conselleries.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Benlloch. En torn de contradiccions té la paraula la Sra. Asunción Pons.

LA SRA. PONS I FULLANA:

Sí, moltes gràcies, Sra. Presidenta. Vull agrair, en primer lloc, com no pot ser d'una altra manera, el suport dels grups que han anunciat el vot a favor a aquesta proposició del Partit Popular.

A veure, l'objectiu és aconseguir una línia d'ajuda específica, específica, per compensar els sobrecosts i les despeses causades per la sequera de l'any passat. I com que hi ha hagut unes illes més perjudicades que les altres, a la segona proposta d'acord instam la Conselleria d'Agricultura a valorar la situació del sector, l'impacte de la sequera a cadascuna de les Illes. Açò vol dir que abans d'aprovar una línia d'ajut evidentment s'han de fixar els criteris de concessió i cal diferenciar la situació de cada illa.

A veure, valgui l'aclariment que ha fet el Sr. Mas, però sí que té a veure. Jo m'he equivocat i he dit que era una PNL, té tota la raó, va ser una pregunta amb sol·licitud de resposta escrita, però vostè va demanar com estava per pal·liar els efectes de la sequera agrària. Per tant, no entenc, Sr. Mas, i aquí no puc coincidir amb vostè, que llavors..., d'acord que vostè demana com està, té un interès. Vull dir, segons qui presenta les coses, ho he d'entendre així, ho veim bé; segons qui, ja no està tan bé, i segons qui, està més malament encara.

Açò és com el Sr. López que diu que les ajudes no les ha de donar la conselleria, les ha de donar Madrid. Perdoni, Sr. López, les ajudes corresponen a la conselleria. Com és que altres vegades ho ha fet?

Miri, fa molts d'anys, tal vegada l'únic que se'n pot recordar sigui el Sr. Melià, el Partit Popular va tenir una consellera d'Agricultura, la Sra. Moner, que sap què deia? Deia: "si ens han d'enviar els doblers de Madrid, estam ben arreglats, més val que ens els avanci la conselleria". Si hi hagués una voluntat política, Sr. López, es faria. A part que aquestes ajudes les ha de donar la conselleria, i prova d'açò és que altres vegades ho ha fet.

A mi em sap molt de greu haver-li-ho de dir, però tot són anuncis i després poc materialitzat queda tot. Em sap greu haver-li-ho de dir, Sr. López, però és així.

Quant al Sr. Mas, no puc estar tampoc d'acord amb ell. Clar que hi va haver una sequera l'any passat, clar que hi va ser! I a aquesta PNL demanam una ajuda específica, específica per poder donar suport als pagesos. Jo no deman fer una declaració de sequera, deman una ajuda específica. Altres vegades s'ha donat -el mateix que li he dit al Sr. López-, i no hi ha hagut cap problema.

Quant a la Sra. Tur, del Grup Mixt. Home!, com s'imputen les ajudes? Miri, i com s'imputen les altres, Sra. Tur? Crec que açò no és una feina nostra, la nostra feina és demanar-ho. Estic totalment d'acord amb vostè que aquesta proposta podria ser molt més àmplia, podríem haver tocat molts més punts, però bé, miri, és la que és. Sempre som partidària d'ajustar més les coses, tal vegada demanar menys i aprofundir-hi més, que no demanar moltes coses que després tal vegada no saps com ho

has d'agafar. Tots són punts de vista diferents de veure les coses. Aquesta proposició no de llei és molt concreta.

Vull lamentar, lamentar que no es vulgui donar, amb un fet puntual, d'acord, com és la sequera de l'any passat, que no es vulgui donar una ajuda als pagesos i als nostres ramaders.

Moltes gràcies, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Pons. Acabat el debat, passam a votar la Proposició no de llei RGE núm. 16327/20.

Vots a favor de la proposta?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. SECRETARI:

Són 6 vots a favor; 7 en contra; cap abstenció.

LA SRA. PRESIDENTA:

En conseqüència, queda rebutjada la Proposició no de llei RGE núm. 16327/20, relativa a mesures per compensar i reduir els sobre costos de la sequera.

No havent-hi més assumptes a tractar, s'aixeca la sessió.

Bon dia a tothom.



DIARI DE SESSIONS

DEL

PARLAMENT

DE LES

ILLES BALEARS