



DIARI DE SESSIONS DE LA COMISSIÓ D'EDUCACIÓ, RECERCA I CULTURA DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

DL. PM. 353-1992

Fq.Con.núm. 33/27

X legislatura

Any 2021

Núm. 52

Presidència del Sr. Joan Mascaró i Bosch

Sessió celebrada dia 3 de juny de 2021

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

PROPOSICIONS NO DE LLEI:

- 1) RGE núm. 15410/20**, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a suport a l'ensenyament privat dels centres i acadèmies que imparteixen classes particulars. [846](#)
- 2) RGE núm. 2794/21**, presentada pels Grups Parlamentaris Socialista, Unidas Podemos i MÉS per Mallorca, relativa a perspectiva de gènere a l'FP. [850](#)
- 3) RGE núm. 2272/21**, presentada pel Grup Parlamentari Mixt, relativa a avaluació de les mesures per millorar la competència en llengua estrangera de l'alumnat, dels centres educatius sostinguts amb fons públics de les Illes Balears. [855](#)
-

EL SR. PRESIDENT:

Bona tarda, senyores i senyors diputats, començarem la sessió d'avui i, en primer lloc, els demanaria si es produeixen substitucions. D'acord, entenc que no.

Per tant, passarem a l'únic punt de l'ordre del dia d'avui que consisteix en el debat de les proposicions no de llei RGE núm. 15410/20, 2794/21 i 2272/21.

1) Proposició no de llei RGE núm. 15410/20, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a suport a l'ensenyament privat dels centres i acadèmies que imparteixen classes particulars.

Començarem el debat per la Proposició no de llei RGE núm. 15410/20, del Grup Parlamentari Popular, relativa a suport a l'ensenyament privat dels centres i acadèmies que imparteixen classes particulars. Per a la seva defensa per part del Grup Parlamentari Popular té la paraula la Sra. Cabrera, per un temps de cinc minuts.

LA SRA. CABRERA I ROSELLÓ:

Gràcies, Sr. President, bones tardes, senyores i senyors diputats. Debatem avui aquesta iniciativa que el nostre grup parlamentari va enregistrar amb data 16 d'octubre de l'any passat, fa quasi set mesos. En aquell moment vam veure als mitjans de comunicació com el Govern central va anunciar la possibilitat de pujar l'IVA de l'ensenyança i la sanitat privada al 21%, encara que també al mateix moment la ministra d'Hisenda va assegurar que es tractava d'un document de feina únicament.

Aquest anunci va abastar per generar gran preocupació al sector, de fet l'Associació d'Ensenyança Privada de Menorca, integrada a PIME, va manifestar el seu total rebuig a la proposta de pujada de l'IVA ja que aquest fet es constituïa com a una amenaça per a la desaparició d'aquesta oferta d'acadèmies i centres de repàs tal com es van fer eco els mitjans de comunicació.

Posats en contacte amb el sector respecte d'aquesta qüestió, vam constatar que, si bé és cert que des de sempre els centres d'educació privats han estat subjectes a un IVA del 21%, també és cert que han estat exempts i que la notícia de la possibilitat de llevar aquesta exempció va causar una reacció important.

D'altra banda manifesten, va manifestar el sector també que aquestes acadèmies tenen dos perfils d'usuaris diferenciats, uns que tenen com a objectius la millora i el perfeccionament que podrien dir que no és un producte de primera necessitat, i un segon perfil d'alumnes que tenen una necessitat acadèmica d'assolir un cert nivell de coneixements. Per tant, no es creu just fer una equiparació entre els dos perfils perquè a la majoria dels usuaris d'ensenyança privada es tracta de classes particulars fruit d'un necessitat individual de l'alumnat.

A dia d'avui a Menorca hi ha almanco 13 empreses associades a PIME que donen feina a 45 professors, que donen classe a un miler d'alumnes, es tracta d'acadèmies especialment d'ensenyament tradicional, classes de repàs, idiomes, etc.

Darrerament hem vist com el Govern central pren decisions de pujar impostos de manera totalment incomprensible. En aquest cas no sabem si aquest tema ha quedat rebutjat definitivament, però en qualsevol cas el fet de més pressió fiscal implicaria dificultar encara més el gran esforç que fan aquests centres per mantenir obertes les seves portes, mantenir els llocs de feina i desenvolupar la seva tasca en l'actual situació de crisi econòmica i sanitària que a dia d'avui ja s'ha vist molt afectada... i que precisament l'activitat no derivi en l'increment de l'economia submergida i competència deslleial.

La nostra proposta té dos punts: un primer on instam el Govern central a renunciar a dur a terme qualsevol pujada de l'IVA i en concret l'anunciada del 21% a l'ensenyança privada, en especial als centres que imparteixen classes particulars des del fet que de moment sembla que aquesta situació efectivament no s'ha produït, però consideram que hem de mantenir aquest punt ja que no hi ha una postura oficial per part del Govern central on s'hagi manifestat la determinació que açò finalment no es produeixi en cap moment.

I un segon punt en el qual fem referència al fet que, davant els problemes que encara a dia d'avui pateix la gent, llocs de feina que no es recuperen al ritme desitjable, autònoms i PIME endeutats que perillen si no poden reiniciar la seva activitat amb normalitat i garanties de continuïtat, moltes empreses que han tancat les seves portes definitivament, famílies amb greus problemes econòmics i de subsistència que es veuen en l'obligació de llevar els alumnes de les classes particulars per molt necessàries que els siguin ja que no els poden pagar, consideram també que seria una mesura molt positiva establir un sistema de bons dirigits a les famílies per esmenar aquestes mancances, ajudar els fills i que es pugui així emprar o *canjear*... canviar als centres i acadèmies legalment constituïdes que donin aquest servei.

Confiam que aquesta proposta serà vista amb bons ulls pels grups parlamentaris i així ho desitjam.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Cabrera. En torn de fixació de posicions pel Grup Parlamentari Unidas Podemos té la paraula la Sra. Santiago.

LA SRA. SANTIAGO I CAMACHO:

Gracias. Bueno, yo voy a ser breve aquí porque no merece la pena tampoco..., o sea, la cosa se resume bastante sencilla. En primer lugar, vamos a votar en contra del punto 1 porque el Estado finalmente no ha subido el IVA al 21%. Parece un poco absurdo que el Partido Popular quiera seguir manteniendo este punto, a pesar de que no se ha subido el IVA al 21%. Si no se ha subido precisamente, y aquí voy a pecar un poco de... bueno, voy a decir que Unidas Podemos ha sido quien al final presionó para que el IVA no se subiera al 21%, porque consideramos que el gasto público tiene que ser eficiente, porque... hay que tomar medidas coherentes que no perjudiquen más de lo que se intenta arreglar y subir el IVA de la enseñanza privada al 21% iba a provocar una, bueno, pues, desbandada al sector público,

con lo cual no iba a resultar eficiente, y Unidas Podemos se opuso frontalmente a esta subida del IVA.

A lo que no se opuso... quien no se opuso a la subida del IVA, sino que subió el IVA en todos los productos, el IVA general fue el Partido Popular. El IVA es un impuesto indirecto que lo pagan todos y todas las personas y el Partido popular lo subió en el peor momento económico de la anterior crisis. En el peor momento económico de la anterior crisis ustedes subieron los precios, ustedes encarecieron la vida a todos y a todas con un impuesto indirecto como el IVA. Subieron el tipo reducido del 8% al 10%. Ustedes que tanto defienden la cultura, pues no sé en qué estaban pensando cuando en el peor momento de la crisis anterior subieron el IVA del cine y del teatro de un 8% al 21% y como ahora están defendiendo la educación, pues ustedes subieron -y yo se lo recuerdo- los materiales escolares del 4% al 21%.

Eso en el peor momento económico al que estaba sometido el país desde hacía muchísimos años, en una crisis económica sin precedentes.

Votaremos también que no al punto 2, evidentemente nosotras vamos a estar siempre de acuerdo en que los niños y las niñas reciban clases de refuerzo, pero consideramos que es dinero público, que estamos hablando de dinero público, que no se puede gestionar tan malamente como ustedes proponen en bonus canjeables o cheques o vales al portador, en fin, una cuestión que no me parece seria y no nos parece correcta la administración del dinero público que están proponiendo en el punto 2. El dinero de todas y de todos tiene que repartirse para todas y para todos y por eso entendemos que es mejor que las escuelas tengan unos sistemas de refuerzo que sean eficientes y que ayuden realmente a los niños y a las niñas.

Esa es nuestra manera de gestionar el dinero público y esa es nuestra manera de ver el sistema educativo público.

Yo les recomiendo, porque entiendo que el Partido Popular tiene que hacer propuestas y me parecen válidas y legítimas... esta propuesta. Se entiende evidentemente que estamos hablando de un partido de pensamiento liberal, pensamiento conservador, y lo que yo les recomiendo es que, claro, ustedes tienen una... tienen unos antecedentes gestionando el dinero público y tienen unos antecedentes gobernando que, claro, cuando ustedes se escandalizan, se rasgan las vestiduras porque se anunció en un momento dado que se podría subir el 21% del IVA a la enseñanza privada, no recordaron que quien realmente sí que subió el IVA fueron ustedes. Entonces, pues, les está pasando factura todo lo que hicieron.

Vamos a votar que no. Gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Santiago. Per part del Grup Parlamentari Ciudadanos té la paraula la Sra. Guasp.

LA SRA. GUASP I BARRERO:

Sí, gràcies, president. Nosotros, el Grupo Parlamentario de Ciudadanos, presentó en el mes de julio una proposición no de

ley que recoge básicamente la propuesta que hay en el punto número 2 de esta proposición no de ley.

En nuestra propuesta, que finalmente se rechazó en esta comisión, era relativa a instar al Govern a estudiar fórmulas de colaboración público-privada con los centros de formación con el objetivo de ofrecer refuerzo escolar. También instábamos al Govern a otorgar ayudas o becas a las familias de los alumnos con dificultades en el aprendizaje creando ese cheque de formación que les permitiera acudir a clases de refuerzo a academias adscritas al programa de colaboración que debería pues poner en marcha la conselleria de educación.

También instábamos al Govern a poner en marcha los mecanismos necesarios para acabar con la oferta desleal e ilegítima en el ámbito del refuerzo académico porque los centros educativos que se dedican a impartir clases de apoyo y de refuerzo en los estudios se encuentran con grandes dificultades para continuar con su labor hasta el punto de que muchos de ellos se van a ver abocados y se han visto abocados al cierre ante la coyuntura económica y social de este último año y medio.

Por tanto, nosotros al punto 2 lo apoyaremos, porque va en línea a la propuesta que ya hicimos en su momento de este Grupo Parlamentario de Ciudadanos.

En el punto número 1, el punto primero, también daremos apoyo, si bien es cierto que el Gobierno central finalmente pues rectificó, como siempre es habitual, lanzar globos sonda, anuncios propaganda, que luego acaba siempre rectificando. Hubo una gran preocupación por parte del sector, también de los usuarios, de las familias, que también el sector de la formación privada, de las academias de idiomas o academias de formación de extraescolar alertaron de la preocupación de una subida del IVA que iba a ocasionar o iba a permitir la economía sumergida -más economía sumergida- porque iban a florecer las clases particulares fuera de estas academias regladas que pagan sus impuestos.

Por tanto, creemos, y nos oponemos frontalmente -como siempre hemos hecho desde Ciudadanos- a esta subida del IVA, a un aumento general del IVA, que se ha hecho en muchos sectores, creemos que no es el momento de aumentar la presión fiscal de las familias de los españoles ni de nuestra comunidad autónoma y, por tanto, votaremos a favor de los dos puntos de esta proposición no de ley.

Gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Guasp. Per part del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca té la paraula el Sr. Mas.

EL SR. MAS I TUGORES:

Gràcies, president. Bé, nosaltres també votarem en contra de la proposta, entre d'altres coses perquè, el que ha dit la representant de Podemos, al final no s'ha apujat l'IVA, en això s'ha fet enrere el Govern central.

I en el cas del segon punt, nosaltres entenem que qui té necessitats de millora acadèmica o de reforç acadèmic i no es pot pagar una acadèmia privada o s'estima més anar al reforç que fan ja les escoles públiques té l'opció de fer-ho perquè les escoles públiques fan ja reforç i tenen programes de reforç els horabaixes, i l'ensenyament públic té sistemes per compensar aquestes qüestions.

Per tant, que l'Estat, que l'administració pública en aquest cas s'hagi de fer càrrec d'una cosa que ja dona la mateixa administració pública via privada, no ho acabam de veure nosaltres i no entenem com ho veu el Partit Popular qui, per regla general, està a favor que el mercat ho resolgui tot. En aquest cas, nosaltres estam d'acord que s'ha d'ajudar als que ho passen més malament i per això precisament l'administració pública té aquests sistemes a l'ensenyament públic.

Gràcies, president.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Mas. Per part del Grup Parlamentari VOX-Actua Balears té la paraula el Sr. Campos.

EL SR. CAMPOS I ASENSI:

Muchas gracias, Sr. Presidente. A nosotros nos parece acertada la proposición no de ley, la defensa que de la misma ha hecho la Sra. Cabrera, compartimos sus argumentos.

Nos parece adecuado mantener el punto 1, aunque esta subida de IVA al 21% no se haya producido, teniendo en cuenta a lo que nos tiene acostumbrados el Sr. Sánchez, no solo para subir impuestos hasta el infinito y más allá, sino por sus cambios habituales de posición sobre muchos temas, y en este, que afecta tanto y perjudica tanto a la enseñanza privada, pues considero oportuno que se mantenga.

Por tanto nuestro voto será favorable a los dos puntos. Gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Campos. No assisteixen ni El Pi ni el Grup Mixt, per tant és el torn del Grup Parlamentari Socialista, té la paraula el Sr. Casanova.

EL SR. CASANOVA I PEIRÓ:

Moltes gràcies, Sr. President. Bé, nosaltres des del Grup Parlamentari Socialista quan vam veure aquesta proposició idò bé, vam pensar que és una proposta que es presenta ràpidament davant d'una possibilitat de, basada en una espècie d'alarmisme, idò, bé, com que fem alarmisme, idò vengui, presentem una PNL perquè no es baixi, i jo crec que la prova rau, i jo crec que li ho hem dit aquí, que al final no s'ha apujat l'IVA i també la prova rau en què han estat precisament els governs..., perquè diuen que, és clar, després abaixem els impostos, abaixem els impostos, aquesta dèria que abaixem els impostos i resulta que el Sr. Rajoy apuja els impostos dels béns que diu aquí, no són de luxe... Perdoni, Sra. Cabrera..., el Partit

Popular va apujar l'IVA a l'aigua, va apujar l'IVA a l'aigua, si això no és un bé de primera necessitat..., ja veurem.

Per tant, jo crec que al final no s'ha apujat, al final l'IVA no s'ha apujat, l'IVA de la sanitat, i queda clar que tant l'IVA de la sanitat com de l'educació no apujaven. Per tant jo crec que aquest punt queda, si no descontextualitzat, sí que queda almanco fora de lloc. Que el volen mantenir per si de cas? Home, poden mantenir a aquest i tots, no volen que apugi l'IVA a res, ja l'apujarem nosaltres, deuen pensar perquè no ho sé, no ho entenc.

En fi, en definitiva, crec que es va a fer alarmisme.

Respecte del punt 2, al punt 2 jo crec que ja li ho han dit també, nosaltres també votarem en contra del punt 2 perquè, per una banda, crec que per part dels serveis públics se li dona una atenció específica a aquells alumnes que realment ho necessiten, hi ha programes d'enriquiment, programes d'acompanyament, el PAE, el PROA i d'altres, que sí que fan un acompanyament a qui ja ho necessita. I, a més a més, tenim tota una sèrie de desgravacions i descomptes a l'IRPF on es poden desgravar despeses per estudis d'idiomes i d'altres.

En definitiva, el que està clar és que aquesta PNL el que reflecteix és molt clarament la manera d'actuar del PP, perquè, primer, crea alarma, perquè aquesta PNL crea una alarma en això dels impostos, i, per una altra banda, això del xec és el tema de l'equitat. Aquí el Partit Popular i la dreta insisteix que tots han de ser iguals i hem d'ajudar a tots i, nosaltres, des de l'esquerra partim del principi d'equitat. El principi d'equitat corresponent. Per tant, dins d'aquesta equitat hi entren els programes de PROA i PAE perquè realment s'ajuda a aquell que ho necessita, s'ajuda a tots aquells que després els cal.

Per tant nosaltres no votarem a favor ni del punt 1, perquè no s'han apujat els impostos i crec que l'IVA s'ha de parlar més enllà de tot això, i no votarem al punt 2 perquè és una qüestió d'equitat el tema d'atenció a les necessitats de cadascú, i aquest plantejament que es fa aquí és un plantejament esbiaixat sota el principi d'igualtat però que no respecta els principis d'equitat.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Casanova. En torn de paraula per contradiccions té la paraula el grup proponent.

LA SRA. CABRERA I ROSELLÓ:

Gràcies, Sr. President. Bé, agraïm el suport dels grups que han manifestat el vot favorable a la nostra proposta, ja sigui perquè consideren que és correcta o ja sigui perquè han fet feina també i han presentat iniciatives en la mateixa línia. El cas és que creiem que aquesta iniciativa des del nostre punt de vista és positiva, són punts que són assenyats i que beneficien la gent. Vull dir, que és una llàstima que els partits d'esquerra no ho puguin veure de la mateixa manera.

Com he dit abans, veiem com el Govern central pren decisions de pujar impostos de manera totalment

incomprensible, pujades que afecten la gent, els treballadors, els estalviadors, les famílies i que, des del Partit Popular, ja ens hem manifestat totalment en contra dels *hachazos fiscales* que el Sr. Sánchez ve produint.

En aquest cas també, en definitiva, el que demanam és que si el Govern central en aquests moments ha descartat per a 2021 aquest nou *hachazo fiscal*, demanam que efectivament no es faci en el futur, que no aparegui un bon dia una altra vegada aquesta amenaça que, en definitiva, no beneficia ningú i tampoc no beneficia l'administració, ja que és evident que la major càrrega impositiva provocarà que l'activitat reglada de cada vegada minvi i es faci més aquesta activitat en B, tal com demostra l'experiència, tal com denuncia el sector, qui, també, per cert, demana que les administracions combatin aquesta activitat submergida.

Vull dir a la Sra. Santiago, de Podemos, que si..., ella diu que ha estat gràcies a Podemos que no s'ha fet aquesta pujada del 21%, doncs no entenem com és que no té la mateixa predisposició per votar a favor del nostre punt 1 que en definitiva demana continuar amb el seu criteri, és a dir, que no es pugui. No entenem aquesta actitud.

També dir, tant a Podemos com a PSOE, que efectivament Espanya va haver de prendre una sèrie de mesures, vull recordar que Espanya estava en aquell moment *a punto del rescate* gràcies a les polítiques de l'esquerra, polítiques *manirrotas* que al final varen fer fallida les administracions i que, és clar, qui entra va haver de prendre unes mesures que no són agradables de prendre, però qualcú les havia de prendre. Per tant, creiem que és prou gratuït fer aquestes valoracions en aquest context que ara parlem.

També dir, parlar de pujada d'imposts amb aquesta pujada de la llum, amb la gasolina, amb el gasoli, la major pujada de la història, l'anaven a baixar vostès, l'anaven a baixar els senyors del Podemos, el senyors del PSOE, tot açò anaven a baixar i de cada vegada puja més, la gent està desesperada, i vostès ens parlen..., ara ens treuen açò de l'IVA de Rajoy quan parlem d'una cosa que és per ajudar a la gent? No té cap sentit.

Vull reiterar també que els centres d'educació privada passen greus dificultats per la pèrdua d'alumnes de tot aquest més d'un any de pandèmia pels problemes econòmics de les famílies, però també per les restriccions de mobilitat i socials imposades per les administracions per la pandèmia. Per tant, al punt 2, del bons, s'ajudaria a les famílies i als alumnes a superar aquesta situació difícil a nivell educatiu també, on s'han canviat tots els hàbits d'ensenyament, la socialització, on s'ha passat de la presencialitat a haver d'estudiar a casa i que ha generat problemes en el seguiment de les classes i a nivell d'aprenentatge, motiu pel qual es justificaria totalment que des del Govern s'impulsessin mesures per ajudar aquests fillets i a recuperar el ritme normal i tornar a recuperar o ajudar a tornar a recuperar aquesta il·lusió per aprendre. Amb aquesta mesura a la vegada també s'ajudaria a donar viabilitat als centres que ho passen realment malament.

Creiem important donar la possibilitat a les famílies que puguin elegir de quina manera volen ajudar els seus fills. Ho deia el Sr. Mas, que els centres públics ja donen aquest servei,

o no, Sr. Mas; vull dir, s'han de cercar les opcions que vagin millor a cada un dels fills, dels fillets.

És una llàstima també que els grups de l'esquerra no vegin amb bons ulls la nostra proposta, que no vulguin ajudar els alumnes, que no vulguin ajudar els centres d'educació de la mateixa manera que han fet amb els bons turístics, que, efectivament, ajuden el sector, ajuden les agències de viatges, i no veig que vostès haguessin posat cap criteri per mantenir l'equitat a l'hora d'accedir a aquests bons turístics perquè la gent pugui tenir esbarjo d'una manera més fàcil i així també ajudar les empreses. Vull dir, aquesta doble vara de mesurar de poder ajudar el sector turístic, però no poder ajudar els centres educatius no té cap sentit de cap manera.

Per tant, creiem que aquestes dues reivindicacions de la nostra proposta són una petició vull dir del sector, de PIME Menorca concretament, d'aquesta associació d'ensenyança privada a Menorca, però que també és un tema que ha estat motiu de reivindicació d'entitats diverses d'altres comunitats autònomes. Lamentam que no pugui obtenir el suport per ser aprovada.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Cabrera. Acabat el debat passam a votar la Proposició no de llei RGE núm. 15410/20.

Vots a favor?

EL SR. SECRETARI:

5 vots a favor.

EL SR. PRESIDENT:

Vots en contra?

EL SR. SECRETARI:

6 vots en contra.

EL SR. PRESIDENT:

En conseqüència, queda rebutjada la Proposició no de llei..., ai, sí!

Abstencions?

EL SR. SECRETARI:

1 abstenció.

EL SR. PRESIDENT:

Ara sí, en conseqüència, queda rebutjada la Proposició no de llei RGE núm. 15410/20, relativa a suport a l'ensenyament privat dels centres i acadèmies que imparteixen classes particulars.

2) Proposició no de llei RGE núm. 2794/21, presentada pels Grups Parlamentaris Socialista, Unidas Podemos i MÉS per Mallorca, relativa a perspectiva de gènere a l'FP.

A continuació passam al debat de la Proposició no de llei RGE núm. 2794/21, dels Grups Parlamentaris Socialista, Unidas Podemos i MÉS per Mallorca, relativa a perspectiva de gènere a l'FP. Per a la seva defensa, per part del Grup Parlamentari Socialista, té la paraula el Sr. Casanova.

EL SR. CASANOVA I PEIRÓ:

Moltes gràcies, Sr. President. Nosaltres portem una PNL avui que és una proposta en positiu bàsicament, perquè crec que és una proposta en positiu i és una proposta que simplement posa de manifest una realitat que existeix per mor de tota una sèrie de circumstàncies de caràcter històric i és que, per una sèrie de raons, hi ha diferents professions que estan més masculinitzades i diferents professions que estan més feminitzades.

També, per una altra banda, l'altre vessant és que la formació professional queda patent darrerament que és una de les peces claus del futur i per tant seran uns estudis en els quals cada vegada s'avança més per facilitar la formació de tothom, per facilitar la requalificació de tothom i, en definitiva, per augmentar l'ocupabilitat de tothom. És clar, si unim aquestes dues variables crec que posem de manifest, per una banda, que la formació professional condueix a l'existència d'una professió determinada i que hem de treballar per reduir aquestes esclotxes que es poden generar a causa d'una sèrie de rols assignats a determinats estudis.

Tal com posa la PNL s'han fet estudis en els quals es veu que hi ha tendència d'un determinat sexe a triar un tipus d'estudi, però això no vol dir que, malgrat tot, hi hagi gent que vulgui fer un altre tipus d'estudis.

Què passa? Si no posem fil a l'agulla i no posem esment a eliminar aquests rols arribarà un moment que les professions es quedin marcades per rols i és molt difícil avançar en equitat, avançar en igualtat i avançar en la presència de dones a determinades branques professionals que tenen un caràcter més tecnològic o un caràcter més de manipulació de maquinària pesant, mentre que després hi ha altres tipus de professions les quals estan molt feminitzades i la presència d'homes tampoc no és massa present.

Per tant, nosaltres el que fem és portar una PNL aquí perquè realment quan es trien els estudis de formació professional es trien en moments..., es trien en moments que es troben en l'adolescència o acabant tot just sortint de la primera adolescència i, per tant, aquests adolescents tenen una concepció de la vida, una concepció del món molt marcada per la seva situació personal i per la seva necessitat de socialització, d'inclusió al grup i més, i per tant, aquests interessos d'acceptació social fa que moltes vegades vagin per davant dels interessos personals i es trien professions que de vegades no responen als veritables interessos personals.

Per tant, nosaltres jo crec que presentem una PNL en la qual demanem, per una banda, promocionar determinades

professions que tenen un marcat component de gènere perquè tots dos gèneres puguin conèixer les capacitats i les necessitats d'aquestes professions. Introduir si és possible mesures correctores que facilitin la reducció d'aquesta diferenciació entre sexes en determinats estudis i, per una altra banda, la implementació de processos d'orientació que faciliti eliminar aquestes diferències.

Jo crec que és una proposta en què es pretén, en definitiva, avançar en igualtat i a avançar en donar major importància a la formació professional. Jo crec que tots estam d'acord que la formació professional és una peça de futur i la prova és que cada vegada hi ha més estudis de formació professional. La setmana passada, sense anar més lluny, el Govern va presentar 15 noves especialitats formatives i, per tant, hem de donar impuls a l'FP, però també hem de donar impuls a la igualtat en FP.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Casanova. Per part del Grup Parlamentari Unidas Podemos té la paraula la Sra. Santiago.

LA SRA. SANTIAGO I CAMACHO:

Gracias, presidente. Bueno, es interesante resaltar que aunque la brecha de género en los estudios superiores oscila en ambos sentidos, por un lado porque sólo el 8% de las personas matriculadas, por ejemplo, en el grado de informática son mujeres, también ocurre lo mismo en estudios relacionados con electricidad y electrónica, donde la cifra de mujeres no llega ni al 5%; pero es que, por otro lado, por ejemplo, en el ámbito de educación, los hombres no llegan ni al 30%, y un porcentaje parecido ocurre en las matriculaciones del ámbito de la salud por parte de los chicos, de los hombres.

En estudios superiores relacionados con la tecnología, el porcentaje de las mujeres es solamente un 24% y nosotras evidentemente no vamos a decirle a las mujeres lo que tienen que estudiar, ¡sólo faltaría!, pero sí que es cierto que resulta que justamente las mujeres no están presentes en las carreras que tienen una mayor perspectiva de empleo futuro y de mayor relevancia, y eso es importante porque podría seguirse perpetuando la desigualdad laboral y profesional y nosotras estamos aquí para evitar que se sigan sucediendo desigualdades.

Sabemos cual es la cuestión y nuestra responsabilidad, por lo tanto, es habilitar todas las herramientas y todos los caminos que fomenten el interés de las mujeres en esos estudios. Luego evidentemente ellas van a poder hacer lo que quieran, pero sí resulta que desde pequeñas lo que ocurre es que se suele situar a las mujeres únicamente en la esfera de las letras, de las humanidades, de los cuidados, que eso está muy bien, pero es que al final crecemos escuchando que las chicas son de letras y los chicos son de matemáticas y es muy difícil de superar ese prejuicio, que, además, es muy poco científico. Las carreras y el conocimiento no entienden de género y nosotras, que tenemos la capacidad y encima la obligación de diseñar

políticas públicas, pues hemos de hacerlo pensando en destruir esas viejas manías que siguen perpetuando desigualdades.

Por ello es interesante esta iniciativa, porque significa que estamos al tanto de la desigualdad que exista a la hora de elegir una carrera, no es una desigualdad intencionada, digamos, es el propio sistema que divide los juguetes, según sean para niños o para niñas, que divide las entradas de las discotecas, según seas mujer o seas hombre, divide los estereotipos y las exigencias y también lo hace dividiendo el conocimiento y, al final, nos quedamos con una parte de las materias y los chicos parece ser que biológicamente están diseñados para hacer otra... y no es así.

Nosotras desde la administración pública creo que tenemos que establecer todos los medios para facilitar que esos viejos estereotipos pues vayan quedando en el pasado. Abrirle las puertas al conocimiento para que, bien seas hombre o bien seas mujer, no haya reparos al elegir una u otra carrera. Para que se equilibren los estudios con el reflejo de la sociedad y las aulas puedan llenarse también de mitad hombres y mitad mujeres. Al final y al cabo esto sólo va a poder traer cosas buenas, que es una sociedad mucho más igualitaria.

Gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Santiago. Per part del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca té la paraula el Sr. Mas.

EL SR. MAS I TUGORES:

Gràcies, president. Bé, ho han dit pràcticament tot els meus companys, em queda poc a afegir, senzillament que aquesta iniciativa que, al cap i a la fi, és, com deia la Sra. Santiago, per rompre estereotips i rols ja preconcebuts, pot ser una de les qüestions que fan una societat més equilibrada i més moderna. I entenem que això li dona equilibri a la societat i a les professions. Els estudis d'FP, la formació en FP són uns estudis a l'alça, sobretot aquests darrers anys, són uns estudis en què s'inverteix i s'hi està invertint i s'hi hauria d'invertir molt més i hem d'aconseguir que siguin uns estudis també equilibrats en tots els aspectes.

Per tant, una proposta que ve a això, a rompre estereotips i rols i que confiam que surti aprovada.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Mas. En torn de fixació de posicions per part del Grup Parlamentari Popular té la paraula la Sra. Riera.

LA SRA. RIERA I MARTOS:

Gràcies president. Bé, nosaltres des del Grup Parlamentari Popular ens sorprenen, la veritat, aquestes iniciatives, els grups de l'esquerra que diferents iniciatives que duim a aquesta comissió, fan referència que no s'ha d'influir en els currículums ni en la llibertat de les persones, ni en el dret de triar i després

presenten aquestes iniciatives? Per ventura..., no ho sé, un poc selectives quant a la seva voluntat d'incidir sobre el que les persones tinguin o no preferència, tinguin o no habilitats, tinguin o no competències; nosaltres som partidaris de la llibertat d'elecció de les persones, de la igualtat d'oportunitats, siguin homes o dones; del dret dels estudiants a triar uns o altres estudis que els agradin o per als que tinguin habilitats, o vulguin tenir unes perspectives de futur a nivell laboral.

Només faltaria que ara s'establís manca de places o d'oferta a un gènere o a l'altre i amb això es limitàs els estudis, perquè es convertiria en això. Si diguéssim: som a una comunitat on la formació professional té una oferta impressionant de places i una oferta impressionant d'opcions i una oferta impressionant de municipis on s'ofereix i a més encara els posam aquests entrebancs als nins o nines, o als joves homes o dones, per triar en funció de gènere, perquè determinats estudis els estudien més les dones, idò ara els han d'estudiar més els homes.

La veritat, pensam que això no va en la línia realment de la llibertat. Sí és ver que quan es fan estudis d'igualtat, hi ha determinades àrees en les que hi ha predominança masculina i hi ha determinades àrees en les que hi ha predominança femenina i tal vegada s'hauria d'intentar establir una educació des de petits a l'hora de corregir això. Però establir limitacions que la gent pugui triar o no en funció del gènere?

Nosaltres no hi posarem entrebancs, evidentment ens abstindrem d'una iniciativa que consideram prou sospitosa dins aquesta línia..., diríem dictatorial que té darrerament l'esquerra de prohibir, de limitar...,

(Se sent una veu de fons inintel·ligible)

... -sí, sí, sí, que després els tribunals els ho tomben, Sr. Mas-dictatorial, de prohibir, de limitar, d'establir a les persones cap on han d'anar, a quina hora han de sortir, on han de dinar, o a quina hora han de posar la rentadora, que hem arribat a aquest extrem; i ara direm als joves què han d'estudiar, on ho han d'estudiar i a quina hora, en funció de si són homes o dones.

Ens sembla una barbaritat....

(Remor de veus)

... El que han de fer vostès, Sr. Mas...

EL SR. PRESIDENT:

Un poc de silenci per favor.

LA SRA. RIERA I MARTOS:

... -perdoni, que estic en el meu torn d'intervenció-, o Sr. Casanova o Sra. Santiago, és incrementar l'oferta, incrementar l'oferta educativa. Deixin d'intentar influenciar en les preferències de les persones amb falses intencions bones. Millorin l'escletxa digital, les instal·lacions, la plantilla de professorat i millorin les competències. No confonguin Espanya amb altres països on les dones tal vegada sí tenen

limitacions per estudiar, o els homes tenen clixés establerts per poder fer unes feines o poder fer uns estudis o uns altres.

Nosaltres, tot i que volem que s'avanci cap a la modernitat i la igualtat, no donarem suport evidentment a aquesta iniciativa i tampoc la votarem en contra, ens abstendrem perquè no entenem realment quina és la finalitat, perquè no són de fiar senyors de l'esquerra, que tenen amb aquesta PNL.

Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Riera. Per part del Grup Parlamentari Ciudadanos té la paraula la Sra. Guasp.

LA SRA. GUASP I BARRERO:

Gràcies, president. Vaya por delante el apoyo del Grupo Parlamentario Ciudadanos a esta iniciativa, por supuesto. La verdad que me he quedado atónita de la intervención de la Sra. Riera, estoy viendo todos los proyectos de la Unión Europea, los fondos europeos que van a llegar precisamente para aumentar la competitividad sí, pero sobre todo para incidir en la igualdad de género. Este discurso está alejadísimo del PP europeo y de muchísimas iniciativas que se han llevado a cabo en el Parlamento europeo en ese mismo sentido.

Lo ha dicho el Sr. Casanova, es una realidad, es decir, es una realidad, queramos o no, que hay carreras, FP, profesiones en las que los estereotipos existen, hay profesiones de hombres y profesiones de mujeres, disciplinas tecnológicas, ingenierías de mecánica donde el acceso a las mujeres es muchísimo menor y sucede en toda la Unión Europea, pero en España lo vemos, y en otros países, con mayor... bueno, con mayor..., que ocurre con mayor... es más habitual.

Las administraciones tienen la responsabilidad de derribar las barreras y cambiar los sesgos, o sea, no hay ninguna duda, combatir todos los estereotipos para acabar con la brecha de género en profesiones y estudios de ciencias, matemáticas, tecnología, ingeniería. Tenemos la responsabilidad entre todos de eliminar las barreras que restringen el acceso y el desarrollo de las mujeres en unos ámbitos y tenemos también la responsabilidad de dejar de perpetuar los sesgos y también estos estereotipos.

Ha habido a nivel europeo muchísimas iniciativas, No More Matildas en el campo de la ciencia, en tener referentes de mujeres en ámbitos que siempre han sido copados, o el estereotipo de los hombres.

Yo me uno por supuesto a esta iniciativa, por supuesto que hay muchísimas más cosas de las que hablar e impulsar en la formación profesional, pero esto no es óbice a que nos sumemos a batir y derribar todos estos estereotipos y barreras gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Guasp. Pel Grup Parlamentari VOX-Actúa Baleares té la paraula el Sr. Campos.

EL SR. CAMPOS I ASENSI:

Muchas gracias, Sr. Presidente. Estamos ante una proposición no de ley que va a contar con el apoyo de todos los partidos de izquierda y que a nosotros nos parece una proposición no de ley, pues no sé, de una apología de la barbaridad, y digo que es una apología de la barbaridad porque la verdad es que uno la lee y dice: no sé, estaremos en un país dictatorial o del tercer mundo donde las mujeres no pueden acceder a los estudios de formación profesional que ellas deseen, ¿será eso? Pues no, es que estamos en España, donde, gracias a Dios ya hace muchos años que no existe esa discriminación y que nuestra propia Constitución Española de 1978, en su artículo 14, prohíbe expresamente la discriminación por razón de sexo.

Cuando uno lee todo esto y hablan de que hay ciclos profesionales donde la mujer, pues... el porcentaje es mínimo, pues sí, evidentemente, y uno lo lee, por ejemplo, en datos del Ministerio de Educación, y es verdad: en transporte y mantenimiento de vehículos el porcentaje es mínimo, no llega al 3%, en electricidad, en industrias extractivas, sí, evidentemente, pues..., pero será porque las mujeres a lo mejor han decidido que no quieren estudiar esa formación profesional, no quieren hacerla. ¿Ustedes se han preguntado el por qué? ¿Por qué a lo mejor es... alguien le impone que no vayan a esos ciclos formativos, alguien se lo está imponiendo? ¿O vienen de serie ya con un chip que le ponen aquí una hetero-patriarcal, que le dicen que no pueden estudiar? Pues no, no es eso, a lo mejor tiene que ver con las preferencias o gustos.

Yo, es verdad, no veo muchos albañiles mujeres, no veo muchas mujeres electricistas, no veo muchas mujeres mecánico, es verdad, es cierto. A lo mejor tiene algo que ver la biología en eso. Piensen... ¿no? Sí, claro, porque a lo mejor no hay muchas mujeres albañiles porque físicamente tampoco les puede ir bien... porque no quieren, ¿eh?, porque si quisieran podrían hacerlo.

Es que aquí no se le impide a nadie..., en este país, gracias a Dios, hay libertad y no se le impide a nadie hacer esos ciclos formativos. También es verdad que ahora, con la aberrante ley trans, eso puede cambiar, ¿no? ¿o sí?... o martes y miércoles, también con el género fluido, puede ser mujer y los jueves y viernes y sábado puede ser hombre, o sea, todo eso puede cambiar con sus leyes fantásticas.

Realmente ustedes no buscan la igualdad, la igualdad se basa en la libertad y no en querer imponer cuotas y ahora por lo visto también quieren imponer que las mujeres que sean mecánico tienen que ser en tanto porcentaje, y si usted no quiere ser mecánico pues está... pues no sé, bajo la presión machista o hetero-patriarcal. No, señores, es todo mucho más sencillo, la libertad de poder elegir en este país lo que cada uno quiere estudiar o en lo que se quiere formar profesionalmente. De hecho, en la FP, en el grado medio el 43,7% son mujeres y el grado superior el 47,7% son mujeres, o sea, prácticamente la mitad. Si nos vamos a otras áreas donde no son de formación profesional, hay más jueces mujeres que hombres, hay más mujeres profesoras que hombres y en más cargos directivos que hombres.

¿Qué pasa? ¿Entonces tendremos que hacerlo al otro lado para equilibrar?, porque para ustedes el equilibrio es que todos hagamos exactamente lo mismo. Si la Sra. Santiago se pone falda yo me voy a tener que poner falda, porque si yo no llevo falda no vamos a ser iguales. Es que ustedes son capaces de llevar esto al extremo, o sea, ¡no tiene ni pies ni cabeza!

Dejen a la gente que estudie, se forme en lo que le dé la gana, vivimos en España, un país democrático donde las mujeres pueden acceder en igualdad de condiciones a todos los trabajos que se planteen y quieran. No vivimos en un estado islamista o musulmán donde no pueden hacerlo, ¡gracias a Dios! Vivimos en España, en un país democrático desde hace muchísimos años. Entonces, evidentemente ustedes no buscan la igualdad, ustedes buscan el enfrentamiento entre sexos, y esto, que ustedes llaman “con perspectiva de género”, que hasta está mal formulado lingüísticamente porque no es “género”, ni muchísimo menos, es sexo, hasta en eso quieren ustedes enfrentarnos unos a otros.

La verdad, con nosotros que no cuentan para el enfrentamiento entre sexos, sino que cuentan con nosotros para la igualdad real entre hombres y mujeres.

Votaremos en contra.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Campos. Per part del Grup Parlamentari Mixt té la paraula el Sr. Castells.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Moltes gràcies, Sr. President. Aprofito per dir que substituesc la Sra. Sílvia Tur en aquesta comissió, ja que no ho he pogut dir a la primera intervenció.

EL SR. PRESIDENT:

D'acord.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Quant a la proposició no de llei, vull dir que des de la perspectiva del nostre grup és totalment oportuna i és totalment necessària. És obvi que en aquest àmbit de la formació professional operen uns estereotips de gènere que no són més que un llast històric d'uns prejudicis que s'han consolidat al llarg de la història.

I com actuen aquests prejudicis? Actuen, doncs, en forma de sostres de vidre, en forma de dissuadir determinades eleccions. Per tant, aquesta mena d'apel·lació ingènua a la llibertat d'elecció quan es porta una motxilla d'uns prejudicis acumulats durant generacions i generacions doncs evidentment és d'una gran ingenuïtat o d'un gran cinisme.

Normalment s'utilitza una paraula, un terme que crec que hauríem de modificar, que és el de discriminació positiva, no?, tant en català com en castellà -i en anglès ho diuen més bé, diuen: *affirmative action*, l'acció afirmativa-, i això no té res a veure amb la discriminació per raons de gènere que diu la

Constitució, el contrari, això és una cosa que les democràcies més consolidades fa molts d'anys que fan. L'exemple més paradigmàtic és quan a les universitats americanes als anys seixanta hi havia quotes perquè tenguessin entrada preferent ciutadans de raça negra, perquè òbviament hi havia un llast històric d'exclusió i, per tant, no fer res i deixar que la llibertat operés per art de màgia comportava que aquesta discriminació es projectés al llarg del temps, no? És molt famosa la frase de Desmond Tutu: si en una situació d'injustícia et mantens neutral vol dir que apostes pel bàndol de l'opressor.

Adaptat a aquest cas i a la proposició no de llei que vostès ens proposen, si et mantens neutral en una situació de desigualtat i de desequilibri no fas més que apostar perquè continuï aquest desequilibri, no?

Per tant, la intenció..., realment és un tema difícil perquè, és clar, evidentment sempre fer aquestes polítiques d'incentiu és difícil. Alguns portaveus d'algun grup de l'oposició han parlat d'imposicions i això, sembla que no s'ho han llegit bé perquè evidentment aquí no hi ha cap imposició, sinó una feina de convèncer les noies que són perfectament capaces de ser enginyeres i als nois convèncer-los que són perfectament capaços de ser infermers o de se mestres i ja està, vull dir..., per tant, de fer una feina de desvetllar autèntiques vocacions que poden raure disminuïdes per tota aquesta càrrega històrica d'aquests estereotips, no?

A més a més de tot el que hem dit, l'equilibri dels sexes en les diferents professions té un benefici no només per a les mateixes persones que segueixen aquestes formacions, sinó per a tota la societat perquè evidentment l'aportació a totes les professions de les perspectives de cadascun dels dos sexes és una cosa que evidentment no pot ser més que desitjable, no?

Per tots aquests motius, votarem a favor.

Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Castells. Tenen la paraula per contradiccions els grups proposants, té la paraula el Sr. Casanova pel Grup Parlamentari Socialista.

EL SR. CASANOVA I PEIRÓ:

Moltes gràcies, president. En primer lloc, donar les gràcies a qui dona suport a aquesta iniciativa. He començat dient que aquesta iniciativa és una iniciativa que es presenta en positiu, el que passa és que, és clar, des de la dreta la Sra. Riera, jo no sé si és que no ha llegit la iniciativa o és que no vol llegir-la o és que no sap llegir-la, perquè... realment no... ha parlat de coses que no tenen res a veure amb el que diu la proposició no de llei, parla d'establir quotes i tot això no ho diu aquí, eh, tot això no ho diu aquí; aquí del que es parla és que hi ha una realitat que és palesa, fruit d'una tradició històrica secular i per tant el que hem de tractar a qualche moment és de rectificar això, i és l'única manera.

Vostè parla, li he posat aquí el seu component, perquè és clar dintre del seu discurs de *todo va mal* posa aquí una sospita,

no ho sé, vostè parla que no és de fiar, propostes que no són de fiar... Potser qui no es fia no és de fiar, aquest és el “daixò”. Vull dir aquí no hi ha res més que posar negre sobre blanc una realitat i fer propostes en positiu.

I les propostes en positiu són dues: una, informar; dues, facilitar l'accés, facilitar l'accés de diferents maneres, per això no parla en cap moment de quotes, sinó que posa “incentivar positivament a escollir”, no posa com perquè hi ha moltes maneres i és un tema molt complex. I després, orientar, perquè realment el dret a triar és el que incentivam, que puguin triar lliurement, que puguin triar sent capaços de triar en funció del que volen fer, en funció del que són capaços de fer, en funció de les seves necessitats i no en funció dels prejudicis o dels estereotips que se'ls han imposat al llarg dels temps.

Jo crec que és important i no voler veure això és no voler veure una realitat. I la formació professional -i li ho he tornat a dir- molts d'ells trien a un moment que és el moment de l'adolescència on el què diran val més que el que vull, i això és important tenir-ho clar. I el que hem de fer és fer propostes perquè coneguim que això es pot fer, que siguin coneixedors que, siguin homes o siguin dones, poden fer les diferents professions en funció dels seus gusts reals i no dels gusts imposats.

Per tant, em decep moltíssim que no hi doni suport.

I, bé, després el discurs de VOX, bé, el discurs de VOX és el de sempre: xenòfob, classista, segregador i utilitza qualsevol cosa per tirar a tort i a dret tota una sèrie de coses que aquí ni posa ni diu i hi vol veure. I ja està, és un discurs molt simplista i el que intenta és escampar una situació de tensió que no existeix.

Em sap molt de greu perquè al final del que es tracta, amb aquesta proposició és d'incentivar la igualtat, d'incentivar una major concòrdia, d'incentivar una millor societat.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Casanova. Per part del Grup Parlamentari Unidas Podemos té la paraula la Sra. Santiago.

LA SRA. SANTIAGO I CAMACHO:

Gracias. Sí, yo quería decir varias cosas. En primer lugar que la cuestión no es obligar a hacer algo, no es obligar, se trata de eliminar estereotipos, que es lo que viene aquí. Por supuesto que nadie va a obligar aquí a nadie a estudiar nada, nada. Si usted no sabe o si ustedes no saben qué son estereotipos, entonces es que menudo peligro si en algún momento ustedes gobiernan.

La realidad, con el discurso que tienen es que están ustedes fuera de todo, absolutamente ajenos a toda la realidad. Hoy una mujer ha muerto asesinada por su pareja y ustedes se atreven a decir todavía con argumentos equidistantes que ni machismo ni feminismo.

Mire es que la igualdad real no existe, no existe. Y ustedes, los del partido de VOX, con su argumento friki no pueden ustedes invalidar todos los datos de todas las organizaciones y de todas las entidades nacionales, internacionales y de todo el planeta que dicen que la igualdad real no existe. Y eso está apoyado en datos fundamentados, fundamentados, sus argumentos frikis vienen de argumentos frikis.

No es sencillo, no es sencillo alcanzar la igualdad real y ustedes, con sus argumentaciones sencillas, hacen sencillo lo que no es sencillo, y eso no se puede tolerar. No se puede tolerar, están ustedes -y con todo el respeto lo digo- pero no dejan ustedes de decir tonterías, tonterías en pro de la libertad, como si ustedes hubieran inventado la libertad, como si hubieran ustedes descubierto el Mediterráneo con la palabra libertad.

¡Pues no, no es verdad! ¡Dejen ustedes de decir chorradas y tonterías!, que están ustedes ciegos con la libertad, como si la hubieran inventado ustedes. Y no es así.

Gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Santiago. Per part del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca té la paraula el Sr. Mas.

EL SR. MAS I TUGORES:

Bé, al marge de..., ho deixarem en dois i animalades que s'han dit, sí que crec que és important posar en valor la feina, per exemple, que fan els departaments d'orientació dels instituts, per exemple. Perquè tu, quan tens 15 o 16 anys necessites que qualcú t'ajudi moltes vegades; als 15 o 16 anys no tens clar què vols ser en ser gran; i als 15 o 16 anys has de decidir quina FP vols fer quan acabes l'ESO, si és que et vols decidir per una FP i no anar al batxillerat. I si no als 16 o als 17 ho decideixes, quan acabes segon de batxiller.

Per tant, que en els departaments d'orientació no tinguin en compte els rols i altres històries preconcebudes que ens arriben d'altres èpoques és important, és important. Jo tenc molt a prop meu un nin que va a una classe d'un cicle formatiu de grau mitjà amb la resta de companyes, nines. Ha triat fer aquest cicle. Per què? Perquè va tenir un bon departament d'orientació a l'institut que anava, i en cap moment no es va plantejar aquest tema, el contrari, l'animaren, l'animaren perquè entengueren en el departament d'orientació que era una bona opció professional per a ell.

Per tant, deixem de dir segons quines barbaritats respecte d'aquesta proposta, que és una proposta simple i senzilla, rompre amb els estereotips i els rols, i que el departament d'orientació..., perquè la llibertat per triar, a un nin de 15, 16 anys..., l'han d'ajudar de vegades, no passa res, o a una nina! Per tant deixem de dir dois i barbaritats, llegim les propostes tal com arriben, no aprofitem les propostes per fer “ayusisme” barat, que no són propostes per fer “ayusisme” barat, i facem entre tots una societat més equilibrada.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Mas. Acabat el debat, passarem a votar la Proposició RGE núm. 2794/21.

Vots a favor?

EL SR. SECRETARI:

8 vots a favor.

EL SR. PRESIDENT:

Vots en contra?

EL SR. SECRETARI:

1 vot en contra.

EL SR. PRESIDENT:

Abstencions?

EL SR. SECRETARI:

3 abstencions.

EL SR. PRESIDENT:

En conseqüència, queda aprovada la Proposició no de llei RGE núm. 2794/21, relativa a perspectiva de gènere a l'FP.

3) Proposició no de llei RGE núm. 2272/21, presentada pel Grup Parlamentari Mixt, relativa a avaluació de les mesures per millorar la competència en llengua estrangera de l'alumnat, dels centres educatius sostinguts amb fons públics de les Illes Balears.

Passam el debat a la darrera proposició de l'ordre del dia, RGE núm. 2272/21, del Grup Parlamentari Mixt, relativa a avaluació de les mesures per millorar la competència en llengua estrangera de l'alumnat en els centres educatius sostinguts amb fons públics de les Illes Balears. Per a la seva defensa per part del Grup Parlamentari Mixt té la paraula el Sr. Castells.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Moltes gràcies, Sr. President. Bé, crec que la proposició no de llei que els propòs és molt simple.

De fet, aquí hem agafat una política determinada que jo crec que va ser paradigmàtica també de les que es van posar en marxa a la legislatura passada, per incrementar la competència lingüística en anglès, a banda, diguem, que puguem estar més o menys d'acord amb la política, el nostre grup hi està d'acord amb aquesta política; creiem, a més a més, que és important que incrementi la competència lingüística en anglès dels alumnes, i la nostra sorpresa ha estat quan nosaltres hem demanat a la conselleria si havia avaluat aquesta política.

Per què? Perquè aquesta política evidentment és una política important i que, a més a més, ha significat una inversió

important també perquè, de fet, gairebé s'ha duplicat el professorat d'anglès. És a dir, el desplegament d'aquest decret ha anat acompanyat d'algunes mesures com el desdoblament de grups d'anglès a partir de quinze alumnes d'ESO, per tant vol dir un increment molt important de professorat d'anglès.

Nosaltres vam demanar a la conselleria quina avaluació havia fet perquè al final, doncs, adscrits a la Conselleria d'Educació hi ha organismes encarregats també de l'avaluació. Hi ha també una agència específica del Govern que ha de treballar en matèria d'avaluació que, malauradament, no funciona, no té personal, no funciona, és a dir, en aquests moments no s'avalua l'efectivitat de les polítiques públiques que du endavant el nostre govern. La qual cosa, evidentment, des d'un punt de vista de la gestió doncs és molt mala notícia.

Entenc que evidentment hi ha mancança de recursos, avaluar és car, però, per altra banda, des del nostre grup estem totalment convençuts que l'única manera d'avançar a una administració pública que de cada vegada sigui millor i, sobretot, fer una elecció pública intel·ligent, per tant que destinem els doblers a polítiques que realment donin efectes, només hi ha una manera, que és avaluar l'impacte d'aquestes polítiques.

A nosaltres ens agradaria saber com ha millorat el nivell d'anglès dels alumnes tenint en compte que ja fa uns anys que està en marxa aquesta política i saber què ha costat també posar en marxa aquesta política. En aquest cas, ja dic, no per fiscalitzar-ho negativament sinó simplement perquè creiem en aquesta política, creiem que s'ha de continuar incentivant i volem saber si ha funcionat o no ha funcionat.

El Govern no ho ha fet, no ha fet aquesta avaluació, i per açò nosaltres, des d'un punt de vista absolutament constructiu, i creiem que és el tipus de feina que hem de fer, portem a aprovació aquesta proposició no de llei per demanar al Govern que posi en marxa l'avaluació d'aquest programa i que faci públics els resultats d'aquesta esmentada avaluació. Això és tot.

Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Castells. En torn de fixació de posicions per part del Grup Parlamentari Popular té la paraula la Sra. Riera.

LA SRA. RIERA I MARTOS:

Gràcies, president. Bé, nosaltres, el Grup Popular, Sr. Castells, som partidaris que l'aprenentatge es basi en competències, en habilitats i a més que aquestes s'avaluin i més unes competències bàsiques com són les lingüístiques consideram molt important que s'avaluin.

En tot cas, li he de dir que ens resulta realment un poc estrany o sorprenent que venint de vostè, que forma part d'un partit que advoca per la immersió lingüística en català, es preocupi de les competències lingüístiques en les llengües estrangeres, quan no es preocupa de les competències lingüístiques en una de les llengües oficials com és el castellà, fins i tot renya la presidenta del Govern, la setmana passada en

el plenari, perquè va parlar en castellà quan una persona es va dirigir a ella i li va dir que per favor parlàs en castellà.

(Se sent una veu de fons inintel·ligible)

Em resulta un poc estrany... -Sr. President, li agradaria, li..., m'agradaria que em deixassin intervenir en el meu torn.

EL SR. PRESIDENT:

Pot continuar.

LA SRA. RIERA I MARTOS:

Fins i tot va renyar la presidenta quan una persona li demanava que parlés en espanyol perquè no l'entenia.

També ha votat vostè, Sr. Castells, en contra d'alguna de les nostres iniciatives on demanàvem bilingüisme cordial, trilingüisme, proposàvem millorar les competències des d'infantil amb models que són els que defensa el Partit Popular, com s'apliquen per exemple a la Comunitat Autònoma de Galícia amb un model trilingüe que és el nostre o un model bilingüe que s'aplica a Madrid en llengües estrangeres.

En tot cas, li he de dir això del principi, em sembla bé que s'avalui la competència. Sí li he de dir que les competències són baixes, no importa avaluar per saber, n'hi ha prou a veure els estudis que es fan estadístics per veure que les competències són baixes en les tres llengües. A més, una cosa que tal vegada li cridaria l'atenció, són equiparables en castellà i en català per exemple de baixes en els nins de les Balears.

Amb aquest interès, pensam que és una proposta constructiva, també li demanam recíprocament que també, quan arribi la nostra iniciativa de suport al British Council, un programa que ja es va votar aquí i va sortir rebutjat en aquest parlament, un programa que intenta precisament millorar les competències lingüístiques en llengües estrangeres i al qual el Govern només posa problemes de manca de professorat, de manca de places per donar continuïtat per exemple a secundària o a batxillerat, i tot són problemes; per exemple, a Maó, que vostè deu conèixer molt bé, agrairan també aquest mateix suport perquè no és la vegada que nosaltres presentam aquesta iniciativa i va sortir rebutjada.

Si tenim en compte aquesta iniciativa seva, també li he de dir que suposam que rebutjarà també el model lingüístic del Sr. March, a la seva futura llei educativa perquè impedeix realment l'aplicació dels models trilingües que permet el Decret de mínims a dia d'avui, en establir uns percentatges elevats en català i que minven, per tant, de forma discriminatòria el repartiment percentual d'hores de les altres llengües.

Finalment, per acabar, reiterar el meu suport i dir-li en tot cas que constatam amb aquesta iniciativa també una cosa positiva, és saber la veritat, és a dir, indirectament aquesta iniciativa constata que hi ha un decret de l'any 2016, que va aprovar el Govern per fer un titular que es preocupava de l'anglès, però que no ha avaluat fins ara. Per això vostè, que deu tenir aquesta informació, demana que s'avalui si realment s'ha aplicat. I allò únicament ens serveix per constatar realment

la incapacitat de la Conselleria d'Educació per posar en marxa aquests programes que ven i la voluntat únicament del conseller March de fer-se titulars i rodes de premsa.

Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Riera. Pel Grup Parlamentari Unidas Podemos té la paraula la Sra. Santiago.

LA SRA. SANTIAGO I CAMACHO:

Bueno, yo seré breve, nosotras votaremos a favor. Creo que hay una cosa que el Sr. Josep Castells siempre hace muy bien y es que apunta muy bien a las necesidades para hacer la gestión más eficiente, y esta iniciativa es muy técnica y nosotras vamos a votar que sí con el único argumentario, argumento de que evidentemente hay que evaluar el impacto de todas las medidas que se toman para hacer un seguimiento realmente pues porque también es necesario saber hacia donde vamos y si está resultando bien, si no, si hay que mejorar algunas cosas, cuáles son las carencias, las fortalezas de todas las estrategias y de todas las políticas públicas que se hacen para darle sostenibilidad y continuidad en el tiempo.

Me parece muy oportuna y también me parece muy oportuno que se hagan públicos los resultados de la evaluación para que todo el mundo pueda conocer como están resultando todas las medidas que se proponen.

Así que nada, pues enhorabuena por la iniciativa y votaremos a favor.

Gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Santiago. Per part del Grup Parlamentari Ciudadanos té la paraula la Sra. Guasp.

LA SRA. GUASP I BARRERO:

Sí, gràcies, president. Nosaltres des del Grup Parlamentari Ciutadans donarem suport a aquesta iniciativa. És veritat que aquest decret de 2016 no obligava en realitat a impartir als centres educatius que una de les matèries no lingüístiques es fes en llengua estrangera. Des de Ciutadans tothom sap que el model d'educació que defensam és una educació trilingüe de qualitat a l'escola pública i a l'escola amb fons públics, per garantir el domini dels idiomes als nostres joves. Tots els joves de les Illes Balears haurien d'aprendre anglès o una altra llengua estrangera a l'escola pública i concertada, independentment dels recursos econòmics de les seves famílies i garantir així la igualtat d'oportunitats.

Estam convençuts que el Govern ha d'abordar la millora efectiva de la competència lingüística en llengües estrangeres, sobretot en concret de l'anglès. Totes les xifres ens posen en els rànquings inferiors de tota Espanya, de tota la Unió Europea, i vista la meua experiència professional, doncs he de dir que s'ha de recórrer a molts de contractes de gent de fora de les

Illes Balears a les professions que necessiten el domini d'idiomes perquè els joves i els ciutadans de Balears no tenen adquirida aquesta competència. És un repte que arrossegam de dècades i dècades i de moltes legislatures, és un handicap molt important i que ens resta molta competitivitat, com així ha deixat palès l'informe de la Fundació Impulsa, que una de les potes que més baixam en competitivitat és per mor de l'educació i dels idiomes a aquestes illes.

Estic a favor que se'ns expliqui, que es faci una anàlisi i una avaluació de l'impacte d'aquest decret, però ens queda moltíssim per recórrer a aquesta comunitat autònoma per garantir el domini de la llengua estrangera, sobretot de l'anglès pels nostres joves. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Guasp. Per part del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca té la paraula el Sr. Mas.

EL SR. MAS I TUGORES:

Sí, gràcies, president. Tots supòs que estarem d'acord que és important avaluar les polítiques públiques. Nosaltres votarem a favor de la iniciativa, un poc en la línia de la companya de Podemos, al final parlem d'una iniciativa prou tècnica que l'únic que fa és això, reclamar que les polítiques públiques, en aquest cas que aquest decret sigui avaluat.

Entenem que la iniciativa del Govern a fer aquest decret i posar-lo en marxa va ser encertada, sobretot va ser prou debatuda i consensuada amb el sector docent. A partir d'aquí avaluem-la i vegem com ha anat.

Moltes gràcies, president.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Mas. No assisteix el Grup Parlamentari VOX-Actua Balears, com tampoc El Pi. Per tant, té la paraula el Grup Parlamentari Socialista, té la paraula el Sr. Bona.

EL SR. BONA I CASAS:

Gràcies, Sr. President. Sr. Castells, vull agrair-li l'interès en aquest tema, tot i que la política no és una ciència exacta i ningú no pot atribuir-se la capacitat de saber quin efecte produirà una mesura concreta, i és que la política de vegades no té més remei que fonamentar-se en conviccions nobles, com la convicció que val la pena assumir riscos si la utilitat pública del que es persegueix és elevada, però per això mateix és important l'avaluació de les polítiques públiques, tot i que no sempre sigui senzilla, ja que les mesures implementades, precisament per augmentar la seva efectivitat i assegurar que s'assoleix el fi que es persegueix, no s'implementen normalment de forma aïllada, sinó acompanyades de mesures que van en el mateix sentit.

En el cas que ens ocupa, el Decret 45/2016, de 22 de juliol, és d'aplicació a tots els centres i aquests poden triar impartir assignatures no lingüístiques en una llengua estrangera, però això ja es feia abans a alguns centres i com deia no és una

mesura aïllada, s'han desdoblant també els grups de més de quinze alumnes de llengua anglesa a secundària.

Per tant, si es vol mesurar l'impacte aïllat del decret no és una tasca, entenc, senzilla si és que és possible.

Per descomptat, però, s'ha avaluat sempre i se seguirà avaluant; de fet, fins on jo sé, crec que se li han remès els informes més recents de l'Institut d'Avaluació i Qualitat del Sistema Educatiu de les Illes Balears, l'IAQSE, i si no és així li deman disculpes per avançat, un institut que fa una feina incommensurable, que volem posar en valor, ja que permet a aquest govern fer un exercici de transparència amb la voluntat que la comunitat educativa i la societat vegin quina és la situació real del sistema educatiu. Els informes que realitza l'IAQSE estan disponibles a la web i són públics, vull incidir en la importància que sigui així i de fet jo els he trobat allà.

I si m'ho permet, m'agradaria traslladar alguns resultats sobre avaluacions externes, a veure si en seré capaç: s'avalua el nivell TRI, T-R-I, de competència en comunicació lingüística en llengua anglesa, per una banda, hi ha cinc nivells on s'assumeix que el nivell 3 és el nivell de consolidació i, per altra banda, es recapten els resultats a cent punts per donar un valor mitjà.

A quart d'ESO, si comparam els cursos 2016-2017, 2017-2018 i 2018-2019 veiem com hi ha una evolució molt clara en la mitjana dels resultats, que creixen de 43,9 punts al 2017, 49,2 punts al 2018 i 62,7 punts al 2019, de 43,9 punts a 62,7 punts de mitjana sobre cent en dos cursos.

En canvi, el percentatge d'alumnes que assoleix el nivell 3 entre 2017 i 2019 ha sofert alts i baixos, puja de 71,2% a 76,1%, però després baixa al 68,9%.

A sisè de primària ha augmentat també la mitjana, de 51,5 punts a 57,9 punts i també el percentatge d'alumnes que assoleix el nivell 3 entre 2017 i 2019: de 74,8% passa al 80,5% i arriba al 81,5%. És a dir, hi ha hagut una clara millora dels resultats educatius en llengua anglesa, com demostren les avaluacions externes que realitza l'IAQSE.

Malauradament, des que hi ha pandèmia no es fan proves externes d'avaluació dels centres, però se'n seguiran fent com s'han fet sempre.

Ara bé, com ja li dic, és difícil poder aïllar l'efecte d'una mesura concreta i de fet a part del desdoblament que ja he esmentat abans, hi ha una mesura implícita com és la pau educativa, hi ha una clara millora -com mostren els informes de l'IAQSE- dels resultats de l'alumnat a tots els nivells i a totes les àrees. Es consoliden totes les competències dels estudiants, totes les dades coincideixen en una millora tant des de l'avaluació interna dels centres com des de les avaluacions externes com la que he esmentat abans o les de l'informe PISA. S'ha anat consolidant de manera progressiva la reversió del fracàs escolar, hi ha una millora de l'assoliment de les competències i baixa la taxa d'abandonament escolar prematur.

Així que, com li he exposat, pot resultar difícil poder avaluar l'impacte del decret de forma separada a altres factors i per descomptat en cap cas no és la intenció ni d'aquest govern ni de la ciutadania tornar al desgavell de la gestió del Partit Popular per comprovar-ho. Tenim molt clar que tampoc no és la seva.

Així que, tot i les limitacions exposades, votarem a favor de la proposta. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Bona. Té la paraula per contradiccions el grup proposant, té la paraula el Sr. Castells.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Moltes gràcies, Sr. President. Moltes gràcies a tots els portaveus, m'ha semblat entendre que tots els grups hi votaran a favor i, per tant, doncs evidentment benvingudes totes les crítiques i comentaris, diguem, o observacions que n'hi ha hagudes, però evidentment els he d'agrair el seu suport.

El Sr. Bona deia que la política no és una ciència exacta. Això és veritat, però l'elecció en base a evidències sí, és a dir, estic d'acord amb vostè que evidentment és molt difícil aïllar l'efecte d'un decret igual que..., és clar, seria ara... fent el símil, no?, és com quan s'aïlla l'efecte d'un medicament, és clar, aquest és més fàcil perquè es fan uns mostres molt grans, a unes persones se'ls dona un medicament, a altres persones no i, és clar, aquí tenim el sistema que tenim i evidentment a tots els alumnes els fem les mateixes polítiques i, per tant, és molt difícil veure l'efecte real que té la millora.

Jo crec, però, que sí que es poden fer unes metodologies atesa una política i aquesta política evidentment..., jo faig referència al decret, però fixi's que també en totes les mesures que l'han acompanyat, com per exemple el tema del desdoblament del professorat que per a mi és la mesura que de bones a primeres hauriem de pensar que ha de tenir més impacte en la millora del nivell, no? Per tant, jo sí que pens que es poden fer metodologies d'acord amb els objectius que perseguim, en aquest cas la millora del nivell d'anglès, i veure si des que s'han posat en marxa aquestes polítiques això ha funcionat o no ha funcionat.

Vostè m'ha donat unes dades, jo li ho agraeix molt, jo les desconecia i la veritat és que jo no tenc constància que el Govern hagi respost les meves sol·licituds de documentació. Ara, vagi a saber..., tal vegada sí que ho han enviat i encara no ho he vist, però en qualsevol cas sí que crec que, en general, hi ha un gran dèficit d'avaluació de polítiques del Govern, això m'ho ha reconegut el mateix govern perquè l'oficina que té responsable d'avaluar les polítiques, doncs, no funciona, m'ho va dir la presidenta fa un mes a una pregunta oral que li vaig fer sobre aquesta oficina i em va reconèixer que realment aquesta oficina, doncs, no estava en marxa.

Jo entenc que hi ha un problema de mitjans, però crec que realment el bon govern implica necessàriament l'avaluació de l'impacte de les polítiques.

La Sra. Riera, a qui també agraeix el seu suport, ha fet tota una sèrie de consideracions crítiques. Jo, la veritat, Sra. Riera, és que fixi's que aquesta proposta que li faig és que no..., tot i que ja he dit que estic a favor d'aquesta política, és indiferent això que jo hi estigui a favor o no, crec que tots hem d'estar interessats a saber quin efecte ha produït aquesta política. Vostè, per exemple, m'ha citat el cas de Galícia, el cas de Madrid, jo supòs que aquestes comunitats autònomes han avaluat l'impacte d'aquestes polítiques, ja que vostè afirma de forma tan vehement que han donat bon resultat.

Doncs bé, a mi m'agradaria que les Illes Balears també ho fes, perquè a mi m'agradaria saber si... -si m'ho permeten dir d'aquesta manera col·loquial- la milionada que hem dedicat a duplicar el professorat d'anglès ha servit perquè millori el nivell. I jo crec que sí perquè, és clar, si en lloc de cada trenta alumnes un professor, n'hi ha cada quinze un professor, crec, pens que realment això ha d'haver donat un impacte positiu; però m'agradaria saber quin és aquest impacte, si evolucionam favorablement i comparar-ho amb el cost que ha tingut i veure si aquesta és..., vagi a saber, tal vegada després de saber els resultats tal vegada arribo a la conclusió que el TIL era una millor política, vagi a saber, tal vegada servirà perquè obrim els ulls.

Jo, sincerament, ho dubt, eh?, igual que vostè també fa projeccions, jo també les faig, ho dubt, però m'agradaria saber-ho.

A mi, la veritat -i per acabar, Sr. President- em sorprèn que la sorprengui que una persona defensora, confessa de la normalització de la llengua catalana vulgui que els alumnes sàpiguen anglès. Escolti, és que vostè mescla ous amb caragols. És que això..., vostè té un estereotip que el que som defensors de la cultura catalana, no ho sé, som allà dalt de les muntanyes amb les cabres i que no ens preocupem de la resta del món. Escolti, vostè està totalment equivocada, precisament el catalanisme ha estat un moviment absolutament obert a la cultura i absolutament poliglota i absolutament amant de totes les cultures, inclosa la castellana, de la qual jo mateix em proclamo un gran defensor i un gran admirador.

Ecolti'm, no té res a veure defensar la llengua pròpia i la bona salut social de la llengua catalana amb estar oberts al poliglòtisme i a la universalitat. Em sap greu sorprendre-la, però aquest és el punt de vista des del qual nosaltres fem aquesta proposta.

Moltes gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Castells. Escoltats els portaveus, entenc que podem donar aprovada per assentiment la proposta. D'acord.

En conseqüència, queda aprovada la proposta RGE núm. 2272/21, relativa a l'avaluació de mesures per millorar la competència en llengua estrangera dels centres educatius sostinguts amb fons públics de les Illes Balears.

I no havent-hi més assumptes a tractar, aixecam la sessió.



DIARI DE SESSIONS

DEL

PARLAMENT

DE LES

ILLES BALEARS