



DIARI DE SESSIONS DE LA COMISSIÓ D'EDUCACIÓ, UNIVERSITAT I RECERCA DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

DL. PM. 353-1992

Fq.Con.núm. 33/27

X legislatura

Any 2020

Núm. 31

Presidència
de la Sra. Helena Benlloch i Bottini

Sessió celebrada dia 22 d'octubre de 2020

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

I. Adopció d'acord respecte de l'escrit RGE núm. 14904/20, presentat pel Grup Parlamentari VOX-Actua Balears, de sol·licitud de compareixença de l'inspector en cap de la Conselleria d'Educació, Sr. Antoni Arbós, per donar explicacions sobre l'adoctrinament secessionista i pancatalanista en alguns centres escolars. 514

II. PROPOSICIONS NO DE LLEI:

1) RGE núm. 1812/20, presentada pels Grups Parlamentaris Socialista, Unidas Podemos i MÉS per Mallorca, relativa a digitalització de la formació professional. 516

2) RGE núm. 8608/20, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a suport als centres professionals d'educació especial i famílies amb fills en edat escolar que tenen necessitats educatives especials. 519

LA SRA. PRESIDENTA:

Bona tarda, senyores i senyors diputats. Començarem la sessió d'avui i, en primer lloc, els demanaria si es produeixen substitucions.

EL SR. BENALAL I BENDRIHEM:

Sra. Presidenta, Maxo Benalal, de Ciudadanos, substituiré a Patricia Guasp. Gracias.

I. Adopció d'acord respecte de l'escrit RGE núm. 14904/20, presentat pel Grup Parlamentari VOX-Actua Balears, de sol·licitud de compareixença de l'inspector en cap de la Conselleria d'Educació, Sr. Antoni Arbós, per donar explicacions sobre l'adoctrinament secessionista i pancatalanista en alguns centres escolars.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies. Passam al primer punt de l'ordre del dia d'avui que consisteix en l'adopció d'acord respecte de l'escrit RGE núm. 14904/20, presentat pel Grup Parlamentari VOX-Actua Balears, de sol·licitud de compareixença de l'inspector en cap de la conselleria d'Educació, Sr. Antoni Arbós, per donar explicacions sobre l'adoctrinament secessionista i pancatalanista en alguns centres educatius.

Per a la seva defensa, per part del Grup Parlamentari VOX-Actua Balears, té la paraula el Sr. Campos, per un temps de deu minuts.

EL SR. CAMPOS I ASENSI:

Muchas gracias, Sra. Presidenta. Nuestra solicitud vino motivada porque, en fecha 28 de septiembre, apareció en la prensa la noticia que en el instituto San Agustín de Ibiza, había aparecido dentro de las dependencias del instituto una pancarta de la Asociación Nacional Catalana, que es un grupo independentista, una pancarta que decía “*Cap a la independència*”. “Hacia la independencia”, la tengo aquí, por si no la han visto, es esta.

Esta noticia salió el 28 de septiembre y, curiosamente, el 17 de setiembre compareció en sede parlamentaria, en esta misma comisión, el inspector jefe de Educación, el Sr. Antoni Arbós, donde -según su parecer- no existía adoctrinamiento; hechos, como este de la pancarta no se producían y que, si alguna vez había alguna denuncia, pues la Inspección intervenía y se realizaba el informe oportuno por parte del inspector. Eso lo dijo el 17 de septiembre.

Claro, el 28 de septiembre, aparece esta noticia. Se retira, en cuanto aparece esta noticia de esta pancarta en el instituto San Agustín, que había estado tres años colgada dentro del centro, y se retira cuando aparece la noticia. Pero es que no solo eso: el día 8 de octubre, aparece otra noticia, también en medios locales y nacionales, con una pancarta exterior en el instituto de Felanitx, una pancarta que dice: “Las ideas no se pueden encarcelar”, con un lazo amarillo y con referencia al 1 de octubre de 2017, que son los hechos del aquel intento de

golpe de estado que después, además, han sido condenados por el Tribunal Supremo.

Eso apareció en la fachada exterior del instituto de Felanitx. En cuanto lo denunciamos, se retira. Y esa pancarta estuvo una semana colgada en la fachada del instituto de Felanitx, entonces, ¡claro!, esto sucede precisamente después de la comparecencia de este inspector, del inspector jefe.

Entonces creemos que es conveniente que comparezca porque se contradice con lo que nos dijo en esta misma comisión. Además, sería interesante saber qué actuaciones se han llevado a cabo en estos hechos que se denunciaron, si se ha abierto algún tipo de expediente contra los equipos directivos.

Nosotros creemos que es el momento idóneo para comprobar si ese protocolo que nos explicó el inspector jefe funciona o -por lo que vemos- no funciona, porque si estamos hablando de un cartel que se ha mantenido tres años, con un mensaje claro separatista, de una organización claramente política, y después aparecen otras pancartas, colgadas de las fachadas de institutos, también con mensajes políticos, pues no concuerda con lo que nos dijo aquí el inspector jefe. Nos podría explicar qué protocolo se está siguiendo y qué actuaciones se han llevado.

Estos dos casos que les he dicho solo se han retirado cuando lo hemos denunciado públicamente, insisto, tres años en un caso y una semana en el otro. Por eso creemos que es oportuna la comparecencia, porque estos casos se están repitiendo, y no es que lo digamos nosotros, y aquí ya no estamos hablando ni de testimonios ni no testimonios, son pruebas gráficas, están ahí las fotografías y están ahí los carteles colgados dentro de las dependencias y fuera en la fachada de los centros educativos. Nosotros, como todo el mundo sabe, lo que defendemos es una escrupulosa neutralidad ideológica y política en los centros educativos y que estos hechos no se produzcan. ¡Y se siguen produciendo!

Por eso, que el inspector jefe debería comparecer para explicar qué está pasando en los centros educativos.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Campos. Passem al torn de fixació de posicions. Pel Grup Parlamentari Popular té la paraula la Sra. Riera, per un temps de deu minuts.

LA SRA. RIERA I MARTOS:

Gràcies, Sra. Presidenta, bon dia a tothom. Sr. Campos, nosotros desde el Grupo Parlamentario Popular, daremos apoyo a la petición de comparecencia porque consideramos, en general, siempre que es importante apoyar cualquier petición de comparecencia que sea solicitada por cualquier grupo; cualquier duda que pueda haber acerca de una cuestión que tenga que ser objeto de control parlamentario por parte de un grupo, pues debe ser apoyada, consideramos, por los demás, y entonces, en este caso, pues no haremos menos.

Es verdad que, además, todos los temas de inspección educativa son temas que continuamente van suscitando dudas y es importante pues dar luz a cualquier cuestión sobre todo en materias que afectan a la educación, a materias de adoctrinamiento, a materias de recursos, a materias de ideología o a materias de sectarismo, como estamos viendo últimamente en algunos casos que se van dando en Baleares y en los que el Gobierno se está poniendo claramente de perfil.

Por tanto, tienen nuestro apoyo para esta solicitud de comparecencia, y si el resto de grupos pues consideran conveniente y puede venir el Sr. Arbós, consideramos que sería muy provechoso para todos y también participaremos haciéndole las preguntas oportunas.

Gracias.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Riera. Pel Grup Parlamentari Unidas Podemos té la paraula la Sra. Santiago, per un temps de deu minuts.

LA SRA. SANTIAGO I CAMACHO:

Bueno, nosotras consideramos que ya fue suficiente que tuvimos una comparecencia del conseller exclusivamente en este tema, que ya quedó zanjado, que no.

Creemos..., también ya hubo una comparecencia en la que se le preguntó en repetidas ocasiones al inspector jefe sobre este tema. Al fin y al cabo, pues, creo que aquí hay que estar para no perder el tiempo, para trabajar; las cuestiones que ha habido se han preguntado, se han contestado, ha habido dos comparecencias, entonces, bajo nuestro punto de vista, no creo que haya que darle ya más alas a las ocurrencias de un partido que no va a cansarse hasta que escuche lo que quiere escuchar, a pesar de que no sea real.

Entonces, pues, a las ocurrencias que nos hacen perder el tiempo realmente de lo que estamos aquí para solucionar la vida de la gente, y no estamos dispuestos a perder el tiempo, a pesar de que es un partido que le gusta hacer cosas para perder el tiempo, entonces, vamos a votar en contra.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Santiago. Pel Grup Parlamentari Ciudadanos té la paraula el Sr. Benalal, per un temps de deu minuts.

EL SR. BENALAL I BENDRIHEM:

Gracias, Sra. Presidenta. Bueno, primeramente, para empezar, nuestro grupo votará que sí a esta pedida de comparecencia, primero, porque es normal que vengan a comparecer, cada vez que se les pide, los miembros del Gobierno, los de las administraciones públicas, pero en el caso de San Agustín pues es algo que nos pilla de cerca.

El centro San Agustín, en la isla de Ibiza, se vio el mes pasado la apertura de un expediente sancionador a uno de los profesores del centro por hablar castellano. Este mismo

profesor, ya ha tenido contra él diversas llamadas al orden, por este tipo de eventos, y cada vez se levantaron actas.

Ciudadanos ha presentado diversas preguntas escritas al conseller Martí March sobre este tema, y se le han pedido copias de todas las actas que se levantaron contra este profesor y contra otros profesores por temas lingüísticos. Igual que se le ha pedido que nos dé copia de todas las pautas que se han dado al profesorado por el uso de la lengua castellana en el centro.

Hay que saber que el centro de San Agustín -casualmente- tiene un gran número de alumnos procedentes de América latina, eso es lo que (...) el profesor, que no domina el catalán y que, de todas formas, siendo el castellano un idioma oficial pues esas acciones son absolutamente inadmisibles.

Es totalmente positivo que el inspector jefe venga a dar explicaciones. También quiero simplemente indicar que esta deriva nacionalista dio lugar a que, sobre el problema del centro San Agustín, el grupo Ciudadanos presentase en el Congreso una pregunta de control al ministro de Educación.

O sea que sí, Sra. Presidenta, votaremos a favor.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Benalal. Pel Grup Parlamentari Mixt té la paraula la Sra. Font, per un temps de deu minuts.

LA SRA. FONT I MARBÁN:

Disculpi, Sra. Presidenta, és que havia entès "Pons".

En contra.

LA SRA. PRESIDENTA:

Pel Grup Parlamentari Socialista té la paraula el Sr. Mascaró, per un temps de deu minuts.

EL SR. MASCARÓ I BOSCH:

Sí, gràcies, presidenta. El nostre grup, Sr. Campos, farà un vot contrari a aquesta petició. Li vull recordar que a les anteriors peticions de compareixença que hi ha hagut en aquesta comissió hem fet un vot favorable però aquesta vegada no podrà ser així, i que farem un vot contrari.

Li intentaré explicar breument perquè, a pesar que ja hi ha companys que han dit la seva opinió i que compartim; per començar, entenem que els fets que vostè cita a l'exposició de motius són fets puntuals, que el seu grup ha registrat propostes per debatre en aquesta mateixa comissió, com deia la companya de Podemos, hi ha hagut dues compareixences: una de l'inspector, on ja vam parlar d'adoctrinament. Vull recordar també als membres d'aquesta comissió, també al Partit Popular, que l'inspector no és un membre del Govern, és un funcionari, que durant l'etapa del Partit Popular es va fulminar el Servei d'Inspecció, no venien aquí a aquesta comissió a donar explicacions, com ha fet el Sr. Arbós amb l'anterior compareixença. També vam tenir l'oportunitat de parlar amb el conseller que va exposar els seus motius d'aquest fet. És a dir

que vostès han pogut tenir l'oportunitat a aquest parlament de poder parlar d'aquestes denúncies que denuncien des del mes de setembre, d'octubre, dels diferents fets i de notícies que han sortit en el diari i que, bé, li torn recordar, una vegada més, que és un fet puntual, com per fer venir cada vegada el cap d'Inspecció aquí.

I bé, remetre'm un poc a aquests arguments, que el Parlament ha de ser seriós amb les propostes que es fan. Vostès mateixos van registrar propostes que si de *Nàrnia* o d'*El señor de los anillos* o *El caballero oscuro*, ja no sé què era, que semblaven un insult i un respecte tant a la gent com als membres d'aquesta comissió.

Per tant, reiterem aquest arguments. Pensam que és un tema que està més que mastegat com per debatre'l una altra vegada per la seva voluntat.

Gràcies, presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Mascaró. Passem a la votació de l'escrit RGE núm. 14904/20.

Vots a favor?

Vots en contra?

Secretari?

EL SR. SECRETARI:

4 vots a favor; 6 en contra.

LA SRA. PRESIDENTA:

En conseqüència, queda rebutjat recaptar la compareixença de l'inspector en cap de la Conselleria d'Educació, Universitat i Recerca, el Sr. Antoni Arbós, per donar explicacions sobre l'adoctrinament secessionista i pancatalanista en alguns centres educatius.

A continuació passam al segon punt de l'ordre del dia que consisteix en el debat de les Proposicions no de llei RGE núm. 1812 i 8608/20.

II.1) Proposició no de llei RGE núm. 1812/20, presentada pels Grups Parlamentaris Socialista, Unidas Podemos i MÉS per Mallorca, relativa a digitalització de la formació professional.

Començam pel debat de la Proposició no de llei RGE núm. 1812/20, presentada pels Grups Parlamentaris Socialista, Unidas Podemos i MÉS per Mallorca, relativa a la digitalització de la formació professional.

Per a la seva defensa, per part del Grup Parlamentari Socialista, té la paraula el Sr. Casanova, per un temps de cinc minuts.

EL SR. CASANOVA I PEIRÓ:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Bé, crec que avui portam tot el dia parlant de digitalització, aquest matí ja n'hem parlat a turisme i tornam parlar-ne ara.

El primer que vull dir és que aquesta proposició està presentada el gener del 2020, no és una proposició que està presentada després de tot, de la declaració de l'estat d'alarma, de la COVID i tots els canvis que s'han generat, per tant, tenia una finalitat que ara s'ha remarcat amb tot el que ha succeït. Intentaré explicar-ho.

La formació professional és un tipus de formació en què no sols s'inculquen continguts sinó que també s'inculquen processos, s'inculquen competències i està molt directament relacionada amb els processos productius. La formació professional va adaptant-se a les realitats, cada vegada s'adapta a les realitats, i aquesta PNL anava per aquí. Aquesta proposició no de llei va sobre que la formació professional s'ha d'adaptar als nous processos productius, als nous processos tecnològics. Hem de pensar que ens trobam a un moment que s'incorporen als processos productius la robotització, per tant, canviem una mica el model.

He de dir també que si a tot això hi afegim tot el procés generat per temes derivats de canvi climàtic en el qual hi ha tot el tema d'electrificació i més, tot això genera una necessitat de passar de processos més analògics a processos més digitals, i això és l'objectiu inicial d'aquesta PNL.

Hem de fer un canvi cap a la tecnificació i la digitalització de la formació professional i adaptar, per una banda, els currículums, els currículums que siguin més adients a la societat i a la tecnologia i la comunicació, als nous aparells, a les noves maneres de fer; però també s'han d'adaptar els mòduls formatius, hi ha mòduls formatius que requereixen adaptació, que requereixen incloure unitats de competència referides específicament a mòduls de caràcter digital. M'explicaré. Hi ha un exemple molt clar, és el tema del títol de tècnics d'automoció. Els tècnics d'automoció hem vist que el món de l'automoció pateix, pateix o viu un canvi cap a l'electrificació, cap a sistemes híbrids i més, per tant, els tècnics d'automoció necessiten tenir coneixements de sistemes de reconeixement digital, etc. Per tant, crec que és imprescindible incorporar tota aquesta digitalització en els processos.

A més a més, també hi ha una necessitat d'augmentar les competències bàsiques dels treballadors, la competència digital s'ha de desenvolupar perquè formarà part de la seva carrera professional i també en els processos productius genèrics.

Una segona part és l'adaptació metodològica. Si tenim un canvi d'eines, tenim un canvi de continguts, també necessitem una adaptació metodològica, introduir noves formes d'impartir classes, noves formes d'afegir tecnologia a la pedagogia, a la pedagogia de l'FP específicament. Per això, hem posat un segon punt perquè el professorat també ha de tenir tota una part de formació, d'adaptació de tècniques i més.

Què passa? Que arriba l'estat d'alarma, arriba la crisi de la COVID i tot això s'ha precipitat, tant a nivell ordinari de l'aula ordinària, de la formació reglada a l'ús com també de la formació professional. Per tant, aquesta PNL en un principi està pensada per fer un procés més macro de digitalització i crec que resulta adient seguint-ne parlant perquè resulta adient afegir dintre del procés de digitalització que ha engegat la conselleria, perquè hi ha un procés de digitalització de formació de professorat, d'aparició de noves eines, el clar rumb de totes les eines pedagògiques que utilitza, les plataformes que utilitza, el repartiment de *chromebooks* i més, per tant, tot això ho hem de bolcar específicament en la formació professional.

Si la formació professional és una manera d'iniciar un canvi de model i d'iniciar un canvi de recuperació, la digitalització de l'FP és imprescindible.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Casanova. Per a la seva defensa, per part del Grup Parlamentari Unidas Podemos, té la paraula la Sra. Santiago, per un temps de cinc minuts.

LA SRA. SANTIAGO I CAMACHO:

Gracias, presidenta. Desde Unidas Podemos creemos que es importante poner en valor la formación profesional. La oferta educativa no universitaria supone que los jóvenes puedan formarse, desarrollar una actividad laboral con total garantía de aprendizaje y adquisición de competencias necesarias para desarrollarla. En todos los campos educativos en estos momentos ha habido y deberá seguir habiendo una adaptación digital a los nuevos escenarios y realidades, también debe hacerse en formación profesional.

Para eso, tal y como señala esta PNL, queremos un cambio en la concepción de la formación profesional para permitir la introducción de la tecnología digital en todos los procesos así como la incorporación de herramientas que permitan a los estudiantes adaptarse fácilmente y poder continuar su formación de una manera más óptima y eficiente.

Hasta ahora la adaptación a las nuevas tecnologías ha sido progresivamente lenta, así lo consideramos al menos la gente joven que ha nacido y ha crecido en la era de internet y en la era del 2000. La pandemia ha acentuado esas necesidades y ha hecho más evidente que no estábamos preparados para una situación parecida porque nunca en la historia nos habíamos encontrado en esta situación.

Por eso es importante dejar claras dos cuestiones: primero, que la historia tendrá el 2020 como el verdadero cambio de siglo y la entrada al siglo XXI y la era digital; y segundo, que todos estos cambios a los que nos estamos sometiendo quedarán establecidos como un paso gigante en la historia de la humanidad.

La formación profesional facilita una adaptación más rápida de las nuevas tecnologías y necesidades del mercado laboral y esta teoría hay que ponerla en práctica a través de las

numerosas que hemos presentado desde los grupos parlamentarios que forman el Gobierno: una oferta formativa más amplia que abarque las necesidades del mercado laboral; es importante también..., hemos presentado propuestas para facilitar la información, para hacerla más transparente... En todo caso lo que es importante y queremos reflejar es la importancia de facilitar también el desarrollo profesional en los campos como nuevas tecnologías, energías renovables, formación especializada, y esto debe hacerse si realmente la formación profesional está adaptada a los nuevos tiempos, a las nuevas necesidades y a lo que acontece en la sociedad.

Diversificar el modelo económico es una apuesta que llevamos mucho tiempo diciéndola desde Unidas Podemos, mucho antes de que la pandemia dejara evidente que vivir exclusivamente del turismo nos debilita como economía. Hay muchas familias que van a necesitar ingresos, mucha gente que va a pasar este invierno en la cola del paro y no le podemos dejar caer, hay que ofrecerle alternativas, primero con una formación que se adapte a las necesidades y a la situación que estamos viviendo ahora, y luego mediante la creación de un empleo estable y seguro; no puede perderse ninguna oportunidad ni de formación ni de acceso al mundo laboral.

Por lo tanto creemos que es necesario encontrar el consenso en este campo porque va a redundar en un beneficio educativo y por lo tanto posteriormente en un beneficio económico para la sociedad balear. Somos conscientes de que este gobierno está haciendo esfuerzos y avances en sus políticas para dignificar, para dar a conocer, para mejorar el abanico de posibilidades de la formación profesional, pero hay que ir más allá, y el objetivo es convencer de los beneficios, de la importancia de contar con personas técnicas en diferentes campos y dar salida profesional a más personas que quieran mejorar su calidad de vida.

Y nada, ya está. Gracias.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Santiago. Passarem al torn de fixació de posicions, i pel Grup Parlamentari Popular té la paraula la Sra. Riera, per un temps de cinc minuts.

LA SRA. RIERA I MARTOS:

Gràcies, Sra. Presidenta. Des del Grup Parlamentari Popular consideram que la formació professional és una eina transcendental a nivell nacional per poder preparar els joves de cara al futur i de cara a l'adquisició de les habilitats necessàries per tenir una feina en condicions, digna, i que a més estigui a l'alçada del que demana el món actual, però sobretot és estratègica a la nostra comunitat. És una comunitat de serveis, per la qual cosa consideram que bàsicament sobretot a la nostra comunitat requereix aquest impuls un poc més fort i aquesta modernització que han exposat els diputats que presenten la iniciativa.

Nosaltres en general, i ho hem comentat altres vegades, valoram les iniciatives pel contingut, no només per l'encapçalament de qui les signa, i quan hi ha una iniciativa positiva li donam suport. Ho vàrem fer la setmana passada amb l'educació en emocions, tot i que ens generava qualche dubte;

i també ho farem amb aquesta de la formació professional. Però en tot cas permetin-me que faci una sèrie de consideracions que la coherència política em demana que els presenti.

En primer lloc els vull recordar que fa tres mesos que es va aprovar en aquest parlament una iniciativa del Partit Popular de lluitar contra l'escletxa digital i establir la necessitat a Madrid de fer un pla nacional de lluita contra aquesta escletxa digital, que va sortir endavant en aquest parlament a pesar de tenir el vot en contra de Partit Socialista, Podemos i MÉS per Mallorca; que va generar, a més, una certa indignació en la majoria de diputats que hi varen donar suport per la contradicció que suposava demanar actuacions i modernitzacions i avanços digitals, però després votar en contra d'una iniciativa perquè venia d'un partit de l'oposició, quan realment al cap d'un parell de dies a més vostès varen presentar una iniciativa equivalent perquè hi hagués un pla de lluita contra la bretxa digital, i a més que reclamaven aquesta inversió que els va servir com excusa per no votar-la quan la presentàvem nosaltres.

Els vull recordar també que quan allò del confinament una de les coses que es va posar damunt la taula i que es va fer palesa és la manca de recursos tecnològics que tenen en general els nins per continuar el seu ensenyament obligatori, ja no parlem de formació professional. El mateix conseller March va reconèixer que hi havia devers un miler, mil nins que havien quedat perduts en el sistema, i que a més n'hi havia que encara no s'havien trobat; i a més va reconèixer que no havia donat cap recurs tecnològic a nins de primer a quart de primària, només a cinquè, sisè i part de secundària, tenint en compte que de sis a deu anys són nins que no tenen mòbil, no tenen recursos com tenen a segons quines edats, per la qual cosa també hi ha una sèrie de nins que han quedat abandonats pel Govern al qual vostès donen suport, i que necessitaven també aquesta digitalització.

I després també vull fer-los tenir en compte que la falta d'inversió no és únicament una responsabilitat de l'Estat. Està molt bé donar encàrrecs, o manar feinetes a l'Estat, quan després assumim aquí les competències que ens pertoquen com a comunitat autònoma, però si no les assumim realment per part de l'Estat ens poden posar qualche vegada vermells i reclamar-nos que nosaltres fem el mateix esforç que reclamam als altres. Vull posar d'exemple les queixes de Formentera per la manca d'itineraris i de consens amb els sectors productius, el comerç i les empreses d'allà; o per exemple les queixes d'Alcúdia, que fa anys que té un conveni amb hotels per posar en marxa i per continuar itineraris en matèria d'hoteleria; la Platja de Palma, que sempre ha reclamat una formació específica tenint en compte que és la zona més turística, amb més hotels per excel·lència de Balears, i no té uns itineraris propis allà per a la gent que viu en aquella zona, no té aquestes facilitats; o per exemple la necessitat d'itineraris nàutics a una comunitat on tenim bàsicament gran part del sector productiu relacionat amb la mar. Vull dir que estam d'acord que s'han de manar feinetes a Madrid, però també ens agradaria que manassin feinetes al Govern que representen.

En tot cas, com els he dit abans, pels mateixos arguments o justificacions que vostès donen, que és molt important la formació professional, nosaltres donarem suport. Vull recordar

que el Partit Popular va posar en marxa la formació professional dual l'any 2012, la legislatura que vàrem governar; vàrem posar en marxa centres integrats i vàrem fer reformes importants a instal·lacions, per exemple a l'Escola Nauticopesquera, amb una inversió de prop d'1 milió d'euros, en un moment de dificultats; va ser un compromís que després s'ha desplegat, Sr. Casanova, no vull dir que no s'hagi desplegat a continuació perquè els governs han de continuar les feines bones que es comencen, però es va començar amb el Partit Popular. I en general perquè sempre hem dit que la formació professional no ha de ser la germana petita del batxiller ni de la Universitat, i que és important que hi hagi unitat de tots, de tots els que som en aquesta comissió d'Educació, per fer aquesta reclamació a Madrid, que aposti per la formació professional i que aposti a les nostres illes.

Gràcies, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Riera. Pel Grup Parlamentari Ciudadanos té la paraula el Sr. Benalal, per un temps de cinc minuts.

EL SR. BENALAL I BENDRIHEM:

Gracias, Sra. Presidenta. Desde hace más de diez años en países como Francia o Alemania la FP ya cuenta con una carga substancial de cursos de informática permitiendo que los alumnos tengan un nivel suficiente, no sólo en la profesión que están estudiando sino en lo esencial del mercado laboral. Siempre es bueno que se pongan al día los útiles necesarios en la educación del alumnado y a una buena preparación tecnológica para el mundo laboral. La FP está destinada a preparar estudiantes a su integración directa y rápida en el mercado de trabajo, o sea que este tipo de iniciativas son excelentes.

Las políticas estructurales de la Unión Europea, definidas en la Hoja de ruta de Lisboa en el programa Europa 2020, ya prevén la mejora en toda Europa de la educación a nivel tecnológico para facilitar la integración de los más jóvenes graduados en el mercado laboral europeo. Y la Unión Europea -esto es importante ya que mi compañera del PP ha hablado de fondos- la Unión Europea adjudica de forma preferente fondos estructurales y de cohesión a este tipo de proyectos estratégicos, no sólo para Baleares, estratégicos no sólo para Baleares sino para Europa. Quiero decir que estos fondos, estos programas se pueden crear, se deben crear, y la financiación para ellos pues no tiene que venir del Gobierno autonómico o del Gobierno central puesto que a Europa le interesa este desarrollo.

Por todo esto el Grupo Ciudadanos dará su apoyo a esta iniciativa.

Gracias, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Benalal. Pel Grup Parlamentari VOX-Actua Balears té la paraula el Sr. Campos, per un temps de cinc minuts.

EL SR. CAMPOS I ASENSI:

Gracias, Sra. Presidenta. Apoyamos la propuesta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Campos. Pel Grup Parlamentari Mixt té la paraula la Sra. Font, per un temps de cinc minuts.

LA SRA. FONT I MARBÁN:

Gràcies, Sra. Presidenta. Bé, ser la darrera el que té és que ja s'ha dit tot el que es podria dir, i bàsicament he d'expressar el nostre suport a aquesta iniciativa.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Font. Tenen la paraula per contradiccions els grups proposants per un temps de cinc minuts, Sr. Casanova.

EL SR. CASANOVA I PEIRÓ:

Moltes gràcies, presidenta. En primer lloc he de donar les gràcies a tots els grups per donar suport a la iniciativa. Torn a dir que aquesta iniciativa està pensada el mes de gener en unes condicions, i s'ha debatut el mes d'octubre en unes condicions totalment diferents, per tant han canviat.

Jo sí que li volia dir, Sra. Riera, li agraesc que faci les puntualitzacions, però també li volia dir que potser la finalitat de la PNL no era tant el tema de l'escletxa digital, sinó quelcom més profund, és una cosa més profunda, és..., li ho he intentat explicar, és a dir, no sols són cursos d'informàtica o competència digital bàsica, sinó més enllà, és incorporar tots els processos digitals als currículums. Ja li he explicat el tema dels cotxes, fa deu anys un tècnic de mecànica havia de saber de motors de combustió i avui en dia un tècnic de mecànica, a més a més de ser tècnic de combustió, ha de saber d'híbrids i ha de saber d'elèctrics, perquè els cotxes canvien i els sistemes canvien. Per tant, tot això incorpora processos productius, simplement era això.

També, quan vostè parlava que s'han perdut nens en el sistema, etc., a causa del salt qualitatiu o metodològic que es va generar per mor de la pandèmia, només li vull dir que aquesta PNL no és precisament d'això, sinó que nosaltres parlem dels processos, processos metodològics i per això parlem de revisar els currículums per incorporar tots aquests processos digitals formatius, unitats de competència específica, cicles específics, etc.

Vull dir que també és una aposta estratègica de l'FP per al Govern i la prova rau en què enguany s'han posat en marxa 27 cicles formatius nous i que hi ha hagut un augment de 1.600 places respecte de l'any passat. Vull dir, això és una aposta ferma perquè la formació professional pot servir tant per poder millorar la formació dels alumnes, però també en aquesta situació tal vegada es donen moltes necessitats de requalificació, davant del canvi que sofrim farà falta molta requalificació, i la formació professional reglada i ocupacional

serà una de les eines imprescindibles per poder avançar cap al canvi a aquesta adaptació a la nova realitat.

De totes maneres moltíssimes gràcies per suportar la proposta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Casanova. Sra. Santiago?

LA SRA. SANTIAGO I CAMACHO:

No haremos más intervenciones.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies. Entenc que queda aprovada per unanimitat? D'acord.

Doncs, per assentiment, entenem que queda aprovada per unanimitat la Proposició no de llei RGE núm. 1812/20, relativa a la digitalització de la formació professional.

II.2) Proposició no de llei RGE núm. 8608/20, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a suport als centres professionals d'educació especial i famílies amb fills en edat escolar que tenen necessitats educatives especials.

A continuació passam al debat de la Proposició no de llei RGE núm. 8608/20, del Grup Parlamentari Popular, relativa a suport als centres i professionals d'educació especial i famílies amb fills en edat escolar que tenen necessitats educatives especials.

Per a la seva defensa per part del Grup Parlamentari Popular té la paraula la Sra. Riera, per un temps de cinc minuts.

LA SRA. RIERA I MARTOS:

Sí, gràcies, perdoni, Sra. Presidenta. Bé, nosaltres varem presentar aquesta proposició no de llei ateses les reclamacions que varen sortir a nivell nacional per tota una sèrie de famílies que representen els nins amb necessitats especials, nins que tenen qualche discapacitat i que es varen sentir menyspreats per part de la ministra Celaá.

Vull recordar que la ministra Celaá ha iniciat o va iniciar fa una sèrie de mesos una modificació de la llei estatal educativa, una llei que se suposava que havia de ser consensuada, dialogada, però que no obstant no és objecte de tot aquell consens i de tota aquella negociació que no només els grups polítics reclamaven, sinó que la mateixa societat esperava i demanava.

A títol d'exemple els he de dir que la mateixa Mesa de la Comissió d'Educació del Congrés, que havia de valorar la possibilitat que la comunitat educativa assistís a presentar les seves observacions, al·legacions, suggeriments, propostes de millora, crítiques constructives a aquesta modificació, aquesta Comissió d'Educació del Congrés va rebutjar, amb els vots del Partits Socialista i dels seus socis, que aquesta comunitat

educativa, que és realment l'afectada i la que coneix les necessitats d'una llei educativa, comparegués a la comissió a donar explicacions i a donar la seva opinió sobre la Llei Celaà.

Alguna vegada els mateixos diputats de l'esquerra han dit que les lleis educatives necessiten, o les lleis en general sobretot, necessiten d'un gran consens, però si són lleis transversals que abasten matèries tan importants que ens afecten a tots directament com és una llei en matèria educativa o de determinats temes socials requereixen un consens encara major i afegit perquè tinguin una certa durabilitat en el temps. Tots hem reconegut que hi ha hagut moltes lleis educatives en el nostre país i a més sistemes que han anat canviant a mesura que canviaven els governs i que no feia això cap favor ni als nostres fills ni a la nostra societat ni al futur de l'aprenentatge, no?, i de la formació.

Per això ens sorprèn molt que la mateixa ministra, que donava suport a aquesta idea, sigui la que després impedeixi que hi hagi aquesta participació.

Per què dic tot això? Perquè les famílies que tenen nins amb necessitats especials tradicionalment han pogut triar entre dos centres educatius o dos models de centres educatius: el centre educatiu ordinari i el centre educatiu especial; el centre educatiu ordinari on es donaven o es donen uns determinats serveis específics, amb un suport especial als nins que ho necessiten per la seva discapacitat o per les seves condicions físiques o psíquiques o sensorials, depenent del tipus de minusvalia que tinguin; i després els centres especials, on aquells nins que tenen tal vegada unes dificultats més profundes i necessiten un ensenyament més personalitzat poden tenir aquest acompanyament més directe.

Tot això ajuda que els nins es puguin incorporar d'una manera clara a la societat. I tradicionalment, a més, les famílies, igual que els professionals que tenen cura d'aquests nins, són els que saben i sabien realment quin tipus de centre necessitava un nin en funció de les seves característiques.

Idò bé, la llei Celaà o la modificació d'aquesta Llei Celaà, a la seva disposició transitòria quarta, saben vostès que es carrega aquest sistema de manera indirecta de mode que estableix que en el termini de deu anys, poc a poc, els centres ordinaris es prepararan per poder assumir la formació de tots aquests nins, la qual cosa indirectament reflecteix una discriminació de cara als centres especials. Discriminació que, a més, ve acompanyada per la mateixa memòria econòmica de la Llei Celaà que, a la seva exposició o justificació pressupostària, deixa clar que hi ha d'haver aquesta especial incidència econòmica als centres ordinaris per poder dur a terme aquesta feina, amb la qual cosa directament i indirectament es reconeix que els centres ordinaris han de substituir els centres especials.

Nosaltres consideram que això és molt greu, que això vulnera els drets constitucionals de les famílies a triar amb llibertat el projecte educatiu per als seus fills, que vulnera el dret que tenen a la llibertat de l'educació que ve recollit a la Constitució, i que vulnera sobretot aquells principis generals, no?, que en generals els partits polítics moderns defensam de

la llibertat, de la igualtat d'oportunitats i dels drets de les famílies.

La mateixa Sra. Celaà va arribar a dir a un moment que els nins no eren de les seves famílies, que no eren del seu pare i de la seva mare, és clar que això ho va dir abans de la pandèmia, després amb la pandèmia va rectificar i ja va dir que bé, que com que la situació era més complicada ja convenia per ventura que els nins tornassin tenir... o ser responsabilitat de les famílies, idò nosaltres li fem pensar que estam parlant de nins que tenen unes necessitats especials.

Recordin vostès que dia 26 de setembre vàrem fer, per exemple, aquestes famílies aquí a Balears una marxa de cotxes per reclamar aquells recursos que necessiten aquests nins en general perquè es trobaven desatesos per part del Govern socialista o pel conseller March.

També els vull recordar que dia 29 de setembre varen assistir, a més, a les portes del Parlament i feren una crida d'atenció perquè no tenien ni la resposta del conseller ni la seva reunió ni aquests mitjans que necessiten, i jo, en veu d'aquestes demandes, no en substitució seva perquè tenen veu suficient per fer-se sentir, però sí fent trasllat d'aquestes reclamacions, pensam que és important que facem entre tots aquesta aposta per l'educació especial, aquesta aposta pels nins que necessiten aquest tractament personalitzat, aquesta aposta per la llibertat de les famílies i aquesta aposta per la varietat de projectes educatius que l'únic que fa és enriquir el nostre sistema educatiu.

Els vull dir també, per altra banda, que no oblidin que, encara que la Convenció de Drets de les Persones amb Discapacitat de la ONU, ens digui que hem d'aconseguir una inclusió plena per a tots els nins, aquesta inclusió no suposa una substitució ni una minva o un retrocés d'aquests centres d'educació especial precisament pel que els deia abans: perquè molts de nins a causa de les seves profundes discapacitats, que hi ha casos que requereixen per aquestes profundes discapacitats una especial atenció, se sentiran més inclosos en la nostra societat si els permeten donar aquest tractament específic que demanen les seves famílies, que demanen els professionals i que tots sabem que els nins necessiten.

Gràcies, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Riera. Passem al torn de fixació de posicions, pel Grup Parlamentari Unidas Podemos té la paraula la Sra. Santiago, per un temps de cinc minuts.

LA SRA. SANTIAGO I CAMACHO:

Gracias, presidenta. Bueno, la Sra. Núria Riera ha hecho varias referencias al derecho constitucional a la libre elección.

Yo, en el artículo 27 de la Constitución Española, que tiene diez puntos, en ninguno -en ninguno- habla, ni siquiera menciona de pasada, de ningún derecho a la libertad de elección, si no, que me diga ¿cuál es el derecho constitucional a la libre elección? Yo, considero que hay un derecho a la

educación, se reconoce la libertad de enseñanza en eso, en el punto 1.

No solo no aparece estrictamente escrito en la Constitución, con lo cual, no es un derecho constitucional y ¡por favor!, yo creo que tendríamos que tener cierta rigurosidad a la hora de hablar, ya que somos cargos públicos, y más cuando estamos hablando de la Constitución, sino que, es que, además, en la interpretación del Tribunal Constitucional dice que lo único que cabe deducir es que, si existe un derecho, es el de los padres a mostrar su preferencia por un determinado centro, y a que las administraciones educativas tengan en cuenta la opción realizada, pero nada más, nada más. Eso lo dice el Tribunal Constitucional, no lo digo yo, no lo dice Unidas Podemos, lo dice el Tribunal Constitucional: “La plaza finalmente atribuida, puede no corresponderse siquiera...”

(Se sent una veu de fons inintel·ligible)

... -yo la he escuchado a usted en silencio, Sra. Núria Riera-, no corresponde siquiera a las preferencias manifestadas”, y eso, dice el Tribunal Constitucional: “no implica un destino forzoso que vulnere derecho alguno”.

Es más, lo que ustedes proponen en el punto 1, en el punto 3..., en el punto 4, es que ya se hace, ya se deja, se permite que los padres y las madres manifiesten su preferencia, que es lo que dice el Tribunal Constitucional en la interpretación que hace de la Constitución.

Y se hace en la medida, porque se acepta la Constitución, y esto se ha hecho siempre, se ha hecho durante todos los gobiernos, se hace durante este gobierno progresista y continuará haciéndose esa libre elección; porque esa libre elección tiene que hacerse equilibrándose, ese derecho o esa facultad, con el derecho de..., con la obligación de los poderes públicos de garantizar la igualdad de oportunidades y la equidad del sistema educativo.

Yo considero que hacer interpretaciones expansivas de lo que cada uno considera un derecho constitucional es muy peligroso. El punto primero, por lo tanto, no lo podemos votar a favor.

El punto segundo, pues, por supuesto que sí, se reconoce el buen trabajo de los profesionales de los centros de educación especial y nos parece, además, oye, pues una propuesta muy acertada.

En el punto 3, también lo votaremos a favor.

El cuarto punto, bueno, ya lo he explicado, ya está garantizado, conocemos la libre elección, eso se viene haciendo, entonces no podemos aprobar algo que ya se hace.

Respecto al quinto punto, también lo vamos a votar a favor porque, bueno, al fin y al cabo, lo que propone la Sra. Núria Riera es muy coherente, garantizar a las familias que sus hijos reciban la mejor educación y, sobre todo, nos parece muy buena propuesta, la plena inclusión educativa y social, independientemente el centro educativo, ordinario o especial.

Por último, respecto al sexto punto, yo quiero recordar que la huelga es una herramienta que a los “progres” nos costó muchísimo conquistar y se utiliza preferentemente cuando el poder ejecutivo toma una decisión sin consenso ni diálogo, al margen de la comunidad.

Yo quiero recordar a la Sra. Riera que ¡ojalá!, y usted estuviera de diputada en el Congreso de los Diputados y tuviese y aportase esa visión de consenso, esa visión de escucha al resto de los diputados y, en general, al Partido Popular, porque ha provocado tres huelgas generales, dos durante el gobierno de Rajoy. Yo lamento que la política más antigua siga anclada en unas celdas de la vanidad, porque eso le resta mucha credibilidad.

Aquí que no se escucha a nadie..., pues, Sra. Riera, es que si un partido que ha legislado, ha gestionado, incluso ha robado dinero público, que está confirmado por sentencia judicial... ¡Es el PP!, yo entiendo que resulta muy difícil exigir cualquier cosa cuando tenéis un partido que no puede ser ejemplo de nada. Pero es que este punto, este punto quinto es una vacilada tremenda, no puede haber ejemplo de actuación más impopular, ¡yo qué sé!, por ejemplo, para deciros: la reforma laboral del 2012; pero luego, ya si hablamos de la ley mordaza, de la ley Montoro, que ya venimos exigiendo que se derogue, pues, bueno, son leyes profundamente que han violentado al sentir popular, se han hecho a espaldas totalmente de la ciudadanía, no han traído más que protestas históricas, y que influyeron muchísimo, caldeando el ambiente hasta hacerlo insostenible y tener que presentar una moción de censura..., eso sí, exitosa y coherente, para finalmente echarlos.

El caso que nos ocupa, que lo he dejado para el final, en concreto la Ley de Educación del Partido Popular, la LOMCE, le repito, Sra. Riera: ¡ojalá usted hubiera estado en el momento en el que se debatió y se estaba gestando la ley del Partido Popular!, porque es que esa ley es una ley partidista total. Salió de milagro con el único apoyo del Partido Popular; desconfía del profesorado con evaluaciones externas, indicadores de rendimiento, lecciones externas de las direcciones de los centros. Esa ley, Sra. Riera, trajo dos huelgas generales para toda la comunidad educativa y cuatro paros...

LA SRA. PRESIDENTA:

Sra. Santiago, vagi acabant.

LA SRA. SANTIAGO I CAMACHO:

... -vale, ya termino- cuatro paros generales estudiantiles.

No podemos votar a favor de esto porque realmente ustedes han hecho toda la vida lo mismo, y consideramos que no se está haciendo igual, si no, evidentemente nosotras también votaríamos a favor.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Santiago. Pel Grup Parlamentari Ciudadanos té la paraula el Sr. Benalal, per un temps de cinc minuts.

EL SR. BENALAL I BENDRIHEM:

Gracias, Sra. Presidenta. Simplemente, manifestar el apoyo de mi Grupo Parlamentario de Ciudadanos a esta PNL.

Desde Ciudadanos hemos manifestado reiteradamente nuestra preocupación por el cuestionamiento de la educación especial. Para nosotros, la libertad de elección de padres es fundamental frente a los principios ideológicos, exigimos que se garantice la coexistencia de centros primarios y ordinarios, y así mi partido en el Congreso lo ha manifestado, con varias enmiendas en este sentido, a la reforma educativa de la ministra Celaá, y nuestro grupo parlamentario así también lo ha defendido siempre en esta comisión y en esta cámara.

El populismo tiene una fijación freudiana con la educación especial, como con la concertada. En la reforma educativa, propuesta por la ministra Celaá, esa que no ha consensuado ni con las comunidades autónomas, ni con la comunidad educativa, ni con los grupos de la oposición, incurre en la ambigüedad habitual y se considera a los centros de educación especial como segregadores.

Gracias, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Benalal. Pel Grup Parlamentari VOX-Actua Balears té la paraula el Sr. Campos, per un temps de cinc minuts.

EL SR. CAMPOS I ASENSI:

Gracias, Sra. Presidenta. Nosotros, como no puede ser de otra forma, apoyaremos esta Proposición no de ley. Compartimos la argumentación que ha hecho la Sra. Riera.

Y me gustaría apuntar y desmentir las falsedades que ha dicho la representante de Podemos, más que nada, porque además le recomiendo que se lea la Sentencia 31/2018, del Tribunal Constitucional, que, además, la fundamentan en los tratados y acuerdos internacionales, ratificados por España, que conecta expresamente el carácter propio de los centros educativos con el “derecho de los padres a elegir el tipo de formación que desean para sus hijos”, se lo leo textual, “y ese derecho, a su vez, con el derecho de las familias a la elección de escuela”. Esa es la realidad jurídica y constitucional, que ustedes quieran mentir sobre eso, pueden hacerlo, pero a algunos no nos van a engañar.

Es más, el propio Partido Socialista recogió el derecho a elección de centro en la LODE de 1985, y en la LOE de 2006, así que es un derecho inherente y que además deriva del artículo 27 de la Constitución Española y de todos los tratados que ha firmado España, incluida la Declaración Universal de Derechos Humanos.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Campos. Pel Grup Parlamentari Mixt té la paraula la Sra. Font, per un temps de cinc minuts.

LA SRA. FONT I MARBÁN:

Gràcies, Sra. Presidenta. La proposta que debatem avui beu de la polèmica que s'ha generat arran de la disposició addicional quarta del text de la nova llei educativa que es vol aprovar, i val a dir que, tenint en compte que és un text en elaboració, pensam que aquesta proposta conté algunes incorreccions. Aquesta mesura no implica el tancament dels centre especials, tal com s'indica al sisè punt de la seva proposta, ans el contrari, el text afegeix que les administracions educatives continuaran donant el suport necessari als centres d'educació especial perquè aquests, a més d'escolaritzar els alumnes que requereixen atenció molt especialitzada, facin també la funció de centres de referència i suport per als centres ordinaris.

Es fa necessari recordar que el Comitè sobre els drets de les persones amb discapacitat, depenent de Nacions Unides, va denunciar Espanya per vulnerar la Convenció Internacional sobre els Drets de les Persones amb Discapacitat. L'any 2018 varen elaborar un informe amb la següent conclusió: “La informació disponible revela violacions al dret a l'educació inclusiva i de qualitat, un sistema educatiu que continua exclouent de l'educació general particularment a persones amb discapacitat intel·lectual o psicosocial i discapacitats múltiples”. Així mateix, el Tribunal Suprem va ratificar l'any 2017 que els estudiants amb necessitats especials havien de formar part del sistema educatiu ordinari.

En aquest punt hauríem de pensar sobre què parlem, perquè, sota el nostre punt de vista, parlem d'educació inclusiva. Però sí, certament aquest és un altre debat, tot i que sí volem recordar que la inclusió significa possibilitar a tots els estudiants a participar de ple en la vida i el treball dins les comunitats sense importar les seves necessitats. És el procés de major participació dels estudiants en el col·legi i la reducció de l'exclusió de les cultures, el currículum i la comunitat dels col·legis locals. Perquè l'educació és un dret, no un privilegi.

El nostre sentit de vot serà a favor del segon, tercer i cinquè punt, i en contra de la resta, és a dir, del primer, del quart i del sisè. Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Font. Pel Grup Parlamentari Socialista té la paraula el Sr. Fernández, per un temps de cinc minuts.

EL SR. FERNÁNDEZ I LOMBARDO:

Gràcies, Sra. Presidenta, bones tardes a tots i a totes. Sra. Riera, miri, vostè toca un tema molt delicat i molt complex i hi estarem d'acord, els temes d'educació ja són per si complexes, però quan parlem d'educació que necessita una especial atenció perquè tenim nins i nines amb necessitats especials evidentment el tema requereix crec que rigor i debat de perspectives que poden diferenciar, però sobretot de rigor. És així perquè la

realitat és molt diversa, tant com les diferents necessitats especials de tots els nins i nines i per tant a les circumstàncies diferents.

A mi em fa l'efecte llegint aquesta PNL que vostè insinua que tot el que fa el Govern d'Espanya i la ministra Celaá respecte d'això és un atac a l'educació especial i als seus professionals, i veladament diu que ens carregarem els centres especials i que, a més a més, segrestam de qualque manera el dret de les famílies i les seves decisions d'escollir els centres. I açò no és cert, i vostè ho sap, perquè vostè perfectament com funcionen, no és, no es correspon amb la realitat actual ni tampoc es correspon amb el que la disposició addicional que vostè ha esmentat pretén, la LOE.

Vostè mateixa ho diu a l'exposició de motius quan parla que el 83% d'aquests alumnes són a centres ordinaris i, de fet, ha definit molt bé la pretensió, com li deia, que inclou la LOMCE, la incorporació progressiva, que es propiciï la incorporació d'aquests alumnes amb necessitats educatives especials als centres ordinaris, sí, i en deu anys, també; però no per tancar els centres d'educació especial, vostè mateixa ho ha dit, precisament hi ha alumnes amb necessitats especials que necessiten d'una atenció molt concreta i molt especialitzada i els centres han de tenir, els centres d'educació especial han de tenir aquest paper.

I fem aquesta incorporació, la defensam, per què? Perquè creiem en una educació inclusiva, i aquí hi estam d'acord tots perquè ho hem debatut moltes vegades també, precisament perquè ja els professionals ho defensen. És molt beneficiós per a aquests alumnes socialment relacionar-se socialment amb altres alumnes del centre i també és beneficiós per a la seva evolució formativa, precisament perquè la societat és diversa i hem de començar des de l'escola per normalitzar aquest fet.

Vostè ha obviat a la seva exposició, que ho ha esmentat a l'exposició de motius el que ha exposat la diputada Font respecte de l'informe de l'ONU, del que diu el CERMI, que precisament ens han demanat caminar cap a aquest sentit. Com hem de fer aquesta incorporació, de qualsevol manera? No, de manera progressiva, amb recursos econòmics suficients i amb el personal necessari, precisament perquè aquesta inclusió es faci sense una minva de l'atenció que han de rebre aquests alumnes i, efectivament, amb diferents modalitats.

Insistesc, no s'elimina la possibilitat que aquests alumnes puguin estar a centres especialitzats, com tampoc no s'elimina la possibilitat que mira cap a aquest sentit que els alumnes puguin estar a centres ordinaris, per exemple a aules UEECO que s'ha demostrat que tenen uns resultats molt positius.

Com li deia, vostè diu bàsicament: les famílies no tenen res a dir. No, no és cert, precisament el que es presenta és una decisió meditada, un diàleg conjunt entre famílies que evidentment han de dir i han de tenir poder de decisió en aquest sentit respecte del tipus de centre que aquests alumnes, els seus fills, han de tenir. Igual ho ha d'expressar evidentment l'administració i sobretot els professionals especialitzats, que dic jo que tendran qualque cosa a dir en aquest sentit i que tendran criteri per referir-nos què és més beneficiós per a aquest alumne.

Com ja li han avançat altres companys, donarem suport als punts 2, 3 i 5, com reconeix la bona feina d'aquests professionals, la contribució que fan aquests centres especials, però no donarem suport a la resta dels punts.

No entraré en el debat respecte de la llibertat d'elecció de centre, que hem tengut aquí, crec que ho hem debatut moltes vegades, crec que és objecte d'un altre debat molt més profund i que en cinc minuts evidentment no ens dóna temps a fer-ho, però ja hem mostrat el nostre posicionament en moltes ocasions.

Respecte del punt quart, podríem votar a favor, però és que ningú no ha negat ni ha qüestionat l'escolarització en diverses modalitats, és un dret fonamental que evidentment ningú no ha qüestionat i vostè vol fer pretendre, deixar caure que ho posam en qüestió. Evidentment això no és ací.

I arribam -acab, presidenta-, al punt sisè, que és el punt principal de la seva PNL, que és on hi ha la motivació, i ja li he dit, pels motius que li he exposat, que no li donarem suport.

I vull dir-li també que m'ha sorprès una qüestió, crec que al punt sisè li falta incloure, on diu "rebuig a l'actuació del Govern d'Espanya", després "d'Espanya", "Govern social comunista", perquè a la seva exposició de motius m'ha sorprès veure com a ja incorporada la dialèctica de la ultra dreta, dient "social comunista" i m'ha sorprès no per a bé, que vostè, precisament, que ja li he dit moltes vegades, crec que és prou rigorosa en l'estil parlamentari quan parlam d'aquestes qüestions.

LA SRA. PRESIDENTA:

Perdoni Sr. Fernández, vagi acabant que ja ha esgotat el temps.

EL SR. FERNÁNDEZ I LOMBARDO:

Acab, acab. I per ventura convendria més posar-nos d'acord amb els líders a Madrid que parlen de "*hasta aquí hemos llegado con la ultra derecha*" i no assumir la seva dialèctica. Com ja li he dit, li demanam votació separada d'aquests punts i, si no, doncs votariem en contra de tota la iniciativa.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Fernández. Té la paraula per contradiccions el grup proposant per un temps de cinc minuts i si la Sra. Riera accepta la votació separada o no.

Gràcies.

LA SRA. RIERA I MARTOS:

Sí, gràcies, Sra. Presidenta. Bé, en primer lloc agrair les exposicions de cada un dels diputats, amb un debat que crec que és molt intens pel que hem vist amb les nostres aportacions de cada grup.

Evidentment sí acceptaré votació separada, em sembla positiu que surti endavant algun d'aquests punts per unanimitat, si és possible, a més d'aquest cambra, crec que serà un vot a favor que farem en aquesta part de la ciutadania que va necessitada d'aquests consens.

Jo vull fer un parèntesi abans de tancar. Sra. Santiago, no se me moleste, pero yo se lo tengo que decir, deberían ustedes de dejar de utilizar el mantra de la corrupción cada vez que hay un tema en el que les falta alguna justificación, porque es que llegarán a perder credibilidad con el poco tiempo de andadura política que llevan, cuando ustedes, llevando tan poco tiempo, son el partido que tiene a día de hoy más cargos públicos imputados, yendo en contra de su propio código ético, con 40.000 casos por resolver de su comité de garantías, con el propio presidente lo tienen ustedes pendiente del Supremo, alguna vicepresidenta imputada y el secretario que se ha declarado hoy en rebeldía.

Entonces realmente utilizar el mantra de la corrupción para atacar a otros partidos y completar la justificación de sus argumentos, yo creo que se harían un favor y ganarían un poquito en credibilidad. Simplemente, le he dicho que era un paréntesis un poquito fuera de tono, que no suelo hacer, ni lo volveré a hacer, pero creo que alguna vez había que decírselo, porque es que continuamente que hay temas de educación muchas veces usted utiliza este argumento y me parece que realmente no es una justificación, ni para votar a favor o en contra, que lo respeto totalmente que usted vote a favor o en contra, porque tenemos diferentes ideologías y diferentes maneras de intentar resolver los problemas y ayudar a la gente, es la finalidad de todos, el interés general. Con lo cual, es totalmente respetable que vote usted a favor y además, aunque no lo entienda, pues comprendo que cada uno debe respetar la ideología del partido al que pertenece.

Pero no utilicen un mantra que realmente no nos hace ningún bien a ninguno, cada partido tiene sus cosas y creo que cada uno debe resolverlas las suyas, ustedes empezando por mirarse el ombligo y resolver las que tienen en Unidas Podemos, o unidos o unidas.

También decirle que sí la Constitución en el artículo 27.1, es el primer punto que habla de la libertad de enseñanza tal cual, y el 27.3 el derecho a los padres a elegir la formación de sus hijos, incluso va más allá y habla de temas morales y religiosos. Con lo cual, no me argumente que la Constitución no recoge esa libertad y ese derecho, porque bueno, pues no sé, quizás los padres de la Constitución deberían parlamentar con usted a la hora de definir lo que querían decir en la Constitución.

Finalmente, simplemente para concretar, yo quiero agradecer..., no se me moleste con esta observación, y, en general, agradecer a todos el apoyo a los puntos que quieran dar.

Decirles que, además, esta iniciativa parte, como les decía, de las manifestaciones hechas por 37.000 familias, familias que representan a 37.000 niños con alguna discapacidad, la mayoría representadas a través de la Plataforma educación inclusiva sí, especial también. Educación inclusiva sí, nosotros

lo decimos, pero especial también porque hay niños que para esa inclusión en la sociedad necesitan un tratamiento personalizado.

Y además decirle que eso de que la Sra. Celaá, pues ha actuado con diálogo y consenso es falso. Yo únicamente les digo que se haya rechazado la participación de la comunidad educativa en la Comisión de Educación, sino que durante el periodo en el cual se estaba redactando la propia modificación de ley, la ministra dijo en primer lugar a las familias que no se preocuparan, a continuación llegó a decir que..., el tema este de que los niños no eran de su padre y de su madre y que era el Gobierno el que tenía que decidir y ha acabado diciendo que ahora no puede hacer nada para modificar el articulado de esta proposición de ley, por el proyecto de ley que viene del Gobierno, porque ya se encuentra en una tramitación parlamentaria. Entonces reconozcan que han ido engañando a las familias durante una serie de meses y que sería necesario e imprescindible que dentro del propio Congreso se valorara la posibilidad de oír a la comunidad educativa y de respetar esos derechos constitucionales.

En todo caso, pues ya le vuelvo a reiterar y sin ánimo de ser pesada, el agradecimiento por aquellos puntos a los que tienen la intención de votar a favor.

Gracias, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Riera. Acabat el debat, passarem a votar la proposició no de llei RGE núm. 8608/20 en dos blocs. Si els sembla bé, primer bloc seria el primer punt, el quart punt i el sisè punt.

Vots a favor?

Vots en contra?

Secretari?

EL SR. SECRETARI:

Sí, són 4 vots a favor i 6 en contra.

LA SRA. PRESIDENTA:

Ara passàrem a votar el segon bloc, que estaria format pel segon punt, el tercer i el cinquè punt.

Entenc que queda aprovat per unanimitat.

Doncs, en conseqüència, queden aprovats el segon, tercer i cinquè punts de la Proposició no de llei RGE núm. 8608/20, relativa a suport als centres i professionals d'educació especial i famílies amb fills en edat escolar que tenen necessitats educatives especials.

I no havent-hi més assumptes a tractar, s'aixeca la sessió.

Bona tarda.



DIARI DE SESSIONS

DEL

PARLAMENT

DE LES

ILLES BALEARS