



**DIARI DE SESSIONS DE LA
COMISSIÓ NO PERMANENT D'ESTUDI EN MATÈRIA
DE PLANIFICACIÓ I GESTIÓ DELS RECURSOS
HÍDRICS
DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS**

DLPM 99.99.99

Fq.Con.núm. 33/27

X legislatura

Any 2022

Núm. 8

**Presidència
Del Sr. Damià Borràs i Barber**

Sessió celebrada dia 23 de març de 2022

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

COMPAREIXENÇA del Sr. Alfredo Barón i Périz, geòleg, per tal d'exposar la seva visió i opinions sobre la matèria pròpia d'aquesta Comissió no permanent d'estudi en matèria de planificació i gestió dels Recursos Hídrics, especialment aquelles qüestions relacionades amb l'àmbit propi de la seva actuació professional. 86

EL SR. PRESIDENT:

Bones tardes, senyores i senyors diputats. Començarem, si els sembla, la sessió d'avui. I en primer lloc els demanaria si es produeixen substitucions?

EL SR. CAMPS I PONS:

Bona tarda. Sr. President, Lluís Camps substitueix Assumpció Pons.

LA SRA. BENLLOCH I BOTTINI:

Bona tarda. Helena Benlloch substitueix Joan Ferrer.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies senyors diputats.

Compareixença del Sr. Alfredo Barón i Périz, geòleg, per tal d'exposar la seva visió i opinions sobre la matèria pròpia d'aquesta Comissió no permanent d'estudi en matèria de planificació i gestió dels Recursos Hídrics, especialment aquelles qüestions relacionades amb l'àmbit propi de la seva actuació professional.

Passam a l'únic punt de l'ordre del dia d'avui, relatiu a la compareixença del Sr. Alfredo Barón i Périz, geòleg, per tal d'exposar la seva visió i opinions sobre la matèria pròpia d'aquesta Comissió no permanent d'estudi en matèria de planificació i gestió dels Recursos Hídrics, especialment aquelles qüestions relacionades amb l'àmbit propi de la seva actuació professional.

El desenvolupament de la sessió s'ajustarà a les regles establertes a la Resolució de Presidència, reguladora de les compareixences previstes, en els apartats 3 i 4 de l'article 46 del Reglament del Parlament.

Començam la compareixença, per tal de fer l'exposició oral tindrà la paraula el Sr. Alfredo Barón i Périz, per un temps màxim de 30 minuts. Quan vulgui, Sr. Barón.

EL SR. BARÓN I PÉRIZ (Geòleg):

Si me permiten voy a hablar sin mascarilla porque si no... Gracias, Sr. Presidente, señoras y señores diputados. Cuando me convocaron, yo pensé que no sabía muy bien qué tenía que hacer yo aquí, porque la directora general de Recursos Hídricos en su comparecencia explicó muy bien el marco legal y el marco competencial, y el jefe del servicio de estudios, Sergio Martín, explicó la situación del Plan hidrológico actual, y el profesor Gelabert explicó muy bien que el agua no viene de los Pirineos, lo que es un acuífero, lo que es la recarga, lo que es un balance, etc.

Y entonces se me ocurrió que a lo mejor me habían invitado porque soy el más viejo de la tribu y para contar un poco de dónde venimos, porque los planes hidrológicos no nacen así espontáneamente, tienen detrás un trabajo histórico, y en este caso pues es un poco lo que pretende hacer.

Yo he puesto un montón de diapositivas, en las que explico los períodos de la planificación hidrológica. Un primer periodo, hasta el año 69, en que aquí estaban trabajando el Instituto Geológico y Minero, el Instituto Nacional de Colonización y el Servicio Geológico de Obras Públicas, cada uno por su lado y sin coordinarse lo más mínimo. No sólo sin coordinarse, sino odiándose profundamente. Entonces, alguien se dio cuenta de esto y sacaron una ley, la ley del año 69 -no me acuerdo del número-, que declara un régimen especial para Baleares, es decir, las aguas siguen siendo privadas, pero para pedir un permiso necesitas justificar para qué lo quieres, con lo cual eran privadas, pero controladas; y crea lo que se llamaba un comité de coordinación entre esas administraciones que iban cada una por su lado. A partir de ahí se empezó a trabajar, ya había tres equipos de sondeos por parte del Servicio Geológico, uno o dos equipos por parte del Instituto Geológico, iban haciendo sondeos, ¿para qué?, para establecer una red de control y en algunos casos para hacer algún pozo de explotación y poderse lucir.

Ese comité de coordinación tenía un plazo de vigencia y el año 73 tenía que entregar un resultado, que era el estudio de los recursos hidráulicos totales de Mallorca y de Ibiza. Menorca quedaba a parte porque lo llevaba directamente el Servicio Geológico de Obras Públicas desde Barcelona, porque allí estaba José Antonio Fallas y entonces, claro, no le íbamos a quitar a José Antonio el tema. Entonces se hicieron estudios hidrogeológicos, en el año 68 se hizo el primer estudio hidrogeológico serio que se ha hecho en Baleares, que es el de don Ángel García Yagüe y Andrés Muntaner, con la colaboración de Andrés Muntaner, de aquí, que fue el (...) y allí ya se detectaron problemas serios de salinización y de sobreexplotación. Y durante la vigencia del comité, antes de hacer el estudio de Sintés, se hizo el de Inca, el de Sa Pobla, el de Llucmajor-Campos y el IME hizo cartografía en la Sierra de Tramuntana, en la Sierra de Levante y en la Sierra de Ibiza, porque esa coordinación significó que íbamos juntos, pero no revueltos. Los llanos y Menorca eran para Obras Públicas, digamos para el Servicio Geológico de Obras Públicas, y la sierra norte, Sierra de Tramuntana, la de Llevant e Ibiza, para el Instituto Geológico y Minero; y no te podías meter en el campo del otro. A mí me prohibieron describir los testigos de sondeos hechos por el Instituto Geológico y Minero, por ejemplo, para situarnos un poco en la coordinación.

Pero bueno, a pesar de todo en el 73 sale lo que podríamos considerar el primer Plan hidrológico, una memoria descriptiva y da lugar a un decreto que ya regulaba cómo había que pedir los permisos para hacer perforaciones, en qué zonas se podían hacer hasta estos caudales, en qué zonas se podían hasta estos otros. Lo que pasa es que entonces no existía la figura del Plan hidrológico todavía. Entonces, desde el 73 hasta el 85 se siguen haciendo sondeos, montando las redes de control, etc. En el 79 se crea la Comisión nacional de planificación hidrológica y normativa y un grupo regional en Baleares, es una comisión interministerial que hace el Avance 80, diagnóstico de la situación. Como inciso hay que decir que en ese Avance 80 ya se decía que había toda una serie de acuíferos, que estaban explotados más del cien por cien o el cien por cien de los recursos disponibles y otros que estaban en riesgo de alcanzar esa cifra, ya entonces. Y también se decía que desde el punto

de vista hidrogeológico, el modelo de explotación era insostenible. Eso se decía en el año 80.

Bien, por cuestiones diversas de competencia, porque todavía no estaban transferidas las competencias, la Ley de aguas, que se pensaba sacar en el año 79 para cumplir el 100 Aniversario de la anterior Ley de aguas, pues se retrasa y no sale hasta 1985. A partir de ahí es cuando se puede empezar a tener un respaldo legal para la planificación hidrológica y se declaran las aguas subterráneas públicas por primera vez. Como anécdota, se anula la Ley Cambó, que permitía la desecación de zonas húmedas, por ejemplo. Lo digo por la importancia que tiene la Ley de aguas y luego se desarrollan los reglamentos. Se publica la Ley de aguas, se presenta oficialmente el estudio previo del Plan hidrológico y en 1990, teniendo en cuenta que desde el 80 al 90 había ido empeorando la situación, yo que entonces era jefe de sección, le hago una propuesta de declaración de sobreexplotación de una serie de acuíferos a mi jefe, curiosamente, José Antonio Fayas en aquel momento.

Aquí viene descrito del 92 a 96 se elabora un documento importante, porque ya venía regulado en el Reglamento de planificación hidrológica, derivado de la Ley de aguas, que son las directrices de planificación. Se elabora un documento que marca qué cosas tiene que hacer el Plan hidrológico.

Del 96 al 2001 se hace la elaboración del nuevo plan hidrológico. Bueno, realmente del primer plan hidrológico en el concepto legal de la Ley de aguas, que tiene una memoria descriptiva de la situación de las islas y una normativa. Se realizan durante este período los primeros estudios de teledetección porque -como debió explicar Bernardí- en un balance tienes que saber lo que llueve, eso se controla con la red del Servicio Meteorológico, pero tienes que saber las extracciones. Contabilizar las extracciones de los abastecimientos, bueno, puede hacerse, con algunas dificultades a veces porque hay ayuntamientos a los que no les gusta mucho que dar los datos, pero controlar el regadío es muy difícil de manera directa, no podemos poner contadores en todos los pozos, aunque hubo un director general del agua del ministerio, Benigno Blanco, que pretendió eso, pero al final es imposible, pero se puede valorar con métodos indirectos que es mirando qué superficies se riegan en cada periodo de tiempo, y en esta época se empezaron los primeros trabajos.

Por cierto, ya que estamos en una comisión, en el 1998 se creó una comisión no permanente para el estudio y elaboración de propuestas de actuación para resolver el problema de la escasez de agua. Es interesante porque habla de escasez de agua cuando normalmente hablamos de "oh, la sequía", no, no, las sequías en el Mediterráneo son cosas recurrentes, no ..., hay que convivir con ellas. El problema es que estamos llegando..., estoy hablando desde el punto de vista de aguas subterráneas, a un problema de escasez sería, no en Baleares, en la mayor parte de la península también.

En 1999, a un director general nuevo, buen amigo, le reiteré la propuesta de declaración de acuíferos sobreexplotados. En 2001 se aprueba el Plan hidrológico de las Islas Baleares..., y ahora -me he dejado una cosa, me van a permitir que voy a coger un papelito porque lo voy a leer textualmente.

En esa presentación que explicaba, resumía el contenido del Plan hidrológico del 2001, decía: "Dada la insostenibilidad desde el punto de vista hidrogeológico y del dominio público hidráulico del modelo existente detectada en los diferentes estudios, el plan hidrológico, en base al proyecto de las directrices de ordenación del territorio que se estaban redactando entonces, hacen las hipótesis de: crecimiento poblacional de la población estable, un 5% intercensal". Me parece que nos lo hemos pasado notablemente, si no me equivoco la directora general hablaba en los últimos veinte años de un crecimiento del 40%. Eso es un 2% anual, no un 5% intercensal, ¿vale?

"Crecimiento turístico. Estabilización del número de turistas o crecimiento muy moderado. Reconversión del modelo". Y además, ese crecimiento moderado tenía que abastecerse mediante la gestión de la demanda, es decir, mediante el ahorro de agua.

"Estabilización de la agricultura, para alcanzar una gestión sostenible con estas hipótesis se plantean medidas de gestión del dominio público hidráulico para preservar y conservar la cantidad y calidad". Esto lo decíamos antes de que saliera la directiva marco del agua.

"Reutilización de aguas tratadas para riego agrícola, campos de golf, recarga artificial, etc. Gestión del agua o gestión de la demanda". Vamos a ver, hay una cosa que es la gestión de la oferta y otra que es la gestión de la demanda. La gestión de la oferta viene a ser "pedid y se os dará"; la gestión de la demanda es decir "esto es lo que tenemos, tenemos que gestionar para adaptarnos a esto que tenemos".

Infraestructuras, como penitencia por no haber hecho las cosas bien anteriormente, desaladoras, Sa Costera e interconexiones.

Y decíamos: "Si no hay reconversión del modelo o de su gestión, no hay sostenibilidad en la gestión del dominio público hidráulico, salvo a costa de importantes costes económicos y ambientales". Esto es de octubre de 2002, vale.

Sigamos, de 2001 a 2004; de 2005 a 2013, se desarrollan todos los procesos, porque en el 2002 sale la directiva marco y teníamos la obligación de revisar el Plan hidrológico del 2001 en el 2006, pero como ya había salido la directiva marco nos caía encima el muerto -para un hidrogeólogo, estoy hablando para un hidrogéologo, para un ambientalista está muy bien, pero para un hidrogéologo muy mal- que había que estudiar el estado ecológico de las aguas epicontinentales, es decir, torrentes y humedales, y de las aguas costeras.

Y entonces ahí hubo que hacer un esfuerzo económico y técnico muy grande, por suerte tuvimos que conveniar con el Consejo Superior de Investigaciones Científicas de la Universidad de Vigo, con organismos especialistas en estos temas y se hizo un trabajo muy importante y caracterizamos, cumplimos con lo que era la directiva marco.

Pero claro, en febrero de 2011 se aprueba por el Consejo Balear del Agua el borrador del plan hidrológico y el 24 -me parece- el Consell de Govern lo aprueba; finalmente se envía

a Madrid y lo aprueba el Consejo Nacional del Agua, que es un trámite absolutamente absurdo para una cuenca intracomunitaria, porque el Consejo Nacional del Agua tiene que aprobarlo sí o sí, salvo que contradiga un par de artículos de la Ley de aguas, con lo cual bastaría un informe jurídico de las islas diciendo “cumple con todo, punto”, no harían perder el tiempo.

Claro, luego vienen las elecciones autonómicas de mayo de 2011, hay un cambio de gobierno y se solicita la paralización del Plan hidrológico, que no estaba aprobado todavía, y se hace una revisión, que es la que se publica en 2013.

Entonces a mí me invitan a un congreso ibérico en Lisboa y presento una ponencia que se titula *La desplanificación hidrológica en el caso de Baleares*, bien, pues esta es la parte de texto.

Y ahora vamos a pasar un poco a las figuras, esto es lo que yo explico de (...), pero, claro, para conocer todos los parámetros hace falta medir y entonces, para medir..., bueno, hay que medir la pluviometría, esto es lo mismo, pero en colorines. He puesto esta porque queda muy bonita, para que se vea un poco la diferencia de pluviometría entre la Sierra de Tramuntana, Lluç y demás, que alcanza los 1.400 milímetros año, podría ser una lluvia tipo Galicia, hasta una cosa... desértica que podría estar en menos de 300. Esto es lo que tenemos en Baleares. Como media podríamos hablar de unos 600 milímetros, como media.

Por lo tanto medimos esto. ¿Para qué medimos niveles? Pues los niveles sirven para dos cosas: primero, para saber el estado cuantitativo, que la directiva marco además dice que el estado cuantitativo se valora en función de los niveles y de la evolución de los niveles, pero también sirve para otra cosa, aquí veis que hay unos puntitos que bajan, aunque la línea real es esta en negro, estos puntitos que bajan si tú trazas la recta y conoces la permeabilidad del terreno sabes qué agua has recargado, es decir, para el balance también sirven los niveles piezométricos.

Y otra cosa..., esto es más que nada una curiosidad. Esto en rojo son las lluvias y en línea de puntos más o menos negro son las subidas del nivel en un piezométrico en la zona de Pollença. Y aquí yo creo que se ve claramente que hay lluvias después de períodos más o menos secos que no hacen que el nivel se mueva para nada, es decir, no se produce ninguna recarga. Se producen recargas con lluvias de cierta importancia y sobre todo si ha habido algunas lluvias anteriores. Esto es lo que llamaríamos infiltración eficaz, es decir, no toda el agua que llueve se infiltra.

Aquí he puesto una que es..., el ciclo del agua, pero intervenido por el hombre, es decir, con vertidos, con drenaje agrícola, con drenaje industrial, etc., es decir con contaminación.

Balance hídrico, principal problema, medir, como en todo en hidrogeología, hay que medir la pluviometría, la infiltración y la infiltración eficaz, es decir, la recarga, la escorrentía superficial, las extracciones por abastecimiento, agricultura, industria, ya he dicho antes que el abastecimiento es

relativamente fácil de medir, aunque no siempre se mira bien, la agricultura mejor por métodos indirectos.

En el Plan hidrológico de 2001 o de 2011, el nonato, planteábamos la instalación de 150 contadores en puntos seleccionados para poder controlarlos nosotros y poder extrapolar, pero al final no se hizo.

Entonces, las salidas al mar. Las salidas al mar se pueden valorar en base a los niveles piezométricos próximos a la costa; ahora veremos un plano que me gusta mucho, que lo hizo una compañera, y es un mapa de Menorca. Evolución de la población, para saber un poco si el consumo es razonable hay que saber cómo evoluciona la población; evolución de la superficie de regadío y caracterización geológica. Bueno, la caracterización geológica, después de todos los trabajos de todos los organismos, yo creo que en Baleares está aceptablemente bien lo que se puede cartografiar en superficie, pero claro, todas las máquinas de sondeos, además de hacer piezómetros para medir niveles, como lo hacíamos con testigo continuo, que son estas cosas que se ven aquí, en cajas, éstas son sondeos nuestros, es decir, hechas con máquinas oficiales, y esto aprovechando sondeos particulares que se hacían con unos que se llamaban máquinas mallorquinas, que eran una gloria para los geólogos porque, claro, sacaban unos testigos de hasta 40 centímetros de diámetro y los dejaban ahí y cuando conseguías, como en este caso, que los sondistas pusieran las profundidades, pues era un corte geológico perfecto.

Bien, estas son las máquinas que teníamos, la Longyear 44 modificada por los sondistas de aquí, que le hicieron este castillete tipo petróleo; una Neptuno sobre el tractor; y una FRASTE 300 que podía hacer hasta 700 metros de profundidad y hacer sondeos, ha roto percusión de hasta 350, con 350 de diámetro de emboquille. Esto se pensó, por parte del director general de entonces, para dar apoyo a los ayuntamientos para hacer pozos de reserva cuando ellos no tuvieran presupuesto para hacerlos.

Bien, con todo esto, pues, se consigue tener un esquema geológico de lo que no se ve, porque la parte tectónica que está en la Sierra de Tramuntana se ve y se puede cartografía, pero lo que está en el llano de Inca o en el llano de Palma lo que hay debajo no se ve más que con sondeos. Bueno, pues con todos los sondeos se consigue tener esto y tener esto, que son cortes geológicos. Estos son de la zona del llano de Palma, pero tenemos de Inca, de Sa Pobla, de Lluçmajor y de Sa Marineta. Y en Menorca tenemos los cortes también por el mismo método que hizo Alfonso Bayó, un compañeros ya muerto, que dependía del Servicio Geológico de Barcelona, de fallas por decirlo así.

En Ibiza no hay sondeos de investigación. ¿Por qué no hay sondeos de investigación? Porque el IGME, el Instituto Geológico y Minero, que era el encargado de Ibiza, no tenía máquinas de sondeos y, por lo tanto, no se hicieron sorteos. No tiene, no es ningún problema de que a Ibiza no se la quiera, es que la administración funciona así.

Bueno. Esto son las redes de control en Mallorca. Aquí me parece..., perdonen que lo mire, me parece que están mezcladas la de nivel y las de calidad. Abastecimiento, piezómetro..., sí,

vale. El siguiente, bueno, digamos que hay una densidad suficiente como para conocer y poder gestionar.

Menorca, también, en Menorca hay muchos piezómetros y en Ibiza no hay piezómetros, pero hay sondeos particulares, se utilizan sondeos particulares. Y en Formentera tres cuartos de lo mismo. Había propuestos tres sondeos piezométricos en Menorca, pero al final no se hicieron. Y esto es un poco el trabajo de los vigilantes, medir el nivel según el tipo de pozo, tomar muestras de agua para sacar gráficos de evolución. Esto es lo que se llama un plano de isopiezas, ¿para qué sirve? El flujo del agua va perpendicular a las isopiezas. Por lo tanto, aquí tenemos un flujo radial en la parte de Ciutadella, radial en la part central, por eso, visto este plano, Menorca está dividida en plataforma occidental, Migjorn central y plataforma oriental, porque el agua no va de aquí para allá, no puede ir en contra de las isopiezas. Aquí tengo un ejemplo del llano de Campos y el norte de Campos, bueno, pues son unos isopiezas.

Las isopiezas son, o los isocloruros o los isonitratos, son como fotografías de una superficie en un periodo de un mes o... y eso está muy bien, pero también está bien tener el gráfico de evolución de niveles porque es lo que te marca o las extracciones excesivas o las sequías y las situaciones de normalidad. Es decir, no se puede hacer planificación si no se tienen redes de control, no se mantienen las redes de control y no se explotan las redes de control. Quiero decir, se toman los datos y luego se elaboran, evidentemente. Y aquí un ejemplo de para qué sirve la evolución de los cloruros, por ejemplo. Pues, el caso este es el caso de la contaminación, de la salinización del acuífero profundo del Pont d'Inca como si hiciéramos una evolución histórica. Fuimos siguiendo en los distintos años hasta llegar a la completa salinización del acuífero profundo del Pont d'Inca. ¿Qué pasa? Que en Pont d'Inca se comunicaban dos acuíferos, el superficial y el profundo, a través de una galería que los pozos en el profundo como tenían más carga hidráulica llegaban a la galería y de ahí se sacaba todo, con lo cual, lo que se sacaba era una mezcla de agua, pero la mezcla de agua iba subiendo el contenido en cloruros, y a nosotros nos extrañaba porque con los sondeos de investigación habíamos detectado que había dos acuíferos con distinta carga. Entonces, tuvimos que intentar meter un tomamuestras en uno de esos pozos profundos que se abriera sólo al llegar al fondo. Entonces descubrimos que en el acuífero de arriba había 250 partes por millón de ión cloruro y en el profundo había 5.000. Entonces, se procedió a sellar y a aislar, mejoró el acuífero de arriba hasta que el exceso de explotación hizo que se salinizara.

Entonces, ¿cuáles son los problemas en las Islas ahora? Esto es del año 2000 o así, 2000, pero no ha cambiado gran cosa. Lo que está en rojo son acuíferos salinizados por intrusión marina. Son los mismos que decíamos en el 80 y que decíamos en el 2001, en el Plan Hidrológico, y lo que se decía en el Avance 80 es exactamente lo mismo.

¿Cuál es el otro problema que tenemos? La contaminación por nitratos. Vamos a ver, la contaminación por nitratos si le preguntamos a mis amigos de Asaja, no, no, (...), no, no, la agricultura y la ganadería no contamina. Hombre, yo sé que en Baleares somos distintos, pero si en todo el mundo contamina y en Europa la directiva marco ha detectado todo un proceso de contaminación, yo creo que nosotros también.

Éste es un plano, éstas son las muestras de diversos pozos teniendo en cuenta que el límite que da la OMS para agua potable es de 50, pues bueno, se ve lo que hay. Y casualmente éste es un plano de regadío en Sa Pobla. Para verlo mejor, si recordáis el plano ese de colorines que está hecho con ordenador -que no me gusta nada, pero bueno-, zona de regadío Sant Jordi, zona de regadío de Sa Pobla, zona de regadío de Campos, zona de regadío de Manacor, ahí está básicamente la contaminación por nitratos.

¡Cuidado!, no sólo la agricultura y la ganadería contamina por nitratos, las pérdidas en las redes de abastecimiento mal mantenidas, también, también. Las fosas sépticas mal construidas, yo digo que cuando voy por el campo y me dicen, no, esta fosa séptica funciona muy bien, nunca la hemos tenido que vaciar; digo, no, claro, me la habéis vaciado directamente al acuífero; quiero decir que también. Pero el peso, los estudios que hay estimados a nivel mundial, el peso de la contaminación por nitratos, esa contaminación difusa, pues digamos que el 70% se debe a la actividad agrícola y ganadera.

Ya voy terminando. Este es el caso de Menorca, la contaminación de nitratos, evidentemente, está en la plataforma occidental y, un poco ..., y en la plataforma oriental. En el caso de San Clemente no está tan claro que todo sea por efecto agrícola. En la granja de Alcaldús, sí. Bien.

En Ibiza, la agricultura intensiva tiene muy poco peso y, por lo tanto, la contaminación por nitratos es muy relativa. Sí la de salinización. Y ahora, esto, son registros de salinidad en nuestros piezómetros. ¿Qué quiere decir?... bueno de salinidad, de conductividad eléctrica, que es equiparable a la salinidad. Una bajada más o menos normal, con unos contenidos no sé qué, un cambio de pendiente y agua de mar. Quiere decir, este es el tránsito del agua dulce al agua de mar, lo que se llama interfaces.

Entonces, es fundamental que se haga este registro de Sanidad para ver cómo avanza la intrusión, porque nos encontramos con cosas como esta, en un pozo de Menorca, en Ses Arenetes que, al principio, el pozo tenía esta salinidad, después de poner la bomba, a menos 18 metros sobre el nivel del mar, cuando la ley dice a menos 1, pues la salinidad se convierte en esto. Para estas cosas sirven las redes de control y utilizarlas, bueno, aquí hay algún ejemplo más. Este es un caso de estos a lo bestia.

Bien, esto..., es que en la comisión parlamentaria del 98 decía "evitar la interconexión de captaciones". Para eso hay que construir los pozos bien y hay que cementar el anillo entre el tubo y la pared del sondeo. Para eso, nos equipamos con una furgoneta con equipos de registro con la que se podía comprobar dónde estaba la cementación y dónde no.

Y luego esta otra es un poco lo que pasa cuando se hacen pozos demasiado juntos. El pozo, cuando lo pones a bombear, se produce un cono de bombeo, es decir, se deprime el nivel. Si los pones muy juntos, un cono interfiere con el otro y baja el nivel más de lo que debería bajar. Bueno, pues esto, esto son las concesiones que hay en Mallorca. Unas cuantas, ¿no? Discutimos con la directora general si hay 40.000 o hay 60.000. Yo digo que hay 60.000, porque sumo las 14.000 que había en

el registro de Minas anterior a que se aplicara la Ley de aguas. 60.000 pozos en las islas, no está mal. Bueno, esto es un poco las redes de control que ya hemos visto.

Y ahora ésta. Porque uno de los problemas que tenemos en las islas es que consumimos más agua, en el peor momento y en el peor lugar, es decir, consumimos más agua en verano y en la costa, ¿por qué?, porque en la costa es donde está la población y las urbanizaciones; y consumimos más agua en el peor momento porque en verano es cuando están las puntas de turistas. Esto es un gráfico de diversos años. Ahora ya no hace falta hacerlo, porque ya lo hace el Instituto Balear de Estadística, pero antes..., nos lo inventamos nosotros; miento, no me lo inventé yo, sino un amigo que me dijo, ¿por qué no haces balances de entradas y salidas en puertos y aeropuertos?. Entonces, ¿qué tienes? No sé si son turistas, sé que es población flotante, que sí que está por aquí; si son trabajadores que han venido a la hostelería, consumen agua, que es lo que a mí me interesa.

Entonces, ¿qué tenemos? Pues bueno, que estamos hablando de cifras de 400.000. Un momento que en la semana..., en la última semana de julio y en la primera de agosto, en Ibiza se doblaba la población y en muchas zonas de Mallorca también. Claro, eso es una punta de consumo. Porque además el turista..., hay estudios de Celso García y de Macià Blázquez, de la universidad, que establecen los consumos de los turistas, en función de la categoría de los hoteles y tal, y pueden llegar a 700 litros por día. Entonces, ése es un problema que tenemos.

Entonces -y ya para terminar-, los estudios han generado un cuerpo de documentos, de conocimientos, suficiente profundo para permitir una planificación adecuada y una gestión. Hay que diferenciar entre planificación y gestión, ¿eh?; digamos, planificación es lo que hacemos los técnicos, gestión es lo que hacen los políticos. Una gestión sostenible de los recursos, incluida la sostenibilidad ambiental.

Sin embargo, la realidad es que desde el año 80 que dijimos que había acuíferos sobreexplotados, esos acuíferos no han mejorado. No han mejorado y, sin embargo, hemos hecho: los embalses y la conducción de los embalses para el abastecimiento de Palma y de los municipios del Raiguer que se quisieran conectar; la traída de agua de Sa Costera; la traída de agua de Llubí y Muro, a través de la conducción del Camí Vell de Muro; la desaladora de la Badia de Palma; la desaladora de Andratx; la desaladora..., yo no sé si es de Alcúdia o de Pollença, ya me he perdido, ahí; dos desaladoras en Ibiza; y una desaladora en Ciutadella que, por cierto, si hay alguien de Menorca que me lo diga, no sé si funciona.

¿Han conseguido hacer los dos kilómetros de conducción que se olvidaron para conectar de la desaladora a la red de abastecimiento? ¡Hombre, por fin! Pero a alguien se le olvidó, y a ese alguien no le han expedientado ni le han pegado dos bofetadas, quiero decir, vamos a ver, un mínimo de seriedad. Quiero decir, a pesar de todas estas infraestructuras, los acuíferos no se han recuperado. ¿Por qué no se han recuperado...? Bueno, vamos a dejarlo aquí, por si luego hay preguntas sobre la gestión de desaladoras y demás, no quiero dar más la vara. Gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Barón. Si li sembla bé, ara procediria, si ho desitgen els grups parlamentaris, suspendre la sessió per quaranta-cinc minuts. Els deman si algú... Si no, continuarem. Crec que podem continuar.

Sr. Barón, ara tenen un torn -els grups parlamentaris- per formular-li preguntes. Vostè pot contestar globalment o individualment a cada grup.

Contestarà globalment. Habitualment..., sí, sol ser la pràctica habitual.

Així, per tant, si contesta globalment vostè, començarà el seu torn el Grup Popular, té la paraula el Sr. Vidal, per un temps de deu minuts

EL SR. VIDAL I VIDAL:

Sí gràcies, president. En primer lloc, voldria dir que Sebastià Sagreras substitueix Mariano Juan, perquè no ho hem dit abans.

Sr. Barón, muchas gracias por su presencia, también muchas gracias por la ilustración que nos ha dado...

(Se sent de fons el Sr. Barón i Périz, de manera inintel·ligible)

... ¿en mallorquí, sí? Perfecte, no tenc cap problema ni un. Como quiera.

La ilustración ha sido muy importante, para nosotros. Pero ahora le haré una serie de preguntas para conocer su opinión de cara al futuro. Es decir, está claro que, tal y como vemos la evolución del agua, de cada año vamos a menos. Por lo tanto, así como ha acabado con las desaladoras, el camino puede ser tener más desaladoras. Me gustaría saber su opinión y sobre todo su opinión en relación a las desaladoras y al medio ambiente, al consumo energético, o a si las desaladoras, estas ya modernas, de autoconsumo, pueden ser una solución del agua para Baleares en general.

Y, después, también me gustaría saber su opinión sobre el agua depurada. Ha pasado por encima del agua depurada. ¿Podría ser interesante que la gestión del agua depurada fuese mucho mayor de lo que es? ¿Podemos llegar a tener un ciclo del agua? ¿Cómo? ¿Está de acuerdo con las asociaciones de regantes al lado de las depuradoras? ¿Está de acuerdo con el uso de... llegar al cien por cien de la reutilización del agua depurada para regar o para otros fines? ¿Deberíamos, las administraciones, poner al alcance de los agricultores profesionales la suficiente agua depurada que necesitan para los objetivos de la propia explotación agraria?

Y otra cosa, en Baleares, concretamente en Mallorca, si partimos..., si no he entendido mal de que, nuevas extracciones, no, porque ya estamos sobre explotados, entonces ¿qué deberíamos hacer los que vivimos en pueblos donde el agua no es potable? Voy a poner dos ejemplos: yo soy de Santanyí y el alcalde cada año, pasé por allí muchos años, tiene que hacer

una carta a todos los habitantes diciendo: “No beban agua porque es veneno, usen la solamente para lavar, planchar, afeitarse, incluso ducharse como mucho”; y otros pueblos del centro de Mallorca como puede ser Sineu y toda la mancomunidad están más o menos con el mismo porcentaje de cloruros, nitratos y nitritos.

Entonces, yo aquí políticamente siempre digo que es injusto que nosotros tengamos que pagar el agua dos veces, es decir hay gente que abriendo el grifo puede beber y hacer todo lo demás y nosotros abriendo el grifo podemos hacer todo lo demás menos beber, que pagamos, más caro, y tenemos que comprar el agua para beber, porque... o tienes cisterna o la compras.

Entonces, me gustaría saber su opinión, no de gestión - como ha dicho-, sino técnica y... ¿podría ordenarnos a los políticos que acabemos...

(Algunes rialles)

... que acabemos con este plan hidrológico que ha hecho muy bien o que empezó muy bien y que ha sufrido diferentes modificaciones a lo largo del tiempo, pero que efectivamente hay que ir a él, podría ordenar a los políticos, como todo el mundo hace -ordenar a los políticos-, que ejecuten este último plan hidrológico en tres años y que toda Baleares, todos los ciudadanos seamos iguales?

Cuando le hago esta pregunta al conseller de Medi Ambient, ¿sabe qué hace?, se ríe. ¿Sabe cuánto ha gastado en seis años en el plan hidrológico? Se lo cuento, y es un... un milagro, una conducción de agua de Manacor a Maria, que todavía no ha inaugurado y llevan casi siete años, *vull dir...* Esto es lo último de este gobierno, para no ir más atrás, porque de los de atrás podríamos discutir también lo que se hizo.

Y... bueno, en fin, ya le he hecho muchas preguntas para tener muchas opiniones, pero sintetizando es: nuevas extracciones, no reutilización de aguas, ¿cuál es su opinión?, si gastaríamos dinero en la reutilización, pero muchísimo, a fin de no contaminar el mar porque no hemos entrado en temas medioambientales y en fin...

Muchas gracias, por haber...

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Vidal. Si se li oblida alguna pregunta, alguna cosa, com que hi ha un segon torn, sempre té una repesca per poder contestar i abans que li ho demani algun portaveu li faré jo..., crec que en nom de tots, si després ens pot deixar la presentació que ha fet, així ho podrem repartir i ho tindrà tothom a disposició.

Gràcies.

Passaríem ara al portaveu del Grup Parlamentari Unides Podem, el Sr. Pablo Jiménez, que té un temps de deu minuts.

EL SR. JIMÉNEZ I FERNÁNDEZ:

Muchas gracias. Unas cuantas preguntas, Sr. Barón, primero, gracias por su comparecencia y por sus explicaciones en el día de hoy.

La primera pregunta sería sobre un tema que ha comentado sobre las aguas regeneradas, la pregunta sería si piensa que se profundiza o se ha profundizado suficientemente en la reutilización de estas aguas para diferentes usos o diferentes necesidades, como la agricultura, la ganadería o incluso la jardinería o la limpieza viaria. Es decir, si esto... se profundiza bastante la posibilidad de utilizar este agua en ese porcentaje que se hablaba también desde el Partido Popular de darle el mayor alcance posible. Esa sería una pregunta.

Y, en este mismo sentido, si esta posible reutilización debería hacerse en base a una serie de criterios. Es decir, un criterio podría ser el criterio de proximidad, no tener, disponer de aguas regeneradas y luego montar determinadas infraestructuras que son muy costosas para llevarlas a otro sitio o incluso a través de un transporte que también encarecería el producto y, además, supondría un gasto extra energético, por tanto, un aprovechamiento más cercano o más local.

Luego se ha hablado así un poquito de refilón, un poquito así por encima, de las desaladoras, que es un tema que es bastante recurrente en esta comisión, que sale muchas veces porque siempre es un tema de debate, indudablemente lo que reflejan las desaladoras es... un problema que es el aumento en la demanda de agua, en líneas generales, ¿no?, por parte de la población y de las actividades asociadas a esa población.

Lo que no se plantea muchas veces es por qué es ese aumento o ese... diríamos, lo que podría llamarse un abuso del recurso, es decir, construimos infraestructuras porque a lo mejor la gestión de la disponibilidad de agua que tenemos no es la más adecuada y entonces lo suplimos montando infraestructuras.

La pregunta sería: ¿No habría que hacer, por lo tanto, una reflexión sobre estas infraestructuras, el sentido y la frecuencia de su uso y su relación con el nivel de los acuíferos? Es decir, ponerlo en conocimiento de la población y hacer una reflexión general, bueno, la población y la actividad económica en sí misma.

Por último, en relación con esto último, que apunta realmente a esos usos abusivos de los recursos, podríamos hacernos una pregunta o nos podríamos hacer varias: una..., es decir, el actual modelo de aprovechamiento de los recursos tal como lo estamos teniendo ahora mismo, ¿es realmente sostenible? Estamos hablando ahora un poco del tema del agua, pero podríamos extenderlo a algo más, pero es así un poco la pregunta. Y en un contexto de cambio climático como el que vivimos y de falta de recursos energéticos, ¿es sostenible seguir planificando infraestructuras en vez de cuestionarnos el buen uso de los recursos o su eficiencia?, o también o... ¿es posible mantener el aumento de la población?, es un tema que ha comentado al final, ¿es posible mantener el aumento de la población en verano en los niveles actuales, cuando sabemos que esto va a aumentar la demanda de manera

exponencial, y por lo tanto puede generar un problema en el corto plazo?

De momento nada más.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Jiménez. Ara tocaria el torn al Grup Ciutadans, després al Grup MÉS per Mallorca i després al Grup VOX-Actua Balears, atès que Ciutadans i MÉS per Mallorca no han assistit a la comissió i el portaveu de VOX-Actua Balears crec que ha decidit..., -ah, perdó-, Ciutadans sí que hi assisteix, però és a la mesa i no intervé, deman perdó al Sr. Méndez, el tenc tan a prop que no l'havia vist. VOX-Actua ha decidit abandonar la comissió.

Per tant, té la paraula la portaveu d'El Pi Proposta per les Illes, la Sra. Maria Antònia Sureda i Martí.

LA SRA. SUREDA I MARTÍ:

Gràcies, president. Senyores i senyors diputats, Sr. Barón, gràcies per venir aquí i fer-nos aquesta explicació, jo crec que sobretot dels inicis que es varen començar a tenir dades, que és el que importa, i és el que ajuda... -si m'ho permeten em llevaré la mascareta que és molt gruixuda-, que és el que ajuda que els tècnics puguin prendre unes decisions o fer un tipus d'informes o uns altres.

Nosaltres hem estat un dels grups, supòs que entre d'altres, que sí que demanàrem la seva compareixença perquè sabem que és un especialista que ha fet molta feina en tema de recursos hídrics a la nostra comunitat i, per tant, pensàvem que la seva explicació podia ser bona en aquesta comissió d'estudi.

Ja li han fet algunes preguntes. Vostè ha parlat que les sequeres són recurrents i que es van repetint, però també ens agradaria saber, i un poc ho ha dit el Sr. Jiménez, a veure si amb l'estudi que varen fer vostès el 2001, on parlaven d'aquest creixement poblacional del 5%, o d'aquest creixement moderat del turisme, que no ha estat així, que ha estat exponencial, els efectes que això ha suposat en aquells estudis previs i el mal que pot suposar a curt termini, si es mantenen aquests increments actuals.

S'ha parlat de dessaladores i de basses de regants. Jo li volia comentar, en un cert moment se'ns va informar o se'ns va dir que tècnicament és important que les dessaladores no deixin de funcionar, perquè és una manera de mantenir tot el sistema i també que, bé, que sigui menys costós el fet de tornar-ho posar en marxa i amb les basses de regants jo crec que a moltes zones que s'utilitzen i que pensam que és bo per poder reutilitzar aquesta aigua de les depuradores.

Ens agradaria saber també, en el tema de contaminació dels nitrats, que ens ho ha marcat, a veure si hi ha qualche possible solució o el mal a llarg termini que pot suposar si no es pot revertir, sinó hi ha manera de revertir-se.

En principi, aquestes són les preguntes que m'agradaria que ens respongués, que juntament amb les altres, estariem encantats d'escoltar. Gràcies, i gràcies, president.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Sureda. Ara té la paraula pel Grup Mixt, el Sr. Antonio Sanz de Gent per Formentera, PSIB-PSOE, Esquerra Unida.

EL SR. SANZ I IGUAL:

Gràcies, Sr. President, Bé, bona tarda, moltes gràcies per l'exposició que ha fet, perquè de veritat ha estat molt instructiva, a més amb tot l'històric de com s'ha generat el Pla hidrològic que tenim ara mateix i quines eren les administracions competents i quines són les actuals.

Les preguntes que li traslladaria, després de totes les que han fet, algunes estarien ja repetides, llavors faré només les que són diferents. En primer lloc, crec que sap..., *¿mejor así? Si quiere se lo digo en castellano, igual incluso hasta más claro.* En català pot ser? Perfecte.

Bé, crec que sap que a Formentera es va instal·lar el 2018, bé es va fer ja fa molts d'anys, però es va posar en funcionament una bassa de reg de 88.000m³ per a la reutilització de les aigües de regadiu, que per exemple el Grup Popular li ha preguntat si serien adequades, a Formentera sí que ja consideram que sí, volia saber la seva opinió sobre aquesta reutilització d'aigües que vénen directament des de la depuradora, ja que la bassa de reg està justament ubicada al costat de la depuradora i una de les solucions que s'han demanat tant a la Conselleria de Medi Ambient com a la d'Agricultura, és que posin una comporta automàtica per si els nivells que passen de la dessaladora a la bassa de reg no són adequats, que aquesta aigua no hi passi, perquè no malbarati la que hi hagi acumulada. Quina és l'opinió que té sobre aquestes basses de reg?, tal i com li han dit, estaria bé conèixer-ho.

Després ha dit que una de les pèrdues que hi ha dels nitrats a la xarxa de subministrament ..., no entenc per què la contaminació de nitrats pot venir per la xarxa de subministrament ..., aclareixi-ho -ho he entès així, tal vegada ho he entès malament- per saber per què pot haver-hi aquesta contaminació per la xarxa.

Després de les fosses sèptiques ha dit que són un problema perquè aquestes fosses, que com ha dit funcionen molt bé i potser que no l'he haguda de buidar mai, quina solució podria tenir, perquè a Formentera tenim aquest problema també, hi ha fosses que sabem que no es buiden mai, quina solució podria fer-se per a aquest tema, s'hauria de fer des de les administracions, des del Govern s'hauria de fer alguna actuació, perquè sí que és cert que tenim el problema, però seria interessant de fer.

I després de les dessaladores dos problemes, que potser tingui a veure molt. S'ha parlat de les públiques, però crec que no s'ha parlat de les dessaladores privades, ni de la salmorra que generen. En primer lloc si considerada adequat que hi hagi un registre de totes aquestes dessaladores. Tampoc no s'ha parlat de dessaladores no registrades..., que poden ser privades i que a més no tenen registre. Llavors, quina solució podem donar, primer, per a les dessaladores privades, que és un problema, perquè aquesta salmorra que poden generar, el que

fa és abocar-la a la xarxa de clavegueram i llavors saturen les depuradores i és un problema en tot el cicle de l'aigua. Si considera que és un problema greu, que és rellevant o no considera que és rellevant.

Serien aquestes qüestions i si les dessaladores privades són realment un risc elevat, o en la mateixa línia, si no són un risc i podrien ser..., perquè com ha dit, mesurar és molt important, però com d'important..., si hem de posar tots els ous a una cistella, hem de decidir a quina i si aquest seria un problema que hauríem d'estudiar.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Sanz. I ara finalment, per acabar aquest primer torn d'intervencions, té la paraula la Sra. Carbonero, portaveu del Grup Parlamentari Socialista, també per deu minuts.

LA SRA. CARBONERO I SÁNCHEZ:

Sí, gràcies president. Intentaré que m'entengui sense llevar-me la mascareta, s'entén bé?, me la llev? Aquesta no és tan gruixuda.

Gràcies, Sr. Barón, per venir aquí i donar-nos les explicacions. Vostè és un gran coneixedor de tot l'historial, ho ha demostrat avui, ha estat molt bé la seva exposició pel que és l'històric de tot allò la planificació en temes d'aigua i la gestió també.

Bé, jo pel que he vist vostès a l'any 80 van ser molt pioners, molt, pel que ens ha llegit, no era a la transparència, però sí que ja van avançar molts de temes que ara són d'actualitat. I jo voldria recordar que ahir precisament va ser el Dia Mundial de l'Aigua, vull dir que avui ho podem celebrar. I també que vostè és un gran coneixedor del tema de l'aplicació del que és la Directiva Marc Europea a Espanya i d'allò que és l'aplicació i su aplicació en els planejaments hidrològic.

Jo li volia fer una pregunta, bé diverses i una és la següents, com que una de les innovacions de la directiva marc va ser el tema de la participació ciutadana i també el tema de l'estat ecològic de les masses d'aigua, tant superficials com subterrànies, per una banda, li volia demanar, de la seva experiència, a veure com troba que ha influït el tema de la participació ciutadana, en la planificació i a veure quin resultat li donaria vostè a aquesta planificació, si troba que hi ha més consciència en les persones a l'hora de consumir i a l'hora de tractar l'aigua, que com bé ha dit, abans era privada i ara és un bé públic i açò ho coneix tothom.

Després també el tema del cicle de l'aigua han rallat de depuració, de reutilització i aquí tal vegada que ens fes cinc cèntims del que ens faltaria per a la reutilització de tancar el cicle de l'aigua amb el percentatge que toca. Tenc entès que reutilitzam un 30% més o manco de les masses d'aigües que empram, per tant, tal vegada les inversions haurien de ser en aquest sentit, sobretot de reutilitzar. També és cert que és difícil reutilitzar una aigua que ja parteix amb mala qualitat del consum, perquè si els nitrats ja són alts o els clorurs ja són alts

en consum i després li afegim amb el consum, difícilment després a les basses de regants i tal, compliríem els paràmetres de qualitat.

Pel que fa a la pregunta del Partit Popular del Sr. Vidal, m'ha preocupat el tema de..., jo no sé si no ho he entès bé, però he entès que molts de municipis no tenen l'aigua potable. Jo precisament ahir llegint un article del Dia Mundial de l'Aigua, no els sé dir a quin mitja de comunicació era, però vaig apuntar que hi havia 53 dels 67 municipis de Balears que tenen l'aigua potable. De fet, era un article que es queixava del gran consum d'aigua embotellada, quan realment es podria consumir de l'aixeta, perquè l'aigua que se subministra als diferents municipis de Balears, deia que era una aigua que es podia consumir de boca, que no era només ... i clar, que a vegades el desconeixement de l'estat, i a vegades per qüestions organolèptiques, és a dir perquè és més dura o perquè no té tan bon sabor com una embotellada, es consumeix l'aigua embotellada. I després hi ha molts més residus de plàstics, etc. Jo voldria conèixer aquesta dada a veure si la podem aclarir, a veure si realment hi ha tants de municipis o si a la majoria dels municipis de les Illes Balears l'aigua de l'aixeta és potable.

Després, en tema de planificació. També li volia demanar, i és una pregunta recurrent aquí, el tema de les transferències o la planificació.

Crec que vostè deu ser coneixedor d'altres realitats, i aquí és un tema que se sol demanar a tots els ponents, ens ho hem repartit un poc, no ho demana sempre el mateix, avui em toca demanar-ho a jo i, li deman, a veure, coneixent vostè la planificació, que va ser vostè l'impulsor de la participació ciutadana del període 2009..., bé, ara va per períodes de sis anys, ara no sé quin període era, però vostè va ser un dels impulsors de la participació ciutadana del Pla hidrològic, voldria demanar-li a veure què considera de la possible transferència als consells insulars de la gestió, de la complicació, també de la planificació en aquest marc europeu i també de la responsabilitat davant Europa per acomplir els períodes de planificació i de revisió que al final se superposen un amb l'altre?

I res més, en principi. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Carbonero. Ara per contestar té la paraula el Sr. Barón, pel temps que ell consideri per fer-ho. Li reiter que si alguna qüestió no queda contestada, podrà replicar.

EL SR. BARÓN I PÉRIZ (Geòleg):

Voy a ver si consigo agruparlas, porque hay algunas que son recurrentes.

El tema de las desaladoras. Yo siempre digo que las desaladoras son la penitencia que tenemos que pagar por habernos pasado, como se dice vulgarmente, habernos pasado tres pueblos; quiero decir, el desarrollismo exacerbado, el crecimiento del 2% anual de la población llega a que no tengamos recursos y, entonces, para poder gestionar eso hemos tenido que recurrir a las desaladoras. Y entonces dices, bueno,

yo en principio sería contrario a las desaladoras, pero dices, bueno, tenemos los que tenemos y hay que dar de beber a la gente, por lo tanto, están las desaladoras.

Otra cuestión es cómo se gestionan las desaladoras. Vamos a ver, cuando empezamos a hablar de las desaladoras, yo, que no tengo ni idea de cómo funciona una, bueno, ahora sí, pero que no tenía ni idea de cómo funcionaba una desaladora, yo decía: ¡hombre!, pues mira, como un coche, cuando quiero lo pongo en marcha y cuando no, lo tengo en el garaje aparcado; hasta que me explicaron dos cosas: primero, que de tenerlo parado se estropea, las membranas hay que quitarlas y ponerlas en una solución de no sé qué y luego hay que quitarlas y lavarlas y tal, pero es que, además, hay un coste fijo, que es que tú pagas a Gesa o a Endesa o cómo se llame ahora, tú pagas una cantidad para tener la garantía de que cuando la quieras poner en marcha tienes la electricidad, pero es que, además, tienes personal que no lo puedes andar despidiendo y contratando, son especialistas, tienes que mantener la instalación. Por lo tanto, si tú no produces ni un solo metro cúbico, el metro cúbico te sale a precio infinito, o sea, equis dividido por cero es infinito, me enseñaron a mí cuando estudiaba el bachillerato.

Por lo tanto, ¿qué opino yo de las desaladoras? Yo estoy en contra de las desaladoras, cuando oía a un conseller, que, -por cierto, fue el que me hizo jefe de servicio, quiero decir, aunque no era de mi cuerda política, pero..., y éramos amigos- cuando le oí decir: el agua ya no va a ser un factor limitante porque la podemos fabricar, se me pusieron los pelos de punta. Yo digo, las desaladoras las tenemos no para seguir haciendo el burro y seguir creciendo, sino para solucionar los problemas que no hemos solucionado hasta ahora de los acuíferos y del estado de las aguas subterráneas.

Eso en cuanto a las desaladoras. Por lo tanto, hay que establecer un régimen de funcionamiento básico de las desaladoras, que será el 50% o el 60%. Y si con eso es suficiente, los acuíferos los dejamos descansar; en verano o en periodos de estas puntas de superpoblación producidas por el turismo, incrementamos hasta el tope la producción de las desaladoras y complementamos con los acuíferos; es decir, las desaladoras no tienen que servir para seguir creciendo, tienen que servir para recuperar el estado de los acuíferos, ese es mi planteamiento en cuanto a las desaladoras.

Yo creo que las desaladoras, pues más o menos..., ayer tenía una mesa redonda y estaba el presidente de Emaya, y estábamos bastante de acuerdo, yo lo que haría, si fuera administración, sería cederle la explotación a Emaya porque entonces funcionarían como yo digo, porque querrían cubrir los gastos fijos, por lo tanto, producirían siempre una cierta cantidad, bien.

No sé si lo de las desaladoras lo he contestado todo, pero... yo creo que sí.

Las aguas depuradas. Primero, en el Plan hidrológico del 2001, que fue el primero, digamos, legal, ya decíamos claramente que las aguas depuradas, debidamente depuradas, son un recurso que hay que tener en cuenta, es un recurso más. O sea, lo que no podemos hacer es: desalamos agua de mar, la usamos; nos gastamos dinero en depurarla, porque lo dice la

ley, antes de verterlas, y luego las tiramos. ¡Hombre, no!, claro, las aguas depuradas se tienen que usar fundamentalmente para regar, pero eso tiene un problema y es que la agricultura necesita agua en determinados periodos, y nosotros tenemos el vicio de beber agua todo el año, por lo tanto, hay una parte del año que la agricultura no necesita agua. Entonces, ¿qué hay que hacer con esa agua? Se pueden hacer dos cosas, que no son excluyentes, que deberían ser complementarias, en unos casos hacer barreras contra la intrusión, donde sea viable, e inyectar en sondeos o en franjas de infiltración para hacer una barrera que evite la entrada de agua salada, y recargar determinados acuíferos para poder sacar esa agua en el momento oportuno para regar o para otros usos.

La utilización de aguas regeneradas, incluso para abastecimiento, lo hacen los americanos y los israelitas desde hace un montón de años, a eso le llaman hacerle perder la identidad al agua residual: la inyectan en el acuífero o la infiltran mediante..., en el estado, en el Condado de Orange, en California, tienen dos balsas de infiltración que están a 100 metros y en medio una batería de pozos, infiltran el agua regenerada y luego la sacan por bombeo para la red de abastecimiento, evidentemente con los controles sanitarios pertinentes; que eso es lo que me da miedo aquí, porque somos un poco...

Entonces, para mí el agua..., y yo hace 25 años que en unas conferencias le dije a un grupo de agricultores que se quejaban de las aguas regeneradas, digo: mira, dentro de unos años la agricultura en Baleares no va a tener otras aguas que no sean regeneradas, con el cambio climático, con el uso que hacemos, para beber siempre nos buscaremos la manera de tener agua, pero muchos acuíferos con el cambio climático se van a quedar que los agricultores no van a poder usar agua. ¿Qué agua van a tener segura? El agua regenerada, esa siempre la van a tener.

Por lo tanto, antes de que nos pille el toro, vamos a invertir seriamente, porque ahora hay regadío en el Pla de Sant Jordi, regadío con la depuradora de Inca y no sé si hay algún otro, quizá alguna cosilla en Lloseta. Había un plan general y hay varias balsas hechas, pero claro, cuidado con los proyectos -me parece que ha sido el diputado Popular el que ha puesto el dedo en la llaga- de proximidad. Había un proyecto de hace 25 años, y no hace mucho volvió a hablarse de él, de llevar agua regenerada del llano de Palma, bombearla a 100 metros de altura para llevarla a Campos en un embalse en Campos para luego regar en verano, y eso pretendían hacerlo con dinero de proyectos europeos. Y yo les dije: ¡hombre!, que os van a dar de bofetadas en Europa. Y ahora parece que hay idea de hacer, pues coger, si no de cada depuradora, de dos o tres próximas y hacer una operación de regadío de proximidad

Y otro aspecto a tener en cuenta con las aguas depuradas, en mi opinión, no deben ser para nuevos regadíos sino para sustituir agua de pozo por agua regenerada, que, además, lo permite la Ley de aguas, tú, a un señor que tenga una concesión, le puedes decir: pues, mira, muy bien, yo te doy esa agua pero, en lugar de tu pozo, te la doy desde otro sitio. Claro, en esos casos, tú le tienes que llevar el agua en condiciones al agricultor. Otra cosa es que quieras poner un nuevo regadío y digas, no, que la administración me la traiga, no, eso ya es otra cosa, entonces eso, si quieres, te lo pagas tú.

Yo creo que en el tema de aguas depuradas para mí las desaladoras son la penitencia y las aguas regeneradas son el recurso que tenemos que potenciar al máximo.

A ver, ¿qué más me queda? El Partido Popular y el Partido Socialista han hablado del tema de las aguas potables. Vamos a ver, hay pocos pueblos que no tengan agua potable, otra cosa es que somos unos malcriados, y que el agua es dura, pero, bueno, pero es que estamos en Baleares, en terrenos carbonatados, pues ¡claro que es dura! Pero también es cierto que, en un congreso que estuve, decían: el agua tiene que tener una cierta mineralización para que sea sana, y esa mineralización era de entre 700 y 750 partes por millón. No nos pasamos mucho, en la mayoría de los pueblos.

Cuestión distinta es el tema de Santanyí, y probablemente Sineu, por ejemplo, en Sineu tienen problemas de nitratos, en Manacor tienen problemas de nitratos, en Santanyí no es un problema de nitratos, es un problema de cloruros. Pero yo llegué, empecé a salir al campo en Baleares en el año 69; en el año 69, un poco al sur de Santanyí hay un pozo que se llama Son Morlà, y un poco al norte, Son Pulla, vamos, un poco al lado, y ya entonces estaban salados. Y me explicaron la historia, claro: el de Son Pulla, hizo un pozo, -dice- encontré agua, pero tenía 3 ó 4 mililitros por hora y yo quería más, profundizó y encontró agua salada, claro, se metió en la interfase. Es un problema muchas veces de buena construcción y buena ubicación de las captaciones.

Y luego, toda la zona de la costa de Santanyí y toda la costa de levante, claro, las urbanizaciones, ¿qué han hecho? Hacer el pozo al lado y, en vez de hacer cinco pozos, alejaditos, para que no se interfirieran, y cada uno bajar al nivel muy poquito y sacar agua, poca agua, pero buena, han dicho: no, hombre, con uno o dos pozos, ¡lo sacamos todo! Y se han metido en el agua salada. Hay un problema de redistribución de captaciones, Santanyí, probablemente, no tiene más remedio que irse a alguna unidad de domonía de la sierra de levante y traerla de la sierra. Y luego, Sineu, los nitratos es un problema de fosas sépticas, más que de regadío y de mala construcción de los pozos. Y Manacor, de mala construcción de los pozos, básicamente, de falta de cementación y de aislamiento.

A ver. Vamos por la potabilidad. Pero ya digo, la mayoría... yo soy de la teoría de que lo que hay que hacer es beber agua del grifo. ¿Qué pasa, que tiene sabor a cloro? Pues se pone en las jarras, se deja al aire o en la nevera y al cabo de una hora ya no tiene sabor a cloro porque el cloro se va. Digo que es que somos unos malcriados, nos hemos vuelto unos malcriados.

Bueno, creo que con lo de regeneradas..., pero, bueno, si no hace... ya aclararemos.

Planteaba, el diputado de Unidas Podemos, la sostenibilidad del recurso. Creo que lo he dicho, en cuanto al recurso de aguas subterráneas, la explotación que hacemos no es sostenible, como demuestra que teníamos en el 80 acuíferos explotados -sobreexplotados, en principio- y ahora seguimos teniendo los mismos, teníamos problemas de acuíferos contaminados por nitratos y seguimos teniendo los mismos. Tengo que decir que si no hubiera habido un descenso de agricultura, de regadío intensivo, por ejemplo, en Sa Pobla, que, en vez de tener dos o

tres cosechas de patatas, más una de judías en verano, y regar a mantas, hubieran mantenido esa dinámica, esto habría colapsado ya. Por suerte para el conjunto -y por desgracia para los agricultores- al final hacen cultivos de patata temprana, con lo cual la hacen en temporada que todavía llueve y han abandonado el cultivo de las judías porque económicamente ya no salía a cuenta.

Entonces de pasar a consumir el 70% de los recursos la agricultura, ahora consume el 20% o el 25. Y yo creo que el único sitio de España, en España se habla de cifras del 70, 75%, de la península.

Nitratos, soluciones. Planteaba algo de soluciones, de nitratos, el diputado de Formentera, sí, hay soluciones: controlar mucho la agricultura intensiva, volver a la agricultura regenerativa, abonar con las cantidades adecuadas y, sobre todo, en las épocas adecuadas, porque si uno abona cuando anuncian lluvias, la mayor parte del nitrato se va al acuífero, o sea, lo que se llamaría un abono de precisión y un riego de precisión, con eso ahorraríamos agua y ahorraríamos abono.

El problema es que, durante muchos años, el abono ha sido muy barato en relación a la producción, con lo cual era muy fácil echar..., bueno, o como en algún caso en Sa Pobla que, para tener bien mezclado el abono, echaban el saco de abono directamente en el pozo, y luego ponían la bomba en marcha -sí, sí, yo puse esos mismos ojos, cuando me lo contaron-, claro. Bueno, pero lo más grave es que cuando lo comenté con un ingeniero agrícola, me dijo: ¡hombre!, desde el punto de vista del agua, igual no es bueno, pero desde el punto de vista agrario, está muy bien. Digo, pues ¡vamos bien!

Entonces, ¿solución a la contaminación de nitratos? Evitar la contaminación por nitratos, porque una vez está contaminado..., hay experiencias, en Cataluña están haciendo experiencias porque la contaminación en la zona de Osona y tal, con los purines de cerdo, es muy espectacular, y entonces están tratando de inyectar nanopartículas de hierro, pero, bueno, para mí eso es ciencia ficción. Lo mismo que digo que la recarga artificial, la mejor recarga es disminuir las extracciones. A los hidrogeólogos, lo de la recarga artificial y todo eso nos gusta mucho, es muy bonito, estudios muy bonitos, trabajos muy bonitos, pero lo mejor es disminuir las extracciones. Pues, con los nitratos, la única solución que yo veo viable es controlar mucho el abonado, ligarlo a la política agraria común y decir, oiga, si usted no mejora la contaminación de nitratos en su territorio le vamos a rebajar lo que le pagamos por la PAC; eso lo pusimos en el Plan hidrológico del 2011, el que se retiró, porque claro, yo entiendo, yo no voy a Sa Pobla a explicarles eso a los payeses de Sa Pobla, porque ya me conocen y me pueden correr a gorrazos, pero es lo que hay que hacer, claro.

Y yo no sé... de Formentera, ha hecho una pregunta que no he entendido muy bien, lo de las pérdidas, yo no me refería a la red de distribución de agua potable, que tiene pérdidas y hay que eliminarlas, pero si en una red de distribución de un producto que cobras, tienes pérdida, en una red de alcantarillado, que cobras un canon pero te da igual, tiene pérdidas en el alcantarillado, no en la red de distribución, y eso es lo que contamina. Hubo una época en que, en Palma ciudad,

cuando hacíamos piezometría -teníamos entonces piezómetros en Palma- notábamos un domo, una cosa elevada, y era la mezcla de las pérdidas en la red de distribución, y las pérdidas en la red de alcantarillado, y había contaminación. En los últimos datos había contaminación por nitratos en Sant Jordi, pero no debajo de Palma. O sea, que algo mejoró.

Bueno, pues no se si me he dejado alguna pregunta, pero si me he dejado ya me la volveréis a preguntar.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Barón. Obrim un segon torn d'intervencions. Per part dels parlamentaris duu cinc minuts per cada grup comerç. Té la paraula el Sr. Vidal, del Grup Popular.

EL SR. VIDAL I VIDAL:

Gràcies, Sr. President. Sí, muchas gracias por las explicaciones, pero matizaré unas cosas. Primero, a mi compañera, la Sra. Carbonero, no es que el alcalde de los pueblos de Lloret, Sencelles o Santanyí haga una carta a cada vecino por iniciativa propia del alcalde. No, no, no, esto es porque su consellera de Sanidad me manda una carta y me dice, dígame a todos los que tienen contador de agua que les está envenando y la responsabilidad del agua es del alcalde. Y hacemos esta carta por esto, no porque el alcalde la quiera hacer. La consellera lo sabe porque vive en Santanyí o tenía allí una casa. Entonces, ella me dice a mí, ya que las competencias del agua son tuyas, Sr. Alcalde, mándele una carta a cada ciudadano de su pueblo diciéndoles que los está envenando. Yo no tengo ningunas ganas de hacer esta carta, ¡eh! Por lo tanto, agua no potable sino contaminada y de muy, muy mala..., es decir, insalubre. Esto es el agua que hay en Santanyí, pero no lo digo yo, yo no he hecho análisis, ¡eh!, a mí me dicen que lo diga y me lo dice este gobierno; que es lo que hago, porque soy buena persona, creo.

Sí me ha gustado mucho lo de la depuración y la dendrodepuración. Hicimos un proyecto una vez para recargar acuíferos mediante la dendrodepuración con la Universidad, que era soltar el agua depurada en medio de campos con determinadas plantas, que lo hacía Lleonard Llorens, que creo que lo conoce, botánico, y estas plantas eran capaces de retener más cloruros y más nitratos que otros determinados cultivos, de tal manera que el agua cuando llegaba a los acuíferos -le llamaban en aquella época la dendrodepuración, había dendrodepurada-, esto es un sistema que siempre me ha gustado, pero no se ha puesto en práctica en Baleares ninguna vez. Pero con la referencia que ha hecho de Estados Unidos no lo sabía y en lugar de ser dendrodepuración serían pozos de infiltración, pero de acuerdo.

Una reflexión, y acabo. Llegamos a un punto en el que siempre me planteo lo mismo, es decir, mientras las personas estemos en el mundo y las personas estemos en Baleares la tendencia es que la población aumente. Evidentemente estoy de acuerdo con usted que aumentar un 2% anual en Baleares es una barbaridad, pero, ¿cómo paramos esto? Es decir, ¿cuál es el futuro? Porque si no aumenta el número de personas se complica la sociedad por otras partes y si aumenta se complica por esto. ¿Qué reflexión nos haría en este aspecto, para acabar?

Acabo diciéndole que muchas gracias, ha sido un placer y hemos disfrutado de poder compartir ideas y de escuchar y aprender.

EL SR. BARÓN I PÉRIZ (Geòleg):

Para no liarme después.

EL SR. PRESIDENT:

Com vostè vulgui, senyor...

EL SR. BARÓN I PÉRIZ (Geòleg):

Lo de la dendrodepuración es una línea interesante de trabajo, no está muy desarrollada. En Cataluña, sobre todo en el Delta del Llobregat, en colaboración Aguas de Barcelona con un equipo del Consejo Superior de Investigaciones Científicas, lo que plantean es, no me trateis con ósmosis inversa el agua depurada para luego inyectarla, para luego sacarla de un acuífero, como Sant Jordi, que tendrá contaminación salina y tal, y tendré que volverla a tratar, sino vamos a aplicar lo que se llama un filtro reactivo, que está hecho a base de óxido de hierro y una serie de cosas, que es capaz de atrapar -sería el equivalente a la dendrodepuración-, y entonces el agua que llega ya tiene buena calidad y como se mezcla con un agua de Sant Jordi que no es de buena calidad al sacarla para darla a la red ahí sí que le hago una ósmosis inversa y la depuro para que sea absolutamente potable.

Pero, el problema no es tecnológico, el problema es de decisión política y de gestión. Hay conocimientos tecnológicos y si no los hay aquí y yo no los tengo, por supuesto, el equipo de Barcelona para el tema de recarga de acuíferos con agua residual y si no se llama a alguien de California o de Israel, pero no hace falta ir tan lejos, los de Barcelona, Jesús Carreras, que además no es geólogo ni hidrogeólogo, es ingeniero de Caminos, con lo cual es teóricamente de mis enemigos, muy amigo mio. Quiere decir, son un equipo de expertos en el tema, pues vamos a aprovechar, pero es un recurso que hay que utilizar al máximo.

Crecimiento de población. Bueno, hay quien opina que las especies tienen una vida media de 2 millones de años en la evolución geológica y que al hombre, según donde contemos la aparición del hombre, pues, le queda poquito. Yo siempre digo con el tema del cambio climático, mira, a mí me da igual ya, con la edad que tengo por mucho que se acelere la cosa, ya no me va a pillar. A mí me preocupan mis hijos y mis nietos y lo que pase con mis hijos y mis nietos la responsabilidad va a ser vuestra, ¿eh?, no de los técnicos.

El otro día me presentaron en una mesa redonda y dijeron, ha estado gestionando los recursos hídricos, y yo tuve que decir, no, gestionando no, haciendo los estudios para que los de arriba gestionaran. Lo que hay que hacer es gestión, conocimientos técnicos hay, puede..., evidentemente, los conocimientos técnicos siempre hay que mejorarlos, pero sobre todo siempre hay que mantener el conocimiento. Las redes hay que medirlas, ahora no hay ni máquinas ni equipos de sondeos. Los piezómetros tienen una vida, dicen los expertos, de 25 años. Aquí tenemos piezómetros de más de 40 y 50 años, pero

bueno, tienen una vida limitada. Ya no hay posibilidad de rehacerlos, porque no hay ni equipo ni personal. Se han jubilado, no se han repuesto. Dentro de unos años, diez, quince años, no habrá redes de control, y yo estoy seguro que hay determinada gente que se alegrará de que no haya redes de control, porque si no se mide, no se conoce, y si no se conoce, se puede hacer lo que a uno le dé la gana. Pero claro, si tú tienes un gráfico de destilación de niveles que ves que vas bajando, tienes que decir, no se puede sacar más agua, pero si no lo tienes... ése es un problema fundamental.

Y ya que estoy hablando, aprovecho porque el diputado de Unidas Podemos ha preguntado algo sobre la sostenibilidad de los recursos. Las aguas subterráneas, tal como están explotadas, no son sostenibles, pero es que otros muchos recursos tampoco, y tampoco hay que inventar nada. Por ejemplo, para aprovechar el agua de lluvia en las..., o para evitar que llegue a las depuradoras una punta de lluvia y desmonte el funcionamiento, hay una cosa que se llama sistemas suburbanos de drenaje sostenible, que la utilizan en Estados Unidos, empezaron con balsas para las tormentas, pero luego dijeron, bueno, ya que estamos vamos a hacer cunetas filtrantes, vamos a hacer toda una serie de cosas.

Aplíquense. La Comisión Europea extiende el concepto y le llama sistemas naturales de retención de agua, aplicables desde las cuencas de los bosques pasando por las carreteras hasta las ciudades. Evitas escorrentías, disminuyes el riesgo de inundación, mejoras el funcionamiento de las depuradoras y puedes almacenar un agua de lluvia ya bastante depurada por la propia filtración que la puedes usar para regar parques, jardines, calles etc. Está todo inventado, hay que aplicarlo.

Y ahora vamos con lo de las transferencias, que es otro tema que me gusta. Cuando estábamos haciendo el tema de la directiva marco el Ministerio de Obras Públicas, o como se llamara, ahora se llama MINECO, no, sí, sí, nos reunía de vez en cuando entre todas las comunidades autónomas para explicar, y entonces, el director del Agua, el director general del Agua preguntó qué pensaría Europa si veía que Canarias tenía siete cuencas y Baleares sólo una, y el director general nuestro, Joan Crespi, se ponía muy nervioso y decía, no, es que nosotros tenemos las competencias; y yo le dije, tranquilo, déjeme que conteste. Y dije, pues se le dice a Europa que es que Baleares somos las islas inteligentes, y de hecho, nosotros hemos sacado los planes hidrológicos en tiempo y en Canarias todavía están pendientes de un expediente europeo porque hay islas que todavía no tienen el primer ciclo de planificación, y luego por el principio constitucional, o como se le quiera llamar, de economía de medios, de no sé qué, yo soy partidario que los consejos tienen bastante trabajo con gestionar sus competencias, residuos, carreteras, por ejemplo podrían aplicar los sistemas de drenaje sostenible en las carreteras, podrían señalar los puntos negros para las zonas inundables, por ejemplo. Pero dicho esto, una de las cosas que deberían hacer, que para eso se crearon, son las juntas insulares de explotación. Si en vez de conformarse con que venga la directora general o el jefe del servicio, o quien sea, a contar un *power point* el día de la junta una vez al año, se exigiera desarrollar las competencias de las juntas insulares, probablemente los consejos podrían ayudar mucho. Es lo que se llama coordinación entre administraciones y a veces cuando... digo,

es decir, ninguna, los consejos..., además, la Ley de aguas permite convenios de las confederaciones con las comunidades autónomas. Por lo tanto, también se podría hacer un convenio, para efectos de gestión de cosas concretas, de la consellería con los consejos insulares. Claro, es decir,... porque si no, yo como sindicalista diría, hombre, pues si hay que crear nuevas estructuras para gestionar el tema del agua, es una manera de crear empleo. Siempre que sea empleo, no enchufes a amiguetes.

Entonces yo creo que puede haber una colaboración fructífera entre la dirección general y los consejos insulares sin puñetera -con perdón- necesidad de montar el número de las transferencias, sino llegar a acuerdos y desarrollar lo que está previsto en las juntas insulares, porque las juntas insulares no están para reunir las una vez al año, ir allí y contar cuatro cosas y que todo el mundo diga, oh, qué bien, me voy. Las juntas insulares tienen posibilidades de trabajar. Si se consiguiera además que las cuencas insulares tuvieran que hacer informes, ya no digo vinculantes, pero sí preceptivos, probablemente ninguna administración se atrevería a no hacer caso a un informe preceptivo de una junta insular, es decir, a desarrollar eso.

La junta insular tendría que reunirse por lo menos cuatro veces al año, sin necesidad de que fuera a nadie de la dirección general, sino para trabajar. Yo creo que desarrollando eso, nos ahorraríamos todo un problema de dispersión, de... de gasto en personal, de gasto excesivo, la dirección general en estos momentos está bajo mínimos en personal y ¿ahora vamos a crear más...?, pero a lo mejor dotar mejor a la dirección general y desarrollar esto que estoy diciendo sería la solución. Para mí sería la solución sensata.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Barón. Continuem amb les intervencions dels diputats. Ara correspon al diputat d'Unidas Podemos.

EL SR. JIMÉNEZ I FERNÁNDEZ:

Sí, gràcies, Sr. President. Bueno, ahora para acabar solo una pequeña reflexión con una pequeña pregunta, es decir, de todas las cosas que ha hablado me quedo un poco con esto último de la gestión política... Perdón, perdón, perdón, sí, decía que me quedo con lo último que se ha hablado, con el tema de la gestión política, es decir una cosa es la cuestión técnica, plantear soluciones técnicas ante problemas determinados y luego, pues bueno, la gestión política que supone que para eso estamos, para intentar resolver los problemas que afectan a un territorio, como es el caso del recurso del agua, ¿no?

Pero el recurso del agua yo creo que se inscribe en algo más amplio, que es la utilización de los recursos en general, de todos los que tenemos, y como recursos está el agua, está el tema energético o puede estar incluso el recurso alimentario, es decir, la producción de alimentos y el consumo del alimento, todo ello conformado dentro de lo que llamaríamos un modelo económico y a veces lo que tratamos es de segmentar los problemas, diferenciarlos cuando a lo mejor tienen una misma o la misma raíz.

Ahora, en este parlamento estamos... hemos discutido o debatido hace unos días una reforma de la Ley de turismo que todavía, bueno, pues puede ser enmendada a través de la tramitación parlamentaria. Y una de las cosas de las que se habla precisamente es del ahorro, del ahorro del agua, es decir, en todos los establecimientos hoteleros, etc., establecer medidas de ahorro de agua. Es una medida acertada, lo que pasa es que a veces no vale con un titular de ahorrar agua, sino que ese tipo de cosas posiblemente haya que cuantificarlas, y no solo cuantificarlas en un establecimiento hotelero, sino en el conjunto de las Islas. Es decir, por lo tanto, en el caso nuestro de Baleares, ¿no?, esas cosas hay que cuantificarlas y limitarlas, es decir, no vale con cuantificar una cosa, sino también limitarlas en un sentido más amplio.

Entonces aquí la pregunta sería un poco esta cuestión, es decir, vamos limitando o..., no limitar, si limitamos no, no, no... no es exactamente la palabra, lo que estamos haciendo en muchas ocasiones es recomendar, aquí a veces se habla de recomendación del ahorro del agua, pero no hay esa limitación que a veces es totalmente necesaria para el buen funcionamiento futuro de los recursos o la buena utilización futura de los recursos.

Es decir, ¿cómo podríamos circunscribir un poco este uso de los recursos en general dentro de los que se encuentran el agua, en ese... y que no se quede ahí, una política en concreto, sino en un planteamiento más global, más global de sostenibilidad?

Gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Jiménez. Sr. Barón.

EL SR. BARÓN I PÉRIZ (Geòleg):

Vamos a ver, eso entraría dentro de lo que se llama soluciones basadas en la naturaleza o economía circular, que ahora todo esto está muy moda.

Claro, claro que tenemos un problema, no solo hay que ahorrar agua, hay que cuantificar ese ahorro, pero además para ahorrar agua..., vamos a ver, lo que duele es el bolsillo y yo no sé si... no, no hemos llegado a hablar del tema de tarifas progresivas. En el nonato plan de 2011 poníamos unas tarifas progresivas, unos escalones, no cifrábamos cada escalón, pero sí la ratio entre escalones, porque a mí no me sirve una tarifa progresiva de 1 euro, 1,10 i 1,20 para los tres bloques. Nosotros poníamos..., bueno, yo quería poner más, pero no me dejaron, una razón geométrica: el primer bloque, 1; el segundo bloque, 2; el tercer bloque, 4, y el cuarto bloque, 8. Para mí el cuarto bloque debía ser 12, pero bueno, se quedó en 8. Quiero decir, tienen que ser, por un lado, tarifas disuasorias, pero por otro lado también tarifas recaudatorias. ¿Para qué recaudatorias? No para hacer parques y jardines, para reinvertir en el ciclo del agua, para mejora de las redes.

Cuando se hace un proyecto de abastecimiento, no se tiene nunca en cuenta que las redes tienen un periodo de vida según el tipo de materiales de 25, 50 años, por lo tanto para los de 50

años debería haber un canon contabilizado en la tarifa que representara un 2% de reposición anual de la red, porque si no, lo que pasa es que cuando la red está hecha una porquería, que es lo que suele pasar cuando se da una concesión a una empresa privada, que luego te la devuelven hecha una porquería para que tú financies la construcción de la red, al final las pérdidas van incrementándose en vez de reduciéndose.

Entonces, tarifas progresivas, y a los hoteles ponerles unas limitaciones en el consumo de agua. No puede ser que un señor porque vaya a un hotel 5 estrellas y tenga mucha pasta gaste mil litros por persona y día. Hay que decir que algunos hoteleros han hecho una labor importante en la gestión. No es tan difícil, si en los baños pones un letrero "Por favor, si considera que la toalla todavía es utilizable, no la tire a lavar", la gente suele hacer caso, por lo menos, por lo que yo he hablado con los hoteleros y me han dicho, no, esto funciona, nos encontramos que la toalla, la... -si vas a estar una semana-, pues tres días la puedes usar. Bueno, bien.

El tema de los usos agrarios. Yo creo que la agricultura, los agricultores, en general, han hecho un esfuerzo muy importante, y tengo que decir que lo han hecho sin la Administración, o sea, el paso del riego a manta, a riego por aspersión, a riego por goteo..., ahí la Administración ha tenido muy poco que ver, lo han hecho porque les interesaba, por comodidad, porque se han dado cuenta que así gastaban menos agua o por lo que sea.

Si tuviéramos que cumplir la directiva marco, recuperación integral de costes, según los estudios franceses, el coste de la contaminación por nitratos representa entre 500 i 1.500 euros por hectárea. Si alguien se atreve a ir a Sa Pobla a decirle a los señores de allí que tienen que pagar -vamos a poner 500 euros por hectárea- por la contaminación de nitratos, yo no, desde luego, pero es un hecho, por lo tanto, no hay recuperación de costes.

Y así estamos en todo. O sea, estamos incumpliendo la directiva marco en cuanto a la recuperación de costes. Solo se recuperan, en parte, los costes de las administraciones de los acuíferos porque tenemos que pagar el sobre coste del agua desalada. De alguna manera, es una internalización parcial de los costes ambientales, pero solo parcial, sin tener en cuenta los costes ambientales del consumo energético, ¿eh?, me olvido. Porque, como decía un experto del ministerio en depuración, ¡no!, nosotros compramos energía eléctrica, por lo tanto, es energía limpia. Los fabricantes de electricidad..., pues será energía hidroeléctrica o no sé qué... ¿o no?

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Barón. El Grup Parlamentari Ciutadans no intervindrà. Crec que MÉS per Mallorca i VOX-Actua Baleares no hi són. Per tant, té la paraula la Sra. Sureda d'El Pi.

LA SRA. SUREDA I MARTÍ:

Gràcies, president. No en faré ús, simplement, agrair una altra vegada la compareixença del Sr. Barón i dir que ha estat un plaer sentir les explicacions que ens ha donat. Gràcies, president.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Sureda. Sr. Sanz, del Grup Parlamentari Mixt.

EL SR. SANZ I IGUAL:

Gràcies, president. Tampoc no en faré ús. Agrair-li l'explicació, i sí que només aclarir que sí que era..., quina era la xarxa, no entenia... Ara quan ha dit que és la xarxa -òbviament- de clavegueram, sí que entenc la contaminació. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Sanz. I finalment, per tancar el debat, intervenció del Grup Parlamentari Socialista. Sra. Carbonero, cinc minuts.

LA SRA. CARBONERO I SÁNCHEZ:

Sí, gràcies, president. Sí, molt breu. Simplement un apunt de la qüestió del Sr. Vidal, el company el Sr. Vidal, que ens ha comentat, que era Sanitat que li deia al batle... Bé, açò és una demostració que l'aigua la gestionen un munt d'administracions. I açò és una de les dificultats. I clar, què passa, que la coordinació que vostè apuntava en el tema de les transferències és bàsic; coordinació, ha dit zero, bé, jo crec que una mica més de zero, no?, i pot anar molt més enllà. La coordinació es pot millorar molt, es pot avançar molt en el tema de l'aigua i és més imprescindible que mai, perquè tenim l'aigua en alta, tenim l'aigua que subministren els ajuntaments i, al final, no deixa de ser aquest bé públic que tots volem preservar, perquè al final és el futur, no?, és aquest..., *el oro azul*, aquest que diuen, que en breu hi haurà guerres, ara ja sembla que hi ha una guerra del gas, però hi ha a altres llocs del món que també hi ha guerres per l'aigua i cada vegada sembla que ens hi apropam més, no?, perquè el panorama que ha apuntat un poc, i la pregunta que li ha fet el Sr. Vidal, també anava un poc per aquí, no?

Canvi climàtic, sequera, pluges torrencials que al final no infiltren, tampoc... I, clar, és un panorama un poc apocalíptic, però que certament els mitjans tècnics hi són, la tecnologia, la tenim, i ara és la decisió d'aplicar aquestes millores per poder preservar aquest bé públic de tots, que al final és el futur, perquè sense aigua no podem viure, ni nosaltres ni els ecosistemes.

I bé, simplement agrair-li..., li donaré l'alegria que abans li he dit que sí, amb el cap, però la dessaladora de Ciutadella funciona, jo som de Ciutadella, i li ho puc assegurar perquè a ca nostra arriba l'aigua de la dessaladora, arriba la connexió a Son Xoriguer, no sé si ho coneix, però hi ha arribat, és a dir, Son Xoriguer consumeix aigua dessalada, i tota la zona de Son Blanc i Son Oleo, també té un petit dipòsit, també està connectada allà. Que es podria consumir molt més?, sí, però també molt, molt d'acord que ha de ser simplement perquè puguin descansar els aqüífers.

Bé, moltes gràcies per les seves explicacions i ha estat un plaer.

Moltes gràcies, president.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Carbonero. Crec que no li han fet cap pregunta, però així i tot té cinc minuts per tancar el debat, Sr. Barón.

EL SR. BARÓN I PÉRIZ (Geòleg):

Muy corto. Con lo de Ciudadela, hombre, me hace ilusión porque había un proyecto de regadío y había una balsa monstruosa de regadío que había hecho Tragsa pero, claro, no se podía regar porque el agua que venía de Ciudadela era muy salada. Si se combina la utilización del agua desalada y mejora el agua residual, cerramos el circuito; podemos regar esa zona sustituyendo pozos que están provocando salinización por regadío con aguas regeneradas. Eso es a lo que se llama cerrar el circuito, ya que tenemos desaladora, utilicémoslo racionalmente.

Y, por terminar. Estábamos hablando de que la situación es preocupante: cambio climático, situación actual ya sin cambio climático de los acuíferos, tal...; modelo, que yo pienso que es insostenible, que hay que replantearse el modelo económico y el modelo ... El crecimiento, claro, no lo podemos controlar pero llevamos 40 años -50, ya, ni me acuerdo- hablando de analizar la capacidad de carga de las islas. Entonces, no podemos controlar el nacimiento vegetativo, pero sí el número de plazas turísticas. Claro. Entonces..., porque es que si no controlamos el modelo, si no adaptamos nuestro modelo a las posibilidades naturales que tenemos, con toda la tecnología que queramos, eso lo dije en un artículo en el año 82, la naturaleza se ocupará de fijarnos su propio modelo. O sea que o nos adaptamos nosotros o la naturaleza nos adaptará. Ténganlo en cuenta.

Gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Barón, ens quedam amb aquesta darrera reflexió o advertiment i que sempre que el tinguem molt, molt, moltíssim, en compte.

Li agraim moltíssim la seva presència, avui aquí, ha estat un plaer que ens hagi il·lustrat i crec que ens ha obert molt de camp de visió a l'hora de poder treure conclusions de tota aquesta ronda de debats que estam intentant tenir. Per tant, crec que avui hem fet una passa important endavant que ens servirà a l'hora de fer conclusions.

El que dic, ho comparteixen tots els diputats presents i diputades presents i, per tant, moltes gràcies, Sr. Barón, una vegada més, per la seva presència aquí.

I no havent més qüestions a tractar, podríem aixecar la sessió, si els sembla bé a vostès.



DIARI DE SESSIONS
DEL
PARLAMENT
DE LES
ILLES BALEARS