



**DIARI DE SESSIONS DE LA  
COMISSIÓ D'ASSUMPTES SOCIALS,  
DRETS HUMANS I ESPORTS  
DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS**

---

DL PM 1094-2011

Fq.Con.núm. 33/27

X legislatura

Any 2023

Núm. 91

**Presidència  
del Sr. Miquel Ensenyat i Riutort**

Sessió extraordinària celebrada dia 26 de gener de 2023

Lloc de celebració: Seu del Parlament

**SUMARI**

**Elaboració del dictamen del Projecte de llei RGE núm. 5691/22, dimanant del Decret Llei 7/2022, d'11 de juliol, de prestacions socials de caràcter econòmic de les Illes Balears.** . . . . . [1428](#)

---

EL SR. PRESIDENT:

Molt bon dia, senyores i senyors diputades. Començam la sessió d'avui i, en primer lloc, correspon demanar si es produeixen substitucions.

LA SRA. TRIAY I FEDELICH:

Sí, president, Irene Triay substitueix Joan Mascaró.

EL SR. SAGRERAS I BALLESTER:

Bon dia, president, Sebastià Sagreras substitueix Tania Mari. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

No hi ha més substitucions?

**Elaboració del dictamen del Projecte de llei RGE núm. 5691/22, dimanant del Decret Llei 7/2022, d'11 de juliol, de prestacions socials de caràcter econòmic de les Illes Balears.**

L'ordre del dia d'avui consisteix a dictaminar el Projecte de llei RGE núm. 5691/22, dimanant -dimanant?, idò dimanant-, del Decret -de vegades tenim un llenguatge que sembla que hem de fer, no ho sé...-, provinent del Decret Llei 7/2022, d'11 de juliol, de prestacions socials de caràcter econòmic de les Illes Balears.

Per defensar les esmenes del Grup Parlamentari El Pi Proposta per les Illes Balears RGE núm. 9575, 9576 i 9577/22 i posicionar-se respecte de les de la resta de grups parlamentaris, té la paraula la Sra. Pons, per un temps màxim de deu minuts.

LA SRA. PONS I SALOM:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputades, molt bon dia a tots. Bé, ja ens trobam a aquesta comissió i nosaltres avui, simplement, presentarem tres esmenes que El Pi ha posat a aquest projecte de llei i vaig a contar-los-les, que esper que avui tenguí més sort que els dies anteriors.

Nosaltres demanam a l'article 20 la modificació de la lletra e), de l'apartat 1, de l'article 20, que acreditin una residència a les Illes Balears, hem canviat "de 24 mesos d'antelació" a "la data de presentació de sol·licitud", i els requisits són els mateixos.

Per altra banda, defensaríem també l'esmena 9576/22, on demanam suprimir el sots-apartat i), de la lletra e), de l'apartat 1 de l'article 20.

I per altra també, defensarem la 9577, per modificar la lletra h), de l'apartat 1 de l'article 55, nosaltres creiem que és millor que quedi redactada d'aquesta manera, que és "acreditat una residència mínima de 12 mesos a les Illes Balears".

Pel que fa a les esmenes que han presentat la resta de grups ens mantindrem, si no hi ha contraordre o novetats, en el mateix sentit que ja vàrem fer en ponència. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Pons. Per defensar les esmenes del Grup Parlamentari Popular RGE núm. 9581, 9591, 9592, 9584, 9587, 9582, 9583, 9588, 9585 i 9586/22 i per posicionar-se respecte de les de la resta de grups parlamentaris, té la paraula la Sra. Durán, per un temps màxim de deu minuts.

LA SRA. DURÁN I CLADERA:

Moltes gràcies, president, procuraré ser breu. Primer, vull començar amb l'esmena 9581, que al punt 6 de l'article 19 el que nosaltres proposam és substituir els "6 mesos" per "12 mesos anteriors".

Després fem una sèrie d'esmenes que tenen a veure amb la delegació de la gestió de la RESOGA als consells insulars, i aquestes dues serien la 9584 i la 9587.

Hem presentat un grup d'esmenes també que tenen a veure amb la presentació de la declaració responsable, tant per obligació del perceptor com per part d'un control mínim de l'administració. Creiem que hi havia una sèrie de controls, que es contemplaven en el primer Decret 10/2020, que només contemplava que de manera anual i en un període establert a la mateixa llei els perceptors havien de presentar una declaració responsable de què continuaven estant en el mateix estat econòmic que quan varen rebre acceptada la seva prestació econòmica, i ara, aquí, tots aquests tipus de controls s'han llevat a aquest nou decret, al Decret 7/2022, per tant, nosaltres proposam que es tornin introduir.

També s'ha llevat l'obligació de l'administració de fer un control anual de la situació econòmica dels perceptors, cosa que a nosaltres ens sembla important que hi sigui i, a més, no entenem com s'ha relaxat tant aquest control. Per tant, hem presentat unes esmenes que -com dic- són la 9582, la 9583, la 9585 i la 9586.

Quant a les infraccions greus, nosaltres proposam modificar, a través de l'esmena 9588, que a l'article 75, on diu "durant un període màxim de quatre anys", que sigui "durant un període màxim de dos anys"; és a dir que si s'han fet una sèrie d'infraccions greus durant un període màxim de dos anys, ja consideram que s'hauria de suspendre la prestació, i no donar-los quatre anys, sinó que creiem que en dos anys, si han incorregut en infraccions greus creiem que se'ls hauria de retirar la prestació.

I després he deixat per al final dues esmenes, que són la 9591 i la 9592, que tenen a veure amb la modificació del Decret 6/2022. Com vaig dir durant la ponència, a tots els decrets que s'han presentat, normalment, sempre després hi havia alguna disposició addicional, alguna disposició final, que modificava el decret anterior i, en aquest cas, el Decret 7/2022 ho torna fer, i modifica, a la disposició final sisena, el Decret 6/2022. Nosaltres presentam dues propostes de modificació -com he dit abans, no sé si ho he dit-, són la 9591 i la 9592, les esmenes, i demanam que es tinguin en compte.

Quant a les esmenes de la resta de grups parlamentaris, votarem pràcticament en el mateix sentit que vàrem votar en

ponència i, si s'accepten les transaccions que proposen els altres partits polítics, votariem a favor.

Quant als títols, hi votarem a favor, i quant als articles ens abstenem a tots.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Durán. Per defensar les esmenes del Grup Parlamentari Ciudadanos RGE núm. [9594](#), [9595](#) i [9596/22](#), i per posicionar-se sobre la resta d'esmenes, té la paraula el Sr. Gómez, per un temps màxim de deu minuts.

EL SR. GÓMEZ I GORDIOLA:

Gràcies, president. Nosaltres, el nostre grup parlamentari, Ciutadans, ha presentat tres esmenes i, si veiem també el nombre d'esmenes que han presentat la resta de grups, essencialment els grups que formam part de l'oposició, tot i que els mateixos grups que donen suport al Govern han fet esmenes, entenc que per millorar el text, és perquè des de l'inici de la tramitació d'aquest decret i de l'exposició que va fer el Govern, és un decret que va en la línia del que nosaltres, com a grup, suportam i defensam quan hem entès que dona resposta a una situació crítica, a una situació de necessitat, a una situació de resposta a la crisi social i econòmica que viu la nostra comunitat autònoma i que no és aliena a la que viu l'Estat espanyol, fruit d'una inflació en línia creixent, que ve abans de la crisi de la guerra, de la invasió del criminal Putin a Ucraïna, però que s'ha agreujat, evidentment, perquè aquesta tendència no és suficient per al retorn dels preus al cost de la vida de les Illes Balears com perquè no es prenguin mesures que puguin donar resposta als col·lectius més vulnerables, que no són pocs, i que cada vegada a la cartera de prestacions hi ha nous perfils.

Aleshores, nosaltres, les esmenes que hem fet van en dues línies: una estrictament a l'àmbit d'aplicació del que ha de valorar, avaluar, fer seguiment de l'aplicació d'aquestes prestacions i, per tant, l'òrgan aquest que proposa el mateix decret, la Comissió Interdepartamental d'aquesta conselleria per a aquests fets, nosaltres ja hem manifestat en altres oportunitats en matèria legislativa que a les comissions interdepartamentals, i en això coincidim amb la consellera que n'ha defensades algunes o quan l'hem interpel·lada n'hem parlat a la Comissió Interdepartamental en matèria de Joventut, per exemple, entenem que han de ser eficaces, han de tenir també un full de ruta que comprometi actuacions i, evidentment, que no siguin únicament una agenda en el treball habitual del funcionament de l'administració.

I per això fem una esmena sobre el que consideram que aquesta comissió interdepartamental no només ha de valorar la situació i fer seguiment de l'evolució de l'aplicació d'aquestes prestacions, que venen arran d'una situació també de crisi de col·lectius vulnerables, recordem els índex de pobresa a la nostra comunitat autònoma a diferents perfils, sinó que ha de tenir la capacitat de proposta envers aquesta evolució que pugui fer el cost de la vida de les Illes Balears. Nosaltres entenem que la inflació és un dels motius importants que agreugen el cost de vida que hi ha ja a la senalla bàsica a la nostra

comunitat autònoma, com també altres dificultats, com l'accés a l'habitatge, etc.

Per tant, demanam en aquesta, a la 9594, que la Comissió Interdepartamental, a part d'aquesta valoració, faci un informe que sigui el més vinculant a les decisions que puguin fer, per exemple, la proposta del barem de prestacions, on nosaltres ens vàrem abstenir perquè entenem que aquestes prestacions a la quantia, perquè parlam de prestacions econòmiques, de caire econòmic, aquestes prestacions malauradament possiblement s'hagin d'incrementar; de fet s'han fet modificacions a la proposta inicial d'algunes mesures de la conselleria, que nosaltres li vàrem donar suport, perquè si no s'incrementaven evidentment no reduïrien ni tendrien efecte en l'impacte del cost de la vida en les persones, especialment dels col·lectius més vulnerables. Aleshores l'essència d'aquesta proposta de la Comissió Interdepartamental no és només de dotar-la de continguts, sinó que sigui vinculant el seu informe.

I la resta afecten un altre decret, el Decret 6/2022, i vostès saben la situació, no entraré en un debat que es fa palès i que és recent en els mitjans de comunicació, entre els mateixos grups que formen part del Govern, que és el tema de l'accés a la funció pública, el requisit del català com a requisit. No el faré, perquè crec que és un tema que vostès mateixos ja n'han parlat i la societat està a l'aguait del que vostès facin a aquest efecte. Aleshores, es fica en aquest decret una modificació..., o sigui, una regulació, on el requisit del català fos una presència important en tema de l'estabilització del personal públic, i nosaltres fem una esmena d'eliminació d'un apartat, i de modificació per reconèixer les excepcions que ja es duen a terme en personal d'accés a l'àmbit sanitari, amb professionals sanitaris, i que no és aliè al personal sociosanitari, al personal que afectarà, que treballa a l'àmbit de gestió de la Conselleria d'Afers Socials.

Crec que no hem de recordar la manca i la confirmació de la mateixa consellera de la manca de personal, professionals sociosanitaris i personal sanitari a l'hora d'avaluar el grau de dependència o de la revisió del grau de dependència i discapacitat a la nostra comunitat autònoma, una de les qüestions manifestades per la mateixa consellera és la manca de personal.

Aleshores, el nostre grup parlamentari ha manifestat que qualsevol peatge que pugui haver-hi, qualsevol impediment que pugui haver-hi o dificultat de qualsevol treballador que pugui accedir a l'àmbit de la Funció Pública o en l'estabilització del seu estatus laboral com a interins a l'àmbit de l'administració pública en els serveis socials, no és aliè als serveis del Servei de Salut de les Illes Balears. I, per tant, nosaltres proposam que aprofitem l'oportunitat per a aquesta modificació i, com vostès saben, són les esmenes 9595 i 9596.

Amb aquesta intervenció jo concluc la nostra defensa, ens posicionarem en la gran majoria, ja ho vàrem fer..., nosaltres tenim una pràctica i és que si podem resoldre el nostre posicionament a una ponència i a la comissió, no esperam a fer-ho en el plenari, perquè entenem que així facilitam molt el temps, per tant confirmarem avui en comissió el que vàrem dir en ponència, en el debat de la ponència, amb la votació de les esmenes presentades per la resta dels grups, a El Pi Proposta

per les Illes i als grups que donen suport al Govern i al Partit Popular.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Gómez. Per part del Grup Parlamentari Unidas Podemos i per posicionar-se respecte d'això, té la paraula la Sra. Mayor, per un temps màxim de deu minuts.

LA SRA. MAYOR I ABAD:

Moltes gràcies, Sr. President, seré molt breu. La veritat és que aquesta proposta de llei és una proposta que ja surt prou consensuada, perquè és un recull de tots els decrets i de les lleis que ja teníem anteriorment.

A la vista estan les poques esmenes que s'han pogut realitzar, que han estat una trentena aproximadament i, ja en ponència es van aprovar quasi quasi la meitat, queden poques esmenes vives, i les esmenes, tal i com vàrem dir ja ponència, doncs bé, són més discrepàncies de models, en aquest cas polític, que tenim oposats amb la resta de partits, per tant no les donarem suport.

Ens quedaven un parell de transaccions que sí vàrem fer, que va explicar la Sra. Gamundí, una a Ciutadans i l'altra, la d'El Pi, que la retirarem i la presentarem *in voce*.

Així que, moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Mayor. Per part del Grup Parlamentari Mixt té la paraula la Sra. Font, per un temps màxim de deu minuts.

LA SRA. FONT I MARBÁN:

Gràcies, Sr. President, i bon dia a tothom. Seré molt breu, perquè bàsicament mantindrem el sentit de vot fet a ponència, amb excepció, evidentment, d'aquelles transaccions que siguin acceptades pels grups, que les votariem a favor. I votarem a favor dels articles.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Font. Obrim el torn de rèpliques i contrarèpliques...

(*Se sent una veu de fons inintel·ligible*)

..., ai!, sí, perdoni, sap que feia de via jo ja, Sra. Gamundí.

(*Algunes rialles*)

LA SRA. GAMUNDÍ I MOLINA:

No m'estimes gens, eh!, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Jo ja havia posat la quarta i a punt de posar la cinquena.

LA SRA. GAMUNDÍ I MOLINA:

*Rodillo.*

EL SR. PRESIDENT:

Perdó, perdó. Per part del Grup Parlamentari Socialista i per fixar posicions té la paraula la Sra. Gamundí, per un temps màxim de deu minuts.

LA SRA. GAMUNDÍ I MOLINA:

Gràcies, Sr. President, senyors diputats, senyores diputades. Hem analitzat i estudiat l'informe de la ponència i, en primer lloc, volem donar les gràcies als grups que donaren suport a les esmenes que varen presentar, esmenes que tenien la finalitat de millorar aquesta llei, algunes de caràcter més tècnic o jurídic i d'altres de caràcter més polític. Si bé per a nosaltres aquesta llei és prou important, perquè estableixi uns mínims d'ingressos per a les persones vulnerables de la nostra comunitat autònoma, i volem que ho faci d'acord amb els principis que defensam: la igualtat, la universalitat i la justícia social. Per això vull reiterar el nostre agraïment.

Respecte del posicionament de les esmenes de la resta de grups, en primer lloc, vull reconèixer la feina i la voluntat de consens per part del Partit Popular i, en concret, de la Sra. Durán; amb vostè hem arribat a acords per millorar la llei, com l'aclariment del cofinançament per part de les administracions, com el reconeixement de la fragilitat de la temporalitat del nostre mercat laboral, entre d'altres esmenes.

Després, i vostè i jo hem tengut ocasió de parlar àmpliament, n'existeixen d'altres que ens situen a models diferents d'entendre el sistema de prestacions econòmiques socials de les Illes Balears i per aquest motiu es fa difícil poder arribar a acords, com les esmenes referides a les delegacions dels consells insulars o a les obligacions de les persones destinatàries o en la gestió d'aquestes pel que fa a les seves infraccions.

Així com un altre aspecte en el qual no podrem estar d'acord, ni amb el vostre grup ni amb les esmenes presentades pel Grup Ciutadans, que són les esmenes referides a la modificació del Decret 6/2022, de 13 de juny, per reduir la temporalitat en l'ocupació pública de les Illes Balears, que fan referència a l'acreditació del requisit del català a l'administració pública, vostès ja han manifestat obertament el que defensen, nosaltres també ho hem fet i és just el contrari, per tant, molt difícilment podrem arribar a acords. En conseqüència, mantenim les votacions manifestades a la ponència i no hi haurà cap novetat respecte d'això.

Respecte de les esmenes d'El Pi, que també ens mantenim, he de dir que, evidentment, els motius pels quals rebutjam la 9576 és per un tema purament tècnic, i la 9575 és perquè entenem..., no perquè l'acreditació de la residència sigui de 12 mesos, com ha dit la Sra. Pons, sinó perquè ells demanen 24

mesos, demanen allargar-ho més. Per tant, nosaltres pensam que el termini adequat és de 12 mesos.

Respecte de les esmenes presentades pel Grup Parlamentari Ciutadans, tenim una novetat respecte d'això, ens vàrem comprometre a la ponència a fer una proposta d'acord amb el debat que es va suscitar a la ponència, i així ho hem fet, vostès tenen el text de la transacció pel que fa a l'esmena 9594/22, de la disposició addicional tercera, que feia referència a la Comissió interdepartamental d'estudi dels complements de rendes diferents de les pensions no contributives, he de dir que el Sr. Gómez ha estat un gran defensor d'aquestes comissions interdepartamentals en el marc de totes les lleis, acceptam eliminar el que fa referència a l'estudi, que demana que s'estudiïn en els propers mesos. Ell, el Sr. Gómez, plantejava retirar "els propers mesos", ens sembla adequat perquè s'ha d'estudiar sí o sí.

I per una altra banda, nosaltres fem una reflexió i és que aquestes quanties de prestacions quedin lligades al cost de vida de les Illes Balears; que és un poc el sentit del que volia dir, entenem, també el Sr. Gómez, quan feia referència que aquestes prestacions s'havien d'adequar també segons la inflació o segons la situació econòmica que teníem.

Llavors, per una altra banda, una reivindicació per part seva era que aquesta comissió, a banda de les actes que es fan, pogués emetre un informe. Ell establia que fos semestralment, nosaltres en això trobam que la llei no s'hi ha de fixar, perquè la mateixa conselleria ha de fer una resolució i que això, en tot cas, fixar aquest termini s'hauria de fer en aquesta resolució i el Govern ha de tenir un marge per poder determinar si ha de ser anualment, si ha de ser semestralment. Per tant, recollim la idea que aquest informe es faci amb l'objectiu, evidentment, d'elevat aquestes propostes.

Per altra banda, si ningú no hi té cap objecció, volíem plantejar una esmena d'addició *in voce*, que també us he fet arribar per escrit, que fa referència a l'article 20, sobre el tema dels requisits en què nosaltres introduiríem una nova excepció, una nova excepció que evidentment és una reivindicació o que de qualche manera s'ha parlat en el Consell LGTBI, que fa referència al punt e), seria afegir un punt 5, i seria que les persones d'entre 18... és a dir, fa referència a les excepcions per a quan hagin de poder rebre aquesta prestació, doncs, que de qualche manera "les persones entre 18 i 22 anys expulsades de la seva llar per raons d'orientació sexual aquesta condició -bé, hi ha un punt-, aquesta condició s'acreditarà mitjançant l'informe dels serveis d'atenció integral LGTBI SAI, LGTBI entre parèntesi, o de l'òrgan competent en matèria d'igualtat", d'acord?

Per tant, ja res més. Em resta agrair el bon tarannà i la predisposició per part de tots els grups que han mantingut aquesta actitud per poder arribar a consensos i així millorar aquesta llei.

Moltes gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Gamundí, una qüestió perquè quedi clar especialment al *Diari de Sessions*, vostè es refereix a l'article 20, al punt 1 i seria afegir una lletra e) o...

LA SRA. GAMUNDÍ I MOLINA:

Correcte.

EL SR. PRESIDENT:

... al punt e). És així?

LA SRA. GAMUNDÍ I MOLINA:

Correcte, correcte. M'he deixat el punt 1. És correcte.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Sí, ara sí començam el torn de rèpliques i contrarèpliques. Per part del Grup Parlamentari El Pi Proposta per les Illes, per un temps màxim de cinc minuts.

LA SRA. PONS I SALOM:

Gràcies, president, no en faré ús.

EL SR. PRESIDENT:

Per part del Grup Parlamentari, la Sra. Durán, per un temps de cinc minuts.

LA SRA. DURÁN I CLADERA:

Gràcies, president, just per dir que amb aquesta transacció que ha proposat el PSOE a l'esmena 9594, de Ciutadans, hi estariem a favor, hi votariem a favor. I estam a favor que es pugui incorporar aquesta esmena *in voce* que ara ens ha esmentat la Sra. Beatriu Gamundí.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Per part del Grup Parlamentari Ciudadanos, el Sr. Gómez.

EL SR. GÓMEZ I GORDIOLA:

Gràcies, president. Sra. Gamundí, li acceptarem al grup proposant aquesta transacció perquè, segons la seva intervenció, va en la línia del que vaig exposar a la ponència. Entenc que vostès mateixos acceptin que la proposta de mesos que li vaig plantejar, evidentment no té sentit recollir-ho a la llei, no seria viable, a més a més, i sobretot perquè no desvirtua la filosofia del que entenem que ha de ser el treball de la comissió, en un aspecte tan important com revisar puntualment, perquè, entre altres coses, són els gestors i, a més, és un tema transversal que afecta el tema de la vulnerabilitat no només de la Conselleria de Serveis Socials i Esports, sinó de la Conselleria d'Habitatge, pel que fa a l'accés a l'habitatge, i

d'altres. Per tant, així com vostè ens planteja la transacció el nostre grup parlamentari li acceptarà.

Tot i que no és habitual presentar una esmena *in voce* que afegeixi una esmena nova, és un nou redactat o un nou punt a una proposta de normativa, perdoni, a una proposta avui a la comissió, nosaltres entenem que té sentit perquè, entre altres coses, el nostre grup parlamentari és membre del Consell LGTBI de les Illes Balears, i això és una reflexió traslladada dins el Consell LGTBI i les propostes que plantegen les entitats i les mateixes administracions representades i que nosaltres hem donat suport en qüestió també de prestacions i vulnerabilitat envers aquest col·lectiu, que el nostre grup parlamentari hi ha donat suport.

Aleshores, primera part, està d'acord que s'incorpori? Evidentment sí, com hi hem estat sempre. A més, li diré que així com vostès la plantegen hi donaríem suport, si s'accepta que es pugui incorporar al debat i votació d'aquesta comissió.

Per altra banda, vull insistir en una qüestió, és el treball que s'ha fet en aquesta comissió envers aquest decret, la capacitat de consens, sobretot de vegades difícil entre els dos grups, tant el Grup Parlamentari Popular com els grups que donen suport al Govern, especialment el Partit Socialista de les Illes Balears, i en aquesta línia, també, nosaltres el que hem procurat és donar suport a les transaccions que es puguin fer, però sobretot a complementar les dues qüestions.

I els he de dir que la part de comprovació de fiscalització no té..., quan nosaltres ens hem posicionat a favor d'algunes de les seves propostes, Sra. Durán, no van en la línia punitiva ni en la línia de perseguir ningú, sinó de cara a una qüestió que l'administració ha de ser exemplar i és facilitar el mínim de recursos que té perquè es garanteixi tant que als prestadors... beneficiaris de la prestació de les obligacions i responsabilitats que tenen, com la resta de la ciutadania, entendre l'esforç que han de fer les administracions públiques i la resta de la ciutadania en col·laborar perquè aquestes prestacions arribin. Ho dic especialment per alguns discursos que vénen... en allò que no... que quasi quasi aquestes prestacions l'únic que fan és subsidiar i mantenir en la caritat a les persones, ni molt manco és la filosofia d'aquesta... del nostre suport evidentment, a aquestes prestacions.

Hem de resoldre una situació de vulnerabilitat important i evident a la nostra comunitat i per això nosaltres donam suport a les mesures, però també la responsabilitat de transparència i rendiment de comptes i de bona gestió que qualsevol administració ha de fer, conscients que no és una manca de voluntat, però sí és una manca de recursos administratius per dur-la a terme.

És una reflexió que volia traslladar perquè a la ponència la vaig fer, però volia matisar per què nosaltres entenem que aquesta declaració de responsabilitat és un mínim que s'ha de contemplar i que s'ha de fer un esforç per donar suport als recursos humans de l'administració per poder..., i també l'acompanyament que fan, i nosaltres hi vàrem donar suport, que fan els treballadors socials i els empleats públics en acompanyar en aquesta tramitació que hagi de fer l'usuari, que de vegades té unes mancances importants en coneixement de la

normativa o fins i tot en la digitalització que l'administració li requereixi a l'hora de presentar aquests requisits.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Gómez. Per part del Grup Parlamentari Unidas Podemos, la Sra. Mayor, per un temps màxim de cinc minuts.

LA SRA. MAYOR I ABAD:

Moltes gràcies, no en faré ús.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Per part del Grup Parlamentari VOX-Actua, la Sra. Ribas per un temps màxim de cinc minuts.

LA SRA. RIBAS I MARINO:

Gracias, presidente. En primer lugar, manifestar que asisto a esta comisión en sustitución del diputado Sergio Rodríguez Farré, que ha sido además quien ha participado en los trabajos de ponencia para la elaboración y la tramitación de este texto normativo.

En cuanto a la posición de nuestro grupo con respecto a esta norma, nos reservamos para el debate que se sustanciará en el pleno correspondiente.

Gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Per part del Grup Parlamentari Mixt, la Sra. Font.

LA SRA. FONT I MARBÁN:

Gràcies, Sr. President. Nosaltres només intervenim per dir que acceptam que se sotmeti a votació l'esmena *in voce* proposada pels grups del Govern.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Per part del Grup Parlamentari Socialista, la Sra. Gamundí.

LA SRA. GAMUNDÍ I MOLINA:

Gràcies, Sr. President, únicament vull agrair una altra vegada que acceptin la transacció i també que se sotmeti a votació l'esmena *in voce*.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

*(Remor de veus).*

Moltes gràcies, Sra. Gamundí.

Vots en contra?

Abans de passar a la votació, donaré la paraula a la Sra. Lletrada perquè hi ha una qüestió formal que afecta l'exposició de motius, que s'hauria d'incorporar com a esmena, però que tots els grups haurien d'estar-hi d'acord, és una qüestió purament tècnica i jurídica que no té més transcendència, excepte que suposaria un error si no ho corregísim.

*(Remor de veus)*

Vots a favor?

Vots en contra?

Sra. Munar?

Abstencions?

LA SRA. LLETRADA:

LA SRA. SECRETÀRIA:

9 vots a favor, 4 abstencions.

Gràcies, president. Senzillament és que a ponència es varen esporgar tots aquells aspectes que feien referència al decret llei i, una vegada que hem repassat tot allò que es va esporgar, hi ha una part que ens va quedar sense fer, que bàsicament és a la pàgina 62 i fa referència a "Quant al principi de transparència, malgrat que la norma està absent dels tràmits de participació ciutadana, que no resulten aplicables a la tramitació i aprovació del decret llei, es publicarà als butlletins oficials i al Portal de transparència".

EL SR. PRESIDENT:

Votació de l'esmena RGE núm. 9575/22, d'El Pi.

Vots a favor?

*(Remor de veus)*

No. Vots en contra?

Abstencions?

Respecte d'això s'ha de llevar "reiterar que amb la llei es consolida un únic text", és a dir, és aquell aspecte que fa referència al decret llei, és una correcció tècnica sense cap... i ja ho podríem dur arreglat des de comissió i ja no ho haurem de fer al final, si us sembla bé.

LA SRA. SECRETÀRIA:

1 vot a favor, 8 en contra, 4 abstencions.

EL SR. PRESIDENT:

EL SR. PRESIDENT:

A tothom li sembla bé? Ho podem donar per aprovat per unanimitat, no és ver? Molt bé.

Votació conjunta, si escau, dels...

Llavors, un cop acabat el debat passam a les votacions. Tots tenen el seguiment, és així?

*(Remor de veus)*

La RGE núm. 9576/22 d'El Pi.

*(Remor de veus)*

Vots a favor?

Idò convendria que el tenguessin per si hi ha qualche esmena que s'hagi de votar per separat.

Vots en contra?

*(Remor de veus)*

Abstencions?

En volen una còpia?

LA SRA. SECRETÀRIA:

*(Remor de veus)*

1 vot a favor, 9 en contra, 3 abstencions.

Com que les primeres són en solitari no fa falta suspendre per anar a fer còpies, per tant, començam la votació si els sembla bé.

EL SR. PRESIDENT:

Votació conjunta del Grup Parlamentari Ciudadanos de les RGE núm. 9595 i 9596/22.

*(Remor de veus)*

Vots a favor?

En primer lloc, idò, passam a votació. Votam en primer lloc les esmenes d'addició i la formulada *in voce* per la Sra. Gamundí, respecte de l'article 20, el punt 1.

Vots en contra?

Vots a favor de la proposta?

Abstencions?

LA SRA. SECRETÀRIA:

1 vot a favor, 8 en contra, 4 abstencions.

EL SR. PRESIDENT:

Votació de l'esmena RGE núm. 9594/22, transaccionada.

Vots a favor? Unanimitat.

LA SRA. SECRETÀRIA:

Unanimitat.

EL SR. PRESIDENT:

Votació de l'esmena RGE núm. 9581/22 del Grup Parlamentari Popular.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

LA SRA. SECRETÀRIA:

4 vots a favor, 7 en contra, 2 abstencions.

EL SR. PRESIDENT:

RGE núm. 9591 i 9592/22 del Grup Parlamentari Popular.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

LA SRA. SECRETÀRIA:

3 vots a favor, 7 en contra, 3 abstencions.

EL SR. PRESIDENT:

Esmenes RGE núm. 9584, 9587/22 del Grup Parlamentari Popular i 9577/22 d'El Pi.

Vots...

*(Remor de veus)*

9584 i 9587 del PP i 9577 d'El Pi. Va bé?

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

LA SRA. SECRETÀRIA:

4 vots a favor, 7 en contra, 2 abstencions.

EL SR. PRESIDENT:

Esmenes RGE núm. 9582 i 9583/22 del Grup Parlamentari Popular.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

LA SRA. SECRETÀRIA:

6 vots a favor, 7 en contra, cap abstenció.

EL SR. PRESIDENT:

Esmena RGE núm. 9582/22 del Grup Parlamentari Popular.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

LA SRA. SECRETÀRIA:

4 vots a favor, 7 en contra, 2 abstencions.

EL SR. PRESIDENT:

Esmenes RGE núm. 9585 i 9586/22 del Grup Parlamentari Popular.

Vots a favor?

Vots en Contra?

Abstencions?

LA SRA. SECRETÀRIA:

Vots a favor 5, vots en contra 7, 1 abstenció.

EL SR. PRESIDENT:

Votació dels articles i disposicions als quals s'hi mantenen esmenes.

Votació conjunta dels articles 22 i 25.

Vots a favor?

*(Remor de veus)*

A l'articulat, eh? Idò això.

Vots a favor?



Vots en contra?	LA SRA. SECRETÀRIA:
Abstencions?	7 vots a favor, 1 en contra, 5 abstencions.
LA SRA. SECRETÀRIA:	EL SR. PRESIDENT:
7 vots a favor, 6 abstencions.	Article 75.
EL SR. PRESIDENT:	Vots a favor?
Article 20.	Vots en contra?
Vots a favor?	Abstencions?
Vots en contra?	LA SRA. SECRETÀRIA:
Abstencions?	8 vots a favor, 5 abstencions.
LA SRA. SECRETÀRIA:	EL SR. PRESIDENT:
8 vots a favor, 1 en contra, 4 abstencions.	Votació de la disposició addicional tercera.
EL SR. PRESIDENT:	Vots a favor?
Article 19.	Vots en contra?
Vots a favor?	Abstencions?
Vots en contra?	Repetim la votació. Disposició addicional tercera.
Abstencions?	Vots a favor?
LA SRA. SECRETÀRIA:	Vots en contra?
8 vots a favor, 6 abstencions.	Abstencions?
EL SR. PRESIDENT:	LA SRA. SECRETÀRIA:
Votació conjunta dels articles 26, 32, 34 i 67.	8 vots a favor, 5 abstencions.
Vots a favor?	EL SR. PRESIDENT:
Vots en contra?	Votació de la disposició final sisena.
Abstencions?	Vots a favor?
LA SRA. SECRETÀRIA:	Vots en contra?
7 vots a favor, 6 abstencions.	Abstencions?
EL SR. PRESIDENT:	LA SRA. SECRETÀRIA:
Article 55.	8 vots a favor, 4 en contra, 1 abstenció.
Vots a favor?	EL SR. PRESIDENT:
Vots en contra?	Votació dels articles, disposicions, denominacions, annex 1 i exposició de motius als quals no s'hi ha presentat esmenes o no s'hi mantenen esmenes.
Abstencions?	Votació de l'article 23.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

LA SRA. SECRETÀRIA:

8 vots a favor, 5 abstencions.

EL SR. PRESIDENT:

Votació dels articles 33, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 56 i 81, annex i exposició de motius.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

LA SRA. SECRETÀRIA:

8 vots a favor, 5 abstencions.

EL SR. PRESIDENT:

Votació conjunta dels articles 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 21 i 24.

Vots a favor?

Vots en Contra?

Abstencions?

LA SRA. SECRETÀRIA:

9 vots a favor, 4 abstencions.

EL SR. PRESIDENT:

Votació dels articles 27, 28, 29, 30, 31, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 76, 77, 78, 79, 80, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, disposició addicional primera, segona, quarta, disposició transitòria única, disposició derogatòria única, disposició final primera, segona, tercera, quarta, cinquena i setena. Si algú em demana per repetir...

*(Rialles del Sr. President)*

Vots a favor?

Vots en Contra?

Abstencions?

LA SRA. SECRETÀRIA:

8 vots a favor, 5 abstencions.

EL SR. PRESIDENT:

Votació conjunta de la denominació del títol del projecte, del títol I, del títol II, del capítol primer del títol II, de la secció primera del capítol primer del títol II, de la secció segona del capítol primer del títol II, de la secció tercera del capítol primer del títol II, denominació de la secció primera del capítol tercer del títol II, del títol III i del títol II...

*(Se sent una veu de fons intel·ligible)*

... de la secció, perdó..., sí, és el que he dit, de la denominació de la secció segona del capítol tercer i del títol II, denominació de la secció tercera del capítol tercer del títol II, denominació de la secció quarta del capítol tercer del títol II, denominació de la secció cinquena del capítol tercer del títol II, denominació del títol III, denominació del títol IV, denominació de la secció primera del títol IV, denominació de la secció segona del títol IV, denominació de la secció tercera del títol IV i denominació del títol V.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

LA SRA. SECRETÀRIA:

12 vots a favor, 1 abstenció.

EL SR. PRESIDENT:

En conseqüència, queda dictaminat el Projecte de llei RGE núm. 5691/22, dimanant del Decret Llei 7/2022, d'11 de juliol, de prestacions socials de caràcter econòmic de les Illes Balears.

Es recorda que, d'acord amb l'establert a l'article 133 del Reglament de la Cambra, els vots particulars i les esmenes que, havent estat defensats i votats en comissió, no hagin estat incorporats al dictamen es mantindran per al seu debat en el ple, llevat que el grup parlamentari proposant manifesti la voluntat de no mantenir-los mitjançant escrit adreçat a la presidència de la cambra dins el termini de les 24 hores següents a la data d'acabament d'aquest dictamen.

I no havent-hi més assumptes a tractar, s'aixeca la sessió.





**DIARI DE SESSIONS**  
**DEL**  
**PARLAMENT**  
**DE LES**  
**ILLES BALEARS**