



DIARI DE SESSIONS DE LA COMISSIÓ D'ASSUMPTES SOCIALS, DRETS HUMANS I ESPORTS DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

DL PM 1094-2011

Fq.Con.núm. 33/27

X legislatura

Any 2020

Núm. 37

Presidència
de la Sra. María Asunción Pons i Fullana

Sessió celebrada dia 22 d'octubre de 2020

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

PROPOSICIONS NO DE LLEI:

1) RGE núm. 11355/20, presentada pel Grup Parlamentari Ciudadanos, pel procediment d'urgència, relativa a retard en la valoració i en la revisió del grau de discapacitat a les Illes Balears..... [656](#)

2) RGE núm. 14113/20, presentada pels Grups Parlamentaris Socialista, Unidas Podemos i MÉS per Mallorca, relativa a condemna als atacs contra el col·lectiu LGTBI a Polònia..... [661](#)

LA SRA. PRESIDENTA:

Bona tarda, senyores i senyors diputats. Començam la sessió d'avui i, en primer lloc, els demanaria si es produeixen substitucions.

LA SRA. BENLLOCH I BOTTINI:

Helena Benlloch substitueix Irantzu Fernández.

LA SRA. PRESIDENTA:

Passam a l'únic punt de l'ordre del dia d'avui, relatiu al debat de les proposicions no de llei RGE núm. 11355/20 i RGE núm. 14113/20.

1) Proposició no de llei RGE núm. 11355/20, presentada pel Grup Parlamentari Ciudadanos, pel procediment d'urgència, relativa a retard en la valoració i en la revisió del grau de discapacitat a les Illes Balears.

Començam el debat de la Proposició no de llei RGE núm. 11355/20, presentada pel Grup Parlamentari de Ciudadanos, pel procediment d'urgència, relativa a retard en la valoració i en la revisió del grau de discapacitat a les Illes Balears.

Per a la seva defensa per part del Grup Parlamentari de Ciudadanos té la paraula el Sr. Gómez, per un temps de cinc minuts.

EL SR. GÓMEZ I GORDIOLA:

Gràcies, presidenta. Molt bona tarda a tothom. Miri, CERMI, el Comitè Espanyol de Representants de Persones amb Discapacitat, va presentar a mitjans juliol, a l'Institut de Majors i Serveis Socials, l'IMSERSO, dependent del Govern central, que reconegué la realitat i promogués mesures que acotassin el temps que feia falta perquè l'administració social fos més àgil i tengués una estructura pròxima a la necessitat i expectativa de les persones en situació de discapacitat i, evidentment, les seves famílies.

Dins aquest informe que va traslladar CERMI, el seu comitè espanyol traslladava ja unes dades i unes referències envers aquesta dilació, aquesta demora en la tramitació. Concretament, i fent un comparatiu que afecta les comunitats autònomes, en general i, a més a més, gestionat per qualsevol color polític, per tant no és intenció d'aquest diputat -ni molt manco- fer un comparatiu d'unes i altres en el sentit de rèdit polític, sinó que fa pal·lesa que és una situació que s'estén a la gestió que tenen les competències de la comunitat autònoma. De fet, de Canàries arriba a 2 anys; 18 mesos de mitjana a les comunitats autònomes d'Andalusia, Astúries i Comunitat Valenciana; 15 mesos a la regió de Múrcia; i entre 1 any a les comunitats autònomes de Galícia, Castella-la Manxa o les Illes Balears.

He de dir que Extremadura està entorn dels 9 mesos, però, en tot cas, CERMI, les seves famílies i, sobretot, les persones en situació de discapacitat, pateixen una dilació amb l'administració que cal corregir. És competència dels parlaments -evidentment- instar que l'Administració General de l'Estat i que les administracions generals competents en aquesta

matèria, concretament els serveis d'afers socials de les comunitats autònomes, duguin a terme, duguem a terme iniciatives per a la millora d'aquesta administració en general però, concretament, en els col·lectius que tenen situacions de vulnerabilitat, com és aquest cas, davant l'administració en tema de reconeixement de grau de discapacitat o grau de dependència.

I per què? Perquè no poden exercir la igualtat d'oportunitats que la resta de ciutadans, atès que el fet d'haver passat per unes valoracions les quals, en tot cas, i preceptivament, han de tenir una valoració i una qualificació professional de facultatiu sanitari, a més de psicològics i tècnics en tema ocupacional, això suposa temps, això suposa dificultats en la mobilitat. I això suposa que una dilació en el reconeixement d'aquest tipus de grau -com estableix la llei- els impedeix l'accés a prestacions, a serveis i a beneficis propis per facilitar la seva inclusió real i efectiva a la societat, en aquest cas, a la societat de les Illes Balears.

La COVID, precisament, ha estat una situació que no ha estat aliena a aquest col·lectiu que, evidentment, ha suposat per una qüestió de distanciament de seguretat social, de seguretat sanitària i per una qüestió, sobretot, de no poder assistir presencialment durant un temps, un greuge comparatiu amb la resta de ciutadans, que es poden manejar més fàcilment amb la teleassistència i amb les plataformes.

Per la qual cosa, el meu grup parlamentari, Ciudadanos, du una Proposició no de llei aquí, en una línia -i ho veuran vostès- a l'exposició purament, que es fa ressò de la demanda d'un col·lectiu reconegut com he esmentat abans i, evidentment, instant que es duguin a terme mesures. Són dos punts, dos punts, i hi volia fer menció per al debat i per la, diguéssim, la negociació parlamentària que pertoca als grups parlamentaris, i sé que han arribat a aquest diputat i al meu grup parlamentari ha estat de tot, real, racionals i, a més, positives.

I, per tant, esmentaré que, en el punt 1, em consten unes esmenes del Partit Popular i del Partit Socialista. He de dir que en base a la mateixa legislació, la mateixa norma, les esmenes presentades pel Partit Popular establien aquí, en aquest sentit establia... -no sé quin temps em queda, presidenta, per no exhaurir el temps-, en el punt 1 parlava, evidentment, de totes les garanties, afegir: "*siempre que dichos expedientes se resuelvan con las máximas garantías* jurídiques i sanitàries", és un procediment administratiu. Evidentment, un procediment administratiu, i el procediment taxat entre el Decret 91, amb la seva tramitació que passa per una via administrativa, per un barem que diu la documentació que hi ha d'haver i, evidentment, un criteri de facultatiu a l'hora de la proposta de resolució -ja acab presidenta- entenc que és innecessari perquè seria un poc qüestionar aquest procediment previ a atorgar.

I la segona, en aquest sentit, hi ha una esmena també del Partit Socialista que sí és -ara en parlaran vostès- però sí és prou evident que és una qüestió d'un decret que regula, que regula un ajornament, per tant, aquí sí acceptaria el punt 2, acceptar l'esmena tal i com està redactada pel punt 2, per l'esmena del Partit Socialista. Evidentment, s'ha produït un decret que hi ha hagut posterior...

LA SRA. PRESIDENTA:

Ha d'acabar, Sr. Gómez.

EL SR. GÓMEZ I GORDIOLA:

... i que estableix un termini. Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Gómez. Per part del Grup Parlamentari Socialista i Unidas Podemos, s'han presentat les esmenes RGE núm. 15505/20 i 15506/20. Per defensar-les i per part del Grup Parlamentari Socialista té la paraula el Sr. Mascaró, per un temps de cinc minuts.

EL SR. MASCARÓ I BOSCH:

Sí, gràcies, vicepresidenta. Diputades, diputats, sí, nosaltres hem presentat dues esmenes, als dos punts de resolució. Les esmenes, com ha dit el Sr. Diputat Gómez, intenten complementar el que ja s'exposa a l'exposició de motius i en els seus punts d'acord, creiem que és important matisar-les, des d'un punt de vista i un sentit de la legislació vigent i, com no, donar-li un sentit més acord, un poquet, si hi cap, a la situació actual.

En el primer punt de la PNL, l'esmena que presentem -veuran- obviava la revisió del grau de discapacitat; com sabran, les resolucions de la conselleria de 27 de febrer per a Menorca, Eivissa i Formentera, i del 26 de març per a Mallorca, prorrogava per 12 mesos -és a dir que se suspenia i es reprogramava per 1 any- el termini de revisió del grau de discapacitat. En aquest cas, també volíem manifestar que si un dels casos fos, que empitjorassin, parlaríem que és una nova valoració i no es tractaria d'una nova revisió. Així i tot, tal com està l'esmena, estariem oberts també a poder fer una transacció en aquest punt 1, quant que s'inclogués, tal com està, el punt de Ciudadanos, que es pogués incloure aquesta part de les resolucions de la conselleria de 26 de març i 27 de febrer.

Som conscients del retard de les valoracions, n'hem parlat altres vegades en aquesta mateixa comissió; s'han presentat esmenes i proposicions respecte d'això de com legislativament es podrien encarar aquestes valoracions. Però, com ha dit altres vegades la conselleria, tenim problemes que si les valoracions necessiten d'un metge, aquests falten i falten metges, falten metges que puguin, que vulguin fer valoracions.

Per tant, en aquest sentit, sent conscients d'aquesta situació d'immediatesa, la immediatesa que demana la proposició no de llei, la veiem més encertada si inclou "la màxima immediatesa possible" o "la màxima celeritat possible", com està a l'esmena. Creiem que d'aquesta manera pot ser més realista.

Respecte del segon punt, com que no estam d'acord amb la voluntat de poder unificar el procés per realitzar les valoracions dels percentatges de discapacitat, els graus de dependència, amb l'objectiu de simplificar la tramitació i atorgar l'homogeneïtat, així com ho regula el Decret 91/2019, però -com passava en el primer punt- creiem que, per motius obvis, a causa de la crisi sanitària, el Decret 8/2020, ajorna aquesta

unificació per 1 any, fins la data de l'1 de juny del 2021. Per tant, som conscients de la situació en aquests moments, de les valoracions. Creiem que la PNL és encertada però creiem que s'ha de puntualitzar amb les esmenes que hem proposat i amb la regulació actual toca demanar que s'incloguin aquestes dues esmenes.

Gràcies, vicepresidenta..., sí, han quedat clares les esmenes...

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Mascaró. També per la seva defensa i per part del Grup Parlamentari Unidas Podemos té la paraula la Sra. Mayor per un temps de cinc minuts.

LA SRA. MAYOR I ABAD:

(Intervenció inaudible per avaria tècnica)

LA SRA. PRESIDENTA:

Ah, idò, Sra. Mayor, diu que el micròfon falla, si es vol baratar de taula.

(Remor de veus)

No, tornar a començar, que torni a començar...

(Remor de veus)

És clar, no, no, tornarem començar...

(Remor de veus)

Si no li sap greu, si vol tornar començar la intervenció perquè no ha quedat gravada.

LA SRA. MAYOR I ABAD:

Cap problema. Molt bona tarda a tothom, deia que compartim amb Ciutadans la preocupació a l'hora de les valoracions amb el grau i la discapacitat, però no només amb Ciutadans, sinó també amb el PP, amb El Pi, amb el PSOE, amb el Grup Mixt, amb VOX perquè en aquesta mateixa cambra ja hem fet, ja hem tingut diversos debats sobre aquest tema i la consellera Fina Santiago, en compareixença, ja va parlar tot molt extens sobre aquest tema, i ahir també la presidenta, la Sra. Armengol, també ho va dir i ho va dir molt clarament: és intenció i és una preocupació per part del Govern.

El problema, ja ho hem dit diverses vegades, és el tema de la qualificació dels metges, necessiten una especialització i aquí a Balears, igual que a altres comunitats autònomes, és molt problemàtica. El problema és que no hi ha metges, simplement no hi ha metges.

Per part del Govern hi ha hagut tota una gestió, que per això hi ha una modificació al Decret 8/2020, per poder ampliar, perquè no quedin sense cobertura, o sigui, que d'intenció n'hi ha.

Com podem combatre i com podem solucionar, més ben dit, el tema de les valoracions? Ja ho ha dit la Sra. Consellera, fent una modificació a la llei, i ja des d'aquí faig una crida, sobretot a aquests partits, com nosaltres Unidas Podemos, Ciutadans, PSOE, PP i VOX, que són al Congrés dels Diputats perquè facin la modificació de la llei perquè les valoracions les pugui fer un altre tipus de facultatiu, com ho fan a la dependència, no com està ara que porta molts de problemes.

En aquest cas nosaltres hem presentat dues esmenes propositives en aquesta proposició no de llei que presenta Ciutadans. La primera en aquest cas és pel que he dit, estam d'acord amb el punt 1, és que hem de ser realistes, amb el que no podem estar d'acord i no podem d'alguna manera dir-ho, encara que ens encantaria, és "procedir de manera immediata". Ens agradaria que a Balears fos cent per cent renovables, però no pot ser d'una manera immediata, som conscients que s'han de fer (...), hem d'anar al llarg del temps. Ens encantaria que tota la gent amb necessitats d'habitatge poguessin ara mateix tenir les 50.000, 200.000 habitatges perquè hi puguin anar. Ens encantaria que Balears fos accessible absolutament per a tothom, però hi ha un procés per poder arribar fins aquí.

Aquí hem de ser també realistes, tal i com ens han dit, per això hem presentat aquesta esmena de forma propositiva.

La segona esmena, que fa referència al punt 2, és simplement per coherència amb el que ja... hem fet debat i votació en aquesta cambra, en aquest cas amb el Decret Llei 8/2020, que és simplement per a l'adaptació vam fer una jornada per a un any per a les valoracions. Així que espero que siguin acceptades.

Per part d'Unidas Podemos, les esmenes també que ha presentat el PP, les acceptarem perquè no hi veiem tampoc cap inconvenient.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Mayor. Per part del Grup Parlamentari Popular s'han presentat les esmenes RGE núm. [15507/20](#) i [15508/20](#). Per defensar-les té la paraula la Sra. Durán, per un temps de cinc minuts.

LA SRA. DURÁN I CLADERA:

Moltes gràcies, Sr. Presidenta, bones tardes, diputades i diputats. Som davant d'una PNL que nosaltres creiem necessària, estam totalment d'acord amb el contingut, amb la forma, amb el fons d'aquesta PNL presentada pel Grup Ciutadans. I nosaltres hem presentat dues esmenes que ara les explicaré, si hagués arribat una mica abans les hagués explicades personalment al Sr. Juanma Gómez, avui no he tengut temps, però ara explicaré per a tothom per què hem presentat aquestes esmenes.

S'han fet amb bona voluntat i explico el per què. El primer punt, evidentment, Sr. Gómez, nosaltres entenem i sabem perfectament què és un procés taxat, administratiu i..., ho sabem perfectament. Ara, com també vostè sap, amb el Decret

8/2020 i amb el Decret 91/2019, amb aquests dos decrets, se simplificava el procediment, fins i tot el Decret 8/2020, idò preveia que en determinades ajudes o en determinats procediments es pogués avançar la concessió de valoracions o de procediments o d'ajudes per a després una comprovació posterior.

Què passa? Que quan nosaltres ens trobam aquí en aquest primer punt, que és molt taxatiu per part de vostès, diuen: "El Parlament de les Illes Balears insta la Conselleria d'Assumptes Socials i de Deportes" -bé, ho diré en castellà-, "*ante el retraso de la tramitación de los procedimientos en relación al grado de discapacidad proceda de la manera inmediata a -dos puntos-: a) la resolución de valoraciones del grado de discapacidad; y b) la resolución de revisiones del grado de discapacidad*", de manera immediata. Vull dir, nosaltres aquí, en aquest cas, si ha de ser de manera immediata varem afegir això, varem afegir aquest afegitó de "sempre i quan...", "*siempre que dichos expedientes se resuelvan con las máximas garantías jurídicas y sanitarias*".

Si cercàvem immediatesa i no donava temps a comprovacions necessàries o no donava temps a poder mirar tot l'expedient, si havíem d'avançar el procediment per poder fer-les efectives tot d'una, nosaltres varem posar aquest afegitó.

Si s'acceptàs l'esmena del Partit Socialista, evidentment nosaltres li donàriem suport i no tendríem cap problema, perquè aquí el que diu és: "el fet que s'impulsi amb la màxima celeritat possible el procediment i resolució de les valoracions del grau de discapacitat". Per tant, nosaltres entenem que si s'impulsa al màxim el procediment és que es respecte el procediment; si ho pagam de forma immediata i després ho estudiam i després ho revisam, per això hem posat aquest afegitó, i ho volia explicar perquè estava fet en aquest sentit, eh? Però evidentment sabem com es duen els processos administratius i nosaltres estam ben tranquils de com es duen a terme, però si els hem d'avançar, idò volem que s'acompleixin les garanties jurídiques i sanitàries.

Al segon punt també em vull explicar. Mirin, vull que sàpiguen, supòs que ja ho saben tots vostès, que el Col·legi de Metges de les Illes Balears ha presentat un recurs contenciosoadministratiu en contra del Decret 91/2019, aquest decret sobre el reconeixement del grau de discapacitat i grau de dependència.

Per què han presentat aquest recurs contenciosoadministratiu? Idò molt senzill, perquè en determinats procediments de valoració dins els equips tècnics on han de fer dictàmens tècnics de valoració doncs s'exclou un facultatiu, s'exclou el metge, deixa la possibilitat que dins l'equip de tres persones no hi hagi en cap moment un metge. Per això el Col·legi de Metges ha posat aquest recurs.

Nosaltres no entrem en aquest recurs, ja es veurà dins l'òrgan pertinent, per tant, nosaltres no hi entrem, però sí que creiem que si aquest decret deixa la porta oberta que no sigui estrictament necessari que hi participi en tots i cadascun dels expedients dins aquest equip de valoració un facultatiu sí que creiem que hi ha de ser. Per això, hem posat, hem presentat aquesta esmena, i el que fèiem era: "*sin perjuicio de que en el*

proceso de valoración de los expedientes cuente con la supervisión de un facultativo médico”.

Evidentment, hi pot haver procediments molt senzills on no faci falta un facultatiu, però tal vegada hi ha procediments on hi pugui haver, per exemple, una cardiopatia i evidentment consideram que hi ha de ser. Però és que, a més, el Govern, quan convoca un concurs perquè els equips s'externalitzin, és a dir, per poder contractar un equip externalitzat perquè faci aquest tipus de valoracions tant de discapacitat com de dependència, sí que el Govern posa dins els requisits que hi hagi un equip de metges.

Per tant, si hi ha una petita possibilitat que dins una valoració no hi pugui haver un metge, en aferrar-se a aquest Decret 91/2019, nosaltres creiem que era necessari aquest afegit i per això l'hem posat.

Moltes gràcies. Però sí que vull remarcar que estam totalment d'acord amb el sentit, amb el fons i amb la necessitat que avui s'aprovi aquesta proposta de Ciutadans.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Durán. Passam al torn de fixació de posicions. Per part del Grup Parlamentari VOX-Actua Balears té la paraula la Sra. Ribas, per un temps de cinc minuts.

LA SRA. RIBAS I MARINO:

Gracias, presidenta. Buenas tardes al resto de diputados. Nosotros estamos de acuerdo con la intención de esta proposición no de ley, y además creo que las enmiendas la mejoran, la mejoran porque aun así sigue siendo imprecisa y vacía en cuanto a cómo va a ser el procedimiento que se va a llevar a cabo para poner al día estas valoraciones, porque al final el problema que tenemos aquí es un problema de gestión, de ineficacia, y también es un problema de no destinar los recursos públicos a lo que es importante y dejar de destinarlos a cosas que son más superfluas, que es lo que venimos diciendo desde el principio de la legislatura desde mi grupo. Entonces aquí tenemos un ejemplo claro de ello: cuando destinamos los recursos públicos, que son limitados, a gastos que no son necesarios, mientras que tenemos a gente que tiene que esperar hasta diez meses para que le puedan valorar una discapacidad con las consecuencias que ello conlleva.

En cuanto a la enmienda del Partido Popular sobre el tipo de profesional que debe evaluarlo, estamos de acuerdo en que debe ser un facultativo médico quien lleve a cabo estas valoraciones. De la misma forma que cuando tenemos una enfermedad queremos que sea un facultativo el que nos diga cuáles son las secuelas que vamos a tener, y probablemente no nos fiaremos de que nos lo dijese cualquier otro tipo de profesional, pues cuánto menos no va a ser un facultativo en el caso de valorar el grado de discapacidad con las consecuencias jurídicas y económicas que ello conlleva para la persona que es evaluada, o valorada, perdón.

Por tanto creo que al final, como digo, es un tema de priorizar recursos y, en fin, votaré a favor de esta iniciativa pero creo que va a ser ineficaz porque no estamos dando la solución, y quiero entender que la Consejería de Asuntos Sociales y Deportes no está dejando de valorar porque sí, supongo que debe ser porque tienen un atasco, porque tienen falta de medios, falta de recursos o falta de profesionales para poderlo llevar a cabo. Entonces, bueno, instarles a que lo hagan inmediatamente o lo más rápidamente posible, claro, yo quiero pensar que ya lo hacen; es que si no lo estarían haciendo a posta ¿para qué?, ¿para no tener que pagar tantas prestaciones? Es otra interpretación que podríamos sacar, pero me preocupa que los grupos que están dando apoyo al Govern, al Gobierno balear, tengan que hacer estas enmiendas de decirle que lo hagan con la máxima celeridad posible. Esto me da a entender que no lo están haciendo así, entonces, que lo están haciendo deliberadamente, retrasando el procedimiento por algún motivo. Es que no lo entiendo; tal vez deberían haberlo explicado un poco mejor.

En cualquier caso votaré a favor.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Ribas. Pel Grup Parlamentari El Pi Proposta per les Illes Balears té la paraula la Sra. Pons, també per un temps de cinc minuts.

LA SRA. PONS I SALOM:

Gràcies, Sra. Presidenta. Efectivament, com deia la Sra. Mayor, d'Unides Podem, El Pi també té la preocupació d'aquesta qüestió. De fet nosaltres hem registrat, varem registrar en el seu moment, diferents preguntes dirigides a la conselleria de Fina Santiago, la Conselleria d'Assumptes Socials, que té a veure, per exemple, amb el percentatge de participació del Govern de l'Estat en el finançament de la Llei de promoció de l'autonomia personal i d'atenció a persones en situació de dependència. Les dades que en aquell moment ens varen donar eren de 2018, i ens va dir que aquest percentatge de participació estatal és del 13%, quan en teoria està obligat a finançar en un 50%.

És una de les grans preocupacions que tenim en aquest sentit, i també aquest retard en el temps d'avaluar una persona. Hem de recordar que cada vuit hores es mor una persona a les llistes d'espera a la nostra comunitat autònoma, que està en llistes d'espera de dependència, 507 la primera meitat de l'any 2020. Pensam que hi ha una lentitud de l'administració, un perjudici en la materialització dels drets socials. L'administració ha de ser àgil i ha de donar servei al ciutadà.

Sé que Fina Santiago un dia en sessió plenària, a una pregunta, va contestar que efectivament no hi havia metges, però crec que hem de trobar una solució, perquè crec que qualsevol de nosaltres d'aquí, si fos el nostre familiar, ens tocaria una mica els nassos, i permetin-me aquesta expressió tant col·loquial, si resulta que hem d'esperar un any perquè no hi ha metges o perquè no hi ha professionals facultatius. Mirin, que ho arreglin que per això governen.

I jo instaria, per una banda, el Govern de l'Estat, aquells partits que tenen representació a Madrid i que poden exigir això, que pagui primer aquest 50%, que no es conformin amb un 13,10%, exactament, i he de recordar que parlem de protecció dels més vulnerables i això precisa agilitat i rapidesa. Que ha de ser amb la màxima celeritat? Jo quan sent aquestes expressions possibilistes se m'allarguen en el temps i em pareix que ja es difonen. En qualsevol cas em va bé, nosaltres la votarem a favor i seguirem pitjant perquè això sigui així.

Moltíssimes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Pons. I pel Grup Parlamentari Mixt té la paraula la Sra. Font, per un temps de cinc minuts.

LA SRA. FONT I MARBÁN:

Gràcies, Sra. Vicepresidenta. Davant una població cada vegada més envellida és evident que cal augmentar els recursos dins els àmbits de sanitat i serveis socials.

No dubtam que la Conselleria d'Afers Socials fa tot el que pot per donar resposta als milers de sol·licituds que deuen rebre cada..., no dic cada dia però que deuen tenir ja acumulats. Ara bé, la manca d'aquests recursos -torn a insistir- dificulta que es facin les primeres valoracions i les revisions, perquè, clar, hem de pensar que una persona amb discapacitat acostuma a necessitar revisions un cop ja té feta la seva valoració, perquè la seva situació, per desgràcia, va canviant i va empitjorant.

I ja vaig acabant perquè no hi ha gaire més cosa a dir, després de tot el que han comentat els anteriors portaveus, però com no pot ser d'altra manera evidentment també votarem a favor.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Font. Procedeix ara la suspensió de la sessió per un temps de deu minuts, per la qual cosa es demana al grup proposant si vol una suspensió de la sessió o si podem continuar.

EL SR. GÓMEZ I GORDIOLA:

Sí, propòs una suspensió de la sessió. Gràcies. No, la suspensió per..., vull negociar...

LA SRA. PRESIDENTA:

Disculpi, Sr. Gómez. Suspenem la sessió per un temps màxim de deu minuts.

(Pausa)

LA SRA. PRESIDENTA:

Un cop recomençada la sessió, intervenció del grup proposant per fixar la posició i assenyalar si accepta les

esmenes. Convé que digui exactament com queda tot, Sr. Gómez.

EL SR. GÓMEZ I GORDIOLA:

Sí, presidenta, vaig a posar un poquet d'ordre als documents, ara sí, perquè són tres esmenes i fem una transacció.

Vegem, el primer que vull manifestar és que això ens ha servit, evidentment, tots els grups parlamentaris han estat d'acord amb l'exposició de motius, amb una reflexió que fins i tot han incorporat d'altres que, entenc jo, fan palesa la necessitat i la urgència, independentment del relatiu que li vulguem donar al temps, la urgència de resoldre un tema que s'ha de reduir la llista de demora amb la demora que hi ha, s'han de donar més recursos i fins i tot s'ha parlat que aquesta PNL és una reflexió, és a dir, prendre consciència que aquest parlament ha d'instar un govern i aquest govern ha de comptar amb la col·laboració perquè hi ha hagut el major nombre de facultatius per treure aquesta demora, de la qual ja he parlat quina és.

Crec que en aquest sentit el meu grup parlamentari està en condició i en disposició d'acceptar del punt 1, i la redactaré i si m'equivoc, per favor, qualque company que em faci una referència, el qual quedaria així: "el Parlament de les Illes Balears insta la Conselleria de -ho diré en castellà perquè està en castellà això-, de *Asuntos Sociales y Deportes a que, con la máxima celeridad posible, tramite los procedimientos en relación al grado de discapacidad*. Punt a): "en la resolución de las valoraciones del grado de discapacidad." I punt b): "en la resolución de las revisiones del grado de discapacidad de acuerdo a las resoluciones de la consellera d'Afers Socials i Esports, de fechas 27 de febrero y 26 de marzo de 2020". Ho escriuré llavors, però em sembla que ha quedat prou clar. Ja dic, que els companys em diguin si no és així.

I afegiríem aquí, Sra. Durán, era al punt 2 que afegíem allò de...

(Se sent una veu de fons intel·ligible)

... la segona, sí, és que ara m'embullava. Passam al punt 2, al punt 2, efectivament: "El Parlament de les Illes Balears insta la Conselleria d'Afers Socials i Esports a donar compliment, amb la màxima celeritat possible, a la unificació dels processos per realitzar...", -perdonin que estic llegint el meu, no és així? Sí. He de llegir el punt de l'esmena del PSIB i d'Unidas Podemos, disculpin-, "El Parlament de les Illes Balears insta la Conselleria d'Afers Socials i Esports a donar compliment, amb la màxima celeritat possible, al Decret 91/2019 i al Decret Llei 8/2020 per a la unificació dels processos per realitzar les valoracions dels percentatges de discapacitat i el grau de dependència per simplificar la tramitació i atorgar l'homogeneïtat als criteris davant tots dos reconeixements" -i s'afegeix també-, "sense perjudici que el procés de valoració dels expedients compti amb la supervisió d'un facultatiu metge".

Seria així? Bé, idò, presidenta, per la nostra part, acceptades i manifestades aquestes incorporacions de transacció. Gràcies a tots els grups que donau suport.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Gómez. Passam a la votació de la Proposició no de llei RGE núm. 11355/20.

Vots a favor?

Cap en contra.

Cap abstenció.

En conseqüència, queda aprovada la Proposició no de llei RGE núm. 11355/20, relativa a retard en la valoració i la revisió del grau de discapacitat de les Illes Balears, per assentiment.

(Alguns aplaudiments)

2) Proposició no de llei RGE núm. 14113/20, presentada pels Grups Parlamentaris Socialista, Unidas Podemos i MÉS per Mallorca, relativa a condemna als atacs contra el col·lectiu LGTBI a Polònia.

Passam al debat i votació de la Proposició no de llei RGE núm. 14113/20, presentada pels Grups Parlamentaris Socialista, Unidas Podemos i MÉS per Mallorca, relativa a condemna als atacs contra el col·lectiu LGTBI a Polònia.

Per a la seva defensa, i per part del Grup Parlamentari Socialista, té la paraula el Sr. Ferrer, per un temps de cinc minuts.

EL SR. FERRER I RIPOLL:

Gràcies, vicepresidenta. Nosaltres, els grups proposants, duim aquesta proposició no de llei al Parlament de les Illes Balears per traslladar un debat que consideram que és necessari per a la nostra societat, és un debat que es centra en la condemna que s'ha de fer al que pateix el col·lectiu LGTBI a l'Estat de Polònia.

El passat 18 de desembre de l'any passat, el ple del Parlament Europeu ja va aprovar una resolució que condemnava els atacs a aquest col·lectiu a Polònia, que condemnava també el discurs de l'odi de les campanyes electorals de països com la mateixa Polònia, però també a Hongria, i també condemnava les preses de decisions que s'havien dut a terme a Polònia per declarar determinades zones com a zones lliures d'ideologia LGTBI. Aquestes dues paraules posin-les, per favor, entre cometes perquè és una expressió que empenen ells i que nosaltres evidentment hi estam totalment en contra.

Es va també acordar que no es donassin fons europeus a aquests territoris que discriminassin les persones per la seva orientació sexual i condemnaren evidentment tots els atacs que havien patit aquestes persones.

La situació a Polònia des d'aquell moment, des de l'aprovació d'aquell acord per part del Parlament Europeu, no ha millorat, ans el contrari, ha empitjorat, ja hi ha un total de 80 territoris a tota Polònia que s'han declarat lliures d'aquesta, que anomenen ells "ideologia LGTBI" i ha empès fins i tot a Amnistia Internacional a haver de denunciar intervencions policials, com la que va provocar l'empresonament de l'activista Elzbieta Podlesna, una activista contra la LGTBIfòbia que fou arrestada per la policia polonesa juntament amb moltes altres més persones precisament per defensar això, els drets de les persones LGTBI.

Ja en el mes de juliol d'enguany l'informe de la Comissió de Llibertats Civils, Justícia i Assumptes d'Interior del Parlament Europeu va emetre un nou informe, en aquest cas impulsat pel diputat socialista Juan Fernando López Aguilar, que denunciava l'incompliment greu contra els valors europeus a Polònia, denunciava la manca de qualitat dels drets i llibertats i denunciava també al partit que es diu PS, el partit de l'actual governant de l'actual president de Polònia, que per part d'alguns mandataris d'aquest partit havien arribat a dir barbaritats tals com, "aquesta gent" -referida al col·lectiu LGTBI-, "no són iguals a la gent normal"; i també un altre mandatari d'aquest partit, actualment al Govern de Polònia, havia arribat a dir: "Polònia sense les persones LGTBI seria molt més maca".

Aquestes afirmacions evidentment no entren en un context europeu com és el nostre i dins una filosofia de respecte dels drets humans com ha d'imperar a la Unió Europea.

Posteriorment, amb la resolució del Parlament Europeu, de 17 de setembre d'enguany, sobre la proposta del Consell relativa a la constatació d'un risc clar de la violació greu de l'estat de dret per part de la República de Polònia, es varen constatar tots aquests fets que he enumerat, es va instar novament les autoritats poloneses a prendre les mesures necessàries per acabar amb l'assajament contra les persones del col·lectiu LGTBI i va posar també de relleu altres circumstàncies, fins i tot la por que tenen moltes persones del col·lectiu a freqüentar determinats indrets, pel simple fet de tenir un temor de patir atacs, de patir assajaments, de patir amenaces. Per tant, parlem d'una població, d'una part de la població polonesa, que se sent amb una percepció de risc real per a la seva integritat física i també psicològica per les amenaces que reben.

Constatam també que hi ha un govern, el Govern polonès, que no fa res per acabar amb aquesta situació, és una absència de poder, és una absència de responsabilitat, que és el que va condemnar el Parlament Europeu. A més de condemnar novament aquestes zones, com deia abans, de lliure d'ideologia LGTBI perquè el que fan és contradir de ple el dret de la Unió Europea, contradiuen també totes les directives de la Unió Europea que estableixen la igualtat de les persones sigui quina sigui la seva orientació sexual, i també el que va fer el Parlament Europeu va ser condemnar la detenció massiva, com deia abans, on està inclosa l'activista a qui defensa actualment Amnistia Internacional, i demanava precisament a les institucions europees que deixassin ja la seva actitud i que canviassin d'actitud d'una vegada per totes per seguir propiciant aquest tipus de discriminacions.

I també apuntava cap a un altre estament que consider que és important posar damunt la taula, que condemnava també el Parlament Europeu, a l'Episcopat polonès, a l'església catòlica, perquè aquest Episcopat demanava més teràpies de conversió, justament una qüestió que almanco tenim superada a Espanya, però que encara a molts d'estats membres de la Unió no tenen superada, no tenen recollida dins la seva legislació i, per tant, el Parlament Europeu demanava que fossin il·legalitzades aquestes pràctiques.

Tot això em serveix a mi per donar...

LA SRA. PRESIDENTA:

Vagi acabant Sr. Ferrer.

EL SR. FERRER I RIPOLL:

... -vaig acabant vicepresidenta, gràcies-, tot això ens serveix a nosaltres per posar damunt la taula quina és la problemàtica, que donam total suport a la resolució del Parlament Europeu i que evidentment esperam que també tenguí el màxim suport en aquesta comissió que representa els ciutadans de les Illes Balears.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Ferrer. Per defensar-la per part del Grup Parlamentari Unidas Podemos té la paraula la Sra. Mayor, per un temps de cinc minuts.

LA SRA. MAYOR I ABAD:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Presentem aquesta proposició no de llei per condemnar la repressió i la discriminació que pateixen les persones i entitats LGTBI a la República de Polònia. En els darrers anys veiem en alguns països de la Unió Europea les polítiques i les lamentables conseqüències que té per a un país i per a la seva ciutadania quan són gestionats per l'extrema dreta. La greu conseqüència és principalment la vulneració dels drets humans.

La República de Polònia és un clar exemple, municipis que es declaren zones lliures de persones LGTBI; criminalització de l'educació sexual a les escoles; jutges perseguits per exigir el respecte a l'estat de dret; són alguns exemples. És vergonyós i és preocupant que això passi a un país que forma part de la Unió Europea. A un govern que no aconsegueix amb la Carta dels Drets Socials de la Unió Europea i té una política totalment inacceptable i xenòfoba.

Tant el Sr. Ferrer com el motiu de les exposicions d'aquesta proposició no de llei, vénen detallats alguns exemples concrets de la reparació que pateixen les persones LGTBI a Polònia, que ara mateix no repetiré en el meu torn d'intervenció.

Sí vull dir que el 27 passat de setembre, ambaixadors de Polònia d'una cinquantena de països, juntament amb organitzacions internacionals, van emetre un comunicat i donaren tot el suport a la comunitat LGTBI de Polònia per les

repressions i les discriminacions que pateixen. I també feien una crida a treballar en l'acceptació, la tolerància i la no discriminació per part del Govern i per part de la població polonesa.

Des d'Unidas Podemos pensem que els drets humans no són una ideologia, sinó que són universals i no varia de contingut o de definició dels drets en funció de l'estat on visqui un ciutadà, el dret a la no discriminació basada en gènere, raça, ètnia, orientació sexual o una altra condició, és universal i els drets es compleixen o no es compleixen i és responsabilitat de tots els representants públics vetllar i exigir que es protegeixin els drets dels ciutadans contra la discriminació en qualsevol país, i més si forma part d'una Comunitat Europea, com és la nostra.

És una vergonya i és inacceptable com ja he dit, no podem mirar cap un altre costat i fer veure que a un país que forma part de la Unió Europea no passa res davant d'una violació dels drets humans, com és el cas de la política de la República de Polònia i, en especial, al col·lectiu LGTB, que és el motiu d'aquesta proposició no de llei.

És per això que demanem el suport de totes les formacions d'aquesta mateixa cambra.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Mayor. Passam al torn de fixació de posicions. Pel Grup Parlamentari Popular té la paraula la diputada Sra. Durán, per un temps de cinc minuts.

LA SRA. DURÁN I CLADERA:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Si a la primera proposta, a la primera PNL que hem vist avui en aquesta comissió, nosaltres dèiem que era una proposició necessària i que hi estàvem d'acord, som davant el mateix cas, creiem que és necessària aquesta proposta que avui presenten els partits Socialista, MÉS per Mallorca i Podem, i ho creiem perquè nosaltres sempre, sempre des del nostre partit polític, hem estat en contra de qualsevol discriminació, sempre, i ho dic ben clarament.

No pot ser que dins un país de la Comunitat Econòmica Europea, dins la Unió Europea, no es respectin els drets de les persones per igual, independentment de quin país es tracti; no pot ser que es discrimini o s'hagin aprovat, com deia abans el Sr. Joan Ferrer, fins a 80 municipis que s'hagin declarat, i també deman que es posi entre cometes, "zones lliures d'ideologia LGTBI". Qualsevol ciutadà de la Unió Europea ha de tenir els mateixos drets i només faltaria que qualsevol ciutadà de la Unió Europea no pugui decidir estimar, besar qui vulgui i per això no sigui respectat.

Nosaltres en aquest cas evidentment donarem suport a aquesta proposta, no em vull estendre perquè podria ratificar tant les paraules del Sr. Ferrer, com les del Sra. Cristina Mayor, però creiem que dins la Unió Europea han fet molt de mal i nosaltres creiem que és un problema que hagin crescut tant els

partits populistes d'extrema dreta. Creiem que aquest tipus de partits fan molt de mal al sentit i al respecte pels drets que sempre s'han caracteritzat dins la Unió Europea, i ho dic perquè així ho crec. Els mateixos propis partits que moltes vegades renuncien i critiquen a la pròpia Unió Europea i ho fan dins el Parlament Europeu. Nosaltres creiem que dins la Unió Europea s'ha de respectar la llibertat, s'ha de tenir respecte a qui sigui, a qui s'estimi, sigui que sigui el tipus de religió que tenguis en qualsevol cas. I demanàrem com sempre molta més empatia, una paraula que moltes vegades s'ha utilitzat, però ens preocupa aquest tipus de corrents dins la Unió Europea i creiem que evidentment la Unió Europea i nosaltres en aquest Parlament hi hem de posar el nostre granet d'arena, doncs aprovant aquests dos punts que es presenten avui aquí en aquesta proposició.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Durán. Pel Grup Parlamentari Ciudadanos té la paraula el Sr. Benalal, per un temps de cinc minuts.

EL SR. BENALAL I BENDRIHEM:

Gracias, Sra. Presidenta. Racismo, xenofobia, antisemitismo, discriminación por razón de sexo, raza, o religión, de verdad que esto ya se vuelve un poco cansino a estas alturas del siglo XXI. Hace varios meses en otra PNL sobre temas relacionados con el colectivo LGTBI, avisé mi posicionamiento y cito: "hay que defender esta medida, ya que la discriminación contra el colectivo LGTBI no ocurre tan lejos como Corea o la luna, lo tenemos en nuestras puertas en países como Polonia, Hungría o Rusia", y aquí estamos hoy.

No voy a entrar en detalle de si eso está mal o de si eso está bien, ya que es obvio que está mal, pero hay gente que no logra entenderlo. ¿Por qué en mi anterior ejemplo había puesto en evidencia Hungría o Polonia? Porque países de la Unión Europea como Polonia, Hungría o Lituania, tienen un largo rosario de experiencias xenófobas y racistas, que no datan ni de hoy, ni de ayer, ni de hace 20 años, sino que ya se habían evidenciado hace 90 años, en otros tiempos y en otra Europa.

¿Por qué los países de la exesfera comunista son identificables por estos arranques racistas, xenófobos o discriminatorios que vemos todos los días? Algunos estudios lo imputan a la pobreza extrema de sus poblaciones e indican que es una reacción que tiende a buscar enemigos y culpables por sus propios problemas, pero el colectivo LGTBI no es culpable de nada. Si a eso le añadimos que son países con una iglesia moralista, que interfiere constantemente en la vida terrenal y que domina la vida de todos los días juzgando y condenando, llegamos a este cóctel explosivo.

Lo que hoy propongo a esta comisión, por medio de una enmienda que añade un punto 3 a la PNL presentada por los grupos Socialista, Unidas Podemos y MÉS por Mallorca, es que a estos países se les enseñe por donde más les duele, por el bolsillo. La enmienda indica, se añade un punto 3, que dice: "El Parlamento de las Islas Baleares insta al Govern de las Islas Baleares a que interceda ante el Gobierno de la nación, para

que, por medio del Consejo Europeo, de la Comisión Europea o del Parlamento Europeo, se activen contra la República de Polonia los mecanismos del artículo 7 del Tratado de la Unión Europea, y se proceda a suspender cualquier pago de fondos estructurales a este país, hasta que su gobierno tome las medidas necesarias para restablecer los derechos de la comunidad LGTBI, en acuerdo con el artículo 2 del Tratado de la Unión."

Y es que Polonia es el país de la Unión Europea con más fondos estructurales asignados y el quinto receptor de subsidios agrícolas, un aluvión de más de 100.000 millones entre 2014 y 2020. El artículo 2 del Tratado de la Unión dispone que la Unión se fundamenta en los valores de respecto de la dignidad humana, libertad democrática, igual, estado de derecho y respecto de los derechos humanos, incluidos los derechos de personas pertenecientes a estas minorías. Estos valores son comunes a los estados miembros de una sociedad caracterizada por el pluralismo, la no discriminación, la tolerancia, la justicia, la solidaridad y la igualdad entre hombres y mujeres.

Y el artículo 7 del Tratado de la Unión dice: "El Consejo, por mayoría de cuatro quintos de sus miembros y previa aprobación del Parlamento Europeo, podrá constatar la existencia de un riesgo claro de violación grave por parte de un estado miembro de los valores contemplados en el artículo 2. El Consejo podrá decidir por mayoría cualificada que se suspendan determinados derechos derivados de la aplicación de los tratados al estado miembro de que se trate".

Los procedimientos para llegar a esta humillación son largos y requerirían al menos el voto unánime de los otros 26 estados miembros, por lo que parece imposible que pudiese llegar a materializarse, pero la parte preventiva del artículo 7 no requiere la unanimidad, puede activarse con el voto favorable de cuatro quintos de los miembros, es decir, 21 estados y el voto del Parlamento Europeo por mayoría absoluta de 376 votos. Con este mecanismo preventivo el Consejo Europeo daría por sentado que en Polonia existe un riesgo claro de violación grave de los valores de la Unión Europea, enumerados por el tratado como respeto a la dignidad humana, libertad, democracia, igualdad, estado de derecho y respeto de los derechos humanos, incluidos los derechos de las personas pertenecientes a minorías.

Por esta razón hoy mi grupo dará su apoyo a la PNL presentada por los grupos Socialista, Unidas Podemos y MÉS, y pido que se admita y se vote a favor de la enmienda presentada hoy por el Grupo Ciudadanos.

Gracias.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Benalal. Pel Grup Parlamentari VOX-Actua Balears té la paraula la diputada Sra. Ribas, per un temps de cinc minuts.

LA SRA. RIBAS I MARINO:

Gracias, presidenta. Nosotros nos hemos manifestado ya en varias ocasiones en contra de la colectivización de la gente por

características inherentes al ser humano, como la orientación sexual, la religión, el sexo, el aspecto físico, el tener una discapacidad o cualquier otro motivo. Creemos que no debemos legislar diferente en función de las características humanas del destinatario de esas normas; eso no es igualdad, eso es un error, eso es volver a una sociedad de castas, a una justicia de clase, donde una sociedad estamental diferenciaba a sus individuos con deberes, derechos y privilegios diferentes en función de si eran de un determinado estamento o de uno u otro sexo.

Sin entrar en el fondo de esta cuestión entiendo también que persigamos discriminaciones y que luchemos porque todos los seres humanos sean respetados, pero no a base de colectivizar a la gente. También he dicho en varias ocasiones que el colectivo LGTBI, el llamado colectivo LGTBI, no representa a todos los gays ni a todas las lesbianas ni a todos los transexuales, porque hay muchas personas que tienen esta condición sexual o esta orientación sexual y no se identifican con este colectivo. Por tanto, creo que es un error colectivizar a la gente en base a esto.

Por otro lado, y sin entrar en el fondo del tema, como decía, más que lo que acabo de decir, este es un tema internacional que no nos concierne en este parlamento. Podríamos empezar por condenar al Che, al régimen cubano, al Irán, a Venezuela o hasta a la República China, si me apuran. No soy eurodiputada, soy una representante de los ciudadanos de Baleares; ustedes tampoco lo son, eurodiputados, y estoy aquí para debatir lo que afecta a los ciudadanos de Baleares y sobre las materias que son competencia de esta comunidad autónoma; todo lo demás no tiene cabida. Al igual que voté en contra de una proposición no de ley la semana pasada sobre el valle del Jordán, votaré hoy en contra de esta iniciativa que habla de hechos sucedidos en Polonia, a 2.500 kilómetros de aquí, sobre los que yo no tengo el conocimiento necesario para poderme pronunciar y sobre los que nosotros no tenemos ninguna jurisdicción.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Ribas. Per part del Grup Parlamentari El Pi Proposta per les Illes Balears té la paraula la Sra. Pons, per un temps de cinc minuts.

LA SRA. PONS I SALOM:

Gràcies, Sra. Presidenta, senyores i senyors diputats. El Grup Parlamentari El Pi defensa sempre els drets humans i defensa sempre visibilitzar aquelles persones que han patit, han estat assassinades, han estat torturades, han estat amagades i fins i tot rebutjades per les seves famílies pel simple fet d'estimar diferent, pel simple fet de ser diferents, pel simple fet de no ser com es considerava que s'havia de ser i encara es considera.

Nosaltres no pensam que tornem a una societat de castes quan aprovem proposicions no de llei com aquestes, sinó que pensam que defensant els drets humans no es torna a una societat de castes, més bé el contrari, s'ha d'evitar que aquest col·lectiu torni a dins l'armari, allà on molts encara els voldrien veure; s'ha d'evitar que torni a la invisibilitat per poder

subsistir; s'ha d'evitar fer passes enrere en tot allò que tenguí a veure amb els drets humans, i el dret a estimar i a no ser perseguit és un d'ells, perquè crea traumes impossibles, perquè crea manca de llibertat, com vostès saben.

Nosaltres estam amb els cabells drets quan veiem la realitat, efectivament, que hi ha a Polònia, quan s'equipara la promoció dels drets dels homosexuals, de les persones que són diferents per la seva tendència sexual, a una forma de comunisme. Nosaltres ho hem dit en moltíssimes ocasions: els populismes són molt perillosos, un perill que s'utilitzin, a més a més, els drets de les persones per un interès partidista, per tomar l'adversari. Hem de dir que aquestes autoritats de les regions poloneses que han declarat zones exemptes d'LGTB per protestar contra el suport que va donar als drets dels homosexuals el batlle de Varsòvia, com s'ha dit aquí, membre del partit de l'oposició Plataforma Cívica. O sigui, que al final les persones simplement som instruments perquè partits que volen prosperar dins la política els puguin tirar als altres per aconseguir vots i rèdit. A nosaltres això ens sembla indignant, ens sembla il·legal, ens sembla repugnant, i per suposat mai no trobaran el suport del Grup Parlamentari El Pi ni del partit Proposta per les Illes.

Ara bé, també vull celebrar avui que el Partit Popular hagi canviat el seu discurs, no per allò que té a veure amb els sentiments i amb els drets, però estic molt gratament sorpresa, Sra. Durán, que avui digui que els populismes són perillosos, quan tenim constància, i vostè ho sap tan bé com jo, que hi ha comunitats on vostès governen amb partits d'ultradreta. Així que avui celebr que el Sr. Casado els hagi donat el sus, que els hagi fet tornar d'allà d'on no se n'haurien d'haver anat mai, que el Sr. Casado hagi dit "*hasta aquí hemos llegado y me divorcio de VOX*". Estic contenta que vostès tornin a tenir aquell seny que no haurien d'haver perdut mai.

En qualsevol cas nosaltres..., nosaltres... -vostè representa a un partit i ho sap tan bé com jo, que és un partit nacional i que fa les coses que fa- nosaltres votarem a favor, i l'esmena que presenta el Grup Ciutadans també ens sembla molt encertada.

Moltes gràcies, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Pons. I finalment, pel Grup Parlamentari Mixt, té la paraula la diputada Sra. Font, per un temps de cinc minuts.

LA SRA. FONT I MARBÁN:

Gràcies, Sra. Vicepresidenta. A mi realment em fa molta pena haver de debatre aquestes qüestions en aquesta cambra en ple segle XXI, perquè és que la miopia d'aquest món augmenta dia rere dia, i em resulta absolutament deplorable aquesta incapacitat de veure que primer, primer de tot, tots som éssers humans. I només quan comencem a parlar de persones, de persones, de persones, i no de si aquest ve d'aquí, o si aquest és negre, o si aquest és gai, o si aquest és..., és que només quan comencem a parlar de persones potser, potser aquell dia podrem considerar-nos una societat mínimament madura.

I és que per a tots aquells que encara veuen diferències entre uns i altres, perquè la seva pell és diferent, perquè és més alt, perquè és més baix, perquè és més gras, perquè és no sé què, vull recordar-los que totes les persones del món som iguals en un 99,9%. Si açò no ens abasta, jo sincerament no sé què hem de fer amb aquesta humanitat.

Bé, com no pot ser d'una altra manera votarem a favor d'aquesta proposta, una i les vegades que facin falta, venguin de Polònia, venguin de Corea, venguin d'on venguin. A favor d'aquesta proposta, i gràcies per dur-la, per cert, perquè si en aquesta comissió no podem parlar de drets humans jo ja no sé de què podem parlar!

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Font. Donaré ara la paraula per contradiccions als grups proposants. Pel Grup Parlamentari Socialista té la paraula el Sr. Ferrer per un temps de cinc minuts.

EL SR. FERRER I RIPOLL:

Gràcies, vicepresidenta. Començaré el segon torn esmentant les paraules de Lara Burkhardt, que és la portaveu del Grup Socialdemòcrata a l'Europarlament; va dir: "A l'actualitat la comunitat LGTBI s'ha convertit en un nou enemic dels populistes i els nacionalistes, i en aquest cas dels càrrecs electes polonesos". Va dir: "Si no abasta tot això", -referida justament a aquests territoris lliures, entre cometes, d'ideologia LGTBI-, "què més ens fa falta per actuar".

Posteriorment, Claude Moraes, vicepresident del Grup Socialdemòcrata també a l'Europarlament, va dir: "Hem d'anar més enllà de la condemna, primer hem de garantir que disposam d'un instrument jurídic per protegir la població en risc de patir discriminació; també ens fa falta una estratègia LGTBI a la Unió Europea que sigui integral i ambiciosa, amb la finalitat de promoure els drets fonamentals i protegir les persones LGTBI".

I finalment vull acabar també citant una altra personalitat de la Unió Europea com Didier Reynders, comissari de Justícia de la Unió, que va dir: "A Polònia es tracta de la independència judicial i de la discriminació a les persones transgènere o del col·lectiu LGTBI. Les preocupacions són més importants perquè tenim la certesa que hi ha un risc sistèmic".

Per tant, hi ha un risc més que evident que totes aquestes discriminacions es converteixin i quedin enquistades a la societat polonesa i, per tant, cal actuar, ja es diu des de la institució màxima europea, com també des d'un parlament regional com pugui ser el nostre.

Agrair el suport a tots els grups, especificar que acceptaríem l'esmena presentada per part del Grup Ciutadans, que suposaria una addenda, perquè a més va en el mateix sentit de la resolució que es va prendre en el Parlament Europeu d'aplicar l'article 7, contra aquells països que incompleixen l'article 2, que l'article ens parla dels drets fonamentals i de la igualtat de totes les persones que resideixen en el territori europeu, i perquè, a més, queda recollit també en la resolució que aprovà el Parlament, els articles 66 i 67, que instaven que la Comissió

Europea posés en pràctica l'exercici de l'article 7 per poder castigar els països o territoris que deixaven d'assumir els valors europeus, com són la llibertat i la igualtat de les persones.

Aclarir també al partit d'ultra dreta que és aquí present avui, que parla que està en contra de la col·lectivització. És a dir, nosaltres no consideram que s'hagi d'etiquetar les persones, però sí que consideram que s'han d'identificar pràctiques discriminatòries i identificar és molt necessari per poder-les atacar, per poder-les combatre. No identificar, mirar cap un altre costat, dir que passa a uns altres i que això no ens afecta, bé, jo crec que li recomanaria que llegís una mica Hannah Arendt, que parlava de la història del segle XX, què va passar quan els països i els pobles varen començar a mirar cap un altre costat, varen començar a no identificar i no identificar-se amb els discriminats, i no cal que li digui també quines varen ser les conseqüències d'aquella actitud.

Parlava a la meua intervenció que a Polònia s'han donat situacions d'extremisme, s'han donat situacions de radicalitat, d'anar contra els drets de les persones, és una situació que passa a Polònia i que va ser denunciada pel Parlament Europeu i que passava també a altres països com Hongria, però també passa en el nostre país, tenim actituds que van en contra de les persones del col·lectiu i que és necessari denunciar-les.

Per tant, insistiré una vegada més, li don molta raó a l'èmfasi donat per la representant del Grup Mixt, que aquest Parlament també és un lloc per escoltar, per debatre aquest tipus de propostes i que serveixin de ressò, perquè Polònia de vegades..., tenim una Polònia també dins el nostre mateix territori, tenim Polònia de vegades amb les opinions que s'exerceixen des d'una tribuna parlamentària, tenim Polònia en les actituds, en els fulletons informatius de determinat partit polític, que no ha tengut cap mena de por d'atacar la igualtat de les persones.

I a la representant d'El Pi, dir-li que té tota la raó amb el que ha comentat abans. Sembla ser que avui el Sr. Casado ha tornat demanar als altres del seu partit que es tornin tancar dins l'armari del Partit Popular. Bé, si amb això aconseguim una dreta civilitzada en el nostre país jo estaré molt content. En tot cas agraïm al Partit Popular el canvi d'actitud i el canvi també que ha permès que puguin votar a favor d'aquesta proposició, que la igualtat dels drets del col·lectiu LGTBI la demanam per a Polònia, però també la demanam per al nostre territori més immediat.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Ferrer. I pel Grup Parlamentari Unidas Podemos té la paraula la Sra. Mayor, també per un temps de cinc minuts.

LA SRA. MAYOR I ABAD:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Moltes gràcies a tothom, sobretot pel to, intentaré respondre a tots els partits.

Al Partit Popular, a mi també m'ha sorprès aquest canvi i el cerebro, de rebuig contra els partits de l'extrema dreta. M'agradaria veure aquest canvi de direcció...

(Remor de veus)

... del seu partit, sobretot en els pressuposts de la Unió Europea, m'agradaria molt.

A Ciutadans, molt d'acord amb les seves paraules, acceptem l'esmena, millora i és positiva a la proposició no de llei que han presentat. Per tant, sí que l'acceptem.

A VOX. No podem parlar de drets humans, no podem parlar de Polònia, no podem parlar de qualsevol altre país a una Comissió d'Afers Socials, que és de drets humans, ara, de Nàrnia sí que en podem parlar, Sra. Idoia? Vostès registren iniciatives i on de Nàrnies sí que en podem parlar, però de drets humans no. Em sap molt de greu, em sembla que el paper o el treball que fan en aquesta institució, per a mi se'n riuen de la ciutadania, quan ni tan sols podem debatre aquí de drets humans.

Al representant d'El Pi i al representant del Grup Mixt, molt d'acord amb les vostres intervencions.

I, per tant, en general i amb unanimitat els donem les gràcies pel suport a aquesta proposició no de llei.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Mayor. Acabat el debat, passam a la votació de la Proposició no de llei RGE núm. 14113/20.

Vots a favor?

LA SRA. DURÁN I CLADERA:

Presidenta, una cosa per favor, ara es vota la proposta del punt 1 i 2 o se vota... perquè nosaltres... conjunt? No, nosaltres volem votació separada.

LA SRA. PRESIDENTA:

Disculpi Sra. Durán, tenc entès que s'ha acceptat l'esmena del Sr. Benalal,...

LA SRA. DURÁN I CLADERA:

Que era al punt 3....

LA SRA. PRESIDENTA:

... per tant, es vota tot en una sola votació.

LA SRA. DURÁN I CLADERA:

Nosaltres demanam votació separada, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Demana votació separada?

LA SRA. DURÁN I CLADERA:

Sí.

EL SR. FERRER I RIPOLL:

I no hi ha cap inconvenient que sigui separada.

LA SRA. PRESIDENTA:

Molt bé.

LA SRA. DURÁN I CLADERA:

Gràcies. També volia fer una petita resposta a una pregunta que m'acaben de fer ara. Avui nosaltres a la Comissió d'Afers Socials, com a totes les comissions, el Partit Popular som tres membres, avui un dels membres com que ens ho ha demanat el partit MÉS per Mallorca, que un dels nostres membres no votàs, el Sr. Antoni Fuster se n'ha anat i, evidentment, no exercirà el seu vot perquè així ens ho ha demanat el partit MÉS, i volíem que en quedàs constància, volíem que quedàs en acta que se n'ha anat el Sr. Antoni Fuster.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies. Dit açò, passam a la votació idò del primer punt de la Proposició no de llei RGE núm. 14113/20.

Vots a favor?

Vots en contra?

I abstencions?

LA SRA. SECRETÀRIA:

11 vots a favor i 1 vot en contra.

LA SRA. PRESIDENTA:

Passarem ara a votar el segon punt.

Vots a favor?

Vots en contra?

LA SRA. SECRETÀRIA:

11 vots a favor, 1 en contra.

(Remor de veus)

LA SRA. PRESIDENTA:

Repetirem idò el resultat de les votacions, tant del punt 1, com del punt 2.

Punt número 1.

LA SRA. SECRETÀRIA:

10 vots a favor i 1 en contra.

LA SRA. PRESIDENTA:

I punt número 2.

LA SRA. SECRETÀRIA:

10 vots a favor i 1 en contra.

LA SRA. PRESIDENTA:

I el punt número 3.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

LA SRA. SECRETÀRIA:

8 vots a favor, 1 en contra i 2 abstencions.

LA SRA. PRESIDENTA:

En conseqüència, queda aprovada la Proposició no de llei RGE núm. 14113/20, relativa a condemna als atacs contra el col·lectiu LGTBI a Polònia.

I no havent-hi més assumptes a tractar, s'aixeca la sessió.



DIARI DE SESSIONS

DEL

PARLAMENT

DE LES

ILLES BALEARS