



DIARI DE SESSIONS DE LA COMISSIÓ D'ASSUMPTES INSTITUCIONALS I GENERALS DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

DL. PM. 355-1992

Fq.Con.núm. 33/27

X legislatura

Any 2023

Núm. 86

Presidència del Sr. Enrique Casanova i Peiró

Sessió celebrada dia 8 de febrer de 2023

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

I. Compareixença de la delegada del Govern a les Illes Balears, per informar sobre les gestions i actuacions com a conseqüència de la suspensió immediata del tractat d'amistat entre Espanya i Algèria, sol·licitada pel Grup Parlamentari Popular, mitjançant l'escrit RGE núm. 5074/22, i acordada dia 14 de setembre del 2022. 1626

II. PROPOSICIONS NO DE LLEI:

1) RGE núm. 4/22, presentada pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, relativa a la sentència de Valtònc. 1626

2) RGE núm. 142/22, presentada pel Grup Parlamentari El Pi Proposta per les Illes, relativa a la suavització de la bretxa digital dels nostres majors. 1632

3) RGE núm. 5247/22, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a la major dotació dels mitjans personals i materials dignes per a l'atenció judicial a les Illes Balears. 1635



EL SR. PRESIDENT:

Començam. Bon dia, senyores i senyors diputats. Començarem la sessió d'avui i, en primer lloc, els demanaria si es produeixen substitucions.

EL SR. SAGRERAS I BALLESTER:

President, Sebastià Sagreras substitueix Juanma Lafuente.

EL SR. MÉNDEZ I BAIGES:

Sí, Sr. Presidente, Jesús Méndez sustituye a Patricia Guasp i Barrero.

EL SR. FERRER I RIPOLL:

President, Joan Ferrer substitueix Francina Armengol.

EL SR. MAS I TUGORES:

Sr. President, Joan Mas substitueix Josep Ferrà.

EL SR. PRESIDENT:

Bé, començam.

I. Compareixença de la delegada del Govern a les Illes Balears, per informar sobre les gestions i actuacions com a conseqüència de la suspensió immediata del tractat d'amistat entre Espanya i Algèria, sol·licitada pel Grup Parlamentari Popular, mitjançant l'escrit RGE núm. 5074/22, i acordada dia 14 de setembre del 2022.

Passam al primer punt de l'ordre del dia que consisteix en la compareixença de la delegada del Govern de les Illes Balears, sol·licitada pel Grup Parlamentari Popular, mitjançant escrit RGE núm. 5074/22, i acordada per la Comissió d'Assumptes Institucionals i Generals, en sessió del dia 14 de setembre, per informar sobre les gestions i actuacions com a conseqüència de la suspensió immediata del Tractat d'amistat entre Espanya i Algèria.

Aquesta presidència els comunica que avui ha tingut lloc l'entrada en el Registre de la Cambra l'escrit RGE núm. 759/23, presentat per la delegada del Govern a les Illes Balears, Sra. Aina Calvo i Sastre, mitjançant el qual comunica la no-assistència a la Comissió d'Assumptes Institucional, per les raons que s'hi exposen. L'esmentat escrit, un cop admès a la Mesa del Parlament, es trametrà a tots els grups parlamentaris.

Per tant, passem al segon punt de l'ordre del dia, que consisteix en el debat de les proposicions no de llei RGE núm. 4, 142 i 5247/22.

II.1) Proposició no de llei RGE núm. 4/22, presentada pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, relativa a la sentència de Valtònc.

Començam pel debat de la proposició RGE núm. 4/22, presentada pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, relativa a la sentència de Valtònc.

Per a la seva defensa per part del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, té la paraula el Sr. Mas.

EL SR. MAS I TUGORES:

Gràcies, president, bon dia, diputades, diputats. Aquesta no és la primera proposició no de llei que presenta el nostre grup en la mateixa línia i és intentar que l'Estat espanyol deixi de fer el ridícul, cada un parell de mesos, a Europa i de forma internacional, en el món de la justícia.

Aquesta proposta està enregistrada fa poc més d'un any, després d'una de les sentències absolutòries que ha tengut Josep Miquel Arenas -Valtònc- a Bèlgica, però no és l'únic cas, és a dir, tant amb Valtònc -que és mallorquí, i és per això que nosaltres ens hi fixam un poc més- com amb els exiliats del procés català, la justícia espanyola pateix, ridícul rere ridícul, de tant en tant surten sentències, sobretot a Bèlgica, però també ha passat a Alemanya, també ha passat a Itàlia, que donen la raó als exiliats. Per tant, veiem que els paràmetres de la justícia espanyola no són homologables als paràmetres de la justícia de la resta de països, com a mínim, de l'entorn democràtic de l'Estat espanyol que és -com no podia ser d'altra manera- Europa.

Per tant, nosaltres, en aquesta proposició no de llei reclamam això, reclamam que de qualche manera l'Estat espanyol faci un pensament i deixi de fer el ridícul; per tant, permeti a Valtònc poder venir a Mallorca, sense perill de ser perseguit, que pugui tornar a casa sense perill de ser perseguit; demanam també que el Parlament expressi el suport a tots els artistes condemnats i encausats per exercir la llibertat d'expressió i la llibertat d'expressió artística; que modifiqui o derogui la Llei "mordassa", ja!, d'una vegada -això ho demanàvem fa un any, eh, vull recordar que això és de fa un any-, hem tengut notícies darrerament que s'hi han posat en això de la modificació o la derogació d'aquesta llei, però hauria d'haver estat ja fa molta estona.

Fruit d'aquesta modificació o derogació de la Llei "mordassa" hi hauria d'haver l'amnistia de tots els artistes, tots els cantants, tota la gent vinculada al món de l'expressió i l'opinió que, a dia d'avui, es troben o tancats a la presó o encausats, en aquest cas, parlam de La Insurgència, de Valtònc i de Pablo Hasél, però podríem parlar de molts altres.

I una altra qüestió important, que és per la qual Valtònc ha estat condemnat i és perseguit per la justícia espanyola, és que és ben hora de modificar la Constitució i el Codi Penal i eliminar els articles que garanteixen la impunitat jurídica del rei com a com a cap d'Estat, i s'han de suprimir, evidentment, els articles del delictes d'injúries a la Corona.

A dia d'avui, per exemple, estats, que també tenen monarquia, com Bèlgica, han suprimit aquests articles i aquests delictes, per tant, a dia d'avui, atesa la forma de fer de la família Borbó, ens vendria molt bé que se suprímís el delictes d'injúries a la Corona i, sobretot, se suprímís la impunitat jurídica del rei i la seva família, i l'Estat deixi de fer el ridícul en protegir aquesta família, que res no té a protegir, ans el contrari pel que se sap públicament.

Per això, els demanam que votin a favor d'aquesta proposició no de llei que, ja dic, és de fa poc més d'un any i és, en definitiva, perquè l'Estat deixi de fer el ridícul a nivell internacional.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Passam al torn de fixació de posicions, pel Grup Parlamentari Popular té la paraula el Sr. Camps.

EL SR. CAMPS I PONS:

Moltes gràcies, Sr. President, bon dia, senyores i senyors diputades. Una prova fefaent que ens trobam aquí en un estat democràtic i amb plena llibertat d'expressió és que vostès, els del partit de MÉS per Mallorca, tornin a enregistrar aquest tipus d'iniciatives, perquè si no fossin a un estat democràtic, com és el nostre, no parlarien d'aquest tema. El que no ens queda clar és de quina banda es troba vostè i el seu partit, perquè voler defensar una persona que incita a l'odi, al terrorisme i a la violència per a tots els que som aquí no hauríem de tenir aquest tipus de debat, perquè si vostè defensa expressions com, *“kale borroka al Ministerio de Educación. Esto es amor: Goma 2 y Kalashnikov”*, *“quiero a Gallardón en silla de ruedas”*, *“ETA es una gran nación”*, *“tu bandera española está más bonita en llamas, igual que tu puto patrol de la guardia civil cuando estalla”*. A dia d'avui encara no sabem quins varen ser els assassins dels dos guàrdies civils, dia 30 de juliol del 2019 a Palmanova. Per tant, per al Partit Popular açò és incitar a l'odi, per al Partit Popular açò és violència, per al Partit Popular açò és fer enaltiment del terrorisme.

La legislatura passada ja vam tractar aquest tipus de proposta, el febrer del 2019, i va quedar prou aclarit: “El Parlament de les Illes Balears reprova i manifesta el seu més absolut rebuig a les expressions proferides per Miguel Arenas Beltrán, més conegut com Valtòny, en el transcurs d'una actuació en què anima a atemptar contra la vida dels agents de la Guàrdia Civil i dels fiscals, i expressa el convenciment que aquestes expressions no poden tenir cabuda en un estat democràtic i de dret, com tampoc no hi poden tenir cabuda expressions xenòfobes, homòfobes, misògenes i qualsevol altres que atempten contra els drets fonamentals.” Punt 2: “El Parlament de les Illes Balears manifesta el seu suport a la tasca que desenvolupen totes les institucions de l'Estat i, especialment, la Fiscalia i la Guàrdia Civil per tal d'acabar definitivament amb la xacra del terrorisme”.

Per tant, no podem donar suport a un delinqüent fugat, si torna a Espanya ha de ser per complir la condemna amb la justícia, perquè ens trobam dins un estat plenament democràtic i amb un Codi Penal democràtic. Per tant, des del Partit Popular avui votarem, una vegada més, un no rotund a aquesta iniciativa. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Ara té la paraula el Grup Parlamentari Unidas Podemos, Sra. Sans.

LA SRA. SANS I REGIS:

Gràcies, president. Unidas Podemos donarà suport a aquesta iniciativa, com ja ho ha fet en altres ocasions. És públic, com bé ha dit el Sr. Joan Mas, que Europa ja ha fet diversos advertiments a Espanya amb referència a les condemnes i a les penes aplicades a diferents artistes i, per tant, nosaltres compartim que és necessària aquesta revisió.

A més, també, no deixa de ser curiós que encara, després que tinguem un acord de Govern per tal de modificar i derogar..., modificar el Codi i derogar la Llei “mordassa”, que va aplicar el Partit Popular i que tant de mal ha fet a aquest país i a la seva democràcia, i a la capacitat que té la ciutadania de poder-se manifestar d'una forma lliure, que encara no s'hagi dut a terme. Des d'Unidas Podemos sempre hem manifestat la nostra voluntat que això ja hauria d'estar més que solucionat i que forma part d'un acord i que continuarem espitjant perquè es duguin a terme.

A més, pel que fa referència a la qüestió de la monarquia, pensam que en els darrers anys hem viscut unes situacions, algunes greus, algunes surrealistes, darrerament, aquests dies passats, n'hi ha prou a veure algunes actuacions d'alguns membres de la família reial. Crec que és necessari que tothom a un país democràtic, si tan així ho defensen la majoria de partits polítics, que tothom sigui igual davant la llei.

Per tant, estam completament d'acord que es faci aquesta modificació. Hi ha moltes qüestions que novament altres països ja indiquen que el rei emèrit hauria de passar per la justícia, com per exemple a Gran Bretanya, i hi ha moltes qüestions en matèria fiscal, tributària, que deixen evident que és necessari fer una investigació. Jo crec que no es pot ser representant o bé representar un país i no voler donar explicacions a la seva ciutadania.

Per tant, ja li dic, estam completament d'acord a fer aquesta modificació i que el nostre grup parlamentari dona suport a aquesta iniciativa.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Ara té la paraula el Grup Parlamentari Ciudadanos, Sr. Méndez, té cinc minuts.

EL SR. MÉNDEZ I BAIGES:

Gracias, Sr. Presidente. Nosotros encontramos especialmente vivificante e interesantísima esta voluntad del debate general en cuanto a la libertad de expresión y, sobre todo, cuáles pueden ser sus límites, fronteras, o sea, entendemos que es una preocupación que desde el legislativo debe ser particularmente importante.

Entonces, este debate, el problema es que se debería practicar con una altura moral y con una voluntad de establecer principios generales tremenda. Es equivocado, entonces, practicar este debate a partir de casos concretos y de conclusiones concretas, nuestra misión, como legisladores, sería establecer desde mucho más arriba qué es libertad de expresión. Y, una vez que lo hagamos, y ya saben que yo no

soy precisamente un gran partidario de limitaciones, restricciones y recortes, pero habremos establecido unos límites, unos bordes, unas fronteras de lo que se debe atravesar o no se debe atravesar.

Tal y como está legislado en estos momentos lo que estamos recibiendo son unas lecciones bastante prácticas de cómo está esta legislación en los distintos sistemas. Estos bordes, estas fronteras en España se atraviesan a través del enaltecimiento del terrorismo, de las injurias a la Corona y de las amenazas, que son los tres delitos por los que este huido de la justicia tiene que responder, según nuestro marco normativo.

Ahora, el tema de las extradiciones, de las que se nos habla aquí, de las amnistías, dentro de la amnistía habría que discutir la existencia de la figura, pero ahora la cuestión es que Bélgica, entonces, en el Tribunal de Apelaciones de Gante, aplica, primero, para la posibilidad de extradición, el hecho de sus propias figuras jurídicas. Ellos carecen del enaltecimiento del terrorismo, también es de recordar que en la historia belga y en la historia española el papel del terrorismo en las últimas décadas ha llevado, ha conducido por diversos caminos legislativos ,lógicamente; quiero decir, la presencia de terrorismo en Bélgica, que veremos, una vez que Bélgica está enfrentando casos de terrorismo, por dónde acaba legislando, pero por el momento no tiene legislación.

Las injurias a la Corona tiene gracia, porque ellos sí que tienen, de 1847, no sé si alguien recuerda al rey Leopoldo dentro de los Sajonia-Coburgo, que era propietario, a título personal, del Congo, o sea, el Congo no era una colonia belga, era una colonia del rey, y fue un personaje muy injuriado, y todavía es muy discutido, por cierto, es un personaje del que, si curiosean un poco, verán que se habla muchísimo.

Y tiene por el tercer caso las amenazas por las que consultaron al Tribunal de Luxemburgo, diciendo que si esas amenazas eran causa suficiente, era el que más les preocupaba porque sí que compartían, y Luxemburgo les dijo que no eran amenazas evidentes, no eran amenazas inmediatas, eran unas amenazas como teóricas; con lo que, además, tenemos que entrar aquí con lo que esto se comparte con el arte, y en el arte la capacidad de expresión libre del arte.

Y digamos, pues, quiero decir, lógicamente, nosotros estamos a favor de que todas las palabras son reunibles entre sí. Eso sin problema, no sé si saben que si ponen ustedes infinitos monos con una máquina de escribir acabarán consiguiendo *El Quijote*, es evidente, o sea, la mera reunión de palabras es una cosa de lo más aceptable y de lo más interesante.

Pero ahora, en lo que estamos aquí es en esta definición de fronteras, y estos incidentes fronterizos van a suceder siempre, y el legislativo debe tener la humildad de saber aceptar que quien debe interpretar, porque su discusión sobre el debate debe ser mucho más generalista y mucho más centradora de principios generales, quien debe interpretar los casos concretos es el judicial. Nosotros creemos que de estas sentencias lo que debemos es ir aprendiendo, son, resultan francamente interesantes, y tenemos que asumir ese aprendizaje y pensar, entonces, en nuestro debate futuro sobre principios generales.

Porque lamento decirles una cosa, si esta misma proposición se hiciera sobre unos refugiados alemanes, que exaltarán aquellas cosas de las que está prohibido hablar, no estaríamos practicando lo mismo, los juzgaríamos de otra manera. No podemos llevarlo a un caso particular ideológico, tenemos que establecer un debate muchísimo más serio y muchísimo más razonable.

Votaremos en contra de esta proposición. Gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Ara passam al Grup Parlamentari VOX-Actua Balears, té la paraula el Sr. Rodríguez, per cinc minuts.

EL SR. RODRÍGUEZ I FARRÉ:

Gracias, Sr. Presidente. Casi que me parece increíble que estemos debatiendo esto ahora mismo aquí.

De la intervención del Sr. Mas, en una ha dicho: “esta familia no tiene nada a proteger”, con ese tono despectivo con el que habla siempre de la familia real. Bueno, esta familia no sé lo que tiene a proteger, yo lo que sé es que, gracias a un miembro de esta familia, está usted hoy aquí sentado pudiendo decir las barbaridades que dice. Porque cuando, en el año 1975, Juan Carlos I, sucesor a título de Rey, del anterior jefe del Estado, recibe plenitud de poderes -plenitud de poderes- de la que había disfrutado el régimen anterior, él, voluntariamente los resigna, a pesar de que tenía absolutamente el apoyo de todas las instituciones, incluido el ejército, para hacer la transición a la democracia que le ha permitido a usted venir aquí a sentarse a decir este cúmulo de barbaridades. Dígame usted si no hay temas a proteger de esta “familia”, con la que usted habla en ese tono despectivo.

Yo no me voy a ensuciar la boca, repitiendo las asquerosidades que dice Valtònc en sus canciones, no, ya las hemos hablado suficientemente y todos ustedes las conocen. Pero, claro, como usted en el punto número 1 habla de la expresión artística, mire, el Sr. Valtònc tiene de artista lo que yo de primera bailarina del Bolshoi; o sea, lo de rizar el rizo es pensar que Valtònc es un artista. Valtònc es un provocador impresentable que, como no hubiera conseguido, vamos, ni cantar en un café teatro con cinco personas, que le escucharan, más allá de su familia, pues ha tenido que hacer esta serie de barbaridades para ver si alguien les escuchaba a este pobre hombre y, gracias a esto, parece ser que se ha hecho famoso.

Dice que la libertad de expresión..., la libertad de expresión tiene límites, como todos los derechos y libertades, porque ¿usted estaría a favor de que no se legislase en contra de la homofobia, del racismo, de la xenofobia, de la incitación a la violencia, o del menosprecio a las víctimas? O ¿están ustedes a favor? Si hace dos días hemos visto que la Liga ha denunciado los insultos racistas contra Vinicius en el partido del Mallorca. O ¿usted está a favor de que le puedan decir cualquier barbaridad a una persona por el color de su piel? ¿Vamos a eso, a una libertad absoluta de expresión, donde cualquiera puede decir la burrada más grande que se le pase por

la cabeza, sin ningún tipo de consecuencias? La libertad de expresión, por supuesto, que tienen límites.

Habla de quitar lo de las injurias al Rey, la Constitución dice clarísimamente que “el Rey es el jefe del Estado, símbolo de su unidad y permanencia”, es en función de que es un símbolo de la unidad y permanencia de España, por lo cual su persona es inviolable y por lo cual existe ese delito de injurias, no porque la persona que ostenta en ese momento la Jefatura del Estado, la monarquía, sea uno o sea otro, es porque es un símbolo, como lo es la bandera, y por eso es esa especial protección, no es porque sea más guapo, ni más alto, ni más simpático.

Usted, por supuesto que tiene derecho a decir que preferiría una república, ese sí que es un derecho de libertad de expresión y eso sí se lo ampara la ley, a lo que no tiene derecho es, porque no le gusta la bandera o porque no le gusta la figura del Estado, a poderla insultar con impunidad, porque está insultando al conjunto de los españoles, eso es lo que no se puede hacer, y esos son los límites que tiene esa libertad de expresión.

Luego, bueno, de Unidas Podemos, que ha dicho que lo va a respaldar, pues ¿qué nos extraña? Un día sueltan violadores, otro se hacen fotos con etarras en *herriko* tabernas, tienen cargos electos que patean policías, y cuando no están haciendo todo esto tienen analfabetos funcionales que quieren enseñar a los jueces a impartir las leyes. O sea, que de Unidas Podemos cualquier cosa es posible y no nos esperábamos nada más, se apuntan a un bombardeo, y son ustedes así y esto es lo que hay.

Pero ya les digo, el mero hecho de que estemos discutiendo que este Parlamento cometa la indignidad de apoyar a un fugado de la justicia, sea quien sea, ¿ustedes apoyarían -yo qué sé- a los que cometieron los atentados de Atocha, que se fugaron de la justicia, también estarían aquí pidiendo que no se les extraditara? ¿Ustedes se hubieran opuesto a que los nazis refugiados en España y que, en su momento, fueron protegidos, no hubieran sido extraditados al extranjero? Es que no tienen ustedes coherencia, ustedes sólo miran por los suyos, y si son de los suyos da lo mismo lo que hagan, tienen cera del corpus, pueden hacer lo que les dé la gana.

Evidentemente, no vamos a respaldar esta petición, pero es que nadie con decencia, y espero que el Partido Socialista la mantenga un ápice, puede apoyar esta barbaridad.

Gracias, Sr. Presidente.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Passem al Grup Parlamentari El Pi Proposta per les Illes, té la paraula la Sra. Sureda, per un temps de cinc minuts.

LA SR. SUREDA I MARTÍ:

Gràcies, president, senyores i senyors diputats. Sr. Mas, ja a principi del 2021, també va presentar una iniciativa, allà on els tres primers punts són exactament els mateixos, i ja en aquell moment li vàrem dir: nosaltres creiem en el dret de

l'expressió artística, creiem en el dret de la llibertat d'expressió, però també creiem en el dret a l'honor, que també és un dret i a posta hi ha uns límits que, evidentment, s'han de regular de qualque manera, i les lleis són la manera de regular-los.

Per això nosaltres farem el mateix vot que vàrem fer en aquell moment, ens abstenem en el punt 1. Ja vàrem dir i seguim pensant que és vera que les condemnes que es varen aplicar a Valtònyc eren condemnes exagerades, que es varen agrupar diferents sentències per diferents coses, i això va fer que es duguessin a presó. Consideràvem, consideram i considerariem que s'ha de modificar aquesta llei de protecció de seguretat ciutadana, la Llei “mordassa”, però no derogar, perquè, i bé s'ha dit, que hi ha uns límits que, evidentment, no s'han de permetre, perquè, si és així, hi ha altres lleis on es posen límits a unes certes coses que tampoc no els agradaria a vostès mateixos que es llevassin.

Nosaltres mantendrem el vot que vàrem fer en aquell moment, ens abstenem en els punts 1 i 2.

Ja en el punt 3 vàrem votar en contra, amnistiar, i ja ho vaig dir en aquell moment, seria fins i tot per ventura més indultar. Respectam la justícia, és vera que si es modifica la llei, es podria estudiar per ventura la modificació de la sentència que es va prendre.

No podem estar a favor del 4, també ens hi abstenem.

I el punt 5 sí que el votarem a favor, a posta demanariem votació separada, perquè consideram que és vera que el Rei o la Corona té uns certs privilegis, però també és cert que, si les coses no es fan bé, s'han de poder jutjar i el que ha de fer és evitar fer les coses malament.

Per tant, com dic, demanam votació separada. Diem que sí a la llibertat d'expressió, però també diem que sí al dret a l'honor.

Gràcies, president.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies Ara, per part del Grup Parlamentari Socialista, té la paraula el Sr. Ferrer.

EL SR. FERRER I RIPOLL:

Gràcies, Sr. President. Primer de tot, volem assenyalar que el nostre grup ja es va posicionar el passat mes de juny del 2021 amb una iniciativa molt similar, ja vàrem destriar la més que necessària reflexió sobre la llibertat d'expressió a l'Estat espanyol i de diferenciar-la d'altres delictes que s'havien comès, en aquest cas, per part del raper Pablo Hasél. Cal tenir en compte, i en aquell moment ho vàrem dir, que Hasél acumulava altres tres condemnes ben silenciades, per aquells que volen transformar el victimari en víctima, i que eren determinants per a la seva entrada en presó: primer, empènyer i llançar líquids químics a un càmera de TV3; segon, ocupar violentament una seu del PSC; i tercer, coaccionar un testimoni al qual va amenaçar en agredir en acabar el judici.

El que no farem des del Grup Socialista, novament incitats per aquest debat, és iniciar un judici paral·lel a les figures del raper lleidatà o al mallorquí Josep Arenas. El que entenem que se'ns demana, i aquí sí que hi entrarem, és un posicionament sobre de quina manera es gestiona a Espanya la llibertat d'expressió, un dels aspectes claus en un estat amb una salut democràtica acceptable. I en aquest extrem, ens reafirmem que la llibertat d'expressió és absolutament contrària als discursos d'odi, a l'apologia de la violència o del terrorisme, unes línies vermelles que denunciem i condemnam, venguin d'on venguin, i això no és una equidistància

Ens preocupa enormement el relativisme moral de parts de la societat, que legitimen o analitzen de forma molt benèvola els atacs que neixen des del seu àmbit el context polític i que per contra, ataquen frívolament aquells que provenen del costat contrari. Per això nosaltres condemnam igualment a aquells que canten "*Vamos a volver al 36*", o aquells que vulneren l'honor i la memòria de les víctimes i familiars del terrorisme d'ETA. Ens provoquen el mateix fàstic.

El dret a la llibertat d'expressió no té un caràcter absolut. El Constitucional declara que té, com tots els altres drets, els seus límits, de manera que qualsevol exercici no mereix, pel simple fet de ser-ho, protecció constitucional integral. És evident que les expressions catalogades com a discurs d'odi són les que es projecten sobre unes condicions ètniques, religioses, culturals, però aquests discursos fòbics tenen també altres vessants, com poden ser aquells que persegueixen fomentar rebuig i l'exclusió de la vida política o fins i tot l'eliminació física, la mort, d'aquells que no comparteixen un ideari.

El Tribunal Europeu de Drets Humans ha afirmat en diverses sentències, que la tolerància i el respecte a la igual dignitat de tots els éssers humans constitueixen els fonaments de la societat democràtica i plural, per la qual cosa que pugui resultar necessari sancionar i fins i tot prevenir totes les formes d'expressió que propaguin, incitin, promoguin o justifiquin l'odi basat en la intolerància. De la mateixa manera, la lliure exposició de les idees, no autoritza l'ús de la violència per imposar criteris propis.

D'això es deriva que de la doctrina del Tribunal Europeu, no s'hauria d'entrar a jutjar les expressions per molt hostils, feridores o ofensives que fossin, si aquestes s'adrecessin contra la institució de la Corona o les institucions democràticament elegides, o la mateixa entitat que en aquell moment dirigia el Sr. Campos, ara diputat d'aquesta cambra. El que ha passat però, és que en el cas del rei no s'ha fet una crítica política al cap de l'Estat, o a la forma monàrquica, o fins i tot es poden haver arribat a plantejar avantatges de tenir un règim polític alternatiu. Tampoc no ens queda clar quin règim seria aquest en la imaginació del Sr. Arenas, tenint en compte els companys de viatge que té a Bèlgica, com pugui ser el Sr. Puigdemont o el partit d'ultradreta Nova Aliança Flamenca. No ha estat així, i atès que hi ha hagut una penetració en l'atac personal gratuït, la seva reputació com a persona i que s'han afectat a més aspectes íntims de la vida privada, familiar i atacant l'honorabilitat personal d'aquestes persones, considerem que s'ha anat molt més enllà de la crítica a una institució o a una associació.

A tot això, el Tribunal de Drets Humans entén que la llibertat d'expressió adquireix uns marges especialment valuosos, quan s'exerceix per una persona elegida pel poble, per una persona relacionada amb l'acadèmia, la cultura i, sí, la música -jo en aquest cas, ho posaria en un interrogant en el cas del Sr. Arenas, però això ja és una opinió més aviat personal-, que emprenen l'esfera pública per difondre el seu pensament i als quals se'ls han de permetre determinades dosis d'exageració, provocació i no-moderació. Per tot plegat, podem concloure que, si bé el cantant va llançar impropis i amenaces, aquestes no constituïen un exercici directe de violència, per la qual cosa nosaltres pensam que una pena de presó pugui ser sobredimensionada, no així altres penes que se li puguin imposar des de l'àmbit penal o civil.

El nostre partit, de llarga tradició antifeixista, sempre ha optat per combatre des de les institucions democràtiques i emprar tots els recursos de la raó i la contraposició d'arguments en l'àmbit pacífic del debat, per posar precisament en evidència els violents. Per això, no es pot entendre que aquesta cambra hagi de mostrar constantment el seu suport a artistes condemnats per exercir el dret a l'expressió artística i a la llibertat d'expressió, perquè que ha estat precisament a la superació d'aquests límits, a la invasió del terreny de l'amenaça i de l'odi, on han transitat aquests rapers i que no representen cap qualitat positiva o valor, que nosaltres considerem que pugui identificar a la ciutadania de les Illes Balears, a la qual estam cridats a representar.

Per tot plegat, nosaltres votarem en contra de tots els punts i ens abstindrem en el segon punt, perquè concordam amb el que ja ha expressat la diputada d'Unidas Podemos,...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Ferrer, ha d'acabar...

EL SR. FERRER I RIPOLL:

... que ara mateix s'està efectuant la tasca legislativa i que considerem que s'ha de modificar aquesta llei, no així la derogació completa.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies Té la paraula el grup proposant per contradiccions, cinc minuts.

EL SR. MAS I TUGORES:

Sí gràcies, president. Bé, aniré contestant un poc. Accept votació separada. És que no sé que em retreu el Sr. Camps, quan em diu que som aquí i puc dir el que vull. Només faltaria! És que ja seria l'extrem de l'extrem, ja deixaríem de conviure amb paràmetres d'una democràcia feble, passariem a viure amb paràmetres d'una dictadura, si jo no pogués venir a aquest parlament i dir el que trob que he de dir com a persona elegida pel poble. Per tant, no sé que em retreu.

Clar, hi ha coses que són curioses, perquè vostè diu que es posiciona en contra de la llibertat d'expressió de Valtònyc pel que diu, però ahir en el primer punt de la proposició no de llei de suport a la docent que va patir amenaces de mort, es varen abstenir. És a dir, es varen posicionar en l'abstenció. És a dir, o hi som o no hi som, aquí no hi ha grisos i vostès no es poden posicionar a favor de la llibertat d'expressió de Valtònyc, i s'hi posicionen en contra, però en el cas de la docent que va patir amenaces de mort, només ens abstenem. Aquí hi ha qualque cosa que no acaba d'encaixar, Sr. Camps, per ventura, és per la pressió que els fan els que tenen darrere, no hi ha cap problema, o sí que n'hi ha, que és la feblesa de la qualitat democràtica.

I parlant de qualitats democràtiques, vol dir que l'estat belga no és un estat democràtic? Vol dir que la justícia belga no és una justícia que emana de la democràcia? Vol dir que la justícia belga està a favor del terrorisme? Està dient això quan diu el que el que diu?, perquè Bèlgica, a més a més d'un estat democràtic, és un estat monàrquic, que té un rei, però que no està extremadament protegit per la justícia, com el que tenim a l'Estat espanyol. Té Bèlgica la seu del Parlament Europeu i de bona part de l'administració de la Unió Europea. Ho dic perquè vostè ha posat en dubte la justícia belga i la democràcia de l'Estat belga. Vostè ha posat en dubte això, clar, perquè jo he posat en dubte, jo ho he fet i ho dic sense cap problema ni un, la justícia belga sí que posa en escac la justícia espanyola i la democràcia espanyola. Per tant, la justícia belga..., vostè posa en dubte la democràcia de l'estat belga i la legitimitat de la justícia belga.

Quant a VOX, no, crec que no, que de cap de les maneres, que la quantitat de gent que va lluitar, que va patir, que va partir presó, que va morir per enderrocar la dictadura franquista, és qui ens ha duit aquí. No és el borbó, no és el borbó. Al marge de la gent que ens ha votat, que és qui realment ens ha duit aquí, la gent que ens ha votat, qui ens ha duit a la possibilitat de ser aquí, és la gent que ho va lluitar en els carrers, a les assemblees en el seu moment, a les manifestacions, a les presons. De cap de les maneres no podem admetre que fos el borbó.

És vostè un polític o és un provocador?, perquè vostè ha dit que Valtònyc no és un artista, no és un cantant, és un provocador. És vostè un polític o un provocador?

(Se sent de fons el Sr. Rodríguez i Farré de manera inintel·ligible)

Jo, un pagès, que em dedic temporalment a la política.

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Mas, no estableixi diàleg.

EL SR. MAS I TUGORES:

Ara acab, ara acab. I és cert, la llibertat d'expressió em permet dir que vull una república, però la llibertat d'expressió i la feblesa democràtica de l'Estat espanyol no em permet votar si vull o no una república. Gràcies, president.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Ara idò passam a la votació de la Proposició no de llei RGE núm. 4/22. Farem votació separada, si no he entès malament, farem 1, 2, 3 i 4... 1, 2 i 4 i 3 i 5 per separat, en un altre bloc, 1, 2, 4, 3, i 5. D'acord, per tant, farem tres votacions.

Per tant, passam a votar els punts 1, 2 i 4.

EL SR. FERRER I RIPOLL:

Volem separada del número 2.

(Se sent de fons el Sr. Mas i Tugores que diu: "tot per separat...")

EL SR. PRESIDENT:

Tot per separat i ja està... Venga.

Per tant, vots a favor del punt 1?

Vots en contra del punt 1?

Abstencions?

Són 2 vots a favor, 9 en contra, 1 abstenció... 3 en contra, 3 a favor, 9 en contra i 1 abstenció.

Bé. 3 a favor i 9 en contra.

Passam a la votació del punt 2.

Vots a favor?

Perdó..., perdó. Ara sí.

Vots en contra?

Abstencions?

Per tant, són 3 a favor, 5 en contra, 5 abstencions.

Votació del punt 3.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions? Cap.

Per tant, són 3 a favor, 10 en contra.

Votació del punt 4.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

3 a favor, 9 en contra, 1 abstenció.

Votació del punt 5.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Per tant, 4 vots a favor, 9 en contra, cap abstenció.

En conseqüència, queda rebutjada la Proposició no de llei núm. 4/22.

2) Proposició no de llei RGE núm. 142/22, presentada pel Grup Parlamentari El Pi Proposta per les Illes, relativa a la suavització de la bretxa digital dels nostres majors.

A continuació, passam al debat de la Proposició no de llei RGE núm. 142/22, presentada pel Grup Parlamentari El Pi Proposta per les Illes, relativa a la suavització de l'escletxa digital dels nostres majors.

Per a la seva defensa, per part del Grup Parlamentari El Pi Proposta per les Illes, té la paraula la Sra. Sureda.

LA SRA. SUREDA I MARTÍ:

Gràcies, president. Bé, jo crec que aquesta iniciativa és clara, és per la suavització de la bretxa digital de les persones majors, és un tema que s'ha debatut, tant a la societat amb els problemes que veim que tenen els majors, com també dins l'administració.

Segons dades de l'Institut Nacional d'Estadística, en el gener de 2022, que és quan es va presentar aquesta iniciativa, dins l'àmbit estatal hi havia un 37% de les persones entre 65 i 74 anys que el darrer mes no havien utilitzat internet. Prop d'un 70% de més de 75 anys, no havien entrat mai a internet i també, segons el baròmetre de la Unió Democràtica de Pensionistes, un 40% de les persones majors de 65 anys mai no havien accedit a internet.

Ens trobam que l'era digital és aquí, ens hi hem d'adaptar tot el que sigui possible, però també veim que hi ha una sèrie de problemàtiques per a aquestes persones majors que no hi estan acostumades. Jo crec que nosaltres mateixos podem posar exemples, que nosaltres podem manejar un ordinador, un iPad, un mòbil..., però els joves que tenim darrere el manegen molt millor, tenen les connexions, saben on han d'accedir de manera més ràpida que nosaltres..., i és cert que vivim aquest canvi; aquest canvi que sí, que ens hi hem d'adaptar, però que ens hi hem d'adaptar amb les possibilitats que hi hagi.

La Llei 39/2015, del procediment administratiu comú, diu que les persones físiques poden triar si es comuniquen amb les administracions a través de mitjans electrònics o no, i que les persones jurídiques i les entitats sense ànim de lucre i segons quins tipus de col·lectius, sí que ja han de relacionar-s'hi obligatòriament per mitjans electrònics.

Ens trobam que l'administració s'ha modernitzat. Ens trobam que les entitats financeres han fet, en els darrers anys, tancaments massius d'oficines, horaris reduïts que han complicat molt a les persones majors poder anar a l'atenció al públic per a ells, perquè anar al caixer no és tan fàcil; gairebé no hi ha ús de metàl·lic, per tant, es manegen més amb targetes, etc., i, segons la gent gran, 7 de cada 10 persones no saben ni manejar la banca en línia, per tant, creim que hem d'avançar cap a aquesta era digital però hem de ser equilibrats i, per tant, d'aquí la nostra proposició no de llei.

En el primer punt instam el Govern de les Illes Balears que s'adoptin els canvis normatius i organitzatius necessaris per garantir que tots els ciutadans que ho desitgin puguin fer els tràmits administratius de forma presencial i, sobretot, amb ajuda, si és necessari i, evidentment, especialment a la gent major.

En segon lloc, instam el Govern de l'Estat que s'impulsin les modificacions normatives pertinents per tal que les entitats financeres segueixin prestant els serveis essencials a la societat i garanteixin que els seus clients puguin realitzar els tràmits de manera presencial.

I, en tercer lloc, també instam les administracions públiques, el Govern de les Illes Balears i la resta d'administracions de les Illes Balears, que es faci una feina de capacitació digital a aquells col·lectius més vulnerables en competència digital, amb cursos, etc., i que hi hagi persones a devora perquè els puguin ajudar en certs moments.

Aquesta és la nostra iniciativa i, sobretot, sempre pensant que hem d'avançar, però que no tothom avança de la mateixa manera i, per tant, hem de respectar aquesta gent que els costa poder-se sumar a l'era digital.

Gràcies, president.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Passam ara al posicionament dels diferents grups. En primer lloc, el Grup Popular, Sr. Camps.

EL SR. CAMPS I PONS:

Moltes gràcies, Sr. President. El Partit Popular està d'acord amb aquesta iniciativa que ens planteja El Pi; estam d'acord que no totes les persones estan capacitades o tenen la possibilitat de poder resoldre les seves tramitacions, inquietuds i necessitats i, per tant, és important que tots aquests tipus de serveis, tan importants per a la societat, tinguin aquesta possibilitat de poder tramitar-se físicament amb una persona, amb un empleat, que pugui donar resposta a les seves necessitats. Per tant, hi estam d'acord i donarem suport als tres punts.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Ara passam al posicionament del Grup Parlamentari Unidas Podemos, Sra. Sans.

LA SRA. SANS I REGIS:

Gràcies, president. Unidas Podemos també donarà suport a aquesta iniciativa. De fet, la nostra formació també ja ha presentat alguna iniciativa similar o, també, algunes propostes de resolució que s'han fet després dels debats de totalitat.

Crec que és una qüestió que apel·la -diguem- tots els grups parlamentaris, i també veim un poc la dualitat del que ha passat a l'administració pública que, en alguns casos, la digitalització dels tràmits, tal i com preveu la legislació, s'ha fet o es fa d'una forma molt lenta, i després hem vist les entitats financeres que han volat i han passat -diguem- a la digitalització i han obviat que tenen una gran part de la seva clientela que necessita ajudes per poder fer els tràmits, fins i tot als caixers automàtics, que són un poc més intuïtius que les aplicacions dels mòbils.

Des d'Unidas Podemos pensam que pel que fa a l'administració pública hi hauria d'haver les dues versions, és a dir, s'haurien de digitalitzar tots els tràmits per a aquelles persones que així vulguin accedir a l'administració pública. Això facilitaria que es pogués destinar a altres persones que per ventura ara fan una atenció pública o uns altres tipus de tramitació, destinar-les a l'atenció presencial per a aquelles persones que efectivament necessiten ser ateses.

També pensam que és important la descentralització de l'administració, com també comentava la Sra. Sureda, per tal que les persones es puguin adreçar a una proximitat més o manco adequada, tenint en compte també els perfils de les persones que necessiten aquesta atenció, i que, per tant, trobam que és necessari que es pugui dur a terme.

Quant als bancs, crec que és un poc una guerra -entre cometes, no se'm malinterpreti-, perquè ja duim moltes iniciatives sol·licitant aquesta atenció necessària i veim que no succeeix, tot el contrari, cada vegada veim com es tanquen més entitats i, tenint en compte els beneficis que tenen determinades entitats bancàries, entenem que es poden permetre perfectament aquestes oficines d'atenció al públic i, per tant, donar una millor atenció.

Una altra qüestió referent a l'administració pública, crec que també és important treballar en la simplificació dels tràmits i en la claredat a l'hora d'anar a arreglar uns papers. Algunes vegades passa que vas a diferents administracions i a vegades tornes a la primera i resulta que era allà. Crec que això és una qüestió que a vegades passa i que és necessari poder fer una diagnosi de quan passen aquestes qüestions i solucionar aquests tràmits per tal de facilitar la vida a les persones.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Pel Grup Parlamentari Ciudadanos té la paraula el Sr. Méndez.

EL SR. MÉNDEZ I BAIGES:

Gracias, Sr. Presidente. Nosotros evidentemente valoramos favorablemente esta cuestión humana que además se solicita en

el bonito término de "suavización". Lógicamente seremos favorables.

Bueno, nosotros en unas fechas muy parecidas y con unos números un poco casuales, porque fue presentada esta proposición no de ley, el 10 de enero de 2022 y nosotros presentamos una el 02 del 02 del 2022 -hay un extraño juego de números-, exactamente en términos bastante similares imagino porque era un momento también ... sólo que, si se da cuenta, la nuestra se debatió en marzo del año pasado y esta suya se debate en febrero de este. Es probable que la nuestra fuese digital y la suya sea manual. Probablemente tenga algo que ver con eso.

El caso es que nosotros estábamos en aquel momento especialmente sensibilizados, yo había visto una historia familiar en que mi padre y mi sobrina protestaban a la vez, el uno porque tenía que realizar unos trámites de su pensión de forma digital, que no entendía, y la otra porque tenía que presentarse de forma presencial a recoger unos papeles de su oposición, porque forma parte del sistema educativo balear, y tuvieron que intercambiar los papeles, mi sobrina tuvo que rellenar la cuestión digital de mi padre y mi padre fue a buscarles los papeles a mi sobrina, que no podía llegar hasta allí. Así que, este primer punto, lo administrativo, sí, creo que debería adaptarse en aras a esto, ya les digo, esta experiencia personal que, como mínimo, fue un tanto sorprendente.

Entonces, nosotros creemos que esta proposición no de ley está establecida con mucha claridad, está bien informada, además, en cuanto a los datos y pide que estas herramientas digitales en los dos puntos importantes, en los servicios esenciales tanto de administración como en los servicios financieros, se establezcan con mayor claridad, mayor facilidad y mayor accesibilidad por parte de los usuarios. Así que nos mostraremos favorables en todos los puntos.

Gracias, he terminado.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Ara pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, el Sr. Mas.

EL SR. MAS I TUGORES:

Gràcies, president. Bé, nosaltres votarem a favor de la proposició no de llei i, a més, ens hem mostrat sempre a favor d'aquesta qüestió. És a dir, és una qüestió de drets de les persones, de poder-se dirigir l'administració pública de la manera que el ciutadà consideri més oportuna o li vagi més bé. Ja no és una qüestió d'edat ni és una qüestió d'esclatxa digital, és una qüestió de drets, i el ciutadà té dret a anar a l'administració pública i ser atès així com al ciutadà li vagi millor i poder-se comunicar amb l'administració pública així com al ciutadà li vagi millor.

I així com ha anat evolucionant tot plegat, les entitats bancàries formen part d'una part important de l'administració pública, ja que molts de tràmits només les podem fer via bancària, molts de pagaments a l'administració pública ja no es poden fer amb doblers, amb efectiu o directament a la pròpia

administració sinó que s'han de fer via bancària. Per tant, també l'administració ha de garantir que les entitats bancàries puguin atendre la ciutadania de forma presencial, tant uns com els altres, i si ho demanam per a uns, ho hem de demanar per als altres, i l'administració ho ha de exigir també a les entitats bancàries, per això, per una qüestió de drets, ja no per una qüestió de d'edat, perquè no tenim l'obligació de tenir connexió a internet, no tenim l'obligació de tenir eines informàtiques com a ciutadans.

Per tant, nosaltres donarem suport a això i, a més a més, entenem que és una proposta que és per al bé comú i per a una millora de la qualitat de vida i dels drets de la ciutadania.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Passam al Grup Parlamentari VOX-Actua Balears. Sr. Rodríguez.

EL SR. RODRÍGUEZ I FARRÉ:

Gracias, Sr. Presidente. Pues aquí voy a coincidir con el diputado de MÉS. O sea, este derecho no sólo debería enfocarse a las personas mayores, es un derecho universal que asiste a todos los ciudadanos, porque además muchas veces esa brecha digital no es sólo ... hay un tema de edad, hay un tema de recursos, de formación, de acceso precisamente a internet, que no todo el mundo tiene, independientemente de la de la edad que tenga, y no todo el mundo tiene los conocimientos. No hemos de presuponer. Estoy convencido que habrá catedráticos de universidad de 70 años que se manejarán perfectamente en el mundo digital y personas de 30 que no tendrán esa capacidad. O sea, creo que este derecho a la asistencia presencial ante las administraciones ha de ser garantizado y en todas las administraciones, y no me cansaré de recordar -aprovechando que el Pisuerga pasa por Valladolid- el problema que tenemos los diputados de esta cámara cuando tenemos que presentar a la Oficina esta Anticorrupción que se han inventado, que sólo nos permite presentar de manera digital la documentación y se niegan de manera expresa una y otra vez a aceptarla en el registro de manera ..., en soporte de papel; o sea, es algo inaudito. Eso cuando les funciona la página, que no es siempre, o les funciona el acceso, pero vamos, que ese derecho debería ser absolutamente para todos.

Vamos a apoyar el punto primero y el punto tercero, por supuesto.

El segundo también, aunque en el segundo quisiera hacer hincapié, porque es que aquí también a veces se oyen unas cosas cuando se habla de las entidades financieras que parecen una especie de *dimoni bufarell*. Aquí había unas entidades en su momento que cumplían una labor social y que tenían proximidad con el ciudadano, que eran las cajas de ahorro. Por desgracia, la intromisión de la política de uno y otro signo, y aquí creo que todos tienen su parte de culpa, acabó arruinando esas cajas de ahorros.

Y en lo que respeta a la intervención también de la representante de Podemos, pues, le tengo que recordar que ustedes tuvieron en su mano, porque participa en el Gobierno, un banco que habíamos rescatado entre todos, que podía ser un

banco público que pudiera dar ese servicio, que era Bankia, y sin embargo decidieron, después de que todos los ciudadanos hubiéramos contribuido a rescatarlo, privatizárselo, vendérselo a La Caixa -lo que hemos hablado siempre-, sociabilizar las pérdidas y privatizar las ganancias. Eso es lo que hicieron ustedes estando en el Gobierno. No importa que me haga así con la cabeza, porque es la pura realidad, participaron en un gobierno que es exactamente lo que hizo cuando además esa entidad estaba devolviendo religiosamente el dinero que le habíamos anticipado todos los españoles. Perdieron ustedes la oportunidad, luego no vengan aquí a veces a dar según qué discursos. Me recuerda, supongo que usted lo conoce, al chiste del comunista y la bicicleta, que dice: "Si usted tuviera un chalet, yo se lo daría al partido, si usted tuviera un coche, se lo daría al partido, una moto, se la daría al partido. ¿Y una bicicleta?, un momento, que bicicleta sí que tengo". Pues eso es lo les pasa a ustedes, que una cosa es predicar y otra es dar trigo.

Gracias, Sr. Presidente.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Passam al Grup Parlamentari Socialista, té la paraula la Sra. Cano.

LA SRA. CANO I JUAN:

Gràcies. Nosaltres també estam d'acord que ha de ser compatibles els serveis digitalitzats amb els serveis presencials, per evitar la desatenció de diferents col·lectius, no només de gent gran, però sobretot la gent gran, que pot tenir més dificultats per poder accedir a les tecnologies per la bretxa digital, per raons generacionals, que això és una gran desigualtat que estan patint a dia d'avui de facto, per accedir a determinats recursos. I això no ho podem permetre des de les administracions públiques, que puguin quedar exclosos de determinats recursos.

Per això, el Govern ja està fent feina per modificar l'actual estructura d'oficines del registre i gestionar-les directament, fins ara només les coordina. I també el Govern d'Espanya, des del Ministeri d'Afers Econòmics i Transformació Digital, ha estat treballant en els darrers mesos, a diferents nivells, amb diferents mesures per minvar els efectes del tancament de sucursals i caixers, sobretot a zones rurals. I tenint en compte les demandes de les associacions de gent gran, s'ha actualitzat el protocol estratègic per reforçar el compromís social i sostenible de la banca, on s'inclouen mesures per garantir l'atenció personalitzada dels ciutadans, sobretot de la gent gran, de manera que puguin disposar dels serveis bancaris adaptats a les seves necessitats.

S'ha fet un decàleg de mesures concretes per a la gent gran i també per a persones amb necessitats especials, per garantir l'atenció presencial i telefònica, la millora de l'accés a caixers, una formació adequada a les necessitats d'aquest col·lectiu i un seguiment d'aquestes mesures implantades. Les entitats financeres es varen comprometre a ampliar els serveis de caixa amb atenció personalitzada, de l'horari de 9 a 14. Així mateix, les persones grans i les persones amb discapacitat tenen prioritat en casos d'alta afluència de públic a les oficines. Els

empleats han de rebre formació específica per oferir una atenció més ajustada al perfil de la gent gran. I també es varen comprometre a facilitar l'atenció telefònica preferent, sense cost addicional i a través d'un interlocutor personal per a clients grans. Aquest protocol també assegura l'accessibilitat i la senzillesa als caixers, aplicacions mòbils i pàgines web. I finalment, també es varen comprometre a reforçar l'educació financera. Ara hem de veure el recorregut aquests compromisos, d'aquest protocol i evidentment que si és necessari que es facin canvis normatius, per al Grup Parlamentari Socialista s'han de fer.

Una altra mesura que també serà important, és la tramitació al Congrés dels Diputats del projecte de llei de serveis d'atenció al client, que inclou exigències específiques per al sector financer, millorant els canals i l'atenció personalitzada, per tal de garantir una resposta adequada als clients i també s'ha tramès al Congrés el projecte de llei per la qual es crea l'autoritat administrativa independent de defensa del client financer per a la resolució extrajudicial de conflictes i protegir millor els als usuaris.

I, finalment, respecte del punt 3 que es proposa, nosaltres també ho compartim i s'està fent, aquesta feina s'està duent a terme per part del Govern de les Illes Balears, com del Govern d'Espanya, formant la ciutadania per accedir a la carpeta ciutadana, que el Govern ha posat a disposició. També hi ha un pla finançat amb fons europeus per capacitar més gent, específicament del col·lectiu de persones majors, des de les oficines d'assistència en matèria de registres, per acompanyar en el procediment d'adaptació de sistemes d'identificació, com els certificats digitals o sistemes Clave. I des de la Delegació de Govern s'ha fet una campanya per dur els tràmits de l'administració electrònica fins a pobles petits de la part forana de Mallorca i enfortir la cohesió social i territorial i així combatre aquesta bretxa digital. Aquesta iniciativa ha començat per Algaida i es farà arribar als municipis de més de 500 i menys de 8.000 habitants de totes les Illes Balears.

Per tant, des del compromís per reduir aquesta bretxa digital i també posant en valor la feina feta, donarem suport a aquesta iniciativa.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies Té la paraula per contradiccions el grup proponent, Sra. Sureda.

LA SRA. SUREDA I MARTÍ:

Gràcies, president. Evidentment no per contradiccions, agrair a tots els grups parlamentaris el suport a aquesta iniciativa i totalment d'acord, que és un dret, independentment de l'edat de la persona que necessiti poder fer els tràmits de manera presencial. I, de fet, per això tant en el punt 1 com en el punt 2 no parlem específicament de gent major, sinó que parlem en general, perquè tinguin aquest dret de poder utilitzar-ho les persones que ho trobin adient. Però sí que moltes vegades i també s'ha dit, especialment els que tenen problemes per aquesta bretxa digital és la gent major. Ara sí que és cert que hi ha persones que no tenen accés ni a equips

informàtics, ni a WiFi per poder fer els tràmits que siguin necessaris.

Agrair una altra vegada el suport de tots els grups parlamentaris.

EL SR. PRESIDENT:

Molt bé, moltes gràcies. Entenc que queda aprovada per unanimitat.

3) Proposició no de llei RGE núm. 5247/22, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a la major dotació dels mitjans personals i materials dignes per a l'atenció judicial a les Illes Balears.

Passem al debat de la proposició no de llei RGE núm. 5247/22, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a la major dotació dels mitjans personals i materials dignes per a l'atenció judicial a les Illes Balears.

Per a la seva defensa, per part del Grup Parlamentari Popular, té la paraula la Sra. Riera.

LA SRA. RIERA I MARTOS:

Gràcies, president. Bon dia a tothom. Bé, com han pogut llegir a la iniciativa que nosaltres vàrem presentar el mes de juny, recordam que dia 15 va comparèixer en aquesta mateixa comissió el president del Tribunal Superior de Justícia per presentar la memòria judicial, com fa habitualment cada anualitat i va tornar a constatar les greus necessitats que tenen els serveis judicials a les nostres illes i, a més, el fet que reiteradament ha reclamat, no només a Madrid, sinó també aquí a Balears, aquella ajuda perquè es poguessin reclamar aquests recursos i que fins ara no ha estat dotat dels recursos que es necessiten, sobretot els recursos imprescindibles per poder prestar aquest servei de tutela judicial efectiva, que la Constitució reconeix a tots els ciutadans i que, per tant, no s'està prestant degudament amb la qualitat que pertocaria als ciutadans de les Illes Balears.

Per això, i recollint totes aquelles demandes que va fer el president del Tribunal Superior de Justícia, nosaltres vàrem redactar aquesta iniciativa perquè des del Parlament sortís aquella reclamació al Govern balear i també a través del Govern balear, com pertoca, per al Govern del Sr. Pedro Sánchez, al Govern estatal, que és a qui correspon, perquè té les competències en matèria de justícia, dotar adequadament de mitjans materials, personals, infraestructures i tot tipus de recursos que siguin necessaris per prestar aquest servei judicial de forma adequada.

Així, per tant, la proposició no de llei el que pretén, en primer lloc, és que instem el Govern de les Illes Balears a ser reivindicatiu davant el Ministeri de Justícia per tenir aquesta atenció judicial digna i adequada.

En segon lloc, constatarem que la inversió estatal és insuficient, no només en infraestructures judicials, com en determinats supòsits que després veuran en altres punts, sinó també en matèria de plantilla de personal i reclamam que quan

hi hagi els propers pressuposts, en aquest cas, evidentment, si es pot fer una modificació, si no, en els pròxims pressuposts, es doti d'una partida pressupostària suficient per a les Illes Balears.

En tercer lloc, que es prioritzi la posada en marxa dels jutjats que fan falta. En concret, es varen reclamar dos nous jutjats de violència de gènere, que pensam que és una necessitat urgent si la reclama el mateix ministeri, tenint en compte la situació que hi ha avui en dia amb aquestes matèries i no els jutjats del contenciós administratiu de forma urgent, perquè, a més, això suposa el fet de no tenir aquests jutjats, un embós de papers i de tràmits davant les l'administració de justícia, en aquelles reclamacions i recursos que fan els ciutadans davant respostes i actuacions i actes administratius.

En quart lloc, que es dotin de mitjans materials i personals tots els jutjats, és a dir, els que existeixen a dia d'avui ja aquí, no només que es reclamin per als nous. En concret, ens varen demanar la cobertura de dues places de magistrat a la Secció Civil de la Audiència Provincial; que es prioritzi també l'edifici judicial de Manacor, que és aquell edifici que havia d'englobar aquestes infraestructures judicials i un nou edifici a Ciutadella; que s'analitzi..., també vàrem veure la possibilitat que es pogués establir un nou cicle de Formació Professional encaminat en matèria d'administració de Justícia, per poder facilitar la preparació de aquells aspirants que es vulguin presentar a places vacants de l'administració de Justícia a Balears. Seria bo, perquè a dia d'avui no existeix aquesta especialització dins els cicles de formació professional i, d'aquesta manera, es podria dotar d'un personal més especialitzat per fer les seves funcions, amb major exhaustivitat.

I, finalment, traslladar, evidentment, als diputats d'aquesta cambra, de tots aquells avanços que es puguin fer en demanda d'aquestes peticions, si sortissin endavant; pensam que únicament traslladam les demandes que els propis representants de la justícia a Balears ens fan, no és un tema ni d'un grup parlamentari ni d'un altre, sinó únicament de fer aquesta tasca que tenim de representar la ciutadania i de traslladar i cercar solucions als problemes que ocasiona un servei tan important, en aquest cas, com és el servei de justícia.

Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Per part del Grup Parlamentari El Pi Proposta per les Illes s'ha presentat l'esmena [RGE núm. 712/23](#). Per a la seva defensa té la paraula la Sra. Sureda, per un temps de cinc minuts.

LA SRA. SUREDA I MARTÍ:

Gràcies, president. Senyores i senyors diputats. Sra. Riera, estam totalment d'acord amb les peticions que vostè fa en aquests punts. Vostè ho ha dit, ja quan va venir a explicar-nos la memòria judicial, el president ens comentava les mancances, el que realment falta, tant d'infraestructures com també de personal. I jo crec que tots som conscients i hem vist a diversos mitjans de comunicació com hi ha aquestes mancances dins

totes les seus judicials que tenim nosaltres en aquesta comunitat.

Per tant, donarem suport a la iniciativa allà on es demana ser reivindicatiu perquè es dotin de més mitjans personals i materials a la nostra comunitat. També constatar el servei, la insuficient -com dic- inversió dels serveis judicials a les nostres illes; demanar aquests jutjats i fins i tot, si no vaig errada, n'hi havia més, però aquests eren els que es prioritzaven; donar suport... No sé, en el punt 4 i en el punt 5, per què demana que sigui el Govern de les Illes Balears amb l'Estat que dotin dels mitjans materials necessaris, jo no sé si, com que la competència no està transferida, ha de ser l'Estat, tot i que, evidentment, el Govern hi pot donar suport; i mirar el cicle de formació professional crec que és molt interessant. I al darrer punt, li donarem suport però, en teoria, si aprovam la iniciativa és perquè en sis mesos es faci, que és el que esperariem i desitjaríem.

L'esmena que hem presentat és el que marca l'Estatut: que es transfereixin les competències, però evidentment demanar aquests traspàs de competències ben dotades, tenint en compte totes les mancances que hi ha en les seus judicials de la nostra comunitat, i que vinguin ben dotades per poder solucionar aquest problema. Demanam -no és la primera vegada que ho demanam- que aquestes competències siguin transferides a la nostra comunitat i, sobretot, que estiguin ben dotades.

Res més, donarem suport a la iniciativa, independentment que ens acceptin o no l'esmena. Gràcies, president.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Ara passam al torn de fixació de posicions. Pel Grup Parlamentari Unidas Podemos, Sra. Sans.

LA SRA. SANS I REGIS:

Gràcies, president. És una iniciativa que, en certa mesura, pens que potser s'hagués pogut compartir amb la resta de grups parlamentaris perquè neix d'una compareixença, d'una presentació de la memòria per part del president del Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears, que és una iniciativa que recull el que el president ens va venir a explicar als diferents grups parlamentaris i -com ja dic- és una iniciativa que, pens, que bé podríem haver signat conjuntament els diversos grups, principalment, perquè compartim que hi ha tota una sèrie de necessitats; se'ns varen presentar aquestes necessitats, juntament amb dades que corroboren aquesta informació, i així mateix és cert que, des que es va presentar aquesta memòria a dia d'avui, sí que hi ha hagut algunes millores en alguns determinats aspectes, com per exemple la posada a disposició de diversos edificis per establir aquestes seus judicials, l'anunci també de la creació d'aquest -tan necessari- jutjat de violència de gènere, així com altres.

Jo crec que sí que s'han fet i s'han atès algunes de les demandes que se'ns varen presentar. Per tant, nosaltres majoritàriament donarem suport a tots els punts i, si s'accepta l'esmena d'El Pi, també la votariem a favor.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Ara, el Grup Parlamentari Ciudadanos, Sr. Méndez.

EL SR. MÉNDEZ I BAIGES:

Gracias, Sr. Presidente. Nosotros tuvimos acceso y consultamos esta memoria judicial del Sr. Carlos Gómez, con motivo de una pregunta que hicimos al Gobierno sobre estas instalaciones en Menorca que, por cierto, también adquirimos no sólo las de los juzgados de Ciudadela -que tienen gravísimas carencias, como dice usted en su informe-, sino también dependencias de la Policía Nacional, que estaban muy necesitadas, especialmente en Mahón.

Creemos, entonces, que está perfectamente bien planteado, las carencias -por lo menos en nuestra demarcación existen-, y son necesarias acciones y son necesarias acciones inmediatas. Creemos que las graves sistemas del Poder Judicial con los datos que nos han asombrado, los 70.000 asuntos a resolver y los 150.000 implicados en casos relativamente graves, más esa tasa de congestión de 6 décimas por encima de la media española, requieren una intervención inmediata.

Entonces, nos parece bien, precisamente, Sra. Riera, cómo distribuye usted las peticiones, o sea precisamente ante ..., precisamente la Sra. Garrido, ante nuestras preguntas y demandas, nos trató de orientar muy bien sobre qué eran y no eran competencias del Govern balear. Pero dado que usted..., las que ha establecido, me parece que han seguido perfectamente esa norma, es decir, usted pide en el primer punto al Govern balear ser reivindicativo en cuanto a la dotación de medios, que es su papel y es exactamente lo que hay que reclamarle, la constatación de la insuficiencia de inversión -lógicamente nos la pide a todos- y luego tiene perfectamente bien distribuido cuándo les pide a los dos y cuándo no, en su punto tercero sobre la necesidad de nuevos juzgados; el cuarto, de dotación de medios; el quinto, de modernización de infraestructuras; el sexto, del ciclo de formación, que entonces sí que adjudica el Govern balear; y, el séptimo, sobre los avances de información, el traslado de información a esta cámara de cómo se vaya resolviendo.

Con lo que, nosotros seremos partidarios completamente de todos los puntos que nos presenta. Y, en cuanto al tema de las enmiendas, pues acataremos también lo que usted decida, que sabrá mejor que nosotros.

Gracias, Sr. Presidente.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Ara passam al Grup Parlamentari MÉS per Mallorca. Té la paraula el Sr. Mas, cinc minuts.

EL SR. MAS I TUGORES:

Gràcies, president. Que Ciudadanos acati el que digui el PP no per no sorpresa, no deixa de ser..., no deixa de ser curiós que ho diguin amb tanta fermesa i amb tanta il·lusió, però, bé, massa bé, cadascú sap a l'arbre que s'ha d'arredossar.

Nosaltres votarem a favor de la majoria dels punts, però com que ja s'ha dit quasi tot, però al marge d'això creim que la clau passa per l'esmena que ha presentat El Pi, més que per la proposició no de llei, allò que realment és important, és reclamar que es compleixi l'Estatut d'Autonomia i que la nostra comunitat pugui tenir les competències. I també votarem, si en el final s'accepta, votarem a favor l'esmena d'El Pi, perquè creim que, com en moltes altres coses o com en pràcticament tot, la solució passa per poder tenir les competències aquí i per poder gestionar les competències des d'aquí, perquè les mancances, com més de prop es vegin, més aviat es poden solucionar.

Per tant -com dic-, votarem a favor de pràcticament tots els punts, i si s'accepta l'esmena, evidentment, votarem a favor de l'esmena d'El Pi. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Passam al Grup Parlamentari VOX-Actua Balears, Sr. Rodríguez.

EL SR. RODRÍGUEZ I FARRÉ:

Gracias, Sr. Presidente. Nosotros apoyaremos la práctica totalidad de esta proposición. Únicamente votaremos en contra del punto tercero porque -como ustedes bien saben- nosotros nos oponemos a la Ley de violencia de género, con lo cual no tendría mucho sentido apoyar el aumentar el número de juzgados que se encargan precisamente de la aplicación de esta ley. Entonces, en este punto concreto votaremos en contra, y pedimos si se puede separar la votación de este punto. En todo lo demás votaremos a favor.

Es evidente que la justicia en este país no funciona con la agilidad debida, sobre todo por falta de medios. Es de todos sabidos que una justicia lenta y que llega tarde no es justicia, que se mantiene en prisión muchas veces a personas que luego son declaradas inocentes, con lo cual se está cometiendo, de alguna manera, un atropello de esos derechos; y, en definitiva, también cualquiera que por cualquier circunstancia haya tenido que acudir a la Administración de Justicia en estas islas pues constata precisamente esa carencia de medios, esa dilación en el tiempo de todos los procesos que, evidentemente, sólo se puede solventar dotando de más medios personales y materiales a la Administración de Justicia.

Por lo que respecta a la enmienda de El Pi, evidentemente nosotros somos completamente contrarios a la asunción de las competencias de Justicia por parte de esta comunidad, de la misma manera que siempre nos hemos mostrado partidarios de devolver las de Sanidad y la de Educación, porque creemos que son pilares básicos que nos igualan a todos los ciudadanos y que deberían ser competencia exclusiva del Estado. Porque la justicia, sea buena o mala, ha de ser igual para todos los ciudadanos, la educación buena o mala ha de ser igual de buena o igual de mala para todos los ciudadanos y la salud exactamente igual, ha de ser igual de buena o igual de mala para todos los ciudadanos de un país, porque no se puede discriminar en función de qué parte del territorio nacional uno resida en esta serie de derechos fundamentales a la educación, a la justicia y a la sanidad.

A la espera de ver si el Partit Popular les accepta o no esta enmienda, anunciamos pues que, lógicamente, la votaríamos en contra.

Gracias, Sr. Presidente.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Ara passam al Grup Parlamentari Socialista, Sr Ferrer.

EL SR. FERRER I RIPOLL:

Gràcies, Sr. President. Primer de tot, vagi per endavant que nosaltres a la mateixa compareixença del president del Tribunal Superior de Justícia de Balears vàrem dir que ateniem totes les seves peticions, que nosaltres també seriem reivindicatius en el sentit de donar cobertura a les necessitats exposades a la memòria que ens va presentar a aquesta cambra, seguint l'obligació que estableix l'Estatut d'Autonomia i, per tant, nosaltres veim amb bons ulls la iniciativa que ha presentat el Partit Popular.

També veim amb bons ulls que el Partit Popular s'hagi decantat de la línia que havia encetat quan tenien a l'inafaust ministre de Justícia Alberto Ruiz Gallardón, que va ser l'autor, entre d'altres barbaritats, de la imposició d'aquelles famoses taxes obligatòries per poder acudir a la justícia, que començaven des de 150 euros per un simple tràmit verbal fins arribar a gairebé 10.000 euros depenent de la gravetat o de la quantia del litigi. Tot allò va provocar una gran protesta, fins i tot també, evidentment, des de totes les associacions de juristes i va provocar que fins i tot el Tribunal Constitucional s'hagués de pronunciar en contra d'aquestes taxes que, per un costat, tenien la intenció de reduir la litigiositat, però que al final el que varen fer a la pràctica va ser allunyar la ciutadania de gaudir d'un servei de justícia, que és precisament una de les garanties a qualsevol estat de dret. Recordem que el Tribunal Constitucional- va dir que -obr cometes- "*las tasas perjudican gravemente al justiciable que ejercita correctamente su derecho a recurrir*" i que, a més, denunciava el mateix alt tribunal la desproporcionalitat de la quantia de les taxes.

Dit això, per fer una mica de memòria, perquè sempre convé fer memòria per situar-se amb els peus fermes al present, nosaltres acceptarem la majoria de punts. Hem presentat a la Sra. Riera, autora de la iniciativa, dues propostes de transacció. En el primer punt nosaltres demanaríem que no es parlàs "*del gobierno estatal socialista del Sr. Pedro Sánchez*". Nosaltres volem pensar que el Govern d'Espanya és un govern legítim, i així és, elegit per la majoria democràtica expressada a les urnes, per tant, no són governs nominatius com a vegades pretén fer pensar el Partit Popular amb aquesta interpretació patrimonialista o gairebé personalista de les institucions.

En el segon punt desenvolupam una mica més el punt que exposa el Partit Popular, no eliminam en absolut res, això sí, també llevam aquesta referència a "*el gobierno del Sr. Sánchez*" i el substituïm, perquè entenem que ha estat el subconscient que ha traït la Sra. Riera, i ho substituïm per l'expressió correcta d'"el Govern d'Espanya". I aprofitam per incloure-hi tota una sèrie de mesures que va presentar la

ministra de Justícia a la seva darrera visita a les Illes Balears. Primer de tot, es va anunciar un nou jutjat per violència contra la dona, per protegir les dones que han patit violència masclista, justament aquesta iniciativa ve per la tasca que havia desenvolupat la delegada del Govern, Aina Calvo, que havia traslladat al ministeri la urgència de la creació d'aquest nou òrgan i que, per tant, es posarà en marxa atesa l'alta càrrega de feina que suportaven els jutjats de violència sobre la dona, que precisament a la capital de les Illes són dels més actius d'Espanya ja que Palma és una de les ciutats de l'Estat que registra una major proporció de denúncies per violència masclista.

Després, també la mateixa ministra va anunciar la nova seu judicial de Palma gràcies a una cessió de tres parcel·les ubicades a la zona de Son Pardo, la qual cosa permetrà comptar a la ciutat de Palma amb aquesta infraestructura que millorarà l'accés a la justícia per part de tota la ciutadania i que forma part d'una sèrie de paquets de mesures com pugui ser el tramvia, la nova depuradora, el Passeig Marítim o els habitatges de Son Busquets, que suposen una bateria d'una forta aposta del Govern d'Espanya en inversions a la ciutat de Palma.

Després, també la mateixa ministra va presentar l'ampliació dels jutjats d'Inca amb l'adquisició a la capital del Raiguer d'un nou immoble i també de la implicació del projecte pilot d'oficines de justícia a l'illa de Formentera, que va ser, a més, la mateixa presidenta del Consell de Formentera, Ana Juan, que va dir que tot plegat ajudaria a acostar la justícia a la ciutadania de Formentera i a garantir-hi aquest accés democratitzador, ja que podran facilitar moltíssims de tràmits que fins ara obligaven a desplaçar-se a Eivissa.

Finalment, va anunciar també la incorporació d'una nova plaça de magistrat a l'Audiència Provincial de Palma, concretament a la secció civil. Tot plegat això nosaltres ho englobam en el punt segon, que ens agradaria que poguéssim tenir l'acceptació per part del partit proponent ja que dóna major credibilitat i actualitat a aquest punt, que nosaltres estam d'acord. I votarem, evidentment, a favor de tots els punts, a excepció del darrer, que és el setè, que consideram que això és una tasca més aviat dels diputats d'interpel·lar el Govern i controlar el Govern si exerceix o no les seves funcions.

Finalment, també donarem suport a l'esmena que ha presentat El Pi, en el cas que el Partit Popular la vulgui incloure.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Ara procedeix la suspensió de la sessió per un temps de deu minuts. Podem continuar? Per tant, té la paraula el grup proponent, Sra. Riera.

LA SRA. RIERA I MARTOS:

Sí, gràcies, president, no és necessari suspendre la sessió perquè, en primer lloc, jo seré molt breu. Vull agrair a tots de forma unànime en general el suport que es dóna a aquesta

iniciativa fins al punt, com deia la Sra. Sans, que els hagués agradat fins i tot signar-la. Ho tendrem en compte en altres ocasions, però realment allò important no només és l'assignatura, és l'acord que pugui sortir d'aquí i la reclamació que fem conjuntament els grups com a Parlament, que seria interessant, de demanar aquests recursos judicials que ens necessiten a les Illes Balears. Fer entendre aquestes necessitats crec que és el més important.

Per respondre després de manera breu un poc a les coses que s'han dit, començaré pel Sr. Ferrer, que ha presentat una transacció *in voce*, bé, que m'ha fet arribar, vull agrair que vagi en general amb bons ulls la nostra iniciativa, però li he de dir que no acceptarem aquesta transacció, però sí, evidentment, podem votar separatament aquells punts als quals vulgui donar suport.

I li diré breument per què no l'acceptarem nosaltres. Al primer punt vostè bàsicament el que fa és llevar les referències al govern del Sr. Pedro Sánchez. Nosaltres entenem que les vulgui llevar les referències, de fet, nosaltres també les voldríem llevar, supòs que vostè, que és seu el Sr. Pedro Sánchez, el vol llevar amb més ganes tenint en compte les demandes que es fan al Ministeri de Justícia, que a més sí que és un ministre o una ministra del Sr. Sánchez, no com altres ministres que per ventura no són socialistes, d'Igualtat o de Consum, aquest sí que és un ministeri del Sr. Sánchez i hi ha hagut recursos i no s'han dotat -només és una crítica constructiva-, i no s'han dotat de recursos a les Illes Balears, però bàsicament no li acceptarem perquè vostè vol fer referència que és un govern eteri. No, no, ben igual que vostès es refereixen al govern Rajoy o al ministre Ruíz Gallardón -vostè també ha fet referència a un ministre concret-, nosaltres ens referim a dia d'avui a un govern concret, que és el govern del Sr. Sánchez; ben igual que vostè el dia de demà es referirà al govern Feijóo, que aviat serà el govern que a més vendrà a posar aquests recursos, i vostè parlarà del govern Feijóo, així com avui ha parlat del govern Rajoy -ara mateix ha parlat del govern Rajoy i del Sr. Ruiz Gallardón.

I després, perquè en el segon punt vostè parla d'avanços, miri, aquí hi ha una memòria judicial on es constaten unes mancances i, a més, a dia d'avui hi ha una vaga dels funcionaris de Justícia, a nivell nacional, que aquí a Balears reclamen condicions dignes, talment, ho reclamen els seus sindicats, perquè estan paralitzats milers de procediments, en concret mil actes judicials a Balears, cada dia per culpa d'aquesta vaga, entre judicis, declaracions i altres diligències; així com una aturada de prop de 2 milions d'euros de consignacions judicials per falta d'autoritzacions dels lletrats de Justícia, per mor de les reclamacions que fan per la falta de recursos. Per la qual cosa vostè ha de constatar avanços, perquè ha de defensar un govern, ha recorregut fins i tot al Passeig Marítim i a Son Busquets, que no té res a veure amb aquesta demanda, entenem que, és clar, havia de recórrer al que hi havia, però entengui que no li podem, des de tot l'afecte i amistat, no podem acceptar aquests avanços que vostè vol fer constar al punt 2; però evidentment el podrà votar per separat i reclamem allò amb el estiguem d'acord.

Vull puntualitzar que en els punts 4 i 5 instam el Govern de les Illes Balears i el Govern d'Espanya perquè som conscients

de la distribució competencial i territorial que estableixen la Constitució i l'Estatut d'Autonomia i sabem que, com a Parlament de les Illes Balears, la nostra funció és controlar el Govern de les Illes Balears perquè reclami al Govern de l'Estat les seves competències. Ben igual que avui la delegada del Govern no ha volgut venir perquè no té cap sotmetiment legal a nosaltres, encara que el tenguim moral, ben igual nosaltres reclamam al Govern de les Illes Balears perquè el de l'Estat no ens digui que tampoc no té cap sotmetiment a nosaltres en matèria de Justícia, és un tema més de d'afinar les reclamacions per fer-les més efectives.

El termini del punt 7 de sis mesos és un termini màxim de quan es va fer la iniciativa. Evidentment com que és màxim, si ho reclamam, no hi ha cap inconvenient, perquè en un mes o menys o en dos se'ns pugui donar qualque resposta abans que es dissolgui el Parlament, tant de bo!

I, finalment, VOX és una llàstima que no donin suport al punt 3, perquè no és una reclamació, com deia, del Partit Popular ni dels grups parlamentaris, és una reclamació del president del TSJ, i per negar i votar en contra d'una reclamació no la faran vostès desaparèixer. Fan falta jutjats contenciosoadministratiu i fan falta jutjats de violència de gènere, i votar en contra d'una realitat no la fa desaparèixer, l'únic que fa és que quedarà amb manco suport, tal vegada amb manco força, aquesta resposta i aquesta demanda unànime que farem des del Parlament de les Illes Balears.

Gràcies, Sr. President.

Ah!, perdoni, sí, en relació amb l'esmena, no l'acceptarem, Sra. Sureda, em sap greu, però li diré per què, perquè les reclamacions de les transferències de competències tradicionalment al Govern es fan amb un full de ruta que primer és reclamar que es dotin de recursos materials i personals infraestructures una àrea i, una vegada que està ben dotada, es fa un estudi econòmic de quina és aquesta dotació que es necessitaria per a la transferència. De fet, s'ha fet, quan hi havia la Conselleria d'Interior, amb el Sr. Rodríguez, per exemple, li ho dic perquè jo he fet feina allà, es feia un estudi de quines serien les quanties concretes que s'han de reclamar abans de fer les reclamacions.

Perquè, miri vostè, si a dia d'avui no estan ben dotats aquests serveis, si els reclamam sense haver fixat prèviament unes quanties i sense haver reclamat que estiguin ben dotats, no arribaran adequadament, arribaran com va arribar al seu moment la transferència d'Educació o de Sanitat, que va costar molta feina posar-la al dia. I és així, i no faré referència a cap govern que en aquell moment la transferís, però és ver que les transferències primer s'han de detallar, primer s'han de quantificar, s'han de dotar adequadament i, una vegada que un té els estudis econòmics fets, es pot reclamar amb vehemència aquest compliment de l'Estatut, que volem tots que s'acompleixi, però de forma digna i adequada per al servei públic i evidentment per fer la nostra feina de representació i de defensa dels interessos de la ciutadania de forma completa i amb el full de ruta que correspon.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Molt bé, moltes gràcies. Passam ara a la votació. Per tant, accepta votació separada i entenc que hem de votar separadament el punt 3, que ha demanat VOX, i el punt 7. Algun més?

(Se sent una veu de fons intel·ligible)

Separat també? D'acord. Per tant, separem el 2, el 3 i el 7, i no accepta l'esmena.

Per tant, farem una primera votació amb els punts 1, 4, 5 i 6, d'acord?

Vots a favor dels punts 1, 4, 5 i 6?

Unanimitat.

Ara passam a votar el punt 2.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Per tant, serien 7 a favor, cap en contra, 6 abstencions.

Ara passem a votar el punt 3.

Vots a favor?

Vots en contra?

12 vots a favor i 1 en contra.

I, finalment, votam el punt 7.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions, cap.

7 vots a favor, 6 en contra, cap abstenció.

En conseqüència, queda aprovada la Proposició no de llei RGE núm. 5247/22, relativa a la major dotació de mitjans personals i materials dignes per a l'atenció judicial a les Illes Balears.

I no havent-hi més assumptes a tractar, s'aixeca la sessió.



DIARI DE SESSIONS
DEL
PARLAMENT
DE LES
ILLES BALEARS
