



**DIARI DE SESSIONS DE LA
COMISSIÓ D'ASSUMPTES
INSTITUCIONALS I GENERALS
DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS**

DL. PM. 355-1992

Fq.Con.núm. 33/27

X legislatura

Any 2023

Núm. 85

**Presidència
del Sr. Enrique Casanova i Peiró**

Sessió extraordinària celebrada dia 18 de gener de 2023

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

Elaboració del dictamen de la Proposició de llei RGE núm. 4156/22, de Menorca Reserva de la Biosfera..... [1594](#)

EL SR. PRESIDENT:

Bon dia senyores i senyors diputats. En primer lloc, bon any a tothom.

Començarem la sessió d'avui i, en primer lloc, els demanaria si es produeixen substitucions.

LA SRA. CABRERA I ROSELLÓ:

Sí, Sr. President, Salomé Cabrera substitueix Núria Riera.

LA SRA. PONS I SALOM:

Sí, Sr. President, bon dia. Lina Pons substitueix Maria Antònia Sureda.

EL SR. BORRÀS I BARBER:

Damià Borràs substitueix Francina Armengol.

EL SR. FERNÁNDEZ I LOMBARDO:

Ares Fernández substitueix Silvia Cano.

EL SR. PRESIDENT:

Algú més?

EL SR. MÉNDEZ I BAIGES:

Sr. Presidente, Jesús Méndez sustituye a Patricia Guasp.

LA SRA. RIBAS I MARINO:

Disculpe, presidente, creo que yo sustituyo a Sergio Rodríguez... Idoia Ribas sustituye a Sergio Rodríguez.

EL SR. PRESIDENT:

Sí. Vinga.

Elaboració del dictamen de la Proposició de llei RGE núm. 4156/22, de Menorca Reserva de la Biosfera.

Una vegada establertes totes les substitucions, començarem amb l'ordre del dia d'avui que consisteix en dictaminar la Proposició no de llei RGE núm. 4156/22, de Menorca Reserva de la Biosfera.

Per defensar les seves esmenes, el diputat no adscrit, Sr. Benalal, té un temps de deu minuts, però, com que no es troba present a la sala, passarem a la defensa de les esmenes, per part del Grup Parlamentari El Pi Proposta per les Illes, RGE núm. de la 6022 a la 6035/22, i per poder-se posicionar respecte de les de la resta de grups, té la paraula la Sra. Pons, per un temps de deu minuts.

LA SRA. PONS I SALOM:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats, molt bon dia. Vull dir simplement que, bé, com he dit, substituesc Maria

Antònia Sureda, vull recordar que nosaltres en ponència varem presentar un total de 15 esmenes, una de les quals va ser aprovada i que la resta, les 14, es defensen en els mateixos termes. Així és que ja es va explicar, activament, les esmenes que hem presentat i, per això, res més a afegir.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Molt bé, moltes gràcies. Bé, ara, per defensar les esmenes del Grup Parlamentari VOX-Actua Balears de les RGE núm. 5083 a la 6164, de la 6166 a la 6187 i de la 6189 a la 6209/22, i per poder-se posicionar respecte de les de la resta de grups parlamentaris, té la paraula la Sra. Ribas, per un temps de deu minuts.

LA SRA. RIBAS I MARINO:

Gracias, presidente. Yo seré muy breve, también. Como ya pude tener ocasión de manifestar en el pleno del pasado día 7 de junio, en el que se debatió la toma en consideración de esta proposición de ley, pues la posición de nuestro grupo es muy clara ante esta nueva regulación, y me remito íntegramente a lo manifestado aquel día, en la que, bueno, pues ya pude apreciar y trasladar al pleno de la Cámara que esta nueva regulación tiene sospechas muy evidentes de su inconstitucionalidad en muchos de sus artículos, tal y como se amagó por parte de la Abogacía de la Comunidad Autónoma, en un informe jurídico que luego dijeron que no era jurídico, para intentar restarle importancia pero, en fin, ahí están aquellas manifestaciones y aquellas apreciaciones. Y, además de ello, pues para no perder la costumbre, se desprecia absolutamente el reparto competencial y los derechos y las libertades de los ciudadanos que se consagran en la Constitución.

Dicho esto, nosotros hemos presentado una serie de enmiendas de supresión a todos y cada uno de los artículos de esta nueva ley que pretenden aprobar, porque consideramos - como digo- aparte de ser inconstitucional, que es un abuso de derecho hacia los ciudadanos de Menorca.

Por tanto, en esta comisión seguiremos la misma línea que en las reuniones en las que se reunió la ponencia y votaremos a favor de nuestras enmiendas, de todas aquellas que impliquen la supresión de los artículos, y votaremos en contra de todo el articulado de esta ley.

Gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Ara, passam a la defensa de les esmenes del Grup Parlamentari Popular, esmenes RGE núm. 6314, 6315, 6316, de la 6318 a la 6325, 6327, 6328, 6329, 6330, de la 6334 a la 6345, de la 6347 a la 6442, 6444, 6447, 6448 i 6450/22, i per posicionar-se respecte de les esmenes de la resta de grups parlamentaris té la paraula el Sr. Lafuente, per un temps de deu minuts.

EL SR. LAFUENTE I MIR:

Gràcies, Sr. President. Bon dia a tothom. Bien, la posición del Grupo Popular en esta iniciativa legislativa creo que es bastante conocida por todos, nosotros estamos a favor de la existencia de una norma con rango de ley que reconozca el hecho de la Reserva de la Biosfera de Menorca y la necesidad de la aplicación del concepto de desarrollo sostenible de forma efectiva en las políticas, en general, transversales, en todas las materias que afectan a este concepto; y que esta ley, básicamente, lo que defina es precisamente la estructura de la Reserva de la Biosfera de Menorca, defina la necesaria coordinación entre las distintas administraciones que tienen competencias en todas las materias que abordan el concepto de desarrollo sostenible, y que establezca los medios económicos necesarios para que esto sea una realidad efectiva en la vida social y económica de la isla.

Por tanto, lo que no compartimos: a quienes niegan la necesidad de esta ley. Nosotros fuimos los que llevamos adelante una PNL precisamente para que se acordase que se tirase adelante esta iniciativa legislativa.

Y discrepamos del texto que se trae a debate en comisión, precisamente, porque entendemos que con este texto esos principios esenciales que consideramos que debe tener una ley de reserva de la biosfera, lo que se consigue, es precisamente lo contrario. Se consigue lo contrario porque se hace más complejo y contradictorio el entramado jurídico-administrativo y, por tanto, lo que se hace es añadir burocracia, añadir gasto, y no se asegura la financiación. Por tanto, decir que con la ley de la Reserva de la Biosfera lo vamos a salvar todo, pero después hacemos una ley que va en contra de esos principios, entendemos que, precisamente, lo que se consigue es el efecto contrario; y además se consigue el efecto contrario añadiendo cuestiones que, para nosotros, tienen condicionadas desde posiciones bastante minoritarias y radicales, y después se hace, pues entendemos, con una intención clarísima electoral, y hurtando, además, y quitando competencias y autonomía al Consell Insular de Menorca al regular con rango de ley normas que tienen carácter y vocación totalmente reglamentaria y de ordenación del territorio, por tanto, el Consell Insular pierde competencias con esta ley.

Además, se hace, lo peor de todo, vulnerando uno de los principios de la declaración de Menorca Reserva de la Biosfera, que es el necesario consenso político y económico, o mayoritario consenso político-económico. Y esos principios son los que han guiado nuestras enmiendas: mantenemos vivas 128 enmiendas, es imposible defenderlas todas y cada una hoy en comisión, intentaré hacer un resumen de las más importantes, va a ser difícil.

Retiramos, porque han quedado fuera de lugar, las enmiendas 6363 y 6364, que afectan al artículo 18 y 19, porque entendemos que no son pertinentes teniendo en cuenta los cambios. Y trataré de hacer un breve resumen de las enmiendas más importantes que mantenemos.

En la exposición de motivos, creemos que es fundamental que se incluya el concepto de desestacionalización, creemos que es importante que se incluya la proporcionalidad de las

infraestructuras públicas en la isla y consideramos que en una exposición de motivos se tendría que hacer referencia a la financiación adecuada para garantizar precisamente el cumplimiento de los fines de la ley. Son las enmiendas a la exposición de motivos.

En cuanto al objeto de la ley, también el artículo 1, gestión y financiación y desarrollo sostenible, estos conceptos entendemos que deben figurar en el objeto de la ley.

En el artículo 3, asegurar el esfuerzo inversor de las administraciones públicas, que no se hace constancia.

Entendemos también, en el artículo 5, que habla de los principios, tanto en materia turística, la cuestión de la calidad y la desestacionalización creemos que debería figurar, cuando se habla del suelo rústico entendemos que excluir expresamente determinados usos complementarios compatibles es un error, como es el uso residencial o el uso turístico, presentamos enmiendas en este sentido. También se hace, en el artículo 5, mención a los idiomas oficiales, entendemos que debería figurar lo que figura en el Estatuto en cuanto a los idiomas oficiales, en especial el estudio y protección de las modalidades insulares. Debe aplicarse el respeto a las competencias de las administraciones públicas, también en cuanto al artículo 5.

El Plan de acción de la Reserva de la Biosfera, artículo 7, buscar el objetivo de desarrollo sostenible, se habla de sostenibilidad y no de desarrollo sostenible, cuestión que poco a poco se va eliminando del lenguaje en la ley, y entendemos que eso es un error.

El artículo 24, restricciones de accesos a determinados espacios, entendemos que deben existir informes previos de los técnicos competentes en las administraciones que tengan competencias en la materia.

Respecto al artículo 25, que hace prohibición de caza en determinadas zonas, entendemos que hacer una prohibición generalizada puede tener efectos perversos, vemos el caso de lo que pasó, por ejemplo, en determinados espacios protegidos que proliferan determinadas especies y si se prohíbe la caza, precisamente lo que se tiene es un efecto contradictorio o contrario a la conservación del medio ambiente.

El artículo 26, establecer planes de desarrollo sostenible para las zonas turísticas, entendemos que debe figurar expresamente.

Entendemos también en materia turística que es fundamental la existencia de un plan contra el intrusismo y la oferta ilegal, hablar de saturación y no hablar de la oferta ilegal y del intrusismo, entendemos que es una contradicción.

Respecto a los amarres y puntos de fondeo, que se establece como principio la prohibición generalizada, entendemos también y presentamos enmiendas en el sentido de que se deben promover fondeos ecológicos regulados.

Respecto a la limitación de vehículos, entendemos que está bien que en la norma se establezca esa posibilidad, pero que tiene que ser la última posibilidad, y siempre fundada en

informes técnicos, y nunca contradictoria a principios fundamentales como la libertad de movimiento y de residencia, por ejemplo, de los ciudadanos europeos, vemos que algún artículo es claramente contrario a esos principios diciendo que solamente pueden entrar vehículos quienes acrediten motivos laborales y sean residentes en determinadas zonas y no en el conjunto de la Unión Europea, lo cual es totalmente contradictorio.

Vemos bien..., una de nuestras enmiendas iba en el Plan insular de aparcamiento, vemos que el artículo 50 establece, por fin, la posibilidad de aparcamientos disuasorios, creemos que es positivo.

Red de distribución de aguas en alta, que es la enmienda al artículo 33, entendemos que es una inversión necesaria en la isla de Menorca, que cuentan todas las otras islas y no existen en Menorca, líneas de ayudas para inversiones que eviten las inversiones para mejora de las redes de abastecimiento de agua, separaciones de pluviales.

Respecto a conservación del patrimonio arquitectónico, nos llama la atención, por ejemplo, que no se nos admita la enmienda 6399, que va en la línea de una PNL aprobada por este parlamento, que es la conservación de las casas *de vorera*, se aprobó concretamente el 16 de marzo, en la Comisión de Medio Ambiente, una PNL en este sentido, y en cambio presentamos una propuesta para hacer efectiva esa PNL en un texto legal y los partidos que votaron a favor, nos votan en contra ahora.

Reserva de suelo en las obras de ampliación de carreteras para vías verdes y carriles bicis, vemos el problema que tiene, por ejemplo, el municipio de Es Mercadal con su enlace con Fornells, precisamente, en este sentido, proponíamos un texto legal que podría dar solución a esta problemática, y nos votan en contra.

Revisión urgente de la transferencia de transportes, si optamos por la movilidad sostenible no tiene sentido no establecer la necesaria y urgente necesidad de revisar la transferencia de transportes.

En agricultura y ganadería, hacemos enmiendas en el sentido de que consideramos prioritarios la rentabilidad de las explotaciones, la simplificación administrativa y contemplar las actividades complementarias.

En la oficina para..., una de las oficinas o de los organismos que se crea -de los bastantes organismos que se crean-, para promover las actividades empresariales presentamos una enmienda para que sea la Cámara de Comercio la que colabore en este sentido.

Y en financiación, que es el artículo 77, que veo que se presenta ahora una posible transacción, el Partido Popular tiene dos enmiendas que entendemos fundamentales y básicas: una, que es la cantidad mínima que debe plantear los presupuestos de la comunidad autónoma, teniendo en cuenta además que el grueso de actividades y planes y organismos que se crean, es de 5 millones de euros, y que debe haber una financiación no condicionada en los presupuestos, para llevar a cabo, de poco

nos sirve un montón de actividades y acciones si luego no existe la financiación adecuada.

Y, por último, algunas enmiendas que para nosotros siguen siendo importantes, es subvencionar a las actividades de pesca para los sistemas de localización permanente de las embarcaciones, o revisar el coste real de las transferencias realizadas que tengan que ver -que ya tenga el consell insular- que tengan que ver con la materia de esta ley.

Y sobre el régimen de entrada de vehículos presentábamos una enmienda, a la disposición transitoria tercera, para que sea aplicable en igualdad de condiciones a todos los ciudadanos de la Unión Europea.

Estas son las más importantes, que he tratado de resumir rápidamente, pero que creemos que contribuirían -dentro de lo posible y difícil que es contribuir en un texto tan *sui generis* y complicado como es este en cuanto al entramado jurídico-administrativo competencial de la comunidad autónoma- a conseguir los objetivos que hemos dicho inicialmente, que eran los objetivos de nuestro grupo.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Ara passem al Grup Parlamentari Ciutadanos, per a la defensa de les esmenes RGE núm. 6451 a la 6459, de la 6462 a la 6472, de la 6474 a la 6514, de la 6515 a la 6525, de la 6527 a la 6537, de la 6539 a la 6567, de la 6569 a la 6619, de la 6621 a la 6639 i de la 6641 a la 6649/22, i per poder-se posicionar respecte de les esmenes de la resta de grups, té la paraula el representant de Ciutadanos, per un temps de deu minuts, el Sr. Méndez.

EL SR. MÉNDEZ I BAIGES:

Gracias, Sr. Presidente. A pesar de la enorme cantidad de propuestas que nos quedan por defender, nosotros también seremos breves en esta participación, no seremos especialmente prolijos porque, dadas las explicaciones que nos han dado otros grupos, preferimos, digamos, la discusión en el pleno, donde trataremos de ser más convincentes.

En este, nosotros, reconociendo también la necesidad de una norma que, por otro lado, solicitaba la UNESCO desde la denominación de la obtención del título de Reserva de la Biosfera, y tanto esa norma, que podría haberse desarrollado como ley, como reglamento, siendo partidarios de ellos, no somos en absoluto partidarios de esta redacción final, lo que creemos que hemos dejado demostrado en las 200 enmiendas con las que hemos intentado mejorar el texto, y de las cuales, por cierto, 8 nos han sido aceptadas, creemos que, más que por ninguna de las cuestiones ideológicas o de pensamiento que tratábamos de aportar por el mero sentido común que han aportado en algunos casos, pues evidentes en que la propia ley pedía efectos contradictorios o pedía..., desarrollaba en artículo voluntades contrapuestas.

Así que agradecemos -eso sí- que nuestra participación se haya visto reconocida, aunque sea en esta pequeñísima cantidad

del 0,3%, pero nosotros creemos que esta ley, como todo esta cascada de leyes medioambientales que nos van a asaltar en el final de la legislatura y de las que se nos va a obligar a discutir, tienen un gravísimo problema de relación de los principios con los que se nos solicita reflexionar, que se encuentran -además- a unas alturas verdaderamente estratosféricas, y de unos gravísimos problemas para la supervivencia del planeta, su clima, su hasta dónde nos subirán las aguas y hasta dónde nos habrán de llegar y tal, y luego unas concreciones verdaderamente mínimas, o sea, se nos hacen apelaciones a unos gravísimos problemas que están casi más allá de los esfuerzos conjuntos de la humanidad, y resulta que las concreciones, al final, es una cuestión de unas parcelas que se pondrán aquí o allá, de una cuestión que incluso queda demasiado grande, que es el control de territorio que se va a efectuar a unos niveles mínimos.

Y estamos abriendo, con esta batería de leyes -con la que terminaremos esta legislatura-, estamos abriendo una puerta a un control de territorio que, de verdad, su efecto en las grandes necesidades y los grandes problemas que proclamamos querer resolver resulta mínimo; y, sin embargo, estamos abriendo la puerta -y lamento utilizar el término- al caciquismo que imperaba en los años 10 y 20 del siglo anterior, le estamos dando, pues, carta de presencia por medio de todas estas normativas.

Con lo que nosotros -como saben- pues seremos muy poco partidarios de esta redacción final de la ley y mostraremos nuestro voto contrario a muchísimos de los puntos y, como les explicaba, trataremos de razonárselo, porque en los dictámenes hemos tratado de ser tremendamente explícitos, y postergamos a la presentación en pleno de nuestras enmiendas la posibilidad de que entonces nos sean votadas a favor.

Gracias, Sr. Presidente, he terminado.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Ara, el Grup Parlamentari Unidas Podemos per defensar l'esmena RGE núm. 6733/22 i per posicionar-se respecte de les de la resta de grups té la paraula, per un temps de deu minuts.

EL SR. JIMÉNEZ I FERNÁNDEZ:

Gracias, Sr. *President*. En junio pasado, el pleno de este parlamento admitió a trámite la Ley de Reserva de Biosfera de Menorca, algo esperado en la isla desde hace ya mucho tiempo, desde entonces hasta ahora se ha debatido largamente en ponencia las innumerables enmiendas presentadas por todos los grupos parlamentarios, para modificar o mejorar, según se pueden interpretar estos verbos, el planteamiento original del borrador de esta ley. En Unidas Podemos hemos entendido -y en este sentido hemos trabajado- que esta ley debería impulsar una eficaz gestión del territorio conforme al necesario equilibrio entre actividad económica y preservación ambiental, algo que creemos muy presente en el sentimiento de la mayor parte de la población isleña, algo que ya quedó reflejado en el PTI del 2003 y que entendemos que quedará también plasmado en el futuro PTI, de próxima aprobación, un PTI que ha tratado de combinar conservación del territorio con actividad

económica, haciendo hincapié en la riqueza biológica y paisajística de la isla. Este ha sido nuestro objetivo y esperamos que el resultado final vaya en esta misma línea.

Este proyecto de ley ha recibido -como decíamos- múltiples enmiendas, muchas de ellas en relación con los ámbitos competenciales, y otras muchas con las limitaciones a determinados usos que se incluyen en relación con las actividades en medio natural o con la masificación que ha podido observarse en los últimos años en la isla.

Desde mi grupo parlamentario hemos tratado de dar respuesta a todas ellas. Hoy votaremos, tal como hicimos en la última jornada de ponencia con respecto a la mayoría de las enmiendas de la oposición, aunque queden todavía algunas transacciones que revisar en el día de hoy.

Por nuestra parte hemos presentado 7 enmiendas, como grupo, de las cuales han sido incorporadas 6 en ponencia, algunas de ellas fueron transaccionadas.

Sobre la que queda viva presentamos una modificación, les hemos pasado una hoja con el texto que entendemos que podría ser definitivo: la diferencia con el texto inicial, presentado en ponencia, consiste en suprimir la última frase de su enunciado, por si alguno o alguna persona no lo recuerda, puedo comentarlo, la última frase, que se elimina dice "*En aquells llocs considerats zones protegides no es considerarà l'obligatorietat de declaració d'interès general*". Es decir, que hemos quitado esta frase, quedando el resto tal cual.

Este sería el planteamiento para que ustedes vean si les parece oportuno aprobarlo.

Bueno, nada más, también hemos presentado, en este tiempo, varias enmiendas con el Partido Socialista y con MÉS per Mallorca, que también han sido incorporadas al texto definitivo.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Ara, per defensar l'esmena del Grup Parlamentari Socialista, presentada conjuntament amb els grups parlamentaris Unidas Podemos i MÉS per Mallorca, RGE núm. 6733/22, i per poder-se posicionar respecte de les de la resta de grups té la paraula la Sra. Carbonero, per un temps de deu minuts.

LA SRA. CARBONERO I SÁNCHEZ:

Moltes gràcies, president, bon dia a tots i a totes. Per part del Grup Socialista avui tenim viva l'esmena que ha comentat el company d'Unides Podemos, que ja ha presentat el nou redactat. I després tots els grups tenen damunt la taula unes transaccions referides a esmenes concretes, que són amb referència a l'article 11, l'article 12, l'article 14, després la disposició transitòria tercera, l'article 77, i després hi ha una nova esmena de l'article 50 bis, que també tenen tant la Mesa com els grups parlamentaris.

He de dir -com saben- que a la ponència hem tengut un debat llarg d'aquesta llei, i l'objectiu és principalment arribar a acords i consensos amplis, com és la llei de Reserva de la Biosfera. Dic com és la llei, perquè la llei neix d'aquest sentiment menorquí de la Reserva de la Biosfera, que enguany -com saben- farà 30 anys i, bé, el sentiment general de la població de Menorca és les línies que marca aquesta llei que és, en definitiva, la protecció del territori, la protecció de tot el que ens dona la terra per poder conviure amb ella. Com els explicaré, i com bé saben tots, el programa MaB, precisament, aboca a aquest equilibri entre el territori i l'activitat humana.

jo em centraré en explicar la transacció, la nova esmena de l'article 50, que tenen tots en còpia, que fa referència, està marcat amb negreta, el punt 4 és el que es canvia, i comenta que la decisió o necessitat de l'establiment d'aparcaments dissuasius hauran de ser adaptats als instruments de planificació territorial o urbanística corresponent. Aquests estacionaments podran localitzar-se segons l'establert al Pla territorial d'aparcaments, previst en el Pla territorial insular o vigent, el vigent, concreta.

S'elimina la proposta de les darreres frases, que incorporava la necessitat de poder procedir a una ocupació temporal, i l'eliminam per qüestions que no hi ha necessitat, perquè quan un instrument territorial ja inclou uns aparcaments -com diu el mateix paràgraf de l'article 50 bis 4-, la mateixa Llei d'expropiació ja considera que hi ha aquest interès general o l'interès social. Per tant, esperam que hi hagi suport a aquesta esmena de modificació de l'article 50 bis.

Per a la resta, són modificacions en què s'ha arribat a un acord i, com deia, la necessitat d'establir aquest acord, esperam que hi hagi voluntat per part de tots els grups d'acceptar aquestes esmenes i transaccions.

I, per part del posicionament en les esmenes vives de la resta de grups, s'ha de dir que el nostre plantejament i el nostre concepte del que havia de ser, del que ha de ser la llei de Reserva de Biosfera no té res a veure amb la proposta que especifica el Partit Popular, Ciudadanos i, extremament, VOX, a les seves esmenes.

Jo he de dir que el Partit Popular sí que fa una proposta, estic contenta que hagi comentat que considera que és necessària aquesta llei, però les seves esmenes nosaltres no les podem acceptar, atès que la dilueixen, la dilueixen totalment, la converteixen en un decàleg o en un document que no hi hauria cap tipus de vinculació perquè, per exemple, modifiquen concretament algunes esmenes, fer vinculats per potenciar, inspirar per aplicar, volen modificar la paraula "aplicar" per "inspirar", o eliminen altres paraules i accepcions com "protecció", "ordenació i gestió del territori", "desenvolupament sostenible"; creiem, que..., també ens eliminen el concepte de "no-regressió, cautela i acció preventiva", que és un principi clau en l'ordenament de la protecció natural i de patrimoni natural.

Per tant, nosaltres farem un vot desfavorable a totes les esmenes que queden vives del Partit Popular, igualment del grup Ciudadanos i també del grup VOX.

VOX, concretament, també és curiós perquè fa una eliminació de totes, d'una gran majoria dels articles de la llei, per tant el missatge seu és completament contradictori al nostre, nosaltres volem la llei de Reserva i ells no volen Reserva de la Biosfera, per tant, farem un vot contrari.

No m'estendré més, els detalls dels articles de les transaccions el Sr. Castells els explicarà amb més detall, si ho considera. I, per la nostra banda, doncs és el nostre posicionament.

Moltes gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Ara, per defensar l'esmena del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, presentada conjuntament amb el Grup Parlamentari Socialista i Unidas Podemos, l'esmena RGE núm. 6733/22, i per poder-se posicionar respecte de les de la resta de grups té la paraula el Sr. Ferrà, per un temps de deu minuts.

EL SR. FERRÀ I TERRASSA:

Gràcies, Sr. President. Molt breument, perquè tant l'esmena que presentam que queda viva, com la línia de les transaccions que hi ha damunt la taula, ja han estat explicades pels companys que m'han precedit, i assumim l'explicació.

Només vull fer referència a dues coses: primer de tot, que MÉS per Mallorca, en el debat de presa en consideració, vàrem establir tres prioritats que sabíem que serien complicades, perquè la llei és complexa, i les tres prioritats nostres eren, primer de tot, respectar la voluntat del poble de Menorca; la segona, la recerca d'aquest consens entre les distintes institucions implicades o a les que la llei afecta; i la tercera, en conseqüència, la recerca d'aquest màxim acord en dos eixos: primer, entre les forces progressistes d'aquest arc parlamentari i les forces sobiranistes i ecologistes. Per tant, ens mostram satisfets perquè creim que aquestes tres prioritats que ens havíem marcat nosaltres mateixos i que havíem expressat verbalment, podem dir que s'han acomplert.

Satisfets també perquè, durant la ponència, les esmenes que vàrem presentar MÉS per Mallorca amb la resta de socis del pacte, el PSIB i Unides Podem, es varen acceptar, és vera que queda aquesta esmena viva que tenim aquí avui i que el Sr. Pablo Jiménez, d'Unides Podem ha explicat. També la voluntat i la feina que hi ha hagut per arribar al màxim d'acords, via transaccions, durant la ponència, avui també en comissió mantenim encara propostes de transacció vives.

I també volia agrair la voluntat dels grups per l'esforç, per la feina, perquè la llei és complexa, perquè és una llei integral, general, que toca moltes àrees i moltes institucions, i voldria, per això, agrair la feina de tots els ponents i també de la coordinadora de la ponència, que ha tengut una càrrega de feina important en aquesta llei.

Per últim, simplement he de dir que ens reservarem gran part de la intervenció per al debat en ple de l'oposició..., de l'aprovació -perdó- i que no donarem ara suport a les esmenes

que queden vives per part de l'oposició, en aquest cas del Partit Popular, Ciutadans, El Pi i VOX. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Ara, pel Grup Parlamentari Mixt i per posicionar-se respecte de les esmenes de la resta de grups té la paraula el Sr. Castells, per un temps de deu minuts.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Moltes gràcies, Sr. President, i bon dia a tothom, i bon any per als que no ens havíem pogut saludar encara. I passaré, doncs, d'alguna manera, a explicar aquestes propostes de transacció que hem presentat en començar la sessió, i que són fruit de l'acord al qual hem arribat MÉS per Menorca amb els grups del Govern. Totes elles -i ara n'explicaré el contingut més a fons-, també per poder afavorir-ne el debat a la segona ronda, obeeixen a la voluntat de mirar d'incrementar el suport al text de la llei, és a dir, són articles als quals MÉS per Menorca va votar en contra o va expressar reserves durant la tramitació de ponència i, per tant, aquí s'ha fet un esforç entre els partits del Govern i MÉS per Menorca per trobar modificacions que permetin eixamplar el suport -en la línia del que deia la Sra. Carbonero-, de mirar d'aconseguir una llei el més consensuada possible. I, per això, hem presentat, en forma de transacció, que els he repartit al començament de la sessió, uns textos que farien que MÉS per Menorca, doncs, donés suport també a aquests articles i, per tant, d'alguna manera, aconseguíssim l'objectiu d'aquestes diferents lectures que fem, primer en ponència i després en comissió, que és evidentment eixamplar el suport de manera que la llei sigui el més representativa possible.

Passant en concret, els diré que les tres primeres, que fan referència a l'article 11, article 12 i article 14, fan referència al règim competencial. Bàsicament, en el pas per ponència, alguns dels títols competencials havien estat eliminats i el que fem amb aquestes, sobretot amb la primera transacció, que la formulem com una transacció a l'esmena 6022 d'El Pi, el que fem és recuperar dos títols competencials que havien desaparegut de l'article 11.2, la lletra a), espais naturals protegits i biodiversitat, i lletra b), activitats recreatives en aigües interiors. Per tant, si El Pi acceptés aquestes transaccions, doncs podríem votar-la així, si no l'acceptés, si més no, i podem votar la transacció, doncs aconseguiríem incrementar el suport -com deia- de la Cambra al redactat d'aquest article 11.

A l'article 12, que la formulem com una transacció a l'esmena 6023 d'El Pi, bàsicament el que pretén salvar és la participació del Consell Insular de Menorca en l'elaboració del Pla autonòmic de defensa contra incendis forestals. Aquesta funció va ser eliminada, en el seu pas per ponència, i va quedar fora del llistat de funcions que, en el futur, el Consell de Menorca podria assumir. A nosaltres ens semblava que, encara que el Consell de Menorca no pogués o es considerés -la majoria del Govern- que no tenia per què assumir aquesta funció, si més no, sí que havia de participar en l'elaboració d'aquest Pla autonòmic de defensa contra incendis forestals i, per això, el que proposem és que s'incorpori un punt número 6 a aquest article 12.

I per acabar aquest apartat competencial, una esmena de modificació a l'article 14, que la formulam com una transacció a l'esmena 6025 d'El Pi, bàsicament el que fa és resoldre una incongruència que tenia la llei un cop sortida de ponència, i és que parlava, en dos punts diferents, primer en el punt 2, lletra d), i després en el punt 3, del nomenament del director del Parc Natural de s'Albufera des Grau, i ho feia en termes diferents, a la lletra d) deia que el nomenament correspondria al consell insular i, en canvi, en el punt 3 deia que el Consell de Menorca proposaria, que ens sembla que és el correcte, perquè, evidentment, el director del parc natural és un funcionari del Govern i, per tant, el consell, si de cas, el que pot fer és proposar el seu nomenament. I, simplement, el que fem és eliminar la lletra d) per evitar aquesta incongruència. Per tant, és una esmena -diguem- de millora d'aquest apartat competencial.

La quarta esmena que els proposam, que la formulam com una transacció a l'esmena 6523 del Grup Ciutadans, fa referència a l'article 28 i a la limitació d'entrada de vehicles. Com saben vostès, aquest article estava molt vinculat a una disposició transitòria que regulava un règim transitori d'aquesta limitació a l'entrada de vehicles. Per això, fixin-se que la transacció és molt llarga perquè fa referència a tres articles: un, és la disposició transitòria tercera, que ara explicaré en quins termes es formula, a l'altre, una petita modificació de l'article 28 per fer-lo coherent amb aquesta modificació de la disposició transitòria, i després, també, una modificació de l'article 91.2, que fa referència al règim disciplinari, i per què? Doncs, perquè en el règim disciplinari es preveïen sancions per l'incompliment o per l'incompliment d'algunes de les conductes que establí l'article 28, per tant, si modificàvem això d'alguna manera havíem de retocar també l'article 91.2.

Doncs, en quins termes..., i a això ho explicaré una mica, perquè entenc que a vostès els ho han donat al començament de la sessió i, per tant, per poder-ho debatre, els hem d'explicar en quins termes es formula això. Bàsicament, el que hem fet amb aquesta disposició transitòria tercera, i en la línia de la preocupació que expressava el Sr. Lafuente, és a dir, aquí el que fem és establir que, per poder fer aquesta limitació de vehicles caldrà disposar, s'haurà de fer un procés contradictori, un procés amb audiència als interessats, i en els quals hi haurà uns terminis per estudiar aquestes al·legacions i que, evidentment, aquesta decisió s'haurà de prendre amb l'existència d'uns informes tècnics que avalin aquesta decisió.

El resultat de tot aquest apartat, quan va sortir de ponència, va quedar una mica confús perquè vàrem afegir-hi elements de les esmenes que havien presentat els equips del Govern, però varen quedar també alguns elements de l'antiga proposició de llei. Llavors, jo crec que hem trobat una solució satisfactòria, en el sentit que la preocupació dels grups del Govern, que d'alguna manera és la mateixa que expressava el Sr. Lafuente, que aquesta decisió de la limitació d'entrada de vehicles no es pogués prendre sense el suport tècnic adequat, jo crec que l'hem solucionat.

Per tant, primer, el règim general és que hi haurà d'haver un reglament; el reglament regularà tots aquests aspectes de justificació tècnica de la limitació d'entrada de vehicles; i el règim transitori també preveurà la possibilitat que hagin

d'existir els informes tècnics adequats. Per tant, crec que trobem una solució.

Jo m'imagín que els grups de l'oposició continuaran no estant-hi d'acord, però que, d'alguna manera, van en la línia de les preocupacions expressades pels grups de l'oposició que aquesta decisió, si s'ha de prendre, es prengui amb el suport tècnic suficient.

Pel que fa a l'últim aspecte, que és el del finançament, l'esmena a l'article 77, nosaltres ho formulem com una transacció a l'esmena 6450 del PP, perquè, de fet, s'acosta a la proposta que esmenava el Partit Popular, perquè aquí recuperem, altra vegada, la quantitat dels 5 milions d'euros que estava prevista a la proposició de llei, però especifiquem un tema que quedava una mica confús a la proposició, que era en quines proporcions s'havia de fer front a aquests 5 milions d'euros. Ara, a la llei queda molt clarament delimitat: el 75% d'aquests 5 milions d'euros el posarà el Govern de les Illes Balears i el 25% el posarà el Consell Insular de Menorca.

Per tant, creiem que clarifica, de fet, totes les esmenes que els proposem avui com a transaccions creiem que, sobretot, el que fan és clarificar el text i també millorar-lo, en el sentit de fer-lo més fidel a la proposta que va sorgir del Consell Insular de Menorca.

Per tant, crec que haver assolit un acord en aquests tres punts i, per tant, que MÉS per Menorca pugui adoptar en tota la seva totalitat el text que sorgeix d'aquesta comissió, és positiu perquè, d'alguna manera, el que fa és que el bloc dels partits que van impulsar aquesta llei, que són MÉS per Menorca, són el Partit Socialista i és Unides Podem, com a partits integrants dintre del pacte de Govern al Consell de Menorca, hem aconseguit, a través de la negociació, refer i reformular aquest pacte entre aquests tres partits, i sumant-hi, evidentment, MÉS per Mallorca, com a partit que no està integrat dintre del Consell de Menorca, per raons òbvies, i, per tant, d'alguna manera ser fidels a l'objectiu que crec que ens havíem marcat tots aquests partits, no?, que era aconseguir que aquesta llei, en el seu tràmit pel Parlament, fos el màxim de fidel possible a la proposició de llei que s'havia aprovat en el seu moment.

Jo crec que amb aquests canvis que avui els proposam, crec que podem dir que la llei que surt, o que sortirà, si té el suport de la majoria d'aquesta Cambra, d'aquest tràmit parlamentari, serà essencialment i políticament igual que la que va sortir del Consell de Menorca. Evidentment, no podem dir que és idèntica perquè hi ha hagut alguns canvis, però des del punt de vista substantiu o punts de vista polítics importants, jo crec que ara aquí n'he repassat tres de molt importants, règim competencial, limitació d'entrada de vehicles i finançament, crec que podem dir que el tràmit parlamentari no ha suposat menystenir l'acord que, en el seu moment, va adoptar el Consell de Menorca, sinó una millora, una reformulació, per acomodar les diferents sensibilitats, però essencialment un resultat políticament igual al que va sortir del Consell de Menorca.

I això és tot. Moltes gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Ara, passam al torn de rèpliques i contrarèpliques. El diputat no adscrit no es troba present a la sala. Per tant, té la paraula la representant d'El Pi, la Sra. Pons, per un temps de cinc minuts.

LA SRA. PONS I SALOM:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Simplement vull dir que aquestes transaccions que se'ns presenten a la 6022, a la 6023 i a la 6025, nosaltres acceptariem en principi aquestes transaccions, hi votariem en contra i demanam que es mantinguin vives les nostres esmenes per a un proper debat a la sessió plenària.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Molt bé, moltes gràcies. Ara té la paraula la representant de VOX-Actua Balears, la Sra. Ribas.

LA SRA. RIBAS I MARINO:

Gracias, presidente. A lo largo de la tramitación de esta ley, con los trabajos de ponencia, se podría haber arreglado en parte el despropósito que supone, pero, no siendo así, ha sido todo lo contrario, las enmiendas que se han presentado no arreglan el problema de que sea una ley que presenta serios avisos de inconstitucionalidad de muchos de sus artículos y, aparte, no deja de ser una ley que supone una sobrerregulación de muchos de los aspectos que quiere regular, que deberían ser objeto más de un plan de desarrollo que no de una ley.

Por tanto, aparte de la invasión de competencias que supone para el Consejo Insular de Menorca, aparte de intentar establecer por ley planes a futuro, que no tienen por qué ser seguidos y/o llevados a término porque, al final, sabemos que estamos en una democracia y hoy puede haber unas personas gobernando, pero mañana puede haber otras, lo cual no es nada descabellado. Por tanto, sinceramente, ¿la necesidad de esta ley, la necesidad de la Reserva de la Biosfera? Por supuesto, nuestro grupo nunca ha negado que sea bueno para Menorca la declaración de Reserva de la Biosfera y estamos a favor de esa declaración de Reserva de la Biosfera, al contrario de lo que se ha manifestado en esta comisión por algún portavoz de otro grupo.

Lo que sí que está claro es que no estamos de acuerdo que, con la excusa de que Menorca está declarada Reserva de la Biosfera, se lleve a cabo, se apruebe, una ley que lo que hace es restringir derechos de las personas, lo que hace es impedir el desarrollo económico de Menorca, lo que hace es poner a Menorca y a sus ciudadanos en una situación de inferioridad con respecto a los ciudadanos de otras islas para poder desarrollar sus proyectos de vida, sus proyectos económicos y, por tanto, estamos en contra de esta ley, por este motivo.

También, porque no solamente regula materias que es absurdo regular porque no se puede elevar a un rango de casi, casi, constitución, una ley de este parlamento balear, porque

evidentemente esta ley puede ser modificada en cualquier momento por el propio parlamento balear, por mucho que en la propia ley se diga que esto se va a llevar a cabo sí o sí. Por tanto, una cosa es un plan, un plan de gobierno y un plan que una determinada opción política quiera llevar a cabo para el futuro, y otra cosa es una ley, que son cosas muy diferentes.

Yo creo que deberíamos ser más rigurosos a la hora de legislar y, bueno, pues la técnica legislativa no debería dar lugar a este tipo de textos que, lo que digo, desvirtúan completamente cuál es la finalidad de las leyes, de las normas jurídicas que deben aplicarse en Baleares, y concretamente en Menorca.

Gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Ara correspondria el posicionament al Sr. Lafuente, del Partit Popular.

EL SR. LAFUENTE I MIR:

Gràcies, president. Bien, brevemente, en primer lugar, no me ha dado tiempo en la anterior intervención decir que se han aceptado alguna de las enmiendas en ponencia del Grupo Popular, básicamente, las que se han aceptado eran corrección de errores, estaba mal el número del capítulo correspondiente, se hacía referencia a la Ley de consejos insulares ya derogada y antigua, cuestiones bastante obvias y que creo que no había un gran fondo político. Agradecemos que se haya reconocido, pero entendemos que eran más cuestiones de trámite que cuestiones de pacto sobre el contenido.

Nuestra idea -sigo insistiendo-, creo que la ley de Reserva de la Biosfera de Menorca debería ser un gran marco en el que se estructurase la estructura de funcionamiento de la Reserva de la Biosfera, se definiese la financiación y se estableciesen una serie de prioridades, pero en ese marco que quepa el desarrollo, después, reglamentario por parte del Consell de las diferentes sensibilidades políticas en la aplicación de la declaración de la Reserva de la Biosfera, que sí hace 30 años contó con un consenso político mayoritario y que en este momento, al imponer, vía ley, normas que lo que hacen es imponer un determinado modelo, lo que se hace es precisamente prostituir la declaración de Reserva de la Biosfera de hace 30 años, y lo hacen precisamente quienes se llenan la boca de consenso.

Decir, respecto a la posición de las enmiendas de los otros grupos, nosotros mantendremos la abstención, en principio, respecto a las enmiendas presentadas por los otros grupos; y, en pleno, las enmiendas de supresión de artículos en que nosotros mantengamos enmiendas vivas importantes, votaremos a favor de la supresión porque entendemos precisamente que lo que están haciendo es un daño importante al futuro de Menorca, a la posibilidad de autogobierno precisamente del consell insular de cambiar cuestiones que son reglamentarias en el pleno del consell insular y que el Parlamento no tiene por qué intervenir en cuestiones que la competencia es cien por cien del consell insular, y lo que se hace es una invasión y una disminución del autogobierno de Menorca.

Y seguimos manifestando que lo que hace falta, precisamente, Menorca tiene déficits muy importantes en muchísimas materias medioambientales: en aguas, medio ambiente, en depuradoras, en movilidad sostenible, en gestión de bosques, en cuestiones de energía, en cuestiones de tratamiento de residuos, hemos visto los últimos escándalos en tratamiento de residuos que han sido, desde luego, pues un auténtico escándalo. Hace falta inversión y, entonces, manifestar nuestra decepción precisamente porque creamos muchísimos planes, muchísimos organismos, muchísimas obligaciones, incluso, para el consell insular, que le van a suponer gastos importantes, y no le dotamos de lo importante que son los medios.

Respecto a las propuestas de transacción, que se plantean ahora por MÉS per Menorca en este momento, entendemos que las tenemos que mirar con calma para posicionarnos, que nos posicionaríamos en todo caso en pleno; vemos que en algunas hay algún avance, pero, por ejemplo, en el tema de financiación sigue siendo claramente decepcionante que, para una ley en la que ustedes piden tantísimas cosas, se le pida al Govern la participación del 75% de 5 millones de euros, totalmente decepcionante, y totalmente insuficiente, no cabe ni para los gastos que ustedes crean en organismos que crean con esta ley, esa financiación. Por tanto, añadimos gastos y no contribuimos a la solución de los problemas medioambientales que tiene Menorca con esta ley, sino que empeoramos autogobierno, empeoramos precisamente la posibilidad de invertir, el consell insular, en resolver temas medioambientales, que buena falta le hace a Menorca.

Gracias.

EL SR. PRESIDENT.

Moltes gràcies. Ara, pel Grup Parlamentari Ciudadanos té la paraula el Sr. Méndez.

EL SR. MÉNDEZ I BAIGES:

Gracias, Sr. Presidente. Con respecto a la petición, a la solicitud por parte del Grupo MÉS per Menorca de transacción, aceptaremos la transacción, aunque votaremos en contra. Creemos que mejora -eso sí- las redacciones, nos lo planteaba usted como muy amplia, es verdad que toca tres puntos, el artículo 28, la disposición transitoria tercera, y el artículo 91.2.

Como usted sabe, nosotros creemos que es necesario mantener toda normativa, toda solución, a los posibles problemas de tráfico y de afluencia de vehículos a la isla de Menorca, debe ser considerada como primera norma en la que circunscribirse toda posible solución el artículo 19 de la Constitución, sobre libertad de residencia y de circulación de los españoles por el territorio nacional. Así que nosotros, si bien creemos que mejora incluso pues hasta el título de la disposición transitoria tercera, que nos gusta más como norma cautelar transitoria que como limitación de entrada, que era el título previo, y nos gusta más también la redacción del artículo 28, nosotros no seremos favorables, pero sí que aceptaremos su transacción y les deseamos la mejor de las suertes con ella, porque creemos que en realidad mejora, y que sí hay esta cierta voluntad de acercarse a un cierto consenso, en el que seguimos

manteniéndonos lejisimos, pero, bueno, quiero decir, verle de cara y no de espaldas ya es un placer, digamos, permite un cierto reconocimiento.

Entonces, pues, esto era sobre lo que teníamos que plantear.

Nosotros, en general, ya les decimos que entendemos que esta norma tiene una voluntad de exceso de intervención en los derechos, las propiedades, las actividades y las libertades de toda la ciudadanía, por lo que, en general, pues nos mantenemos en las posiciones, les agradecemos sus explicaciones, sus diversas caracterizaciones y, ya digo, esta es, si no aproximación, este sí buen reconocimiento, y nos mantendremos en las posturas que habíamos determinado previamente.

Gracias, he terminado, Sr. Presidente.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Pel Grup Parlamentari Unidas Podemos té la paraula el Sr. Jiménez.

EL SR. JIMÉNEZ I FERNÁNDEZ:

Gracias, *Sr. President*. Nosotros creemos que con estas últimas transacciones y nuevas definiciones, a lo que se llega es a un punto de equilibrio competencial entre administraciones, que tal vez fuera uno de los objetivos, ¿no?, intentar conseguir ese equilibrio entre lo que corresponde al Govern balear y lo que corresponde al Consell Insular de Menorca, algo que era fundamental desde que salió ese proyecto de ley de Menorca y en toda su tramitación ha sido un poco ese objetivo, buscar ese punto de encuentro que hiciera posible la aprobación de esta ley.

Nosotros también entendemos que, con todas las limitaciones de las que se ha hablado también aquí hoy y se ha hablado también en ponencia, y cuando hablamos de posibles consensos, el Partido Popular hablaba de posibles consensos recordando la aprobación o la declaración de Menorca Reserva de la Biosfera de hace 30 años, nosotros entendemos que eso es cierto, quiero decir, que hay que buscar ese consenso entre todas las fuerzas políticas para hablar de un marco de funcionamiento, que, digamos, tenga, busque cierto acomodo a todas las sensibilidades.

Lo que ocurre ¿qué es? Lo que sucedió hace 30 años ya no tiene nada que ver con lo que sucede hoy día, es decir, la isla de Menorca ha cambiado, ha cambiado porque tiene mucha más población que hace 30 años y tiene mucha más presión turística que hace 30 años, es decir, por lo tanto, hay que buscar también nuevas soluciones, nuevos acomodos a la realidad, precisamente pues para defender ese territorio de su posible deterioro. Eso no significa que se quiera prohibir por prohibir, sino que se pretende determinar o limitar determinados usos, que podemos hablar del tema de la llegada de vehículos, por ejemplo, o de determinadas actividades que pueden ser, en general, perniciosas por su abundancia. Por lo tanto, entendemos que sí al consenso, bien al consenso, pero también hay que entender el marco actual en el que nos movemos.

La financiación, pues también se ha logrado ese punto de acuerdo que mejora las ideas iniciales.

Por lo tanto, esas nuevas transacciones de hoy, que se pueden aprobar hoy, pues creemos que ayudan a este equilibrio del que hablábamos. Por tanto, creemos que este proyecto de ley de Reserva de la Biosfera que salió del Consell de Menorca en su día tiene mucho que ver con lo que hoy día estamos acabando de escribir y que esperemos que definitivamente quede aprobado en pleno en su momento.

Gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Ara passem al posicionament del Partit Socialista, Sra. Carbonero.

LA SRA. CARBONERO I SÁNCHEZ:

Sí, gràcies, president. Seré breu. Bé, explicava les propostes, les noves propostes de redacció, és cert que milloren, jo vull incidir en la idea que milloren molt el redactat i en l'objectiu d'arribar a aquests acords. Jo crec que és bàsic, parlam de règim competencial, parlam de finançament, parlam de limitació de vehicles, tot açò ha de ser tractat amb una redacció acurada, des del punt de vista jurídic, però també vull dir que no només la llei són aquests termes.

M'he deixat d'explicar que el nostre grup parlamentari va presentar 60 esmenes i n'hi ha hagudes moltes d'incorporades i d'altres retirades, en altres s'ha fet molta feina en noves redaccions per arribar a aquest consens. En definitiva, crec que l'objectiu principal ha estat: ampli consens, diàleg, diàleg i diàleg, per a què? Per aconseguir aquesta consolidació del concepte de la llei de Reserva de la Biosfera.

Creiem importantíssim que hi hagi aquest més ampli consens, és bàsic que les màximes forces polítiques facin aquesta defensa de la natura i de la biodiversitat i de tot el que abasta la declaració de Reserva de la Biosfera, i crec que en aquests moments aquest document que tenen damunt la taula, a part de millorar jurídicament, també aconsegueix aquesta amplitud de consens, com deia també el meu company Josep Castells i el Sr. Ferrà, també, de MÉS per Mallorca, el Sr. Jiménez, i bé, jo també, en veu del Grup Parlamentari Socialista, he de dir que hi ha hagut molta feina d'intentar arribar a aquest consens, jo també he d'agrair al diputat Sr. Damià Borràs, la gran feina que ha fet també com a Grup Socialista.

I bé, en definitiva, nosaltres farem aquest suport a aquestes millores.

I pel que fa als grups de l'oposició, com bé diuen, el model de Menorca és de tots els menorquins, de la gran majoria dels menorquins, però també de tots els menorquins uns amb uns conceptes concrets i uns altres amb un altre model diferent, que avui o en el plenari veurem com no donen suport a segons quines esmenes i a segons quines propostes, però, tots els menorquins tenim dins el cor la terra de Menorca, n'estic completament convençuda i, per tant, tots volem una Menorca

ben cuidada i que també tenguí un futur mediambiental digne, al final per al benestar de les persones.

Per tant, bé, nosaltres en aquest sentit simplement vull recordar aquestes millores que hem fet a la Llei i manifestar que estam contents per aquest consens.

Moltes gràcies, president.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Ara ja li correspon la paraula al Grup Parlamentari Mixt. Sr. Castells... Perdó..., perdó, Sr. Ferrà, li correspon al Grup Parlamentari MÉS per Mallorca.

EL SR. FERRÀ I TERRASSA:

Només faltaria. Gràcies, Sr. President, no en faré ús.

EL SR. PRESIDENT:

Doncs, ara sí, el Grup Parlamentari Mixt, Sr. Castells, té la paraula.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Vostè, Sr. President, és un visionari, vostè ja ho havia vist... Molt bé, gràcies.

Bé, en primer lloc, doncs a tots els grups als quals hem formulat transaccions a les seves esmenes, agrair-los l'actitud positiva, tot i que no sigui possible incorporar-los a aquest consens, però jo crec que aquí tots fem l'esforç. Crec que, realment, i el Sr. Lafuente es queixava, no?, que només s'havien acceptat esmenes de caràcter més aviat procedimental, però jo crec que realment el que no es podrà dir, i amb això jo vull, ara, he de rompre una llança a favor de la Sra. Carbonero, amb la qual he tengut algunes enganxades per dir-ho així durant la discussió en ponència, és que tots els grups han pogut defensar les seves esmenes i s'ha debatut a fons sobre diferents models de Menorca.

I és veritat, evidentment, quan no hi ha acord, doncs bé, del que es tracta és d'aconseguir la majoria més gran possible per establir... Jo no crec que la Llei imposi un model com, d'alguna manera, venien a dir tant el Sr. Lafuente com el Sr. Méndez, jo crec que la Llei aprofundeix en una tradició en la que crec que estam inserits tots els partits polítics de Menorca o almenys els majoritaris, que comença amb la declaració de Menorca Reserva de la Biosfera, continua amb el Pla territorial insular, i ara, amb aquesta llei, posem una nova baula, i amb el nou PTI que esperem que vegi la llum aviat.

I és una aposta guanyadora, Sr. Lafuente, en el que crec que el PP de Menorca forma part, és a dir, un model de desenvolupament de Menorca, que contrasta amb altres, en una comunitat autònoma que és insular i, per tant, té un territori fragmentat i, per tant, que en aquestes diferents formes d'enfocar el desenvolupament sostenible és més normal que es produeixin que en un territori continu; és a dir, en un territori discontinu, com són unes illes, és normal que hi hagi diferents models de desenvolupament

Jo crec que l'aposta que històricament s'ha seguit a Menorca i en la que jo -insistesc- integr gran part de les sensibilitats que estan integrades dintre del Partit Popular de Menorca, ha estat una aposta guanyadora, ha estat una aposta guanyadora, i ho veiem quan, ara, avui en dia, el model Menorca és el que molta gent voldria per a ells, no? Evidentment, amb les seves mancances, i és evident que tenim problemes mediambientals i és evident que tenim reptes en matèria de depuració d'aigua, en matèria de residus, evidentment, però el model, el que en podem dir model, és a dir, mirar el bosc, no els arbres, model Menorca, que és aquest desenvolupament sostenible, crec que s'ha demostrat, sobretot, per exemple, en moments com el de la pandèmia i a un moment en què el turisme ho ha passat molt malament, que l'aposta que es fa és la guanyadora.

Deia vostè, Sr. Lafuente, que aquesta llei només hauria de parlar d'un finançament, un funcionament i uns principis generals. Bé, és clar, però és que el finançament en una comunitat autònoma com la nostra s'ha de justificar, és a dir, no podem..., vostè ho sap perfectament, hi ha una Llei de finançament dels consells insulars, aleshores, nosaltres no podem venir aquí a fer una llei i fixar una quantitat sense que, d'alguna manera, hi hagi tota una justificació normativa, política, per la qual ha d'haver-hi aquest finançament extra. Tenim exemples a la nostra comunitat autònoma, amb la Llei de capitalitat d'Eivissa, amb la Llei de capitalitat de Palma, i ara hem posat en valor l'element diferencial de Menorca, que és la Reserva de la Biosfera, per justificar un mecanisme especial de finançament.

Vostè va presentar una esmena, de 5 milions d'euros, la qual cosa està molt bé, i el que constarà a la llei són aquests 5 milions d'euros, dels quals el 75% els ingressarà la comunitat autònoma. És clar, si aquesta diferència entre el 75% i el 100% per a vostè és absolutament decebedor, és clar, a veure, si amb 3.750.000 euros que aportí, addicionalment, el Govern, és tan decebedor, home!, idò amb 5 milions tampoc no crec que fos la panacea.

Per tant, jo crec que el que hem fet és justificar un mecanisme especial de finançament, addicional, és evident que totes les competències que es transfereixin aniran acompanyades del seu finançament i, a més a més, justificam, fora de la Llei de finançament dels consells, perquè ho hem de justificar, perquè evidentment no es poden anar repartint diners a les diferents illes a la balabà, sense una justificació, aquesta aportació addicional.

Jo crec que la quantitat en aquest sentit és el menys important, Sr. Lafuente. Miri, MÉS per Menorca cada any negocia els pressuposts amb el Govern i aconsegueix molt més que aquesta quantitat. Per tant, al final, aquí del que es tracta és de donar carta de naturalesa a la legislació balear d'aquest mecanisme de finançament, i després aquest mecanisme de finançament ja el negociarem políticament com toca, perquè, evidentment, no podem establir ara una quantitat per tots els anys a venir.

Per tant, jo crec que s'aconsegueix el que se cercava, que és que es reconegui aquesta especificitat menorquina, que és la Reserva de la Biosfera, es preveu un mecanisme de

finançament i se li dona una dotació inicial que, evidentment, pot evolucionar al llarg dels anys.

I això és tot, moltes gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Per tant, acabat el debat, passam a les votacions.

Començam. Votació de l'esmena del diputat no adscrit, Sr. Benalal, RGE núm. 5978/22.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

(Se sent de fons el Sr. Méndez i Baiges de manera inintel·ligible)

Tornam repetir.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. SECRETARI:

Són 2 a favor, 8 en contra, 3 abstencions.

EL SR. PRESIDENT:

Votació de les esmenes del diputat no adscrit, Sr. Benalal, RGE núm. 5980 i 5981/22.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. SECRETARI:

A favor 2, en contra 8, abstencions 3.

EL SR. PRESIDENT:

Votació de l'esmena RGE núm. 5979/22.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. SECRETARI:

1 a favor, 8 en contra, 4 abstencions.

EL SR. PRESIDENT:

Votació de l'esmena del diputat no adscrit, Sr. Benalal, RGE núm. 5977/22.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. SECRETARI:

1 a favor, 9 en contra, 3 abstencions.

EL SR. PRESIDENT:

Passam ara a la votació de les esmenes del Grup Parlamentari El Pi Proposta per les Illes. En primer lloc, votarem l'esmena 6025, que té una transacció que hem dit que acceptava, però com que manté l'esmena, primer votarem la transacció i després votarem en bloc tota la resta.

Per tant, votació de la transacció a l'esmena RGE núm. 6025/22.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. SECRETARI:

Són 7 a favor, 2 en contra, 4 abstencions.

EL SR. PRESIDENT:

D'acord. Per tant, ara passem a la votació de les esmenes RGE núm. 6025, 6026, 6027, 6028, 6029, 6030, 6031, 6032 i 6034/22.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. SECRETARI:

3 a favor, 7 en contra, 3 abstencions.

EL SR. PRESIDENT:

Votació de les esmenes del Grup El Pi, la RGE núm. 6023/22 també té una transacció. Primer votarem la transacció a la 6023/22.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?	EL SR. SECRETARI:
EL SR. SECRETARI:	6 a favor, 7 en contra, cap abstenció.
A favor 7, en contra 2, abstencions 4.	EL SR. PRESIDENT:
EL SR. PRESIDENT:	Passam a votació de les esmenes del Grup Parlamentari VOX-Actua Balears, esmenes RGE núm. 6097, 6098, 6099, 6100, 6101, 6102, 6103, 6122, 6113 i 6124/22.
Per tant, ara votam les esmenes RGE núm. 6023, 6024 i 6035/22.	Vots a favor?
Vots a favor?	Vots en contra?
Vots en contra?	Abstencions?
Abstencions?	LA SRA. PONS I SALOM:
EL SR. SECRETARI:	Perdó, president. Podríem tornar repetir, que m'he equivocat? Gràcies.
A favor 6, en contra 7, abstencions 1. No, 5 a favor, 7 en contra, 1 abstenció.	EL SR. PRESIDENT:
EL SR. PRESIDENT:	Tornam votar.
Votació de l'esmena d'El Pi, RGE núm. 6033/22.	Vots a favor?
Vots a favor?	Vots en contra?
Vots en contra?	Abstencions?
Abstencions?	EL SR. SECRETARI:
EL SR. SECRETARI:	Són 2 vots a favor, 7 en contra, 4 abstencions.
6 a favor, 7 en contra.	EL SR. PRESIDENT:
EL SR. PRESIDENT:	Votació de les esmenes RGE núm. 6132, 6095, 6096, 6152, 6153, 6154, 6155, 6156, 6157, 6158, 6159, 6161, 6169 i 6189/22.
Votació de l'esmena d'El Pi, RGE núm. 6022/22, que té la transacció, primer votarem la transacció.	Vots a favor?...
Vots a favor de la transacció?	LA SRA. PONS I SALOM:
Vots en contra?	Perdó, president. Deman votació separada de la 6132.
Abstencions?	EL SR. PRESIDENT:
EL SR. SECRETARI:	Per tant, votarem primer la 6132 i després, la resta, d'acord? Votació de la 6132/22.
A favor 7, en contra 2, abstencions 4.	Vots a favor?
EL SR. PRESIDENT:	Vots en contra?
Votació de l'esmena RGE núm. 6022/22 d'El Pi.	Abstencions?
Vots a favor?	LA SRA. PONS I SALOM:
Vots en contra?	Perdó, Sr. President, m'he equivocat en la votació. Disculpi.
Abstencions?	

EL SR. PRESIDENT:

Tornam votar. Esmena RGE núm. 6132/22.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. SECRETARI:

Són 2 a favor, 8 en contra, 3 abstencions.

EL SR. PRESIDENT:

D'acord, ara passam a votar la resta d'esmenes que hem dit.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. SECRETARI:

Són 2 a favor, 7 en contra, 4 abstencions.

EL SR. PRESIDENT:

Votació de les esmenes del Grup Parlamentari VOX-Actua Balears, RGE núm. 6167, 6168, 6170, 6171, 6172, 6173, 6174, 6175, 6176, 6177, 6178 i 6179/22.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. SECRETARI:

Són 5 vots a favor, 8 vots en contra, cap abstenció.

EL SR. PRESIDENT:

Votació de l'esmena del Grup VOX-Actua Balears RGE núm. 6109/22.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. SECRETARI:

Són 5 vots favor, 7 en contra, 1 abstenció.

EL SR. PRESIDENT:

Votació de les esmenes del Grup Parlamentari VOX-Actua Balears RGE núm. 6196, 6088, 6197, 6089, 6104, 6105, 6207, 6108, 6199, 6110, 6111, 6123, 6126, 6201, 6202, 6083 i 6185/22.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. SECRETARI:

Són 2 vots a favor, 8 en contra, 3 abstencions.

EL SR. PRESIDENT:

Votació de les esmenes RGE núm. 6208 i 6200/22.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. SECRETARI:

Són 2 a favor, 7 en contra, 4 abstencions.

EL SR. PRESIDENT:

Votació de l'esmena RGE núm. 6144.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. SECRETARI:

A favor 2, en contra 8, abstencions 3.

EL SR. PRESIDENT:

Votació de les esmenes del Grup Parlamentari VOX-Actua Balears, RGE núm. 6084, 6085, 6086, 6087, 6106, 6107, 6112, 6114, 6115, 6116, 6117, 6118, 6119, 6120, 6121, 6125, 6127, 6128, 6129, 6130, 6131, 6133 i 6194.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. SECRETARI:

A favor 1, en contra 8, abstencions 4.

EL SR. PRESIDENT:

Votació de les esmenes RGE núm. 6208 i 6200/22.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. SECRETARI:

Són 2 a favor, 7 en contra, 4 abstencions.

EL SR. PRESIDENT:

Votació de les esmenes RGE núm. 6094, 6206, 6143 i 6204/22.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. SECRETARI:

Són 2 a favor, 7 en contra, 4 abstencions.

EL SR. PRESIDENT:

Votació de les esmenes del Grup Parlamentari VOX-Actua Balears RGE núm. 6090, 6091, 6093, 6147, 6148, 6150, 6160, 6162, 6163, 6164, 6180, 6181, 6182, 6183, 6186, 6187 i 6191/22.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. SECRETARI:

2 a favor, 8 en contra, 3 abstencions.

EL SR. PRESIDENT:

Votació de les esmenes del Grup VOX-Actua Balears, RGE núm. 6198 i 6209.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. SECRETARI:

A favor 2, en contra 7, abstencions 4.

EL SR. PRESIDENT:

Votació de l'esmena RGE núm. 6144/22.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. SECRETARI:

A favor 2, en contra 8, abstencions 3.

EL SR. PRESIDENT:

Votació de les esmenes del Grup VOX-Actua Balears RGE núm. 6084, 6085, 6086, 6087, 6106, 6107, 6112, 6114, 6115, 6116, 6117, 6118, 6119, 6120, 6121, 6125, 6127, 6128, 6129, 6130, 6131, 6133 i 6194/22.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. SECRETARI:

A favor 1, en contra 8, abstencions 4.

EL SR. PRESIDENT:

Votació de l'esmena RGE núm. 6184/22.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. SECRETARI:

1 a favor, 12 en contra, cap abstenció.

EL SR. PRESIDENT:

Votació de les esmenes del Grup Parlamentari VOX-Actua Balears, RGE núm. 6092, 6134, 6135, 6136, 6137, 6203, 6138, 6139, 6140, 6141, 6142, 6145, 6146, 6149, 6151, 6190, 6192 i 6193/22.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. SECRETARI:

A favor 1, en contra 8, abstencions 4.

EL SR. PRESIDENT:

Votació de l'esmena, RGE núm. 6205/22.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. SECRETARI:

A favor 4, en contra 7, abstencions 2.

EL SR. PRESIDENT:

Votació de les esmenes del Grup Parlamentari Popular RGE núm. 6329, 6342, 6359, 6360, 6361, 6362, 6365, 6366, 6369, 6371, 6378, 6382, 6384 i 6447/22.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. SECRETARI:

A favor 6, en contra 7, abstencions cap.

EL SR. PRESIDENT:

Votació de les esmenes RGE núm. 6336, 6337, 6402, 6318, 6324 i 6327/22.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. SECRETARI:

A favor 5, en contra 8, cap abstenció.

EL SR. PRESIDENT:

Votació de les esmenes, RGE núm. 6335, 6339, 6343, 6344, 6345, 6368, 6370, 6373, 6374, 6381, 6383, 6386, 6387, 6388, 6315, 6316, 6320 i 6322/22.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. SECRETARI:

A favor 5, en contra 7, abstencions 1.

EL SR. PRESIDENT:

Votació de les esmenes RGE núm. 6354, 6355, 6357, 6358, 6390, 6442, 6405, 6448, 6407, 6408, 6409, 6410, 6411, 6412, 6413, 6414, 6415, 6416, 6418, 6425 i 6441/22.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. SECRETARI:

A favor 5, en contra 7, abstencions 1.

EL SR. PRESIDENT:

Votació de l'esmena RGE núm. 6399/22.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. SECRETARI:

A favor 5, en contra 7, abstencions 1.

EL SR. PRESIDENT:

Votació de les esmenes RGE núm. 6321, 6334, 6347, 6348, 6367, 6372 i 6323/22.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. SECRETARI:

A favor 4, en contra 8, abstencions 1.

EL SR. PRESIDENT:

Votació de les esmenes RGE núm. 6356, 6391, 6392, 6393, 6421, 6422, 6423, 6424, 6426, 6427, 6428, 6429, 6430, 6431, 6432, 6433, 6434 i 6435/22.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. SECRETARI:

A favor 4, en contra 8, abstencions 1.

EL SR. PRESIDENT:

Votació de l'esmena RGE núm. 5417/22.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. SECRETARI:

A favor 4, en contra 8, abstencions 1.

EL SR. PRESIDENT:

Votació de les esmenes RGE núm. 6328, 6330, 6338, 6340, 6349, 6376, 6377, 6385, 6389, 6401, 6314, 6319 i 6325/22.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. SECRETARI:

A favor 4, en contra 7, abstencions 2.

EL SR. PRESIDENT:

Votació de les esmenes RGE núm. 6351, 6353, 6420 i 6436/22.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. SECRETARI:

A favor 4, en contra 7, abstencions 2.

EL SR. PRESIDENT:

Votació de l'esmena del Partit Popular RGE núm. 6406/22.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. SECRETARI:

Són 5 a favor, 7 en contra i 1 abstenció.

EL SR. PRESIDENT:

Ara, la votació de l'esmena RGE núm. 6450, que té una transacció, per tant, votarem primer la transacció. Sr. Lafuente, no ha dit si acceptava la transacció o no.

EL SR. LAFUENTE I MIR:

Sí, Sr. President. Només perquè consti, sí que acceptam que es tramiti la transacció, perquè millora el finançament i trobam que és positiu per a la llei i per a l'objectiu de la llei, però mantenim la nostra esmena.

EL SR. PRESIDENT:

D'acord. Per tant, votarem primer la transacció.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. SECRETARI:

A favor 7, en contra 3, abstencions 3.

EL SR. PRESIDENT:

I ara votarem l'esmena RGE núm. 6450/22.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. SECRETARI:

A favor 4, en contra 7, abstencions 2.

EL SR. PRESIDENT:

Votació de l'esmena RGE núm. 6438/22.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

(Se sent de fons el Sr. Méndez i Baiges de manera inintel·ligible)

EL SR. SECRETARI:

Si es pot tornar a repetir.

EL SR. PRESIDENT:

Tornam votar, sí. Vots a favor de la RGE núm. 6438/22.

Vots a favor?

Vots en contra?	EL SR. SECRETARI:
Abstencions?	A favor 3, en contra 8, abstencions 2.
EL SR. SECRETARI:	EL SR. PRESIDENT:
Són 4 a favor, 8 en contra, 1 abstenció.	Votació de l'esmena RGE núm. 6350/22.
EL SR. PRESIDENT:	Vots a favor?
Passam a la votació de la RGE núm. 6403/22.	Vots en contra?
Vots a favor?	Abstencions?
Vots en contra?	EL SR. SECRETARI:
Abstencions?	A favor 3, en contra 8, abstencions 2.
EL SR. SECRETARI:	EL SR. PRESIDENT:
A favor 4, en contra 8, abstencions 1.	Votació de les esmenes RGE núm. 6352, 6394, 6395, 6396, 6397, 6398 i 6440.
EL SR. PRESIDENT:	Vots a favor?
Votació de les esmenes RGE núm. 6375, 6380 i 6400/22.	Vots en contra?
Vots a favor?	Abstencions?
Vots en contra?	EL SR. SECRETARI:
Abstencions?	A favor 3, en contra 8, abstencions 2.
EL SR. SECRETARI:	EL SR. PRESIDENT:
A favor 4, en contra 7, abstencions 2.	Votació de les esmenes del Grup Popular RGE núm. 6341, 6379 i 6404/22.
EL SR. PRESIDENT:	Vots a favor?
Votació de les esmenes RGE núm. 6444, 6419 i 6437/22.	Vots en contra?
Vots a favor?	Abstencions?
Vots en contra?	EL SR. SECRETARI:
Abstencions?	A favor 3, en contra 7, abstencions 3.
EL SR. SECRETARI:	EL SR. PRESIDENT:
A favor 4, en contra 7, abstencions 2.	Ara passam a votar les esmenes del Grup Parlamentari Ciudadanos.
EL SR. PRESIDENT:	Votació de les esmenes RGE núm. 6502, 6503, 6504, 6505, 6506, 6507, 6508, 6509, 6516, 6518 i 6525/22.
Votació de l'esmena RGE núm. 6439/22.	Vots a favor?
Vots a favor?	Vots en contra?
Vots en contra?	Abstencions?
Abstencions?	

EL SR. SECRETARI:

A favor 3, en contra 7, abstencions 3.

EL SR. PRESIDENT:

Votació de les esmenes RGE núm. 6564 i 6648/22.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. SECRETARI:

A favor 2, en contra 8, abstencions 3.

EL SR. PRESIDENT:

Votació de les esmenes RGE núm. 6500, 6501, 6605, 6606, 6607, 6608, 6609, 6610, 6611, 6612, 6613, 6616, 6625 i 6593.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. SECRETARI:

Són 2 a favor, 7 en contra, 4 abstencions.

EL SR. PRESIDENT:

Votació de les esmenes RGE núm. 6621, 6622, 6623, 6624, 6626, 6627, 6628, 6629, 6630, 6631, 6632, 6633, 6634 i 6635/22.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. SECRETARI:

A favor 1, en contra 8, abstencions 4.

EL SR. PRESIDENT:

Votació de les esmenes RGE núm. 6481 i 6519/22.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. SECRETARI:

A favor 2, en contra 7, abstencions 4.

EL SR. PRESIDENT:

Votació de l'esmena RGE núm. 6510/22.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. SECRETARI:

A favor 1, en contra 8, abstencions 4.

EL SR. PRESIDENT:

D'acord. D'aquest bloc hi ha una transacció, que és l'esmena 6523, que s'ha acceptat, per tant votarem primer la transacció i després la resta del bloc, d'acord?

Per tant, ara votam la transacció de la RGE núm. 6523/22, d'acord?

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. SECRETARI:

A favor 7, en contra 1, abstencions 5.

EL SR. PRESIDENT:

Per tant, ara votarem la resta, l'altre bloc, que són la RGE núm. 6452, 6453, 6454, 6455, 6456, 6457, 6459, 6471, 6474, 6476, 6477, 6478, 6480, 6483, 6484, 6487, 6489, 6511, 6513, 6514, 6527, 6521, 6523, 6531, 6537, 6541, 6542, 6556, 6557, 6562, 6563, 6589, 6588, 6642, 6643, 6644, 6645, 6646, 6647 i 6649/22.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. SECRETARI:

A favor 2, en contra 8, abstencions 3.

EL SR. PRESIDENT:

Votació de les esmenes RGE núm. 6488, 6520, 6522, 6529, 6533 i 6560/22.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. SECRETARI:

A favor 2, en contra 7, abstencions 4.

EL SR. PRESIDENT:

Votació de les esmenes RGE núm. 6493, 6494, 6499, 6544, 6551, 6553, 6554, 6572, 6575 i 6598/22.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Són 2, 7 i 4.

EL SR. SECRETARI:

Són 2 a favor, 7 en contra, 4 abstencions. Sí?

(Remor de veus)

Abstenció, veritat?

EL SR. PRESIDENT:

Tornam repetir.

Vots a favor? 2.

Vots en contra?

EL SR. SECRETARI:

7 vots en contra.

EL SR. PRESIDENT:

Abstencions?

EL SR. SECRETARI:

4 abstencions, ara sí.

EL SR. PRESIDENT:

Votació de l'esmena, RGE núm. 6558/22.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. SECRETARI:

A favor 1, en contra 8, abstencions 4.

EL SR. PRESIDENT:

Votació de les esmenes RGE núm. 6462, 6463, 6464, 6465, 6466, 6467, 6468, 6469, 6470, 6472, 6479, 6482, 6485, 6486, 6512, 6527, 6534, 6535, 6536, 6540, 6559 i 6565/22.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. SECRETARI:

A favor 1, en contra 8, abstencions 4.

EL SR. PRESIDENT:

Votació de les esmenes RGE núm. 6490, 6495, 6496, 6497, 6498, 6543, 6545, 6546, 6548, 6566, 6567, 6570, 6571, 6574, 6577, 6579, 6581, 6585, 6586, 6596, 6597, 6600, 6601, 6602, 6603, 6604, 6614, 6615, 6617, 6618, 6619, 6636, 6637, 6639, 6640, 6641, 6595, 6592 i 6591/22.

(Se sent de fons el Sr. Méndez i Baiges de manera intel·ligible)

No!

(Algunes rialles)

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstenció?

EL SR. SECRETARI:

A favor 1, en contra 8, abstencions 4.

EL SR. PRESIDENT:

Votació de les esmenes RGE núm. 6451, 6458, 6476, 6524, 6528, 6530, 6532, 6539, 6555, 6561 i 6590/22.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. SECRETARI:

A favor 1, en contra 7, abstencions 5.

EL SR. PRESIDENT:

Votació de les esmenes RGE núm. 6491, 6492, 6547, 6549, 6550, 6552, 6569, 6573, 6576, 6578, 6582, 6583 i 6584/22.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. SECRETARI:

A favor 1, en contra 7, abstencions 5.

EL SR. PRESIDENT:

Votació de les esmenes...

LA SRA. PONS I SALOM:

Perdó, president, demanaria votació separada de la 6599.

EL SR. PRESIDENT:

6580?

LA SRA. PONS I SALOM:

Bé, són dues, podem votar per separat. Gràcies.

(Rialles)

EL SR. PRESIDENT:

Perdó. Votació de l'esmena, RGE núm. 6580/22.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. SECRETARI:

A favor 2, en contra 7, abstencions 4.

EL SR. PRESIDENT:

Votació de l'esmena, RGE núm. 6599/22.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. SECRETARI:

A favor 1, en contra 8, abstencions 4.

EL SR. PRESIDENT:

Passem a la votació de l'esmena dels grups parlamentaris Unidas Podemos, Socialista i MÉS per Mallorca, que han passat una nova redacció, per tant, votarem aquesta nova redacció, d'acord? Han presentat una nova redacció i passam a votar la nova redacció, d'acord?, que és la transacció de la 6733/22.

Queda clar? Per tant, votam aquesta transacció de la RGE núm. 6733/22.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. SECRETARI:

7 a favor, cap en contra, 6 abstencions.

EL SR. PRESIDENT:

I ara queda votar l'esmena que s'ha presentat ara, que és l'esmena presentada a l'article 50 bis, que primer he de demanar si algun grup s'oposa que es pugui votar aquesta esmena.

Ara, s'ha passat una esmena, que és l'esmena número 5 del grup que han passat avui, que és l'esmena de modificació de l'article 50 bis, que és una nova esmena. Per tant, demano si algú s'oposa que es pugui votar, i si ningú no s'hi oposa, passarem a votar-la.

Si ningú no s'hi oposa, passem a votar l'esmena número 5 de modificació de l'article 50 bis, amb la redacció que s'ha passat ara, d'acord?

Per tant, vots a favor d'aquesta nova esmena?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. SECRETARI:

A favor 7, en contra cap, abstencions 6.

EL SR. PRESIDENT:

Ara passam a la votació dels articles, disposicions, denominacions i exposició de motius als quals s'hi mantenen esmenes.

Votació de l'article 40.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. SECRETARI:

A favor 9, en contra 4, cap abstenció.

EL SR. PRESIDENT:

Votació de la disposició addicional cinquena

Vots a favor?

Vots en contra?	EL SR. PRESIDENT:
Abstencions?	En un bloc o cada un...?
EL SR. SECRETARI:	EL SR. LAFUENTE I MIR:
A favor 12, en contra 1, cap abstenció.	Sí, en un bloc.
EL SR. PRESIDENT:	EL SR. PRESIDENT:
Votació de l'article 92.	Per tant, votarem els articles 83 i 84 primer, i després, la resta, d'acord?
Vots a favor?	Per tant, ara votam els articles 83 i 84.
Vots en contra?	Vots a favor?
Abstencions?	Vots en contra?
EL SR. SECRETARI:	Abstencions?
A favor 8, en contra 4, abstencions 1.	EL SR. SECRETARI:
EL SR. PRESIDENT:	A favor 8, en contra 5, abstencions cap.
Votació de l'article 6.	EL SR. PRESIDENT:
Vots a favor?	Votació de la resta d'articles i disposicions que hem dit.
Vots en contra?	Vots a favor?
Abstencions?	Vots en contra?
EL SR. SECRETARI:	Abstencions?
A favor 8, en contra 4, abstencions 1.	EL SR. SECRETARI:
EL SR. PRESIDENT:	A favor 8, en contra 2, abstencions 3.
Votació dels articles 22 i 24, i de l'exposició de motius.	EL SR. PRESIDENT:
Vots a favor?	Votació dels articles 85, 88, 89, 93, 94 i 95.
Vots en contra?	Vots a favor?
Abstencions?	Vots en contra?
EL SR. SECRETARI:	Abstencions?
A favor 8, en contra 5, cap abstenció.	EL SR. SECRETARI:
EL SR. PRESIDENT:	A favor 8, en contra 5, abstencions cap.
Votació dels articles 64, 65, 67, 79, 81, 83 i 84, de les disposicions addicionals primera i quarta, de la disposició transitòria segona i de la disposició final primera.	EL SR. PRESIDENT:
EL SR. LAFUENTE I MIR:	Votació dels articles 32, 35, 36, 37, 38, 39, 43, 44, 45 i 48.
Si es pot votar separadament els articles 83 i 84.	Vots a favor...

EL SR. LAFUENTE I MIR :

President, volíem votació separada dels article 32, 35, 36, 37 i 38, pot ser en bloc, i la resta un altre bloc.

EL SR. PRESIDENT:

Per tant, fem 2 blocs, el primer bloc els 32, 35, 36, 37 i 38.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

(Se sent una veu de fons inintel·ligible)

Sí, 32, 35, 36, 37 i 38.

Per tant, vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. SECRETARI:

A favor 8, en contra 4, abstencions 1.

EL SR. PRESIDENT:

Votació dels articles 39, 43, 44, 45 i 48.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. SECRETARI:

A favor 8, en contra 1, abstencions 4.

EL SR. PRESIDENT:

Votació de la denominació del capítol 6è del títol III, denominació del capítol 6è del títol III.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. SECRETARI:

Són: a favor 8, en contra cap, abstencions 5.

EL SR. PRESIDENT:

Votació dels articles 51, 52, 55, 56, 59, 62, 63, 66 i 68.

EL SR. LAFUENTE I MIR:

Si podem votar separatament els articles 51 i 52, pot ser també en bloc.

EL SR. PRESIDENT:

D'acord. Que acabem de dir tot el que votarem. Per tant, votariem, per un costat els articles 51 i 52. Votam els articles 51 i 52.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. SECRETARI:

A favor 8, en contra 4, abstencions 1.

EL SR. PRESIDENT:

I ara votam els articles 55, 56, 59, 62, 63, 66 i 68, la denominació del títol V, relatiu al finançament, renumerat com a títol VI, i VI, relatiu al règim sancionador, renumerat com a títol VII, la disposició derogatòria única i les disposicions finals segona i tercera.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. SECRETARI:

A favor 8, en contra 1, abstencions 4.

EL SR. PRESIDENT:

Votació de l'article 49.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. SECRETARI:

A favor 8, en contra 5, abstencions cap.

EL SR. PRESIDENT:

Votació dels articles 17, 19, 20 i 21.

EL SR. LAFUENTE I MIR:

President, perdó, separatament, l'article 19.

EL SR. PRESIDENT:	Vots a favor?
Per tant, votació de l'article 19.	Vots en contra?
Vots a favor?	Abstencions?
Vots en contra?	EL SR. SECRETARI:
Abstencions?	A favor 7, en contra 5, abstencions 1.
EL SR. SECRETARI:	EL SR. PRESIDENT:
A favor 7, en contra 3, abstencions 3.	Per tant, votariem els articles 28, amb la transacció que hem incorporat avui, l'article 33 i l'article 91, amb la transacció que s'ha incorporat avui.
EL SR. PRESIDENT:	EL SR. LAFUENTE I MIR:
Votació dels articles 17, 20 i 21.	Només separatament, per la nostra part, el 91.
Vots a favor?	EL SR. PRESIDENT:
Vots en contra?	Algun més? No? Per tant, votariem, per un costat, el 28 i 33, amb la transacció incorporada del 28, d'acord?
Abstencions?	Vots a favor?
EL SR. SECRETARI:	Vots en contra?
A favor 7, en contra 6, cap abstenció.	Abstencions?
EL SR. PRESIDENT:	EL SR. SECRETARI:
Votació de l'article 2.	A favor 7, en contra 2, abstencions 4.
Vots a favor?	EL SR. PRESIDENT:
Vots en contra?	Votació de l'article 91, amb la transacció incorporada.
Abstencions?	Vots a favor?
EL SR. SECRETARI:	Vots en contra?
A favor 7, en contra 5, abstenció 1.	Abstencions?
EL SR. PRESIDENT:	EL SR. SECRETARI:
Votació de la denominació del títol V, relatiu a l'autoritat consultiva per a la bona administració de Menorca com a Reserva de la Biosfera, dels articles 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76 i 86 i de la disposició transitòria cinquena.	A favor 7, en contra 2, abstencions 4.
Vots a favor?	EL SR. PRESIDENT:
Vots en contra?	Votació de l'article 1.
Abstencions?	Vots a favor?
EL SR. SECRETARI:	Vots en contra?
A favor 7, en contra 6, cap abstenció.	Abstencions?
EL SR. PRESIDENT:	EL SR. SECRETARI:
Votació dels articles 87, 90 i 96.	A favor 7, en contra 4, abstencions 2.

EL SR. PRESIDENT:	Abstencions?
Votació dels articles 25 i 31.	EL SR. SECRETARI:
Vots a favor?	A favor 7, en contra 6, cap abstenció.
Vots en contra?	EL SR. PRESIDENT:
Abstencions?	Votació de l'article 27.
EL SR. SECRETARI:	Vots a favor?
A favor 7, en contra 6, cap abstenció.	Vots en contra?
EL SR. PRESIDENT:	Abstencions?
Votació dels articles 23 i 29.	EL SR. SECRETARI:
Vots a favor...	A favor 7, en contra 5, abstencions 1.
EL SR. LAFUENTE I MIR:	EL SR. PRESIDENT:
President, separatament, per favor.	Votació de la denominació del capítol 2 del títol III.
EL SR. PRESIDENT:	Vots a favor?
Per tant, votació de l'article 23.	Vots en contra?
Vots a favor?	Abstencions?
Vots en contra?	EL SR. SECRETARI:
Abstencions?	A favor 7, en contra 6, cap abstenció.
EL SR. SECRETARI:	EL SR. PRESIDENT:
A favor 7, en contra 5, 1 abstenció.	Votació de la denominació del títol II, de la denominació dels capítols 1 i 2 del títol II, de les disposicions addicionals segona i tercera i de la disposició transitòria primera.
EL SR. PRESIDENT:	EL SR. LAFUENTE I MIR:
Votació de l'article 29.	President, si es pot votar separatament la disposició addicional segona i la disposició transitòria primera.
Vots a favor?	EL SR. PRESIDENT:
Vots en contra?	En un bloc?
Abstencions?	EL SR. LAFUENTE I MIR:
EL SR. SECRETARI:	En un bloc, sí, d'acord.
A favor 7, en contra 2, abstencions 4.	EL SR. PRESIDENT:
EL SR. PRESIDENT:	Per tant, votarem primer la disposició addicional segona i la disposició transitòria primera.
Votació de l'article 11. L'article 11 té una transacció incorporada, d'acord? Per tant, passem a votar l'article 11, amb la transacció incorporada.	Vots a favor?
Vots a favor?	Vots en contra?
En contra?	

Abstencions?	EL SR. PRESIDENT:
EL SR. SECRETARI:	I ara votació dels articles 34, 42, 46 i 53.
A favor 7, en contra 2, abstencions 4.	Vots a favor?
EL SR. PRESIDENT:	Vots en contra?
I ara votariem la denominació del títol II, la denominació dels capítols 1 i 2 del títol III i de la disposició addicional tercera.	Abstencions?
Vots a favor?	EL SR. SECRETARI:
Vots en contra?	A favor 7, en contra 1, abstencions 5.
Abstencions?	EL SR. PRESIDENT:
EL SR. SECRETARI:	Votació dels articles 13 i 60.
A favor 7, en contra 5, abstencions 1.	Vots a favor?
EL SR. PRESIDENT:	Vots en contra?
Votació de la disposició transitòria tercera, amb una transacció incorporada.	Abstencions?
Vots a favor?	EL SR. SECRETARI:
Vots en contra?	A favor 7, en contra 5, abstencions 1.
Abstencions?	EL SR. PRESIDENT:
EL SR. SECRETARI:	Votació la denominació del capítol 5 del títol III.
A favor 8, en contra 2, abstencions 3.	Vots a favor?
EL SR. PRESIDENT:	Vots en contra?
Votació dels articles 3, 4, 5, 26, 30, 34, 42, 46 i 53.	Abstencions?
Vots a favor?	EL SR. SECRETARI:
EL SR. LAFUENTE I MIR:	A favor 7, en contra 4, abstencions 2.
De l'article 42, 46 i 53..., i 34, perdó. En bloc.	EL SR. PRESIDENT:
EL SR. PRESIDENT:	Votació dels articles 7, 8, 9 i 10.
Per tant, ara votarem en un bloc, els articles 3, 4, 5, 26 i 30, que és un bloc, i després... Per tant, votam aquests articles.	EL SR. LAFUENTE I MIR:
Vots a favor?	President, si es pot fer votació separada de l'article 9.
Vots en contra?	EL SR. PRESIDENT:
Abstencions?	Per tant, primer votariem l'article 9, que el volen separadament.
EL SR. SECRETARI:	Vots a favor?
A favor 7, en contra 4, abstencions 2.	Vots en contra?
	Abstencions?

EL SR. SECRETARI:

A favor 10, en contra 1, abstencions 2.

EL SR. PRESIDENT:

Votació dels articles 7 8 i 10.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. SECRETARI:

A favor 7, en contra 4, abstencions 2.

EL SR. PRESIDENT:

Votació dels articles 50, 54, 57, 58 i 61.

EL SR. LAFUENTE I MIR:

Sí, president, si es pot fer votació separada del 58 i 61.

EL SR. PRESIDENT:

En un bloc... Per tant, votació dels articles 50, 54 i 57.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. SECRETARI:

A favor 7, en contra 4, abstencions 2.

EL SR. PRESIDENT:

Votació dels articles 58 i 61.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. SECRETARI:

A favor 7, en contra 1, abstencions 5.

EL SR. PRESIDENT:

Votació de l'article 78.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. SECRETARI:

A favor 7, en contra 6, abstencions cap.

EL SR. PRESIDENT:

Votació de l'article 77, amb transacció incorporada.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. SECRETARI:

A favor 7, en contra 5, abstencions 1.

EL SR. PRESIDENT:

Votació de l'article 80.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. SECRETARI:

A favor 7, en contra 5, abstencions 1.

EL SR. PRESIDENT:

Votació de l'article 16.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. SECRETARI:

7 a favor, 6 en contra, cap abstenció.

EL SR. PRESIDENT:

Votació de l'article 18 i...

EL SR. LAFUENTE I MIR:

Sí...

EL SR. PRESIDENT:

Votació de l'article 18.

Vots a favor?

Vots en contra?	EL SR. PRESIDENT:
Abstencions?	Votació de l'article 14, amb transacció incorporada.
EL SR. SECRETARI:	Vots a favor?
7 a favor, 3 en contra, 3 abstencions.	Vots en contra?
EL SR. PRESIDENT:	Abstencions?
Votació de l'article 41.	EL SR. SECRETARI:
Vots a favor?	A favor 7, en contra 5, abstenció 1.
Vots en contra?	EL SR. PRESIDENT:
Abstencions?	Votació de l'article 47.
EL SR. SECRETARI:	Vots a favor?
A favor 7, en contra 6, cap abstenció.	Vots en contra?
EL SR. PRESIDENT:	Abstencions?
Votació de l'article 12, amb transacció incorporada.	EL SR. SECRETARI:
Vots a favor?	A favor 7, en contra 1, abstencions 5.
Vots en contra?	EL SR. PRESIDENT:
Abstencions?	Votació de les denominacions i de l'índex, als quals no s'hi mantenen esmenes, i votació de la denominació de la proposició de llei.
EL SR. SECRETARI:	Vots a favor?
7 a favor, 3 en contra, 3 abstencions...	Vots en contra?
EL SR. PRESIDENT:	Abstencions?
És que han aixecat el braç tard i ens hem quedat així...	EL SR. SECRETARI:
Tornam votar.	A favor 12, en contra cap, abstencions 1.
Són 7 a favor i 6 en contra.	EL SR. PRESIDENT:
EL SR. SECRETARI:	Votació de l'article 35 bis.
Exacte.	Vots a favor?
EL SR. PRESIDENT:	Vots en contra?
Votació de l'article 15.	Abstencions?
Vots a favor?	EL SR. SECRETARI:
Vots en contra?	A favor 8, en contra 1, abstencions 4.
Abstencions?	EL SR. PRESIDENT:
EL SR. SECRETARI:	Votació de la denominació dels títols I, III i IV, de la denominació dels capítols 1, 3, 4, 7, 8, 9 i 10 del títol III.
7 a favor, 6 en contra, cap abstenció.	

Vots a favor?	<i>(Se sent de fons el Sr. Méndez i Baiges de manera intel·ligible)</i>
Vots en contra?	
Abstencions?	Sí, votarem separatament l'article 50 bis, que té una transacció, que és la que hem incorporat ara.
EL SR. SECRETARI:	Vots a favor?
A favor 8, en contra cap, abstencions 5.	Vots en contra?
EL SR. PRESIDENT:	Abstencions?
Votació de la denominació de la secció tercera del capítol 2 del títol II, i de la denominació dels capítols 11 i 12 del títol III.	EL SR. SECRETARI:
Vots a favor?	A favor 10, en contra 2, abstencions 1.
Vots en contra?	EL SR. PRESIDENT:
Abstencions?	Ara votam l'article 50 ter.
EL SR. SECRETARI:	Vots a favor?
A favor 8, en contra cap, abstencions 5.	Vots en contra?
EL SR. PRESIDENT:	Abstencions?
Votació de la denominació de les seccions primera, segona i quarta del capítol 2 del títol II.	EL SR. SECRETARI:
Vots a favor?	A favor 8, en contra 1, abstencions 4.
Vots en contra?	EL SR. PRESIDENT:
Abstencions?	Votació de les disposicions addicionals cinquena bis i cinquena ter.
EL SR. SECRETARI:	Vots a favor?
7 a favor, cap en contra, 6 abstencions.	Vots en contra?
EL SR. PRESIDENT:	Abstencions?
Votació de la denominació del capítol 3 del títol II.	EL SR. SECRETARI:
Vots a favor?	A favor 7, en contra 1, abstencions 5.
Vots en contra?	EL SR. PRESIDENT:
Abstencions?	I votació de l'índex. És important.
EL SR. SECRETARI:	Vots a favor?
7 a favor, 1 en contra, 5 abstencions.	Vots en contra?
EL SR. PRESIDENT:	Abstencions?
Votació de l'article 50 bis, amb una transacció, i 50 ter, que votarem separatament.	EL SR. SECRETARI:
Votació de l'article 50 bis, amb una transacció.	A favor 8, en contra cap, abstencions 5.

EL SR. PRESIDENT:

En conseqüència, queda dictaminada la Proposició de llei RGE núm. 4156/22, de Menorca Reserva de la Biosfera.

Es recorda que, d'acord amb l'establert a l'article 133 del Reglament de la Cambra, els vots particulars i les esmenes que, havent estat defensats i votats en comissió, i no hagin estat incorporades al dictamen, es mantindran per al seu debat en el ple, llevat que el grup parlamentari proposant manifesti la voluntat de no mantenir-los, mitjançant escrit adreçat a presidència de la Cambra, en un termini de 48 hores següents a la data de l'acabament del dictamen.

I no havent-hi més assumptes a tractar, s'aixeca la sessió, i enhorabona a tothom.



DIARI DE SESSIONS
DEL
PARLAMENT
DE LES
ILLES BALEARS