



# DIARI DE SESSIONS DE LA COMISSIÓ D'ASSUMPTES INSTITUCIONALS I GENERALS DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

---

DL. PM. 355-1992

Fq.Con.núm. 33/27

X legislatura

Any 2022

Núm. 72

**Presidència  
del Sr. Enrique Casanova i Peiró**

Sessió celebrada dia 9 de març de 2022

Lloc de celebració: Seu del Parlament

## SUMARI

### PROPOSICIONS NO DE LLEI:

- 1) **RGE núm. 6305/21**, presentada pel Grup Parlamentari VOX-Actua Balears, relativa al rebuig de l'Informe Matic i suport a la vida. .... 1360
- 2) **RGE núm. 6310/21**, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a la defensa del servei públic de Correus. .... 1365
- 3) **RGE núm. 456/22**, presentada pel Grup Parlamentari Popular relativa a convenis intermunicipals de l'Ajuntament de Palma amb els municipis de les Illes Balears que encara no en tenen per tal d'emprar la targeta ciutadana de perfil, no resident. .... 1369
-

EL SR. PRESIDENT:

Senyores i senyors diputats. Començarem la sessió d'avui i en primer lloc els demanaria si es produeixen substitucions?

EL SR. FERRER I RIPOLL:

Bon dia president, Joan Ferrer substitueix Francina Armengol.

EL SR. FUSTER I ZANOQUERA:

Moltes gràcies Sr. President, Antoni Fuster substitueix Juanma Lafuente.

EL SR. PRESIDENT:

Algú més? No.

Idò passam a l'únic punt de l'ordre del dia d'avui, que consisteix en el debat de les proposicions no de llei RGE núm. 6305, 6310/21 i 456/22.

**1) Proposició no de llei RGE núm. 6305/21, presentada pel Grup Parlamentari VOX-Actua Balears, relativa al rebuig de l'Informe Matic i suport a la vida.**

Començam pel debat de la Proposició no de llei RGE núm. 6305/21, presentada pel Grup Parlamentari VOX-Actua Balears, relativa al rebuig de l'Informe Matic i suport a la vida. Per a la seva defensa per part del Grup Parlamentari VOX-Actua Balears, té la paraula el Sr. Rodríguez, per un temps de cinc minuts.

EL SR. RODRÍGUEZ I FARRÉ:

Gracias, Sr. Presidente. El objetivo de esta proposición no de ley, evidentemente, es rechazar el Informe Matic que desde la Unión Europea intenta imponer a los estados una forma de entender lo que es el derecho a la vida. Nosotros consideramos que el derecho a la vida es fundamental, frente a la cultura de la muerte, nosotros defendemos la vida desde su concepción hasta su fin natural. Consideramos a su vez que el debate sobre el tema tan delicado del aborto ha pasado en una especie de salto en el vacío de la despenalización en la cual podríamos encontrar muchísimos puntos de acuerdo, que se realizó en su día, a intentar considerarlo como un derecho humano.

El aborto no es un derecho humano, no es uno de los derechos humanos recogidos en la Declaración Universal de Derechos Humanos. Lo que es un derecho humano es el derecho a la vida, un derecho a la vida que además, forma parte de la idiosincrasia de lo que es el ser de la civilización occidental, en la cual estamos incardinados.

De manera inexplicable en su momento, el Partido Popular presentó un recurso ante el Tribunal Constitucional contra el cambio de la Ley del aborto, once años después -once años después- el alto tribunal aún no se ha pronunciado, ni tenemos la garantía de que lo haga en breve. Parece ser que va a intentar llegar a esta primavera a un acuerdo y si no esperará a la renovación de este tribunal.

Desde nuestro punto de vista, el aborto no es un método anticonceptivo, no es un derecho, sino que es un drama. Yo me niego a pensar que ninguna mujer, aunque las hay que hacen gala de ello, aborte por,... de manera..., por capricho. Yo me niego a pensar esto, aunque ya digo, hay mujeres, sobre todo en el movimiento radical feminista, que dicen o hacen gala en sus perfiles sociales, de haber abortado siete, ocho o nueve veces, porque ellas deciden que esta es la manera -se lo puedo demostrar, Sra. Cano, no importa haga usted aspavientos-, pero yo me niego a pensarlo. Yo creo que una mujer, cuando decide dar ese paso, que es traumático, que es invasivo en su cuerpo, porque recordemos que la interrupción voluntaria del embarazo es una intervención invasiva, es una intervención invasiva en el cuerpo de la mujer, lo hace porque una serie de circunstancias socioeconómicas le obligan a ello, ya sea porque es excesivamente joven en un embarazo no deseado, ya sea porque no puede hacer frente a su maternidad desde el punto de vista económico, etc.

Entonces nosotros pensamos que los recursos públicos deben dedicarse a que aquellas mujeres que queden embarazadas, puedan llevar adelante su embarazo sin estar sometidas a la presión de que no pueden hacerlo porque no tienen dinero, porque no tienen vivienda, porque no cuentan con los suficientes ayudas y recursos. El Estado, los poderes públicos, tienen la obligación moral de apoyar a todas las mujeres que decidan seguir adelante con la concepción de la vida que llevan dentro. Y jamás una circunstancia económica debe obligar a una mujer a tomar la decisión traumática de interrumpir voluntariamente su embarazo y, desde luego, jamás nuestra sociedad puede llegar a la baja moral de considerar que esa interrupción voluntaria del embarazo es un derecho humano. Es un drama, no es un derecho humano.

Y ya digo, podemos entrar, como se hizo en su día, en el debate de si es o no es punible penalmente el tema del aborto, pero es que hemos dado ese salto en el vacío, de pensar que ya no es el discutir sobre una ley de plazos, una ley de circunstancias, no, estamos hablando de que lo quieren algunas considerar un derecho humano. ¿Hasta dónde vamos a llegar? ¿Hasta dónde vamos a llegar en esta deriva absurda de restregarnos por el barro moral? La vida es una vida desde el momento de la concepción e -insisto- los poderes públicos están obligados a apoyar a todas, absolutamente a todas aquellas mujeres que por circunstancias económicas o sociales no puedan seguir adelante con su embarazo.

La disyuntiva de la elección de la mujer, no ha de ser tengo un hijo y no lo puedo dar de comer, tengo un hijo y no lo puedo escolarizar, tengo un hijo y no lo puedo vestir, jamás ha de ser esa la disyuntiva de la mujer. La disyuntiva de la mujer ha de ser la de elegir libremente poder seguir adelante con su embarazo sin estar sometida a ningún tipo de presión económica.

Y, por otra parte, es inadmisibile esta intromisión constante que intenta el Parlamento Europeo en la soberanía de los estados. Acabamos de ver un ejemplo clarísimo...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Rodríguez, hauria d'acabar per favor.

EL SR. RODRÍGUEZ I FARRÉ:

Ahora mismo termino. Acabamos de ver un ejemplo clarísimo, el Parlamento Europeo y la Comisión Europea se ha dedicado a atacar constantemente a Polonia, se ve que por una política que a ellos no les gusta. Creo que Polonia ha dado buen ejemplo al mundo de lo que es la solidaridad en el acogimiento al pueblo de Ucrania. Yo creo que ha llegado el momento de que empecemos a defender la soberanía de los estados que libremente forman parte de la Unión.

Gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Rodríguez. Ara passem al torn de fixació de posicions. Per part del Grup Parlamentari Popular té la paraula el Sr. Camps, per un temps de cinc minuts.

EL SR. CAMPS I PONS:

Moltes gràcies, Sr. President. Bon dia, senyores i senyors diputats. El dret a la vida, a la persona, a la família és un senyal d'identitat dins del nostre ADN del Partit Popular. Per tant, cap partit dels aquí presents ens ensenyarà, ni ens donarà cap tipus de lliçó a les nostres conviccions i valors sobre la vida.

Mentre l'esquerra el març de 2016 derogava la Llei de maternitat del Partit Popular, una norma que preveia mesures i actuacions dirigides a garantir el dret de la dona embarassada a ser mare, especialment d'aquelles que es trobaven en una situació de desemparament o risc social, a les quals se'ls proporcionaven els mitjans necessaris de caràcter social, jurídic, educatiu, sanitari o assistencial.

Tampoc l'esquerra no va prendre en consideració la proposició de llei de suport a la família i a la maternitat, proposada pel Partit Popular el mes de març de 2018. La nostra presidenta Marga Prohens ho va deixar molt clar aquest passat dissabte en el Fòrum de les jornades sobre família, perquè qui vulgui ser mare, els que vulguin ser pares no es facin enrere amb els dubtes de com ho hauran de fer, per les dificultats de conciliar, perquè ningú no hagi de renunciar a la seva carrera professional per ser mare -tenim l'exemple de Galícia-, i es comprometia a garantir la gratuïtat d'educació de 0 a 3 anys si governava el Partit Popular l'any 2023. Així com també defensam una nova deducció per naixement o deducció de l'IRPF de 800 euros per al primer fill, 1.000 per al segon, 1.200 per al tercer i 1.400 per al quart i endavant, amb possibilitat de cobrament anticipat.

Tenir un fill, evidentment, suposa un cost molt important. Hem de donar un cop de mà econòmicament a totes aquestes famílies. També proposam ampliar les deduccions per a despeses extraescolars, menjador o cangur; la deducció a la compra de llibres de text, així com polítiques de suport a la família i a la maternitat, que necessiten els nostres ciutadans.

Des del Partit Popular, així com va fer la nostra companya l'eurodiputada balear, Rosa Estaràs, va expressar el rebuig en el Parlament Europeu, que es pugui considerar l'avortament com un dret humà, com recull l'actual versió d'un informe sobre

salut reproductiva de les dones a la Unió, perquè l'avortament no és un dret humà, pot ser un dret jurídic, recollit en alguns codis, però no és un dret humà. Només són drets humans els que són a la Declaració Universal de Drets Humans de 1948, com l'objecció de consciència.

Els grups d'esquerres solen repartir cartes de drets, ser addictes a tenir raó, imposar i vèncer, enlloc de convèncer i pactar o ideologitzar els drets humans. Tampoc no és comprensible que l'esquerra per a uns casos cregui i defensi l'objecció de consciència i en aquest concretament vulneri els drets dels metges, eliminant aquesta opció, això suposa una violació dels drets de les dones i una denegació de l'atenció mèdica.

Dit tot, açò, per al Partit Popular l'avortament ha de ser l'última opció i donarà suport a aquesta proposició no de llei presentada per VOX.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Ara passam al torn del Grup Parlamentari Unidas Podemos, té la paraula la Sra. Sans, per un temps de cinc minuts.

LA SRA. SANS I REGIS:

Gràcies, president. Una es queda freda i sense paraules escoltant dos grups parlamentaris representats avui per homes parlar del que convé o no convé a les dones. És increïble que l'any 2022 tornem a parlar d'eliminar el dret a la interrupció voluntària de l'embaràs quan, en tot cas, el que hauríem de fer és debatre sobre l'ampliació dels drets que tenen les dones.

El dret a la interrupció voluntària d'embaràs és un requisit fonamental perquè les dones aconseguixin l'autonomia sobre el seu propi cos o el ple desenvolupament dels drets sexuals i reproductius i, en realitat, des de les institucions públiques encara queda molt a fer.

Hem de ser conscients que tot i que el Sistema Nacional de Salut contempla la interrupció voluntària de l'embaràs, la gran majoria d'aquestes es realitzen a clíniques privades, pel que veim que encara queda molt a fer perquè realment sigui un dret complet i hem de treballar perquè les dones puguin comptar amb un avortament lliure, gratuït, segur i de qualitat.

De fet, des del Ministeri d'Igualtat ja es fa feina perquè el dret a l'avortament segur, lliure i gratuït estigui garantit a qualsevol hospital públic del nostre país, perquè les dones no hagin de traslladar-se i perquè l'objecció de consciència no suposi un atropellament dels drets de les dones.

Igualment, és evident que són necessàries les polítiques públiques de prevenció, de desenvolupament d'una estratègia de salut sexual i la implementació d'un programa d'educació sexual des d'una perspectiva de gènere lliure d'estereotips sexistes i LGTBIfòbics i només així podrem garantir els drets de les dones a comptar amb una sexualitat lliure i una maternitat segura i escollida, que precisament el seu grup, Sr.

Rodríguez, l'extrema dreta, està en contra d'aquest tipus d'educació, com ja han demostrat a moltes altres intervencions.

També vull dir que no es pot consentir l'assetjament que pateixen les dones que lliurement decideixen interrompre l'embaràs o els professionals de les clíniques que el practiquen. I, encara que és cert que el Congrés ja ha legislat en aquest sentit, crec que avui també és motiu per posar-ho en valor i posar-ho sobre la taula.

A Espanya ens ha costat molt aconseguir aquest dret i de cap de les maneres no podem retrocedir, és més, jo avui vull recordar la mobilització contra la proposta del ministre de Justícia, Alberto Ruiz Gallardón, durant el govern del Partit Popular, que va ser determinant per a la seva dimissió i que va ser un impuls per a la potència del moviment feminista actual.

Per tant, que l'Eurocambra demani als govern que garanteixin el dret a l'avortament, ens pareix totalment lògic en ple segle XXI en línia d'aconseguir drets per a les dones. I jo, en tot cas, demanaria una reflexió més profunda als grups que avui votaran a favor d'aquesta iniciativa i comentar que des d'Unidas Podemos continuarem treballant per tal de garantir aquest dret per a totes les dones del nostre país, però també ens sumam a la reivindicació de la despenalització de la interrupció voluntària de l'embaràs a diferents països, perquè està clar que encara queda molta i molta feina a fer.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Ara, té la paraula el Grup Parlamentari Ciudadanos, la Sra. Guasp, per un temps de cinc minuts.

LA SRA. GUASP I BARRERO:

*Gràcies, president.* Ciudadanos hoy va a votar un no rotundo a esta proposición no de llei de la ultraderecha.

Ciudadanos defiende una regulación garantista tanto del aborto como de la eutanasia. Quienes defendemos la libertad, defendemos este informe del Parlamento Europeo al que hace referencia esta proposición no de ley, aunque después no se hayan referido a él los que me han precedido.

Los liberales votamos a favor de este informe en la Eurocámara. Los conservadores y la extrema derecha votaron en contra. Porque los derechos sexuales y reproductivos son derechos fundamentales y son derechos humanos, claro que es un derecho humano, porque así lo ha reconocido el Tribunal Europeo, Sr. Rodríguez, y el derecho al aborto es un derecho humano, y negarlo e impedirlo constituye una forma de violencia contra las mujeres.

La extrema derecha, acompañada del Partido Popular, yo no sé a dónde van, al lugar donde no dejen decidir a las mujeres, hacia un lugar en el que imponen sus decisiones, porque si restringimos los derechos de las mujeres acabamos restringiendo los derechos de todos. Le pido el partido conservador que deje de competir con la extrema derecha, que vuelva a la mayoría ..., donde estamos la mayoría, tanto en el

Parlamento Europeo como en este parlamento, que es al lado de los derechos de las mujeres, al lado del derecho a decidir y que dejen de etiquetarse de liberales y que dejen de decir que quieren ocupar el centro después con este tipo de mensajes, de discursos y de votaciones.

Sr. Rodríguez, yo sólo quiero añadir que los que son un drama son ustedes, la extrema derecha, tanto para las mujeres, para la política, como un drama para nuestra sociedad.

Gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Ara correspon la paraula al Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, el Sr. Ensenyat.

EL SR. ENSENYAT I RIUTORT:

Sí, muchas gracias, Sr. Presidente. Sr. Rodríguez, a la seva exposició ha dit una exposició que deia: "*¿hasta dónde vamos a llegar?*". Efectivamente, *¿hasta dónde vamos a llegar?*, duent postulats dels sectors més reaccionaris de l'església catòlica que, per suposat, estant totalment desconnectats de la realitat. És una perspectiva totalment masculina de gent que ni sap, ni vol saber, ni ho entén, ni ho entendrà mai determinades qüestions i que desconeixen totalment, segurament, el que passa per dins casa seva, la qual cosa encara és bastant més greu. Per tant, sí, Sr. Rodríguez, *¿hasta dónde vamos a llegar?*

Votarem en contra. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Té la paraula pel Grup Parlamentari El Pi Proposta per les Illes, la Sra. Sureda.

LA SRA. SUREDA I MARTÍ:

Gràcies, president. Senyores i senyors diputades. Crec que aquests dies, que ahir hi havia la manifestació del Dia de la dona, de veure totes les passes que s'han fet en els darrers anys, que en queden moltes a fer, però que volem arribar a aquesta igualtat entre homes i dones, crec que aquesta proposició no de llei que es planteja fa moltes passes enrere.

Vostè parla del dret humà i s'ha de parlar del dret a la llibertat de la dona, el dret que té a poder decidir. Mescla coses, el compromís amb la vida, jo crec evidentment que hi ha d'haver un compromís amb la vida, que hi ha d'haver un compromís amb la família, però això no ha de fer confondre i que no pugui tenir aquesta dona la llibertat que vulgui per poder fer..., per poder avortar.

L'administració crec que dona suport a aquelles dones que volen tenir infants i que tenen problemes per poder-ne tenir cura. Així com també donen suport a aquelles dones que necessiten avortar. Vostè a la proposició no de llei parla que l'avortament en alguns casos és un motiu de celebració, jo crec que per a cap dona no és un motiu de celebració. Hi ha moltes circumstàncies que poden fer avortar.

També diu que s'haurien de reduir els avortaments, totalment d'acord, però reduir els avortaments perquè no s'utilitzi com un anticonceptiu, perquè hi hagi més informació i que les dones i els joves i les al·lotes puguin utilitzar els anticonceptius i que no s'hagi d'utilitzar com a tal, perquè no hi hagi tantes violacions, perquè tampoc ... n'hi ha moltes que duen un embaràs no desitjat i també avorten o perquè hi hagi avanços a trobar malformacions i que no s'hagi d'arribar a avortaments.

Crec que, com dic, és fer passes enrere, i en cap cas nosaltres no donarem suport a aquesta iniciativa.

Gràcies, president.

EL SR. PRESIDENT.

Moltes gràcies. Passam al Grup Parlamentari Socialista, té la paraula la Sra. Cano, per un temps de cinc minuts.

LA SRA. CANO I JUAN:

Gràcies, president. Amb iniciatives com aquestes és més que evident que els drets de les dones estan en la diana de l'extrema dreta i que un dia després del Dia Internacional de la Dona, on aquestes han clamat per salvaguardar els seus drets sexuals i reproductius, entre altres reivindicacions, es presenti aquesta PNL en aquesta comissió és tota una declaració d'intencions, una declaració de guerra als drets de les dones.

La salut sexual i reproductiva forma part d'un estat de benestar, i per això es considera un dels drets humans. Si bé a la Unió Europea destaquen algunes normes de les més avançades del món, encara persisteixen dificultats com la manca d'accés i les desigualtats perquè sigui efectiu. Cal recordar que alguns estats membres encara continuen prohibint l'avortament o el restringeixen en determinades circumstàncies, on precisament governen els de la seva corda ideològica, Sr. Rodríguez. L'extrema dreta, ultra catòlica, moviments reaccionaris cap als drets de les dones que el que provoquen són avortaments clandestins i la mort de milers de dones, i, a més, avui el Partit Popular s'ha sumat a l'extrema dreta posant en qüestió un dret que està consolidat i que no està en dubte en el nostre país. Tant de bo seguissin l'estela de Simone Veil, que va ser la impulsora de la despenalització a França, que era una persona conservadora, una dona conservadora, tant de bo aquesta dreta que tenim a la nostra comunitat i a Espanya estigués en una línia de la dreta europea, i estan entregats a l'extrema dreta.

L'informe Matic diu que impedir l'accés a un avortament segur i legal constitueix una violació dels drets humans i una forma de violència de gènere; impedir a les dones avortar en llibertat és violència institucional; no podem prohibir a les dones prendre una decisió informada sobre la seva maternitat. La llibertat, Sr. Rodríguez, és que una dona que vol continuar el seu embaràs ho pugui fer i tenguí tot el suport de l'Estat si té dificultats socioeconòmiques o del caire que sigui, però llibertat és també que la que no vol continuar un embaràs, pel motiu que sigui, també aquesta dona ha de poder exercir la seva llibertat; i vostès únicament parlen de llibertat per la maternitat,

també existeix la llibertat per a aquelles que no volen continuar amb un embaràs.

I no frivolitzin, cap dona no pensa en l'avortament com un mètode contraceptiu, cap dona, per favor, una mica de respecte.

Si un metge per raons de consciència no vol practicar un avortament, ningú no l'obliga, el dret és garantista. Ara bé, hi ha d'haver alternatives cap a les dones que volen interrompre un embaràs, i aquesta alternativa se'ls ha de donar també des de l'Estat perquè les dones no són ciutadanes de segona classe.

Amb la pandèmia s'ha fet més complicat l'exercici d'aquests drets, ja que en alguns casos a Europa s'ha prohibit amb pretextos com que és un servei manco prioritari, però també es constata que grups d'origen religiós i adscrits a la seva corda ideològica, a l'extrema dreta, estan incrementant la pressió i els obstacles a l'avortament en els darrers anys a diferents països, aquí també a Espanya, que hem hagut de fer una proposició de llei en el Congrés per tipificar al Codi Penal el dret a l'avortament sense coaccions, perquè en els darrers temps hem vist com a les portes de les clíniques privades grupuscles fonamentalistes antielecció de les dones es posen allà per impedir que les dones puguin accedir en llibertat i volen interferir en el seu dret.

La resolució de 24 de juny de 2021 pretén assolir un consens i abordar la salut i els drets sexuals i reproductius com un dels desafiaments de la Unió Europea a partir de, entre d'altres, una educació sexual en benefici dels joves, anticonceptius moderns com a estratègia per assolir la igualtat de gènere, pràctica segura i legal de l'avortament basada en la salut i els drets de les dones, i una atenció mèdica adequada durant i després de la gestació, així com atenció materna, prenatal i relacionada amb el part de les dones. Igualment es planteja que, davant de la infertilitat s'ha d'invertir en salut sexual i reproductiva.

Els drets sexuals i reproductius queden protegits quant a drets humans al dret internacional i europeu de drets humans, per exemple, el Pacte internacional de drets civils i polítics i el Pacte de drets econòmics, socials i culturals, la Convenció sobre l'eliminació de totes les formes de discriminació cap a les dones i el Conveni europeu de drets humans, i constitueixen un element essencial per a la prestació sanitària integral que els drets de les dones han de reforçar-se i no poden afeblir ni retirar-se, que el gaudi de la salut i els drets sexuals i reproductius són un element essencial de la dignitat humana i estan vinculats amb la igualtat entre les dones i els homes i en la lluita contra la violència masculista.

Rebutjarem aquesta iniciativa perquè per als socialistes aquest informe és clau en termes polítics ja que es posiciona fermament enfront de l'onada creixent de grups que, com vostès, instrumentalitzen la salut i els drets sexuals i reproductius per socavar els valors de la Unió Europea i la democràcia.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Passem al torn de contradiccions, té la paraula el grup proponent per un temps de cinc minuts, Sr. Rodríguez.

EL SR. RODRÍGUEZ I FARRÉ:

Gracias, Sr. Presidente. Bueno, yo me he vuelto a repasar, por si se me había pasado algo, la Declaración Universal de Derechos Humanos, sigo sin encontrar el derecho humano al aborto, no está recogido en ninguna parte.

A ver, Sra. Sans, yo creo que ustedes son víctimas de una empanada mental, supongo que la Sra. Irene Montero, pues, les ha llevado a tener este problema. "Hombres hablando de mujeres", parece que a usted le molesta, lo ha dicho literalmente, ahí estará en el *Diario de Sesiones*.

¿Qué quiere que hagamos?, ¿dos parlamentos, uno de mujeres y otro de hombres?, ¿o yo le voy a negar su derecho a legislar en algo que afecta a los hombres, vamos a hacer una legislación para mujeres y otra para hombres? Es lo más absurdo que he oído últimamente y mire que aquí se escuchan cosas absurdas. Por supuesto que los hombres podemos hablar de las mujeres exactamente de la misma manera que las mujeres pueden hablar de los hombres, porque evidentemente no he parido porque me hubieran dado Cabrera, pero soy padre de tres hijos, por lo menos de la paternidad sí sé algo.

Sobre la objeción de conciencia del personal sanitario, no entiendo que a alguien le pueda afectar o le pueda molestar. Por supuesto que no se puede forzar a ningún sanitario, enfermera, cualquier otro personal, médicos, etc., a hacer algo que va profundamente en contra de sus convicciones morales o religiosas.

Con respecto al Grupo Parlamentario de *walking* de Ciudadanos, no me tomaré la molestia de contestar.

Con respecto a El Pi, a ver, una... una mujer que decide abortar por circunstancias socioeconómicas no toma una decisión libre. Nosotros lo que estamos pidiendo y exigiendo es que ninguna mujer jamás se vea abocada a tomar una decisión tan traumática como es la del aborto, que ya digo, aunque hay feministas radicales que lo consideran un método anticonceptivo, aunque la Sra. Cano lo niegue, ahora no tengo tiempo, pero le podré enseñar las pruebas de feministas radicales que consideran que es una manera más..., un método legítimo, anticonceptivo. Yo me niego a pensar que la mayoría de mujeres piensen eso, o sea, no lo pienso, Sra. Cano, que le quede claro, no lo pienso, pero las mujeres no son libres cuando toman esa decisión porque no pueden mantener o porque ven muy negro el futuro de esa vida que van a traer al mundo.

¿El sexo es responsable y la educación sexual...? Por supuesto, completamente a favor, el sexo ha de ser responsable, la concepción ha de ser responsable y con respecto a las malformaciones del feto, etc., o sea, estamos llevando también a un proceso de selección eugenésica que... que ayer hablábamos de los nazis en este parlamento, pues que cada vez

nos acercamos más a esos procesos de selección natural que tanto les gustaba a ciertas ideologías felizmente fenecidas.

Sr. Ensenyat, pues, como he dicho antes, yo soy padre de tres hijos, no sé si sabré mucho de maternidad porque no he parido ninguno, pero le puedo asegurar que como padre de tres hijos el mero hecho de pensar en arrancar una vida del vientre de su madre por unos métodos que cualquiera de ustedes que quiera acceder a grabaciones en ecografías y demás, de cómo se practican algunos abortos sobre todo cuando está avanzada la gestación, creo que a nadie se le podrían dejar de poner los pelos como escarpas de ver cómo un feto se agarra al útero de su madre mientras es extraído con unas pinzas. Es algo tan desagradable que no habría querido tener que citarlo hoy aquí.

Y con respecto al Partido Socialista, ya le he dicho, hemos pasado de la discusión..., usted hablaba de la despenalización de Simone Veil, etc., es que hemos pasado de hablar de despenalizar, o sea de que una mujer no acabe en prisión por someterse a una práctica de aborto, a considerarlo un derecho humano. ¿Dónde nos hemos perdido en esa.. en esa escala de que una mujer no vaya a la cárcel por abortar a que lo consideremos un derecho humano como el derecho a la vida, el derecho a la igualdad, el derecho a la seguridad jurídica, el derecho a la libertad de expresión...? Es que yo no sé, de verdad, a dónde hemos llegado.

Y le puedo asegurar, Sra. Cano, yo no sé si usted ha visto filmaciones, si no, también se las podré proporcionar, de esos grupos que según usted se ponen delante de los abortorios para impedir entrar a las mujeres que quieren abortar; no es así, se mantienen a una distancia prudencial y lo que hacen es rezar y lo que les prohíbe la ley es rezar. En este país se ha prohibido rezar en espacios públicos a personas que libremente quieren ejercer ese derecho.

Y lo de que nosotros somos ultracatólicos, supongo que se lo ha imaginado usted, porque usted no sabe cuáles son mis creencias religiosas de... ni de los... ni de las... decenas de miles de afiliados o millones de votantes que tiene VOX. Evidentemente los hay de todos los colores, ateos, católicos, agnósticos, protestantes, judíos y de un montón de religiones.

Nosotros no estamos aquí en defensa, como usted dice, de los valores de la Santa Madre Iglesia, en absoluto. Nosotros hablamos desde un punto de vista moral y de los derechos auténticos de las mujeres, que es seguir adelante con esa vida que han concebido sin tener ningún tipo de limitación y sin que nadie en el Parlamento Europeo se entrometa constantemente en los derechos de los estados, porque aquí se ha hablado algo de que hay que volver a las mayorías. Si todos nos volviéramos a las mayorías, pues habría un partido único. Yo creo que algunos lo echan de menos.

Gracias, Sr. Presidente.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Acabat el debat, passam a votar la Proposició no de llei RGE núm. 6305/21.

Vots a favor?

En contra?

4 vots a favor, 9 en contra.

En conseqüència, queda rebutjada la proposició no de llei RGE núm. 6305/21, relativa al rebuig a l'Informe Matic i suport a la vida

**2) Proposició no de llei RGE núm. 6310/21, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a la defensa del servei públic de Correus.**

A continuació, passam al debat de la Proposició no de llei RGE núm. 6310/21, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a la defensa del servei públic de Correus. Per la seva defensa per part del Grup Parlamentari Socialista, té la paraula la Sra. Carbonero, per un temps de cinc minuts.

LA SRA. CARBONERO I SÁNCHEZ:

Sí, moltes gràcies, president. Bon dia, diputats i diputades i bon dia també als que avui ens acompanyen, Comissions Obreres, representants de Comissions Obreres i UGT. Avui debatem una proposta important, perquè és una proposta que fa referència a la primera empresa pública espanyola, Correus. És el principal operador d'enviaments postals i de paqueteria del nostre país, que ha estat capaç d'arribar a tots els racons del nostre territori.

Vull agrair especialment als sindicats, precisament presents avui aquí amb nosaltres en el debat, UGT i Comissions Obreres, especialment a Lluïsa i Marga, agrair-los a elles dues perquè han estat les que ens han traslladat el seu dia a dia, ens han ajudat a entendre i comprendre la seva realitat i perquè són les que canalitzen i demanen i demanden les reivindicacions de tot el personal que està fent feina a Correus. El personal, les persones són les que fan possible els serveis que donen totes les empreses. I, per tant, nosaltres tenim clar que el centre més important de les nostres polítiques són les persones. Per açò vull agrair als sindicats que puguin canalitzar aquestes demandes i ens ho puguin fer arribar perquè nosaltres puguem fer les iniciatives corresponents.

També voldria dedicar unes paraules i un record a Llúcia, una amiga i companya de Menorca, que va perdre la vida en un moment i una circumstància que cap de nosaltres no hauríem volgut.

Per què som aquí? Perquè volem traslladar la nostra preocupació davant aquesta reconversió de Correus. Correus ha agafat un gran dinamisme com a empresa, i reconeixem que s'han fet grans esforços per cercar noves àrees de negoci, que és competitiva en el sector, però també tenim molt clar que aquestes fites aconseguides com a empresa, no poden ser a costa de reduir la qualitat del servei i, el més important de tot, no podem aconseguir fites sense tenir en compte la qualitat de les condicions laborals de les persones, dels homes i les dones que fan feina cada dia i que són l'ànima de la prestació d'aquests serveis.

També volem reconèixer que són els grans coneixedors de les potencialitats, de les mancances i dels canvis positius que

s'hi podrien incorporar com a empresa. I per açò duim aquesta proposta avui, per donar veu als treballadors i les treballadores de Correus de la nostra terra, del conjunt de les Illes Balears, que des de Menorca ens han fet arribar aquestes demandes, perquè hem pogut conèixer que les càrregues de feina, a causa que no es cobreixen places estructurals, també hem pogut conèixer els canvis de les unitats de repartiment, que signifiquen pèrdues de temps i augment de quilometratge. Així que ens preocupa també la deslocalització del centre de tractament automatitzat de Palma. També volem posar l'accent en la defensa del servei postal públic que presenta la Societat Estatal de *Correos y Telégrafos*.

Des del PSOE, com que són grans defensors dels serveis públics -no ens cansam de repetir-ho- consideram necessari assegurar l'estabilitat financera d'aquest servei especialment important per a la vertebració i cohesió territorial i molt necessari, la qual cosa es va demostrar quan es va declarar precisament un servei essencial durant la pandèmia.

Per tot açò duim aquesta proposta -no sé com vaig de temps, no sé si la puc llegir...

EL SR. PRESIDENT:

Li queda un minut.

LA SRA. CARBONERO I SÁNCHEZ:

Un minut. Bé, són cinc punts concrets.

En el primer demanam a l'Estat que defineixi una oposició en defensa del servei públic.

El segon demana garantir els compromisos de finançament per a la prestació dels serveis postals a tots els ciutadans i les ciutadanes i que permetin a la nostra comunitat complir els paràmetres de qualitat determinats per la llei, el correcte exercici de la prestació dels serveis postals i assegurant que tots els ciutadans i ciutadanes rebin el repartiment de correspondència, així com marca la llei, que són els cinc dies.

Després també demanam que es cobreixin els llocs estructurals suprimits amb les unitats de repartiments de les nostres illes.

En el quart punt, que es mantengui la qualitat de les condicions laborals, garantint una plantilla amb prou treballadors i treballadores, que permetin les corresponents substitucions per malaltia, permisos o vacances.

I el cinquè punt és que ho trasllem al Govern d'Espanya.

S'ha de dir que el Partit Popular ens ha presentat una esmena. Li he proposat una transacció que si cas ja comentarà el portaveu del Partit Popular, per no ser repetitiu.

Moltes gràcies, president.



EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Per part del Grup Popular s'ha presentat l'esmena RGE núm. 2458/22. Per a la seva defensa té la paraula el Sr. Camps, per un temps de cinc minuts.

EL SR. CAMPS I PONS:

Moltes gràcies, Sr. President. Sra. Carbonero, ha arribat a venir aquesta proposició per part del Partit Socialista aquí a les Balears, per instar i donar responsabilitats al seu president d'Espanya, el Sr. Sánchez, que és el màxim responsable que arribem a aquesta situació tan traumàtica per als ciutadans.

Des del Partit Popular compartim aquesta preocupació, com no pot ser d'una altra manera, generalitzada als ciutadans i als treballadors, pel debilitament del servei públic postal que està duent a terme la direcció de Correus mitjançant la retallada de serveis rurals, l'externalització de serveis, el transvasament de l'activitat a altres empreses, al que s'hi sumen uns resultats econòmics negatius, que debiliten els serveis i afecten directament el dret a la ciutadania i la recepció de la correspondència de forma accessible i assequible. Un servei públic que presta Correus, amb un paper valuós que contribueix a la cohesió social, territorial i econòmica de les Balears i la de tota Espanya, arribant a tots els municipis, prestant un servei públic essencial, potser el més antic de tots. Són un element tan arrelat a la vida dels nostres municipis que contribueix al desenvolupament econòmic de pobles i ciutats, facilitant i donant accessibilitat per drets als ciutadans, comerços, empreses, administracions per disposar d'un servei postal a preu assequible i de qualitat.

A les Balears el servei postal també està patint un important deteriorament, a causa de la retallada de repartiment dels nuclis rurals disseminats. També en la contractació que està deixant sense cobrir l'ocupació estructural i qualsevol tipus de permís o llicència dels seus treballadors. També els sindicats, avui aquí presents -que també aprofitam en nom del Partit Popular per donar-los la benvinguda- donen la veu d'alarma i ens preocupa aquest servei públic. I fent pròpies les demandes en veure que s'estan desmantellant les oficines, reduint la situació laboral de les persones que treballen en aquest servei i minvant-ne la qualitat.

Des del Partit Popular mostrem el nostre suport a tot el personal de Correus i també a tots els ciutadans que usen diàriament aquest servei públic estatal i veuen minvades les prestacions des de fa uns anys enrere. Defensem el reforç de la capitalitat de Correus, ampliant el nombre d'oficines, unitats de repartiment i centres de tractament, per tal d'aconseguir el més gran acostament al ciutadà i aconseguir les condicions òptimes d'accessibilitat, marcades per la Llei postal i Directiva Postal europea, a més de garantir la cobertura de llocs de treball estructurals necessaris, actualment insuficients per garantir un servei de qualitat que tinguem com a objectiu, assegurar a tots els ciutadans la recepció de la seva correspondència, almenys cinc dies a la setmana, com es troba també establert a la Directiva Postal Europea.

A part, hem presentat una esmena, perquè entenem necessari reforçar tota aquesta defensa exposada fa un

moment, en la qual el Parlament de les Illes Balears insta el Govern d'Espanya a prendre mesures per garantir la prestació del servei de Correus a totes les Balears, així com el reforçament del finançament del servei públic postal, clarament insuficient actualment, de manera que s'asseguri un servei de qualitat per al conjunt de la ciutadania. Incloure Correus, l'empresa pública més gran del nostre país, en el repartiment de fons per a la recuperació, transformació i resiliència, actualitzar i mantenir les oficines auxiliars i unitats de repartiment existents a les zones rurals.

Així, com ha avançat la portaveu que m'ha precedit, la Sra. Carbonero, m'ha comentat la possibilitat de poder fer una transacció amb aquesta esmena; el Partit Popular està d'acord a acabar-ho de parlar en acabar el torn de paraula de tots els portaveus i, per tant, anticipa demanar un petit recés d'uns minuts per poder arribar a aquest enteniment.

Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Ara passem al torn de fixació de posicions. Pel Grup Parlamentari Unidas Podemos té la paraula la Sra. Sans, per un temps de cinc minuts.

LA SRA. SANS I REGIS:

Gràcies, president. Primer de tot, saludar al públic assistent avui aquí. Comentar, ja d'entrada, que Unidas Podemos votarà a favor d'aquesta iniciativa. Trobam que és adient que s'hagin d'adoptar mesures per garantir la prestació universal i de qualitat dels serveis postals. Són uns serveis essencials per a la ciutadania, i així pensam que aquella declaració com a servei essencial i reconegut com un element de vertebració i cohesió territorial que es va donar durant l'estat d'alarma, pensam que s'ha de fer honor a aquest tractament i que, per tant, ara toca que, independentment de la localització on hi hagi els nuclis de població, és essencial que el servei es pugui continuar donant i que aturem aquest desmantellament progressiu que s'està duent a terme a diferents indrets d'Espanya; però també veim com també s'està produint aquí a les Illes Balears, i que la iniciativa de la Sra. Carbonero recull molt bé, i és important que aquest servei es doni de forma de qualitat i això passa perquè els treballadors i treballadores tinguin llocs de treball de qualitat amb els seus drets laborals reconeguts, perquè al final, quan hi ha tots els llocs coberts, quan hi ha bones condicions laborals, al final, és un fet que reverteix de forma positiva en el servei que rep la ciutadania.

I, per tant, dir que votarem a favor. Així mateix, no hem pogut veure la transacció que s'ha proposat al Partit Popular, però sí que és cert que l'esmena així presentada ens sembla interessant, un poc, introduir el tema de fons europeus i que també hi puguin accedir. No sé molt bé en quin sentit va la transacció, però esperarem a veure-la, encara que no depengui de nosaltres, però bé, ens sembla interessant que es pugui arribar a un enteniment, i res més.

Gràcies.



EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Ara té la paraula el Grup Parlamentari Ciudadanos. Sra. Guasp.

LA SRA. GUASP I BARRERO:

*Gràcies, president.* Desde Ciudadanos reconocemos la situación insostenible que viven los trabajadores y la empresa pública que está sufriendo un desmantelamiento de los servicios de reparto. Compartimos la preocupación y consideramos que el Gobierno de España es quien debe encontrar una solución, encontrar la fórmula para que siga siendo una empresa pública que garantice los servicios esenciales, que asegure su continuidad y su viabilidad a la vez que, como ha dicho la Sra. Carbonero, sigue siendo una empresa competitiva. Corresponde esa coordinación a varios ministerios del Gobierno de España, asegurar esa continuidad, esa viabilidad y sobre todo garantizar las condiciones laborales de los trabajadores.

Queremos destacar que la labor, la gran labor, y lo que ha significado para todos en nuestras vidas, la labor que realizan los trabajadores de Correos.

Estamos a favor de la enmienda que ha registrado el Partido Popular, esperamos que sea aceptada y no sabemos los términos de la transacción. Es muy conveniente que el Gobierno de España utilice estos fondos de recuperación para garantizar esa viabilidad, esa continuidad de Correos como servicio esencial y sería muy interesante poder incluir esta enmienda del Partido Popular en esta proposición no de ley.

Gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Passam al Grup Parlamentari MÉS per Mallorca. Sr. Ensenyat.

EL SR. ENSENYAT I RIUTORT:

Sí, moltes gràcies, Sr. President. Em sum al capítol d'agraïments i, sobretot, de la benvinguda a la gent que ens acompanyau avui en aquesta sala, en aquesta comissió.

Bé, efectivament, com s'ha dit ja abans, especialment per la diputada proponent de la proposta, parlam de l'empresa pública més gran que queda, la qual cosa no sé si és molt o és poc, si tenim en compte aquella famosa escola de Chicago, no?, l'escola neoliberal, que defensava que allò públic no funciona, i que tot s'ha de privatitzar, que tot allò que es pugui s'ha de privatitzar..., i es va privatitzar Iberia, Endesa, Telefónica, Argentaria, etc., i curiosament Correus seguia sent l'empresa més forta que hi ha a nivell, o més gran, que hi ha a l'Estat espanyol i s'ha pogut alliberar d'aquest corrent neoliberal que defensa que allò públic no funciona, i precisament demostrant que sí, que funciona, que és l'exemple més viu i més palpable que podem tenir a dia d'avui. No sense tots els riscos que hi ha hagut durant tots aquests anys, i especialment quan els ha tocat haver de patir governs conservadors o liberals en aquest sentit, de possibles privatitzacions, fins i tot, encobertes, que

evidentment també ha estat motiu de lluites i especialment de lluites per part de tot el moviment sindical, en aquest sentit, no?

Per tant, no podem fer més que estar d'acord amb aquesta proposta i reivindicar Correus com aquest element, evidentment, de cohesió que tenim a nivell social, i molt especialment en la realitat de les nostres illes, en tota aquesta cohesió que es fa, i molt especialment a Mallorca, a la part forana de Mallorca, i als pobles de la resta d'illes, on sempre hi ha una proximitat i hi ha garantits uns serveis; uns serveis que són, d'altra banda, essencials.

Per això hi votarem a favor. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Ara té la paraula el Grup Parlamentari VOX-Actua Balears, el Sr. Rodríguez, per un temps de cinc minuts.

EL SR. RODRÍGUEZ I FARRÉ:

Gracias, Sr. Presidente. A ver, a mí me gustaría explicarle al Partido Socialista cómo funciona nuestro grupo parlamentario. Nosotros, cuando nos llegan sus propuestas -las de todos los grupos- a comisión, a Pleno, las leemos, las analizamos y lo último que miramos es quién las presenta, es decir, cuando una propuesta es buena nos es absolutamente indiferente quién la presenta.

Lo digo porque es que yo creo que a veces ustedes empiezan a leer las PNL por el encabezamiento y, si es de VOX, buscar cualquier tipo de razón para votar en contra. Nosotros no hacemos cordones sanitarios y muchísimo menos a más de 6 millones de españoles que votaron al Partido Socialista, como algunos pretenden, a los casi 4 millones de personas que votaron a VOX.

Nosotros creemos profundamente en la igualdad de los españoles, en una igualdad plena y absoluta, y precisamente uno de los problemas que nos encontramos en nuestro país -la famosa España vaciada, la España rural- es que hay muchas personas que no tienen acceso a los mismos derechos y a las mismas prestaciones y servicios que tienen si viven en una gran ciudad. Nosotros pensamos, por supuesto, que tiene los mismos derechos a la sanidad, a la educación y, en el caso que nos ocupa, a recibir el servicio de Correos, un señor que vive en un pueblo de Soria o en un pueblo de la Serra de Tramuntana, que un señor que vive en el Paseo de la Castellana o en el paseo del Borne. En eso creo que estamos absolutamente de acuerdo. Eso es algo que se debe garantizar y ahí es esa discusión de que hablaba el Sr. Ensenyat desde lo público y lo privado que a veces yo creo que se confunde.

Nosotros pensamos que, precisamente, las empresas públicas, los servicios públicos, lo que han de cubrir básicamente es aquello que jamás hará la iniciativa privada porque no es rentable. Eso sí, lo han de hacer de acuerdo a unos criterios de racionalidad en el gasto, porque también a veces hay personas que se piensan que aquello famoso que dijo una ministra, que el dinero público no es de nadie, sí, el dinero público es el que saca el Estado de los bolsillos de los

ciudadanos o endeudándose en los mercados financieros, y ese dinero hay que pagarlo, por supuesto, hay que trabajar con el dinero de todos los ciudadanos con la máxima prudencia, con el máximo rigor pero, por supuesto, garantizando todos los servicios básicos a que tienen derecho todos los ciudadanos, por supuesto.

Sabemos que el servicio postal, hoy en día, posiblemente no sería rentable si estuviera en manos exclusivamente privadas, y se dejarían zonas sin cobertura. Esto no lo podemos consentir, porque yo creo que a día de hoy, salvo a lo mejor a alguien en Podemos, a nadie se le ocurriría pensar que tendría que haber tiendas públicas de ropa o tiendas públicas de alimentos, como en la antigua Unión Soviética. Evidentemente, eso corresponde a la iniciativa privada, pero son los poderes públicos los que tienen que garantizar el derecho de todos los españoles en condiciones de igualdad al acceso a unos servicios mínimos básicos: salud, sanidad, educación y, en este caso que nos ocupa, el servicio de Correos.

Nosotros apoyaremos, votaremos a favor de esta PNL del Partido Socialista, y también respaldamos la enmienda que ha presentado el Partido Popular.

Gracias, Sr. Presidente.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Ara té la paraula el Grup Parlamentari El Pi Proposta per les Illes. Sra. Sureda.

LA SRA. SUREDA I MARTÍ:

Gràcies, president. Senyores i senyors diputades. Sumar-me a la benvinguda al públic que ens acompanya. En aquest cas, serà una iniciativa que s'aprovarà per unanimitat. Em queden poques coses a afegir a les explicacions que s'han donat, però evidentment ja es va manifestar també per la pandèmia com a servei essencial. És un servei universal, de molta proximitat als municipis; ara es vol desmantellar com, també s'ha comentat, una mica com els bancs que han anat levant sucursals dels diferents municipis, perquè pareix que es pot fer tot *on line*, no tenen en compte moltes circumstàncies i molta gent de segons quines edats i el tu a tu que és tan necessari, i sobretot en aquest temps.

Per tant, crec que no és bo que es vulgui llevar aquest servei de proximitat i que es vulgui llevar aquest servei tan necessari i que s'ha adaptat a les circumstàncies de la ciutadania durant el temps. Vull dir, ara ja no és el típic només d'enviament de cartes, perquè és veritat que en moltes coses han quedat obsoleta, però sí que s'ha adaptat en l'enviament de paquets, en les comunicacions *on line*, etc., per tant, jo crec que és un servei que s'ha de mantenir, que s'ha de lluitar perquè, com també s'ha dit, durant els anys noranta hi va haver totes aquelles privatitzacions que varen fer que moltes empreses, i aquesta és una que va ser SA i en aquests moments ja hi va haver molt de conflicte, però ha mantingut aquesta prestació de servei universal i aquest servei públic que crec que, en cap cas, no s'ha de llevar.

Per tant, nosaltres donarem suport a la iniciativa, escoltarem la transacció que s'ha fet, que supòs que no hi haurà cap problema, i també li donarem suport.

Gràcies, president.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies Per tant, procedeix ara la suspensió de la sessió durant 10 minuts, per la qual cosa es demana al grup proponent, si vol una suspensió o podem continuar.

Suspenem?

(Pausa)

EL SR. PRESIDENT:

Ja podem continuar? Un cop recomençada la sessió, pertoca la intervenció del grup proponent per fixar posició i assenyalar si accepta l'esmena o la transacció per un temps de cinc minuts i si té la transacció redactada per passar-la a la Mesa.

LA SRA. CARBONERO I SÁNCHEZ:

Sí, primer de tot vull agrair el vot favorable de tots els grups, creim que és important que hi hagi aquesta unanimitat. També agrair la transacció que ens accepta el Partit Popular, que quedaria: "El Parlament de les Illes Balears insta el Govern d'Espanya assegurar un servei de qualitat per al conjunt de la ciutadania, incloure Correus, l'empresa pública més gran del nostre país, en el repartiment dels fons per a la recuperació, transformació i resiliència; actualitzar i mantenir les oficines auxiliars i unitats de repartiment existents a les zones rurals". És a dir, seria llevar la primera part que ralla de finançament, que era repetitiva, perquè hi ha un punt on ja parlàvem del finançament. Per tant, l'afegiríem com un altre punt.

I bé, agrair la unanimitat i també la transacció per poder enviar aquest missatge des del nostre territori, perquè consideram que el nostre territori és molt específic, som illes, som quatre illes, cadascuna té una idiosincràsia, però també ens dóna aquesta proximitat, perquè són territoris petits, perquè estan distribuïts per illes, i ens dóna aquesta possibilitat de poder conèixer molt de prop, amb el diàleg amb els treballadors de les necessitats que hi ha, i creim que és important enviar al ministeri aquesta unanimitat i recepció de com està el servei públic de Correus al nostre territori, concretament.

Jo al Sr. Camps no ..., avui he vingut amb la idea de no discutir ni res, però com que al Sr. Camps sempre li agrada posar la cirereta al debat i ha dit que està bé que li enviem açò al Sr. Sánchez, el seu president, com a màxim responsable, ... bé, jo reconec que quan les coses no van bé, governi qui governi, m'agrada reclamar aquelles coses que consideram que són justes. I per açò aquesta iniciativa, reconeixem que es podien fer les coses molt millor des del Govern d'Espanya, però que sigui el màxim responsable ..., jo crec que sí que és una (...) molt grossa, que l'he de contestar per força, perquè li record que els pressuposts del Sr. Rajoy van passar a una tercera part del que eren els pressuposts de 2015, és a dir, vam passar de 180 milions a 60 milions, per tant la retallada grossa la varen

fer els governs del Partit Popular. I també li vull recordar que el seu futurible president del partit, el Sr. Núñez Feijóo, també va ser director de Correus i alguna coseta també va fer per allà.

No m'estendré més en aquest tema, però sí que creim que és necessari posar l'accent damunt les necessitats que hi ha, el tema de la interinitat també és un tema que preocupa i que s'ha anat posant fil a l'agulla, també des del diàleg social, des del diàleg també amb els sindicats, tenim la Llei 20/2021, de 28 de desembre, ara just fa mesos, de mesures urgents per a la reducció de la temporalitat; són temes complexos, però es van fent passes per arribar a l'objectiu de tenir uns bons serveis públics de qualitat. Nosaltres sí que considerem que la funció pública funciona.

Moltes gràcies, president.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Entenc que si ningú no s'oposa a la transacció, s'aprova la PNL amb la transacció incorporada. Per tant, queda aprovada la Proposició no de llei RGE núm. 6310/21, relativa a la defensa del servei de Correus.

**3) Proposició no de llei RGE núm. 456/22, presentada pel Grup Parlamentari Popular relativa a convenis intermunicipals de l'Ajuntament de Palma amb els municipis de les Illes Balears que encara no en tenen per tal d'emprar la targeta ciutadana de perfil, no resident.**

Finalment, passam al debat de la Proposició no de llei RGE núm. 456/22, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a convenis intermunicipal de l'Ajuntament de Palma amb els municipis de les Illes Balears que encara no en tenen per tal d'emprar la targeta ciutadana de perfil, no resident.

Per a la seva defensa, per part del Grup Parlamentari Popular, té la paraula la Sra. Riera, per un temps de cinc minuts.

LA SRA. RIERA I MARTOS:

Gràcies, president. Bon dia a tothom. Nosaltres, des del Grup Parlamentari Popular, duim avui aquesta iniciativa que va destinada a fomentar l'ús del transport públic, i, sobretot, no només fomentar-lo, sinó a ampliar tots aquests serveis que dins el transport públic puguin estar a disposició dels diferents usuaris de les nostres illes.

Per una banda, tenim un servei a Mallorca, els serveis TIB al llarg de les illes de transport interurbà, entre municipis, que ha sofert tota una sèrie d'avanços a més i millores aquesta legislatura i les legislatures anteriors, tant per incrementar les freqüències, per anar a acostar la gent dels diferents pobles i donar-los accessibilitat cap a la capital, cap a Palma, així com a nivell de bonificacions. I, per una altra banda, el fet que Palma sigui la capital també significa que necessita una xarxa de transport urbà dins el propi municipi que sigui potent, que sigui de qualitat i que sigui freqüent. I bé, perquè tots els usuaris, tantes de Palma la gent que es desplaça per fer ús dels diferents serveis educatius, sanitaris, fins i tot comercials i

d'oci, puguin desplaçar-se també amb facilitat dins la mateixa capital de Palma.

Aquesta iniciativa el que pretén, com deia en un principi, és promocionar aquest transport públic de Palma, perquè a dia d'avui existeix una targeta ciutadana de la qual disposen totes aquelles persones que estan empadronades a Ciutat, però per una altra banda, hi ha un servei que és la targeta no ciutadana, aquesta targeta no ciutadana proporciona tota una sèrie de beneficis a aquelles persones que, sense estar empadronades a Palma, volen fer ús d'aquest transport públic amb una garantia de qualitat i, a més, amb una sèrie de bonificacions, però només poden accedir-hi sempre que el seu municipi hagi firmat un conveni específic per emprar aquestes targetes no ciutadanes amb l'Ajuntament de Palma.

D'aquesta manera, així com el transport interurbà sí té tota una sèrie de beneficis per a tothom, per exemple, la gratuïtat que tenen els joves menors de 16 anys de poder-se desplaçar des de qualsevol poble de Mallorca a Ciutat, de forma gratuïta en qualsevol moment, la qual cosa és un gran avantatge, després aquests joves, quan arriben per exemple a Palma es troben que durant la primera hora, si han emprat aquest TIB, aquest transport interurbà, tendrien gratuïtat per moure's per Palma, però si passa aquesta hora o, per exemple, a diferents dies de la setmana, si són joves que vénen aquí a estudiar o gent major que viu aquí a Palma, o famílies, no?, que per raons laborals es troben a Palma, si no hi ha aquest conveni no poden gaudir d'aquests beneficis que tendria la targeta no ciutadana dins la zona municipal de Palma.

Per la qual cosa nosaltres varem pensar que seria positiu, des del Parlament de les Illes Balears, tenint en compte que és un servei que pot afavorir gent de diferents municipis, instar que es fomentin aquests convenis, que els mateixos serveis de transport públic dins Palma puguin ser accessibles en condicions d'igualtat per a la gent de qualsevol municipi i, d'aquesta manera, fer aquesta crida d'atenció perquè els pobles, siguin del color que siguin, siguin de les sigles o del batle que sigui, firmin o signin aquests convenis els quals permetran que els seus ciutadans i ciutadanes tinguin aquest servei de qualitat a la seva disposició, amb tots els beneficis que suposaria dins aquest conveni tenir aquesta targeta no ciutadana.

Esperem que sigui una iniciativa positiva que pugui comptar amb el suport dels diferents grups parlamentaris.

Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies Ara, els Grups Parlamentaris Socialista, Unidas Podemos i MÉS per Mallorca han presentat l'esmena RGE núm. 2454/22, i, per a la seva defensa, per part del Grup Parlamentari Socialista, té la paraula el Sr. Ferrer, per un temps de cinc minuts.

EL SR. FERRER I RIPOLL:

Gràcies, Sr. President, i bon dia a tothom. El passat 24 de novembre de l'any passat es va presentar la integració definitiva dels sistemes EMT-TIB a l'illa de Mallorca. Des d'aquell

moment l'usuari ja necessita dues targetes de transport diferents. D'aquesta manera, el viatge esdevé més còmode i econòmic, ja que existeix un transbordament gratuït entre les línies TIB i EMT excepte a l'aeroport, que manté un petit recàrrec. En aquell moment s'estimava que es realitzarien uns 1,2 milions de viatges anuals amb els autobusos de l'EMT emprant la targeta intermodal. Això significa dotar d'un sistema unificat els àmbits urbà i interurbà del transport.

La targeta intermodal només s'ha de validar tant a l'entrada com a la sortida d'autobusos TIB i, si es vol emprar l'EMT, s'han de validar a l'entrada dels autobusos d'aquesta flota. El viatge amb l'EMT esdevé gratuït sempre que es combinin les dues xarxes, com ha dit la diputada del PP.

Per fer el transbordament entre el TIB i l'EMT hi ha franges que van des dels 60 o els 90 minuts, depenent de la modalitat, i en el cas que l'usuari viatge amb un ús de l'EMT també pot fer-ho emprant la targeta intermodal i amb un cost d'1,15 euros, no els 2 euros que costa el bitllet senzill.

La integració de targeta ciutadana va començar el setembre del 2018 amb la línia M1 de metro, que facilitava viatjar a la Universitat com si fos una línia més de la xarxa de l'EMT, el transbordament entre EMT i metro també es va facilitar en aquest moment, sempre que es fes en els 90 minuts següents de la primera validació.

Tot plegat ha estat possible, aquesta integració de sistemes, gràcies a la tasca conjunta del Consorci de Transports de Mallorca qui ha cedit gratuïtament a l'EMT de Palma prop de 200 màquines de venda i 400 equips de validació de bitllets. Per la seva banda, l'EMT assumeix les despeses de conservació i d'utilització de les màquines.

La inversió en equipaments tecnològics s'ha fet gràcies al finançament que ha rebut el Govern i cofinançats fins al 50% pels fons FEDER.

En el balanç d'aquests darrers mesos del 2021, presentat el passat 10 de gener d'enguany, es va destacar el següent: el canvi tarifari ha reduït el preu mitjà del viatge, la mitjana total de la xarxa ha passat de ser de 2.03 euros per viatge el 2019, a 1,85 euros el 2021.

S'ha experimentat un fort increment d'usos de la targeta intermodal, se n'han fet fins a 46.000 de noves. Durant el 2021, el repartiment en modes de pagament ha estat el següent: 65% amb targeta intermodal, 14 amb bancària, 18% amb bitllet senzill, i sols un 3% amb targeta ciutadana.

L'ampliació de la gratuïtat de viatges fins als menors de 16 anys, ha fet que es multiplica el nombre d'usuaris, una molt bona notícia de la qual també ens alegrem; s'ha passat de 21.000 persones, aproximadament, el gener, fins arribar a gairebé 99.500 persones el desembre del mateix any 20 21.

Actualment hi ha 46 municipis que tenen conveni amb l'Ajuntament de Palma, són municipis de l'illa de Mallorca. Si tenim en compte que l'illa de Mallorca té 53 municipis i llevam Palma, només ens queden Búger, Esporles, Montuïri, Petra, Selva i Sóller per signar aquests convenis. Els municipis que es

consideren de l'àrea metropolitana de Palma, Calvià, Marratxí i Llucmajor, estan coberts, a més, amb la majoria de perfils donats d'alta.

La PNL diu que sols hi ha 48 ajuntaments de Balears que tenen conveni, segurament prové d'una lectura ràpida del llistat que es pot trobar a la mateixa pàgina web de l'EMT, ja que s'han passat per alt les files que contenen de la taula del document, que hi ha tres noms dels consells insulars que són allà perquè justament aquests amb les illes Menorca, Eivissa i Formentera tenen un estatus especial gràcies a la modificació de la Llei de capitalitat, que es va dur a terme el passat 2016 per garantir les mateixes condicions de preus als ciutadans de Formentera, Eivissa i Menorca els quals pateixen la doble i triple insularitat.

Aquest cost de diferència és sufragat pel Govern de les Illes i amb participació de l'Ajuntament de Palma.

En el debat de la modificació de la Llei de Capitalitat, del 2016, el diputat del PP, Álvaro Gijón, va dir que no estava d'acord amb aquesta modificació i va anunciar que hi votava en contra. A l'Ajuntament de Palma varen reproduir el mateix debat, i, a més, reclamaven en aquell moment la integració tarifària.

Ara ja la tenim, ja tenim la integració tarifària, és una bona notícia, funciona bé, i ara el Partit Popular ens reclama, no acabam d'entendre massa bé què, perquè una minoria de municipis que no tenen aquests convenis puguin adherir-se a la xarxa de transport públic de Palma, que, a més, es garanteix amb l'ús de la targeta ciutadana.

Nosaltres hi estam d'acord, com més viatges es facin molt millor i, evidentment, com més s'afavoreixi el transport públic que encara millor.

Per tot plegat, nosaltres hem presentat aquesta esmena, per reconèixer la utilitat de les tasques ja fetes d'integració tarifària, que funciona completament des de novembre de l'any passat, com he dit abans. I, a més, volem fer notar també que és un poc curiós que des del Parlament donem instruccions als ajuntaments perquè facin determinades actuacions. Consideram que és una mica incòmode, sobretot si tenim en compte que el mateix Partit Popular a l'Ajuntament de Palma no ha presentat aquesta iniciativa.

Però, en qualsevol cas, nosaltres ens hi sumam, no ens semblen malament. Per tot plegat, proposant, també, d'incloure la targeta intermodal amb la promoció de l'ús de pagament amb mitjans sense contacte.

Per tot plegat, nosaltres donarem suport al punt 1 i esperam que prenguin en consideració la nostra esmena, que completa el sentit del punt 2, si és que pretenen treballar en positiu per a la millora del transport públic, cosa que m'ha semblat deduir de la intervenció de la diputada del Partit Popular.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Per part del Grup Unidas Podemos, té la paraula la Sra. Sans.

LA SRA. SANS I REGIS:

Gràcies, president. Bé, crec que és evident que ja han quedat explicats els motius pels quals s'ha presentat aquesta esmena, que recull la incorporació d'aquesta targeta intermodal.

Per a nosaltres és important que es continuïn fent aquestes passes per tal d'oferir a la població alternatives al cotxe privat, per mobilitzar-se a les Illes, i també a Palma i, per tant, trob que hem d'anar tots a una cap a aconseguir aquesta mobilitat més sostenible, i més en els temps que ara corren, que, lamentablement, veiem aquest augment dels carburants, que això ens hauria de fer repensar també el model de transport que tenim a les Illes Balears.

Per tant, trob que és una iniciativa que és cert que tal vegada les competències no recauen en aquest parlament, però està bé que també es reconeixin totes aquelles passes que s'han fet els darrers anys i que si s'hi inclou aquesta proposta que nosaltres fem, doncs completaria així un poc aquesta proposta.

També vull apel·lar o instar en certa manera tots aquells ajuntaments que encara no tenen aquest conveni firmat que, per exemple, el més sorprenent és Esporles, que es troba tan aquí devora, que encara no hagin fet aquesta passa, i, per tant, és interessant que l'acabin de fer perquè al final dona moltes facilitats a tota la ciutadania i com a institucions públiques hem de cercar això, donar facilitats, donar bones tarifes per tal que la gent s'animi a utilitzar el transport públic. I crec que en aquesta línia tocam estar tots més o manco en el mateix camí.

Simplement, si s'accepta, doncs és una iniciativa que votarem favorablement.

EL SR. PRESIDENT:

Ara, per part del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca té la paraula el Sr. Ensenyat.

EL SR. ENSENYAT I RIUTORT:

Sí, moltes gràcies, Sr. President. Evidentment, és una proposta de la qual compartim el rerafons, tot i que entenem que hi ha tota una sèrie de qüestions que s'han de matisar, precisament per adaptar-la a la realitat a dia a dia d'avui, sense cap dubte és una d'aquestes competències cabdals que l'Estatut d'Autonomia preveu que s'han de transferir als consells, amb un exercici de coherència en el sentit que els consells són competents en tot el tema del disseny, manteniment i especialment de planificació de carreteres, i, per tant, si un vol una visió global de com ha de ser el transport, evidentment ha de gestionar carreteres i també ha de gestionar transport públic, precisament per tenir aquesta visió global de com ha de ser, evidentment, aquesta mobilitat.

Ho dic a efectes que, així com ho planteja la llei parla de FELIB, parla de la Federació d'Entitats de les Illes Balears, la

qual cosa, evidentment, està bé, però s'ha de tenir en compte que la realitat de Mallorca és diferent de la de Menorca i de la d'Eivissa, on aquesta transferència de competències ja s'ha produït.

Per tant, entenem que, evidentment, la competència a dia d'avui és del Govern, crec que hi ha tot un procés de feina ja iniciat respecte de les transferències de la competència al Consell de Mallorca en aquest sentit. I entenem, per tant, que tot i la transferència que s'hagi de produir, seguir treballant per fomentar aquest transport públic, evidentment, és una qüestió que no es pot detenir esperant aquesta transferència de competències. Ja la mateixa esmena que nosaltres hem presentat en parla, i s'ha fet tot un sistema tarifari a nivell integrat, i que, per tant, també és una bona manera de fomentar aquest ús del transport públic, quant que permet que hi hagi un mateix tractament, un mateix ús, tant d'autobusos urbans que depenen de l'Ajuntament de Palma, de l'Empresa Municipal de Transports, com dels que depenen també del Govern, i que aquesta és la línia que ja hi ha en marxa i que, per tant, també és la línia que s'ha de seguir fomentant.

Per tant, entenem que estam d'acord amb el transfons de la proposta, del contingut de la proposta, el que hem fet és ni més ni manco que puntualitzar una sèrie d'aspectes que ens semblaven oportuns i, d'aquesta manera que pugui sortir més adaptada a la realitat a dia d'avui, i amb el consens, evidentment, unànime de tots els grups polítics, si així és.

Res més. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Passem al torn de fixació de posicions, per part del Grup Parlamentari Ciudadanos, la Sra. Guasp.

LA SRA. GUASP I BARRERO:

Gràcies, president. Des de Ciutadans donarem suport a aquesta iniciativa del Partit Popular, creiem que és molt important apostar de veritat per una mobilitat intermodal, donar oportunitat a tots els municipis els quals s'haurien d'adherir a aquests convenis. Ens sumam a reconèixer també aquests convenis com a molt positius, per facilitar el transport públic de tots els residents de les Illes Balears i no tan sols dels residents de Palma.

I donarem suport a aquesta iniciativa positiva. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Passam al Grup Parlamentari VOX-Actua Balears, Sr. Rodríguez?

EL SR. RODRÍGUEZ I FARRÉ:

Gracias, Sr. Presidente. Nosotros apoyaremos esta iniciativa del Partido Popular que nos parece ajustada. Es importante el fomento del transporte público y, lógicamente, una de las maneras de fomentarlo es facilitar de todas las maneras posibles el acceso a este transporte, ya sea mediante la

utilización de la tarjeta ciudadana o de que los precios de la utilización de estos transportes, pues sean adecuados.

No he entendido muy bien la intervención del Partido Socialista, yo creo que parecía que quería defender al ayuntamiento, yo creo que en ningún momento en esta proposición nadie se ha metido con el Ayuntamiento de Palma, es una, vamos, no hay ni un solo párrafo, ni una sola crítica, constata una serie de realidades y plantea una serie de mejoras, pero, bueno, cada uno es libre de hacer lo que considere oportuno en sus intervenciones.

Y nosotros apoyaremos esta proposición no de ley, tanto en su formato original como si el grupo proponente acepta la enmienda del Partido Socialista.

Gracias, señor presidente.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Pel Grup Parlamentari El Pi Proposta per les Illes, Sra. Sureda?

LA SRA. SUREDA I MARTÍ:

Gràcies, president, senyores i senyors diputats. Bé, des del nostre grup parlamentari hem estat crítics amb la targeta intermodal, perquè pensam que hi ha casuístiques que no s'han tengut en compte, que, bé, que es podria millorar, ho hem manifestat en diferents ocasions, però no és el debat que avui ens ocupa.

Jo crec que és bo que es fomenti el transport públic, una manera, i s'ha dit per diferents grups parlamentaris i pels diferents portaveus, que la manera de fomentar el transport públic és donar facilitat als ciutadans, de preus, horaris, freqüències línies, s'ha de millorar, com més s'utilitzi més es veurà aquesta necessitat de les diferents línies que hi pugui haver, d'abaratir costos, etc.

I jo crec que és cert que hi ha hagut molts d'ajuntaments que han signat aquest conveni amb l'EMT per això que ha dit la Sra. Riera, per facilitar als ciutadans dels seus municipis que tenguessin uns preus més assequibles i que es poguessin moure per la ciutat amb les mateixes condicions que a altres municipis. Per tant, és bo que tots hi estiguem adherits i es vol que es fomentin aquests convenis.

Des del nostre grup parlamentari donarem suport a aquesta iniciativa i esperam que la transacció que es plantegi sigui en benefici que ho aprovem per unanimitat.

Gràcies, president.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Ara procedeix la suspensió de la sessió per un temps de deu minuts, per la qual cosa es demana si vol suspendre la sessió.

LA SRA. RIERA I MARTOS:

No, podem continuar.

EL SR. PRESIDENT:

Podem continuar. Pertoca, idò, la intervenció per part del grup proponent per fixar posicions i assenyalar si accepta l'esmena, per un temps de cinc minuts.

LA SRA. RIERA I MARTOS:

Moltes gràcies, president. Bé, en nom del Grup Popular, vull donar el nostre agraïment pel suport unànim i general rebut per a aquesta iniciativa, que el que pretén, com es deia, era en positiu, fomentar el transport públic, establir un servei públic de qualitat a tots els ciutadans de les Illes Balears i millorar aquelles coses, aquelles petites cosetes que veiem que es poden fer per avançar en aquesta línia.

Únicament faré una petita observació al Sr. Ferrer, que és el que més crític ha estat en relació amb la iniciativa, ha comentat que no tenia molt clara què era la proposta que nosaltres reclamàvem, tal vegada potser perquè no s'ha trobat en la necessitat d'ampliar aquest transport públic amb les dificultats de desplaçar-se de la part forana o de determinats municipis, i trobar-se en la situació que no tenen els mateixos avantatges uns que els altres en funció dels convenis que hagi fet cada poble. Però, en tot cas, vull aclarir-li que l'únic que demanam és la igualtat per a tots els ciutadans de les Illes Balears, sobretot per a aquells pobles que tenen pendent aquest conveni.

Nosaltres no hem fet cap crítica de l'Ajuntament de Palma, el contrari, hem dit que s'havien fet millores aquesta legislatura i les anteriors, sense fins i tot anomenar legislatures del Partit Popular, on sí es varen fer també millores, però he considerat que no era el moment de fer guerra partidista d'una cosa que és un servei públic per a tots.

Acceptarem, evidentment, l'esmena del Partit Socialista amb una precisió, i és que al final del segon paràgraf, i amb la voluntat que quedi clar que, per una part és l'ús del servei tarifari integrat, interurbà i EMT, i, per una altra banda, la possibilitat de tenir conveni, però també emprar només els serveis de l'EMT, eliminar la paraula "simultàniament", perquè, si no, dona la sensació que s'han d'emprar conjuntament els dos serveis, és a dir, eliminaríem "simultàniament". I la darrera frase d'aquest paràgraf quedaria "així com la promoció de l'ús de la targeta intermodal per poder gaudir dels avantatges de la integració EMT-TIB", no?, perquè es vegi que són dos serveis simultanis o no, independents també, i que hi hagi tots els serveis per a la gent.

Després, únicament fer una consideració per acabar, m'han comentat també per què fèiem una proposta, una iniciativa que anava dirigida als ajuntaments, quan nosaltres la nostra funció és fer el control al Govern, ben igual que vostès han fet anteriorment una proposta que anava dirigida a millorar un servei públic de l'administració de l'Estat, Correus, nosaltres ara fem una proposta que va dirigida a millorar els serveis públics de les administracions locals, els ajuntaments. Són petites

cosetes que consideram que, com a representants de la ciutadania, es poden fer, les faci el Partit Socialista, les faci el Partit Popular, qualsevol de la resta de partits d'aquesta cambra.

I que la referència a la FELIB únicament era per posar en valor el respecte institucional que tenim davant aquesta institució que representa tots els ajuntaments, i no assenyalar, en concret, com sí han fet altres diputats, aquells municipis concrets que no tenien el conveni, que consideram que no era necessari tampoc assenyalar-los, sinó únicament dir que la FELIB com a institució que els representa indiqui a aquells municipis aquesta possibilitat d'aquest conveni, per si de cas no els ha arribat la informació, que podria ser la causa per la qual no haguessin signat el conveni fins ara, però sense haver d'assenyalar dins la iniciativa quins pobles concrets. I, com he dit abans, siguin del Partit Popular, sigui del color que siguin, si del Partit Socialista o d'un altre que no han fet fins al dia d'avui aquest conveni, i, per tant, privaven els seus ciutadans d'aquestes possibilitats.

Així que únicament això, vull agrair el suport unànime i esperar que es puguin signar aquests convenis per a benefici de tots.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Sr. Ferrer accepta la precisió?

EL SR. FERRER I RIPOLL:

Sí, amb molt de gust.

EL SR. PRESIDENT.

Algú s'hi oposa? Per tant, si ningú no s'hi oposa, entenc que es dona per aprovada la Proposició no de llei RGE núm. 456/22 per unanimitat.

I no havent-hi més assumptes a tractar, s'aixeca la sessió.





**DIARI DE SESSIONS**  
**DEL**  
**PARLAMENT**  
**DE LES**  
**ILLES BALEARS**