



DIARI DE SESSIONS DE LA COMISSIÓ D'ASSUMPTES INSTITUCIONALS I GENERALS DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

DL. PM. 355-1992

Fq.Con.núm. 33/27

X legislatura

Any 2022

Núm. 68

Presidència del Sr. Enrique Casanova i Peiró

Sessió celebrada dia 2 de febrer de 2022

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

I. Adopció d'acord respecte de l'escrit RGE núm. 12262/21, presentat pel Grup Parlamentari Popular, de sol·licitud de compareixença de la delegada del Govern, Sra. Aina Calvo, per tal d'aclarir l'entrada irregular de diverses persones que viatjaven en un vol que va aterrar d'emergència a l'aeroport de Palma per una suposada indisposició mèdica. 1298

II. Compareixença de qui fou director de l'Oficina de Prevenció i Lluita contra la Corrupció a les Illes Balears, el Sr. Jaume Far i Jiménez, per tal d'informar sobre el balanç de la gestió efectuada al front de l'Oficina durant el seu mandat, sol·licitada pel Grup Parlamentari Popular, mitjançant l'escrit RGE núm. 12040/21, i acordada per la Comissió d'Assumptes Institucionals i Generals, a la sessió de dia 1 de desembre del 2021... 1300

III. PROPOSICIONS NO DE LLEI:

1) RGE núm. 4299/21, presentada pel Grup Parlamentari El Pi Proposta per les Illes Balears, relativa a canvi legal que permeti la substitució de sancions administratives per treballs per a la comunitat. (**Ajornada**) 1315

2) RGE núm. 9697/21, presentada pels Grups Parlamentaris Socialista, Unidas Podemos i MÉS per Mallorca, relativa a la dona i la nina en la ciència. (**Ajornada**) 1315

EL SR. PRESIDENT:

Bon dia, senyors i senyores diputats, comencem la sessió d'avui i, en primer lloc, els demanaria si es produeixen substitucions.

EL SR. FERRER I RIPOLL:

Bon dia, Joan Ferrer substitueix Francina Armengol.

EL SR. PRESIDENT:

Alguna altra? No?

I. Adopció d'acord respecte de l'escrit RGE núm. 12262/21, presentat pel Grup Parlamentari Popular, de sol·licitud de compareixença de la delegada del Govern, Sra. Aina Calvo, per tal d'aclarir l'entrada irregular de diverses persones que viatjaven en un vol que va aterrar d'emergència a l'aeroport de Palma per una suposada indisposició mèdica.

Per tant, passam al primer punt de l'ordre del dia d'avui, adopció d'acord respecte de l'escrit RGE núm. 12262/21, presentat pel Partit Popular, de sol·licitud de compareixença de la delegada del Govern, Sra. Aina Calvo, per tal d'aclarir l'entrada irregular de diverses persones que viatjaven en un vol que va aterrar d'emergència a l'aeroport de Palma per una suposada indisposició mèdica.

Per a la seva defensa, per part del Grup Parlamentari Popular, té la paraula la Sra. Riera, per un temps de cinc minuts.

LA SRA. RIERA I MARTOS:

Gràcies president, bon dia a tothom. Bé, nosaltres, des del Grup Parlamentari Popular, varem demanar la compareixença urgent de la delegada del Govern i em toca avui defensar el motiu. Saben vostès que en el mes de novembre un avió va aterrar d'emergència a Son Sant Joan, amb un procediment que és habitual quan hi ha una situació d'urgència mèdica, i en aquesta situació una vintena de passatgers varen aprofitar per fugir per la pista i desaparèixer. Pel que s'ha vist era una operació que estava prèviament orquestrada, que s'havia publicat o que s'havia mogut per xarxes socials, però que ningú no havia sospitat. El que sí és ver és que la nostra seguretat va quedar en evidència a nivell nacional, jo diria fins i tot a nivell internacional.

El mateix conseller Negueruela, del Govern, va reclamar al Ministeri d'Interior que havia passat i que s'adoptassin les mesures perquè aquesta situació no tornàs passar. Tots els mitjans de comunicació i televisions es varen fer ressò d'aquest escàndol, que és més propi, pensam, d'una pel·lícula que d'una realitat, i el mateix Govern Sánchez va reconèixer que s'haurien d'avaluar els protocols per millorar-los.

Encara a dia d'avui no s'han detingut tots els migrants. La premsa ha definit la situació com d'avions pastera, que semblava una nova forma de migració, però que realment només ha passat en aquest supòsit de Balears i consideram que

la ciutadania de Balears aquí, en aquesta casa que representam tota aquesta ciutadania d'aquesta terra, es mereix una explicació detallada del que ha passat, què ha fallat i si s'han canviat aquests protocols, que és el que realment preocupa més a la ciutadania per garantir la nostra seguretat.

És ver que la delegada del Govern no té una obligació legal de venir a aquesta casa a retre comptes, però pensam que sí té una responsabilitat moral i una obligació política. I ja que li hem reclamat moltes vegades la compareixença, i sempre s'ha negat, pensam que aquesta seria una d'aquelles ocasions importants perquè vengués a donar la cara i explicar aquest tema que és de tanta actualitat, com és el problema de la immigració il·legal i, en concret, aquest supòsit que ens va posar en una situació d'exposició pública a nivell de tot el país.

Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Passam al torn de fixació de posicions, per part del Grup Unidas Podemos té la paraula la Sra. Sans.

LA SRA. SANS I REGIS:

Gràcies, president. Bé, primer de tot, comentar que quan varen ocórrer aquests fets trob que es varen donar tota una sèrie d'explicacions, després també es va fer un seguiment prou exhaustiu en els mitjans de comunicació per fer un seguiment de tots els fets i així com evolucionava la situació.

Des del nostre grup també varem demanar que consideràvem que era necessària una revisió d'aquests protocols per tal de garantir la seguretat de la ciutadania, i pens que és una qüestió que és compartida per tothom, però també és cert que no ens oposarem a la recaptació d'aquesta compareixença, però volem tornar reiterar que la delegada del Govern l'espai on ha de retre comptes és a nivell estatal i no a aquest parlament, no està obligada a comparèixer. Per tant, com li dic, no ens oposarem, però vull remarcar aquesta situació que tots som conscients que és així.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Ara té la paraula el Grup Parlamentari Ciudadanos, la Sra. Guasp, per un temps de cinc minuts.

LA SRA. GUASP I BARRERO:

Sí, gràcies, president. Des de Ciutadans donam suport a aquesta proposta i sol·licitud del Grup Popular. Entenem que la delegada del Govern ha de donar explicacions a aquest parlament, per molt que no tenguim aquesta obligació reglamentària pel decret de..., el Reglament del Parlament, no té aquesta obligació de comparèixer, però, com ja s'ha comentat a aquesta comissió en reiterades ocasions, és l'espai, és aquesta cambra popular on ha d'anar de donar explicacions la delegada, i esperam que en aquesta ocasió vulgui venir a donar la cara a aquest parlament. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Ara, pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, té la paraula el Sr Ensenyat.

EL SR. ENSENYAT I RIUTORT:

Sí, moltes gràcies, president. La nostra postura serà d'abstenció. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Pel Grup Parlamentari VOX-Actua Balears té la paraula el Sr. Rodríguez.

EL SR. RODRÍGUEZ I FARRÉ:

Gracias, Sr. Presidente. Es evidente que a todos nos preocupó los hechos que se relatan en esta solicitud de comparecencia, y a nosotros, como no puede ser de otra manera, pues también.

También es cierto que todos sabemos que la Sra. Delegada del Gobierno, se apruebe o no se apruebe esta solicitud de comparecencia, no comparecerá porque no tiene ninguna obligación de hacerlo. Pero, más allá de que tenga o no tenga obligación y a pesar de que nuestro grupo parlamentario prácticamente ha apoyado todas las solicitudes de comparecencia ante esta cámara, consideramos que la delegada del Gobierno es la representante del Gobierno de España, que esta cámara no tiene ninguna autoridad de ningún tipo, ni legal ni moral, para recabar la presencia de un miembro delegado del Gobierno en esta cámara y, por tanto, nos abstendremos en la votación.

Gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Pel Grup Parlamentari El Pi Proposta per les Illes té la paraula la Sra. Sureda.

LA SRA. SUREDA I MARTÍ:

Gràcies, president, senyores i senyors diputades. Nosaltres sempre hem donat suport a les compareixences que s'han demanat pels diferents grups parlamentaris, pensam i és evident que la delegada del Govern no té l'obligació de comparèixer, però també pensam que és important que pugui venir a donar les explicacions i respondre les preguntes que li puguem fer. I així com altres vegades han vengut altres membres o altres persones a donar explicacions, que se li puguin fer totes les preguntes oportunes, en aquest cas seria igual. Per tant, nosaltres sí que donarem suport a aquesta compareixença.

Gràcies, president.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Sureda. Ara té la paraula el Grup Parlamentari Socialista, per un temps de cinc minuts, Sra. Cano.

LA SRA. CANO I JUAN:

Gràcies, president. El grup proposant sap perfectament que el Parlament de les Illes Balears, com cap altra cambra de representació popular autonòmica, no pot exercir control polític sobre autoritats o càrrecs públics de l'Administració General de l'Estat. La doctrina del Consell d'Estat assenyalava que, conforme amb l'article 152 de la Constitució, les cambres autonòmiques ni poden controlar o fiscalitzar institucions diferents dels mateixos òrgans de govern i administracions creades per a l'exercici de l'autonomia. Això ho saben perfectament perquè és la part competencial i formal.

I respecte de l'objecte, vull recordar-los que de les 25 persones implicades en aquesta fugida 21 es troben en presó preventiva i les altres quatre es troben en crida i cerca. Les investigacions policials varen ser efectives, 21 a la presó. S'ha atemptat contra la nostra seguretat aèria, i això és intolerable per al Grup Socialista, totes les parts treballen perquè això no pugui tornar succeir, ni aquí ni enlloc. Els detinguts s'enfronten a càrrecs de sedició i coaccions.

La intervenció de les forces i cossos de seguretat de l'Estat varen donar compliment al que el protocol dictava davant d'una emergència mèdica; es contempla l'acompanyament de l'ambulància per part de la Guàrdia Civil quan aquesta es desplaça a la pista, igual que ho fan ben igual a altres serveis operatius, i el protocol no contemplava en aquell moment la custòdia de l'avió, perquè en tots aquests anys mai no hi havia hagut una situació com la que va succeir, que és un cas, un fet insòlit. Això provocarà *a posteriori*, una vegada que ha succeït, una revisió per part de l'autoritat competent, per part del Govern d'Espanya, dels protocols de seguretat aeroportuària.

El que va ocórrer era impossible de predir i clarament a la primera situació que ha succeït, que s'ha tengut, doncs això obliga a revisar els protocols.

Jo demanaria que deixin la demagògia i el sensacionalisme i saber també distingir un fet aïllat, com el de l'avió de la migració irregular, que es produeix a les nostres costes, perquè no són equiparables i el que fan és crear alarma social.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Ara té la paraula, per contradiccions, el grup proposant per un temps de cinc minuts. Sra. Riera.

LA SRA. RIERA I MARTOS:

Gràcies, president. Únicament, de part del Grup Popular donar les gràcies a aquells grups que donaran suport a aquesta compareixença per aclarir aquelles incògnites d'aquells fets i lamentar que el Partit Socialista no vulgui apostar per la transparència en un fet tan important com és la seguretat dels ciutadans d'aquesta terra. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Acabat el debat, passam a votar l'escrit RGE núm. 12262/21.

Vots a favor? 5 vots a favor.

Vots en contra?

Abstencions? 7.

En conseqüència, es rebutja..., no, s'aprova, perdó, s'acorda de recaptar la presència de la delegada del Govern de les Illes Balears...

(Remor de veus)

..., s'acorda de recaptar la presència de la delegada del Govern per tal d'aclarir l'entrada irregular de diverses persones que viatjaven en el vol que va aterrar d'emergència a l'aeroport de Palma per una suposada indisposició mèdica.

II. Compareixença de qui fou director de l'Oficina de Prevenció i Lluita contra la Corrupció a les Illes Balears, el Sr. Jaume Far i Jiménez, per tal d'informar sobre el balanç de la gestió efectuada al front de l'Oficina durant el seu mandat, sol·licitada pel Grup Parlamentari Popular, mitjançant l'escrit RGE núm. 12040/21, i acordada per la Comissió d'Assumptes Institucionals i Generals, a la sessió de dia 1 de desembre del 2021.

A continuació passam al segon punt de l'ordre del dia, que consisteix en la compareixença de qui fou director de l'Oficina de Prevenció i Lluita contra la Corrupció de les Illes Balears, el Sr. Jaume Far i Jiménez, per tal d'informar sobre el balanç de gestió efectuada al front de l'Oficina durant el seu mandat, sol·licitada pel Grup Parlamentari Popular, mitjançant l'escrit RGE núm. 12040/21 i acordada per la Comissió d'Assumptes Institucionals i Generals, a la sessió d'1 de desembre del 2021.

Assisteix el Sr. Jaume Far, exdirector de l'Oficina contra la Corrupció de les Illes Balears, li donam la benvinguda, i té la paraula el Sr. Far per fer l'exposició oral.

EL SR. EXDIRECTOR DE L'OFICINA DE PREVENCIÓ I LLUITA CONTRA LA CORRUPCIÓ DE LES ILLES BALEARS (Jaume Far i Jiménez):

Moltes gràcies, president. Es va demanar la meua compareixença per fer un balanç dels quatre anys durant els quals vaig estar al front de l'Oficina de Prevenció i Lluita contra la Corrupció de les Illes Balears, per tant, intentaré ser breu perquè encara ha de comparèixer el director o directora per explicar la memòria de l'any 2021 i farà un balanç un poc més detallat del que va succeir o el que es va fer l'any passat.

He de començar dient que la Llei 16/2016 va ser una aposta forta, una aposta decidida, una aposta necessària per introduir a l'àmbit institucional de la nostra comunitat autònoma un òrgan que donés un altre punt de vista respecte del control de les males pràctiques que s'havien produït fins a aquell moment. Com diu l'exposició de motius de la mateixa llei, els òrgans de control que existeixen, que existien en aquells moments, no varen ser suficients per fer front a tota una sèrie de casos de corrupció i es va fer necessària la creació d'un òrgan específicament destinat al combat de la corrupció, no només per la part investigadora, sinó per la part preventiva, com ara

explicaré, de les 15 funcions que l'article 5 de la llei atribueix a l'Oficina només n'hi ha una d'investigació, les altres 14 són funcions, tasques de prevenció.

L'Oficina es va plantejar com un òrgan amb dues àrees funcionals importants, com són l'àrea de prevenció i l'àrea d'investigació.

De la part de prevenció, la que comentaré, es varen dur a terme a través de les directrius generals de l'Oficina un desplegament d'actuacions que són les següents.

En primer lloc, l'elaboració d'unes guies de prevenció de riscos de corrupció en els organismes públics i és tant... subjectives com objectives; és a dir, del que es tractava era d'establir quins són els riscos de males pràctiques en els àmbits d'actuació dels organismes públics, de subvencions, de contractació de personal, etc., i a la vegada enfocada a atendre les característiques particulars de cada organisme, perquè no és el mateix un ajuntament que un consell insular que la Universitat o que la comunitat autònoma. Es va fer una guia marc i a partir d'aquesta guia marc es va desenvolupar la guia particular de prevenció de riscos de corrupció en els ajuntaments.

He de dir que aquests sistemes de prevenció de riscos, a través de tot un sistema de gestió del que es coneix com a riscos de males pràctiques, han estat implantats amb caràcter obligatori per l'Ordre ministerial 1030/2021, que estableix l'obligatorietat de redactar plans de mesures antifrau per a totes aquelles entitats públiques que siguin receptors de doblers del mecanisme de recuperació i resiliència.

En l'àmbit dels conflictes d'interès, que també és un àmbit que no s'havia tractat fins que va aparèixer l'Oficina, es va fer una espècie d'eina informàtica per ajudar qualsevol càrrec públic a poder esbrinar si a un determinat moment o en una situació fàctica determinada es podria trobar en una situació de conflicte d'interès i, per altra part, tenim (...)

(Pèrdua del so)

... com a competència exclusiva diferent de la que tenen altres oficines similars a la nostra, la gestió i explotació del registre de declaracions patrimonials i activitats, que és un registre la finalitat fonamental del qual és fer o dur a terme una adequada gestió de conflictes d'interès dins l'àmbit dels càrrecs públics de l'administració autonòmica i local de les Balears.

També dins l'àrea de prevenció, es va entendre que s'havia de fer una tasca permanent de divulgació de les bones pràctiques, dels codis ètics i del fenomen de la corrupció. Amb aquesta finalitat es va elaborar un projecte educatiu propi i específic de l'oficina que tenia tres branques: una dirigida als estudiants dels darrers cicles de l'educació secundària obligatòria i el batxillerat, una altra dirigida als empleats públics, tant de comunitat autònoma com de corporacions locals, i una altra adreçada als estudiants universitaris.

Tampoc l'Oficina no podia deixar de banda la funció d'assessorament en matèria d'integritat i ètica pública als organismes públics. En aquest sentit, l'àrea de prevenció de

L'Oficina du a terme una funció d'assessorament a qualsevol empleat públic que s'hi dirigeixi i demanar o posar de manifest qualsevol dubte en relació amb conflictes d'interès o codis ètics, i un segon que serien les al·legacions a projectes normatius, tant de la comunitat autònoma com dels ajuntaments, que tenguessin a veure amb aquesta matèria d'integritat, transparència i ètica pública.

Era necessari també conèixer l'opinió, la percepció de la ciutadania en matèria de corrupció, es va posar en marxa una enquesta ciutadana a través de la pàgina web, era una enquesta autoseleccionada, per tant, l'extrapolació de les dades no era científicament pertinent i s'està pendent de fer enguany una enquesta ciutadana amb treball de camp.

També, com a vehicle d'unió amb la ciutadania, es va trobar necessari que l'Oficina creàs un observatori o formàs part d'un observatori ciutadà a favor de la transparència, l'ètica pública i la integritat, que es va constituir l'any passat com a vincle de les institucions públiques amb la ciutadania.

I finalment, com que quan es parla de corrupció normalment sempre hi ha una part privada, una part que és la que afavoreix que un determinat funcionari o càrrec públic es corrompi, vàrem trobar també necessari fer difusió de programes de compliment normatiu a les petites i mitjanes empreses, atesa l'empena que la reforma del Codi Penal de l'any 2015 va suposar en matèria del compliment normatiu a l'àmbit de les empreses.

Bé, finalment, l'Oficina, dins aquesta branca de prevenció, forma part d'organismes internacionals, alguns multidisciplinars, que participen tant a la part investigadora com a la part preventiva, com la PAC, i d'altres que només tenen funcions de prevenció, com és la Network of Corruption Prevention Authorities. Això pel que té a veure amb l'àrea de prevenció, que, ja dic, és a la que l'Oficina havia de donar un impuls més decidit perquè era la novetat que establia la Llei 16/2016 respecte de la lluita contra la corrupció tradicional a través d'òrgans de control o de Fiscalia.

Pel que fa a l'altra branca, l'àrea d'investigació, és una àrea que, de moment, està enfocada a l'anàlisi i a la investigació de les denúncies que es presenten; presentació de denúncies que ha sofert un creixement exponencial, varen ser 14 a l'any 2018, 50 a l'any 2019, 76 a l'any 2020 i a 125 l'any 2021. És de suposar que amb la transposició de la Directiva comunitària de protecció de denunciants, que suposam que es durà enguany a terme per part de l'Estat espanyol, això suposarà també un reforç, suposarà un impuls cap a la ciutadania perquè se sentin segurs a l'hora de presentar denúncies en matèria de qualsevol incompliment de la normativa comunitària i espanyola i, per tant, és de suposar que aquestes denúncies, lluny de minvar, s'incrementaran també durant l'any 2022.

Això no obstant, a l'àrea d'investigació el que es vol, si no canvia la directriu en aquest sentit, és no només enfocar el tema de les denúncies, que són fonamentals, perquè si són denúncies qualificades ja et diuen on es produeix la mala pràctica, per tant, suposen evitar la necessitat de fer una investigació genèrica per arribar a trobar aquell fet, però hi ha altres fonts d'informació, altres fonts a través de les quals es poden detectar

també males pràctiques, unes són els informes d'auditoria de la Sindicatura i del Tribunal de Comptes, i unes altres són els sistemes d'alertes, sistemes d'alertes que, des que jo vaig prendre possessió com a director, idò he tractat de signar convenis amb altres entitats que ja tenien implantats aquests tipus de sistemes, un dels quals és el sistema SALER, que va posar en marxa la Generalitat Valenciana a l'any 2020, però que, bé, han tengut alguns problemes per fer-lo funcionar i per estendre aquest sistema a d'altres administracions. N'hi havia un altre, de la Comissió Nacional dels Mercats i la Competència, que ens el varen mostrar, però, com que està centrat en l'explotació de dades de la plataforma de contractació del sector públic, per tema de concurrència idò no ens varen permetre explotar a nosaltres aquestes dades per matèria de prevenció de la corrupció. I n'hi ha un altre nivell europeu, del qual l'Oficina Anticorrupció de Balears en forma part, que és el projecte Data ACROSS, que és un sistema que tracta d'esbrinar quins riscos de corrupció hi ha en explotar les dades de propietat de 250 milions d'empreses que hi ha a la Unió Europea, es troba en fase de proves i, a part d'altres organismes d'altres països, doncs l'Oficina de Balears en forma part.

I això és un poc el que jo tenia per explicar com a balanç d'aquests quatre anys enfront de l'Oficina.

Qued a la seva disposició per a qualsevol comentari.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Ara procedeix la suspensió de la sessió per un temps de quaranta-cinc minuts per tal que els grups parlamentaris puguin formular preguntes. Podem continuar?

Per tant, per tal de formular preguntes o observacions segueix la intervenció dels grups parlamentaris. Demanaria al Sr. Far si vol contestar de manera individual o de manera global, després de tot.

EL SR. EXDIRECTOR DE L'OFICINA DE PREVENCIÓ I LLUITA CONTRA LA CORRUPCIÓ DE LES ILLES BALEARS (Jaume Far i Jiménez):

Ho puc fer globalment.

EL SR. PRESIDENT:

Globalment, d'acord, perfecte. Per tant, ara comença el Grup Parlamentari Popular, que té la paraula la Sra. Riera, per un temps de deu minuts.

LA SRA. RIERA I MARTOS:

Gràcies, president, bon dia, Sr. Far, i gràcies per comparèixer a petició del meu grup. Som conscients que vostè no tenia ja obligació, evidentment, de venir, perquè ja no és director a dia d'avui de l'Oficina, però agraïm el gest que l'honra, de transparència, de venir a donar explicacions i fer-nos aquest avanç, un poc, de quines són les funcions que té l'Oficina que ha presidit i, sobretot, explicar la gestió que ha fet durant aquests anys, com ha dit, durant el temps que va ser un càrrec, a més, nomenat, de confiança, diguem, per la majoria

d'aquesta cambra, per la qual cosa, moltes gràcies per venir a la mateixa cambra a donar explicacions de les seves funcions.

Sap vostè que nosaltres no havíem apostat en un principi per l'Oficina Anticorrupció, vàrem ser molt clars, perquè consideràvem que hi havia una duplicitat de funcions, però també ens agrada ser respectuosos amb les institucions i consideram que mentre existeixi aquesta oficina s'ha d'honar la seva feina i s'ha de respectar i, sobretot, per no denigrar el que significa una oficina anticorrupció o el que significa la paraula "transparència".

Permeti'm que passi a fer-li les qüestions o preguntes que tenim nosaltres previstes. En primer lloc, ha d'entendre que li demanem quines varen ser les raons de la seva marxa. Ens assabentàrem per la premsa que vostè deixava al càrrec, això va ser el novembre, desembre, que a finals d'any deixava el càrrec, i que havia tengut pressions per part de qualcú, que s'havia sentit tot sol. Nosaltres voldríem saber quines pressions o qui el va pressionar, perquè vostè decidís, abans que finalitzàs el període dels cinc anys, que no feia molt havia dit que era la seva meta fer els cinc anys de feina, qui el va qüestionar i si va ser qualcú de dins el Govern, que realment és l'òrgan que nosaltres fiscalitzam, els membres del Govern.

Qui l'ha pressionat, si ha estat dins el mateix pacte o ha estat en concret qualche conseller, que s'ha trobat incòmode per les seves gestions. I aquesta pregunta pensam que és important, no només de cara a tenir aquesta salvaguarda de la seva figura professional, lògicament, sinó també per garantir la independència de l'Oficina de cara a les pràctiques que tal vegada s'haurien de tenir en compte a partir d'ara, per garantir aquesta independència mentre l'Oficina faci les seves funcions, lògicament.

Ens estranya que no hagués demanat en aquell moment una compareixença per venir a explicar aquestes coses i suposam que era per això, perquè se sentia incòmode.

En relació amb les qüestions concretes que vostès investigaven o feien feina, que varen ser més mediàtiques, una de les primeres va ser el tema dels incompliments de les restriccions per part de la presidenta del Govern, aquella famosa sortida de copes de la Sra. Armengol, volíem saber si vostès varen fer una investigació d'aquest d'aquest tema, si ha finalitzat. Si varen fer un informe a resultes d'aquelles investigacions, ja que, segons va dir vostè a qualche entrevista, quan fa una investigació d'una qüestió d'unes pràctiques, emeten després un informe al mateix denunciat fins i tot per explicar-li el que han trobat, el que no, i cap on s'hauria d'anar per corregir aquelles pràctiques o com a prevenció perquè no tornin passar.

Com considera, en tot cas, aquella actuació en aquell moment per part de la presidenta? Com ho definiria, ho considera vostè ètic, no ètic? Considera que realment va més enllà de l'ètica que la persona responsable d'imposar restriccions a la ciutadania les incompleixi i no doni exemple?

Ho dic perquè a dia d'avui tenim, per exemple, el cas de Boris Johnson, que realment és un cas paregut, també va negar incomplir unes restriccions, amb major o menor mesura, però

incomplir-les, i després va reconèixer que sí. I la Sra. Armengol, idò, va incomplir les seves restriccions, clarament, en l'episodi del Hat Bar; posteriorment, vàrem tenir el tema d'un dinar a l'ajuntament d'Eivissa. I després fins i tot membres del Govern, vàrem llegir per premsa, no sé si en foren assabentats, que una directora general -crec que de Salut Pública- també havia fet, o les filles, havien fet festes a ca seva en un moment d'estat d'alarma.

La ciutadania ha estat molt angoixada, ha sofert molt i encara sofreix molt, i estaria bé donar claredat en relació amb aquests assumptes des d'una oficina que es dedica a vetllar per l'ètica, per la transparència, per les bones pràctiques.

Vostè va dir, a més, a una compareixença o a una entrevista, que crec que va fer en els mitjans de comunicació al principi, quan posaven en marxa l'Oficina: "*La integridad nos incumbe a todos, también a los cargos públicos*". I si, suposam que vol continuar en aquesta línia, que va sortir quan es va iniciar l'Oficina, amb tota la il·lusió del món, de posar en marxa aquestes pràctiques, perquè la integritat pugui incumbir a tots, també s'ha de saber què és el que ha passat i quines recomanacions s'han fet per corregir-les.

També un altre tema que va sortir públicament i que va ocasionar prou publicitat mediàtica, va ser el tema de les vacunes d'alguns càrrecs. Vull recordar que va sortir que hi havia càrrecs del Govern que varen abusar del seu poder per posar-se vacunes quan no n'hi havia per a persones majors. Vostès mateixos, des de l'Oficina, varen demanar els llistats, crec recordar, a més, que l'Advocacia s'hi va com a oposar, i l'ib-salut mateix va intentar obstaculitzar aquella investigació, però al final es va imposar el sentit comú i vostès varen poder accedir a aquests llistats. Voldríem saber com vàrem concloure aquestes investigacions, si vàrem trobar comportaments inadequats o irregulars, en el sentit de posar-se les vacunes quan no tocava per part de càrrecs membres del Govern, membres dels gabinets dels consellers, tenint en compte que nosaltres, com a diputats, la nostra missió és fer control al Govern. I voldríem saber si en aquest sentit hi ha qualche comportament ètic, qualche pràctica que hauríem de corregir, o hauríem de tenir informació per poder fer la nostra feina també de manera correcta.

Varen sortir gerents d'hospitals, el coordinador de la campanya de vacunació, es va comentar, no sé si és cert, que qualche exconseller, persones que havien estat conselleres i que ja no ho eren, i, per exemple, es va comentar el tema de la socialista Sofia Alonso, que, a més, després va ser com a premiada, al consell se li va donar un altre càrrec. Voldríem saber si considera vostè que era adequat donar-li un altre càrrec, fins i tot superior a una persona que ha comès una falta d'ètica d'aquest nivell, o si considera que l'haurien d'haver cessat, o varen fer qualche tipus de recomanació. Saber si es va fer qualche tipus de recomanació, també en aquest sentit, des d'un punt de vista d'una crítica positiva i de l'aprenentatge que ens corresponen als que fem el control al Govern.

Un altre tema. Vostè va parlar de les contractacions del temps de la pandèmia, si ho recorda, va dir que amb l'excusa de la pandèmia el Govern havia abusat dels procediments d'urgència. Ho recorda? Ens podria detallar un poc més quins

contractes es varen fer? Quina investigació es va poder fer? Quines conselleries varen abusar d'aquests procediments d'urgència? Quins contractes es varen adjudicar abusant d'aquella emergència? Si té constància que va finalitzar qualque procediment en què ja puguem tenir aquesta informació com a diputats.

Després, a continuació, també va sortir el tema del despatx del Sr. Lafuente, bé, o al principi, millor dit, va sortir el tema de la compra de les mascaretes, aquell material sanitari a canvi d'una sèrie de comissions per dur-les des de la Xina, que vostè va dir que avalava, en definitiva, les compres, però que tal vegada hi havia qualque irregularitat puntual pel fet que tal vegada altres empreses no haurien demanat aquestes comissions. Realment va fer qualque tipus d'informe, de procediment, qualque proposta de sanció o com va acabar aquesta qüestió?

I també va sortir que havien trobat algunes irregularitats puntuals, que no eren realment usos que suposassin tal vegada frau o corrupció, però si hi havia hagut qualque cas puntual. A quins casos puntuals es referia a vostè? Supòs que és a aquests processos de contractacions d'emergència.

I si hi ha hagut un altre tipus d'actuació que hagi estat objecte d'una mala pràctica per part del Govern durant aquests anys, que vostè hagi pogut..., o si la seva Oficina evidentment advertí, que puguin ser objecte de prevenció, d'apercebiment o que requereixin un seguiment per part de nosaltres com a diputats.

També saber quins temes ha deixat pendents que considera que són importants des del punt de vista d'aquest control de l'ètica pública i l'anticorrupció.

I després, un tema, que jo sé que és un poc incòmode, però que crec que és important també posar blanc sobre negre, per a la pròpia decència política, per a la pròpia decència de la seva figura professional, i és el tema que va passar amb la Sindicatura de Comptes. Vàrem ser espectadors, crec jo, d'un espectacle com de persecució que es va fer a l'Oficina i a vostè, a la seva persona, per part, pensam, de la Sindicatura de Comptes, denunciant amb uns informes una sèrie d'irregularitats, que després vostè va venir aquí a explicar d'on sortien aquestes actuacions, i voldríem saber si vostè considera que hi havia qualque intencionalitat política darrera aquells informes de la Sindicatura de Comptes, que qüestionava com havia vostè contractat el personal, l'estructura, fins i tot els serveis que havia fet per posar en marxa la mateixa oficina, que vostè va explicar aquí detalladament. Pensa que hi havia qualque intencionalitat política, o per què hi va haver aquell informe, aquella espècie de persecució, no tan minuciosa sobre la seva persona?

Pensa que el Govern hi podia ser darrera, el Partit Socialista o qualcú del Govern hi era darrere perquè s'havia trobat incòmode per qualcuna d'aquestes investigacions que jo abans li he comentat? I es va sentir incòmode per l'exhaustivitat de la seva feina, perquè vostè no es doblegava, perquè intentava mantenir aquella independència que ens va dir el primer dia, quan va prendre possessió aquí a baix, ho record, a la Sala de Passes...

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Riera, se li ha esgotat el temps...

LA SRA. RIERA I MARTOS:

... Perdudes.

EL SR. PRESIDENT:

Hauria d'acabar.

LA SRA. RIERA I MARTOS:

Gràcies, President. Vaig acabant. I després he llegit que en qualque moment va demanar també reunir-se amb el Govern, per parlar i explicar-ho tot, i sembla que li varen dir que no, també voldríem saber si al final es va reunir amb qualque conseller o amb la presidenta, per donar explicacions abans d'anar-se'n o a qualque grup polític o directament ja del dia que va decidir anar-se'n ha vengut aquí, o ha tengut altres reunions per explicar les raons de la seva marxa? I si pensa que ara cerquen una persona més dèbil, més dòcil que vostè per poder continuar aquesta tasca d'una manera més còmoda, que el que pareix que la seva independència va ocasionar dins el Govern.

Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Passam al Grup Parlamentari Unidas Podemos, té la paraula la Sra. Sans, per un temps de deu minuts.

LA SRA. SANS I REGIS:

Gràcies president. Gràcies, Sr. Far, per comparèixer avui aquí. Tal com li deia la diputada que m'ha precedit, no tenia ja l'obligació de comparèixer, però trob que en la línia del seu tarannà durant aquests anys que ha estat director, bé, tenia la confiança que sí que compareixeria per tal de donar explicacions i fer un balanç de la tasca feta durant aquests quatre anys.

He de dir que, bé, trob que després de la seva explicació i, a més, ja també ho ha explicat moltes altres vegades, quan ha comparegut per explicar les memòries, des del nostre grup sempre hem considerat que no hi havia cap tipus de duplicitat amb la Sindicatura i que l'existència de l'Oficina Anticorrupció era més que necessària en aquesta comunitat autònoma, i consideram que de cara al futur ha de ser així, i mentre Unidas Podemos sigui al Govern i tenguí força defensarà la l'existència d'aquesta Oficina.

Sabem que va ser molt difícil posar-la en marxa, per la tramitació del Reglament, per aconseguir un espai físic, el tema de personal, tema de pressupost, però crec que amb els anys, així com hem analitzat les memòries, hem vist que s'han fet moltíssimes coses molt interessants i molt útils per al conjunt de la ciutadania. De fet, ja tenc ganes de llegir la memòria del 2021, perquè sempre hi ha moltes coses interessants, i trob que s'han fet molts d'avanços, per exemple, solc mirar la pàgina

web, crec que és espectacular les millores que s'han fet i trob que està molt bé.

Crec que també en aquesta nova etapa, una de les qüestions que necessitava l'Oficina, i també que s'havia dit de forma reiterada en aquest Parlament, era la necessitat de tenir més personal. Enguany ha pogut ser una realitat poder dotar-la de 4 persones més per a la part d'investigació, que ja s'havia explicat aquí que hi havia necessitats, perquè les hores destinades a fer una investigació eren moltes i això feia que hi hagués un retard. Jo crec que aquí hi ha hagut una bona comunicació per tal de poder tenir aquest personal, per tal d'agilitar la tasca.

Si bé és veritat, nosaltres no ens hem d'amagar, quan vostè ha comparegut aquí en aquelles qüestions que hem considerat que hi havíem de fer una crítica, doncs l'hem feta, jo crec que no ens hem amagat mai, sempre hem valorat la tasca, però sí que és veritat que la part de comunicació, jo ja li he dit algunes vegades, trob que tal vegada sí que faria falta una persona concreta dins l'Oficina que s'encarregués d'aquesta tasca, per tal d'encarregar-se d'aquesta qüestió. Però ja li dic que, en general, sempre hem donat suport i hem reconegut la tasca.

I sí que voldria comentar que, bé, després d'escoltar la Sra. Riera, jo crec que la sensació que tenim és que realment el Partit Popular l'únic que volia era aquesta compareixença per poder obrir el calaix, treure multitud de qüestions i posar-les sobre la taula; però crec que moltes d'aquestes qüestions ja han estat explicades, crec que d'altres si es troben en investigació no es poden fer públiques, perquè hi ha tota una norma que diu com és el tractament de la informació.

I després, sí que m'agradaria també que en aquest parlament vostè ja va comparèixer també per explicar l'informe que varen fer en relació amb els contractes de Salut, que són uns informes que han fet a molts altres llocs de la Unió Europea, que era una de les demandes que s'havia fet al principi de la pandèmia; es va explicar que, bé, que l'emergència feia que tal vegada moltes contractacions es poguessin fer d'una forma que no era l'adequada, però després a aquest informe es va veure que més o manco tot s'havia fet bé, hi havia una qüestió, però que es justificava a un moment on tothom estava -tothom, em referesc a tots els països-, estaven com a bojos per trobar material sanitari i que realment no hi havia res greu.

I jo crec que és important que els diputats que formam part d'aquesta cambra i que fem un seguiment de l'activitat de l'Oficina doncs coneguem tota la informació i haguem llegit, i això va més per al Partit Popular, perquè crec que ha quedat un poc patent que no es llegeix la informació que surt i només es deixin endur per fer un poc de xou i treure un rèdit polític.

Jo no li vull fer moltes més preguntes, ja la següent persona que es posi al capdavant de l'Oficina esperam que continuï essent igual independent, és necessari perquè una oficina funcioni, i ja quan comparegui la nova o el nou director ja ens explicarà el balanç de l'any 2021, que si segueix l'estela dels anys anteriors consideram que serà positiu.

I res més. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Ara té la paraula el Grup Parlamentari Ciudadanos, per un temps de deu minuts, Sra. Guasp.

LA SRA. GUASP I BARRERO:

Gracias, presidente. Sr. Far, agradecerle de nuevo su presencia hoy en esta comisión, recordar que es esta Comisión de Asuntos Institucionales quien tiene el control de las competencias y de la gestión que se hace en la Oficina que usted ha dirigido hasta el mes de enero. También debo reconocer su trabajo durante estos años al frente de esta oficina, ya se lo he manifestado en otras comisiones en las que usted ha comparecido, una de ellas en junio de 2020, a petición de mi grupo parlamentario, en relación con el informe sobre el plus de insularidad para los cargos públicos que venían de la península, y también ese plus de insularidad de 22.000 euros que cobran los cargos de las diferentes islas de Baleares.

Yo, el 21 de abril de 2021, en su comparecencia, sentí bochorno y sentí esa presión que usted también ha manifestado, cuando manifestó a los medios y trasladó su decisión de dejar esta oficina. En aquella ocasión se notó, por parte del Partido Socialista, que usted incomodaba como director de la Oficina, se aprovecharon de ese informe de la Sindicatura de Cuentas, que cuestionaba la forma de contratación que usted llevaba a cabo en la oficina, y quedó completamente aclarado, y así se lo dije yo en persona y mi grupo parlamentario en esa comisión de 21 de abril, quedó completamente justificado jurídicamente con todas sus explicaciones.

Reiterar hoy aquí de nuevo el compromiso de Ciudadanos con la Oficina Anticorrupción, con la Oficina antifraude y contra la corrupción, queremos una oficina que sea eficiente, eficaz, por eso necesita los recursos necesarios para ello y que no ha tenido hasta ahora, que sea una oficina independiente sobre todo, objetiva e imparcial. Por eso, desde esta comisión no podemos dejar que exista la posibilidad de que se ha intentado que usted no fuera imparcial o no fuera independiente. Por eso, la necesidad de que esta comisión controle la gestión que hace la Oficina y por eso queremos saber si ha habido esas presiones o al menos ha sido incómodo para algún grupo parlamentario que forma parte del Gobierno, que lidera el Gobierno, si esas incomodidades, me gustaría conocer y que explicara hoy en esta comisión, si esas incomodidades se las han hecho partícipes. ¿A usted se le ha trasladado esa incomodidad y desde cuándo comenzaron a suceder? Es importante saber los tiempos y con el informe de plus de insularidad o con la investigación de las vacunas o con la investigación de las dietas de diputados de esta cámara.

Además, me gustaría que hoy aprovechara aquí para explicar a todos los grupos parlamentarios, porque hay varios de la oposición como el Partido Popular como VOX o como El Pi, que han aprovechado su cese y su..., bueno, su dimisión, perdón, para atacar la Oficina y la viabilidad y la necesidad de la Oficina anticorrupción, alegando una cosa que para mí es completamente falsa y es la duplicidad de funciones con la Sindicatura de Cuentas, con la Fiscalía o demás organismos. Yo lo he defendido en comisión, también en una pregunta parlamentaria a la Sra. Armengol y en el debate de

presupuestos, ya que estos tres grupos parlamentarios, bueno, uno no porque no trabaja, el resto de grupos pusieron enmiendas para cargarse literalmente la oficina, tanto El Pi como el Partido Popular.

Nosotros siempre hemos defendido la necesidad de esta oficina, cada día más y, por tanto, yo sí que le pediría que explicase aquí, creo que es un buen momento, yo creo que con la memoria y la justificación que usted ha dado queda completamente de manifiesto que las funciones de la Oficina anticorrupción nada, absolutamente nada que ver tienen con las de la Sindicatura de Cuentas, sobre todo en cuanto a las conductas de ética pública, en cuanto a todas las funciones y competencias que tienen de desarrollar programas, formación de corrupción.

Por tanto, también decir que, como siempre, el bipartidismo nunca ha estado cómodo luchando contra la corrupción. En Andalucía el PSOE bloquea la creación de la Oficina anticorrupción en el mes de febrero o el Partido Popular pues, donde gobierna con Ciudadanos, tiene la obligación de crear esta oficina, y donde no, como aquí, que ahora está en la oposición, pues reniega y va en contra de esta oficina. Me gustaría que explicase pues que no existen duplicidades ningunas con esta oficina.

También me gustaría que nos dijera hoy si finalmente, aquí nos reconoció en junio de 2020 que el informe sobre el plus de insularidad no tuvo respuesta por parte del Govern, esto me parece que si los informes de la Oficina anticorrupción no son contestados por parte de la institución a la que se le informa de que está cometiendo una práctica irregular, no ética, y que debe corregirse, si nos puede confirmar que se le contestó por parte del Govern a sus informes, porque eso entraría dentro de una práctica de ninguneo hacia los informes, las recomendaciones de la Oficina anticorrupción que dejarían en entredicho, pues, la voluntad real de las instituciones y de los partidos en llevar a cabo todas sus recomendaciones, como debería ser.

También me gustaría que nos explicara hoy si ha habido negativas continuas por parte del Govern y de la Conselleria de Hacienda de aumentar el presupuesto de la Oficina anticorrupción para mejorar así su eficacia y su eficiencia, sobre todo, y poder, ya nos ha explicado el aumento de casos de denuncia y que evidentemente con los recursos que tenía pues se dificultaba que esa eficacia y esa eficiencia que se requiere en la gestión pública.

Desde Ciudadanos no tenemos ninguna duda de que hay que acabar con los privilegios políticos, de que hay que implementar y apostar por la regeneración y la transparencia desde el Govern y desde todas las instituciones públicas, porque esa falta de ética pública, esa corrupción, esos fraudes, lo que hacen es destruir aún más la confianza que tienen los ciudadanos con las instituciones, y pediría que todos los grupos estuvieran en esta misma línea.

En mi primera intervención, nada más, sobre todo desearle un futuro mejor fuera de esta oficina y agradecerle su labor como director.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Guasp. Ara té la paraula el Sr. Ensenyat, per un temps de deu minuts.

EL SR. ENSENYAT I RIUTORT:

Moltes gràcies, president. Em sum al capítol d'agraïments per aquesta compareixença, i especialment perquè, evidentment, ens servirà per posar un punt i final, i també per desitjar-li que tenguí molta sort i ventura en aquesta nova etapa de la seva vida, sobretot vist que durant tots aquests anys, almanco un pic cada any, hem pogut parlar sobre aquest funcionament d'aquesta oficina que, des del nostre grup polític, va ser una aposta ferma, precisament a un moment on la classe política estava totalment desprestigiada.

També és vera que els fets, i molt especialment aquí, a les Illes Balears, hem estat molt famosos fora, més per la corrupció que no per les platges, tenint en compte que una presidenta d'aquesta mateixa institució va entrar a presó, a la legislatura anterior a la creació de l'Oficina, un president de la comunitat autònoma, bé, és a dir que era una qüestió que evidentment comportava que hi hagués una reacció per part de les institucions, i crec que en aquest sentit i en aquest àmbit neix l'Oficina de Prevenció, crec que és important.

I jo, en aquest sentit, crec que, és clar, vostè, ja en vàrem parlar a la darrera compareixença, va haver de començar de zero, i record que una vegada ens va dir que va haver de començar amb un portàtil dins un despatx prestat d'aquesta casa, i d'aquí, evidentment, generar o crear un ens amb totes les dificultats que això suposa a nivell d'administració pública, i que, a més, els que hem gestionat, coneixem perfectament; i especialment a partir d'aquí, neix una oficina que comença a navegar i especialment, diríem, que es proposa un pla de feina que certament és ambiciós.

I quan parlem de corrupció, evidentment, parlem d'un terme molt ample de la paraula. Crec que també a una de les compareixences ja ho vaig esmentar, a Mallorca tenim una manera de parlar..., quan diem "tenim bo"; "tenir bo" és corrupció, perquè "tenir bo" vol dir conèixer qualcú. Jo, quan era jove, que llavors *la "mili"* era obligatòria, jo vaig ser objector de consciència per això, però mon pare em deia "no passis pena, que tenim bo"; "tenim bo" vol dir conèixer un comandament militar i, per tant, se suposava un cert tracte de favor. Això és "tenir bo", al cap i a la fi, o coneixes el batle o coneixes un regidor o coneixes..., en fi; amb la qual cosa, això és l'antítesi, evidentment, del que ha de ser la democràcia. La democràcia, per tant, ha de ser sobretot igualtat d'oportunitats, coneguis o no coneguis ningú.

Jo crec que en aquest sentit és prou important fer aquesta feina didàctica, aquesta feina educativa de sensibilització. I en aquest sentit em sembla molt important que una de les qüestions que han estat un puntal de la seva Oficina..., és vera que moltes vegades passa més desapercebut, per allò que ens passa, que ven més un embolic, que una bona notícia.

Per tant, jo en aquest sentit, crec que és una de les qüestions que jo valor d'una..., jo i nosaltres, des del nostre grup polític, valoram d'una manera molt positiva tot aquest esforç didàctic, d'aprenentatge, de sensibilització que s'hagi pogut fer i, molt especialment, dins les generacions de gent jove que puja, que són els que, evidentment, hauran de gestionar el dia de demà, i que són qüestions, evidentment, que moltes vegades hi passam per damunt i crec que s'ha d'aprofundir en aquest sentit, i específicament s'hi ha de fer feina, com vostès també han fet.

I molt especialment, també amb referència a totes aquelles altres qüestions que hagin pogut sortir; jo crec que a la memòria, quan es presenti, de l'any 2021, quan estigui feta, jo crec que podrem aprofundir bastant més en determinades qüestions, si evidentment així ho requereixen, tot i les dificultats.

Jo, en aquest sentit, no tendria res més a afegir, agrair-li, una vegada més la seva presència aquí, ja no era necessària, però ja diu molt de vostè i també de la seva independència en aquest sentit, que jo no l'he posada mai en dubte ni en qüestió, i especialment perquè tenim una oportunitat per a possibles ombres que hi pugui haver o sospites, fonamentades o no, això ja és igual, es puguin aclarir i que se'n pugui parlar obertament i tranquil·lament, perquè d'això, al cap a la fi, es tracta, i també és la nostra feina fer aquest control.

Res més, idò, desitjar-li que en aquesta nova etapa tengui molta sort i ventura.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Ara té la paraula el Grup Parlamentari VOX-Actua Balears, el Sr. Rodríguez, per un temps de deu minuts.

EL SR. RODRÍGUEZ I FARRÉ:

Gracias, Sr. presidente. Me sumo, por supuesto, al agradecimiento que han expresado todos los miembros de esta comisión por su comparecencia hoy aquí.

Usted sabe, porque lo hemos dicho en público, y en privado a usted mismo, en su momento, cuando vino a presentar las nuevas cuentas de la entidad que dirige, que nosotros somos contrarios a la existencia de la Oficina anticorrupción; lo somos por diferentes motivos, pero sabe también, y así se lo hemos expresado, que nada tiene que ver con su persona en particular, sino todo lo contrario, nos ha sorprendido usted gratamente y pensamos que es una persona, pues, que ha desempeñado su puesto con diligencia y de...

(Mal funcionament i pèrdua del so)

Volvemos a tener fallos técnicos. Desde que tenemos un micro nuevo..., ahora se oye, perfecto.

Pues nosotros pensamos, creemos que las instituciones democráticas de este país, (...) cómo actúa la fiscalía y cómo actúa la policía que, en definitiva, si ve órdenes de la fiscalía y

de los jueces para trabajar en contra de la corrupción, y que esa es su función, y el extender al infinito los mecanismos de control lo único que generan es una falta de confianza, porque dentro de, a lo mejor 20 años, tendríamos que colocar una oficina para que controlara lo que hace la Oficina anticorrupción porque, posiblemente, también se podría detectar un posible caso de dejación de funciones, negligencias, etc., pensamos que es un camino que no nos conduce a ningún sitio. Pero, insisto, no es en absoluto nada en contra de usted ni en contra de la política que usted ha desarrollado.

Y como hemos tenido hasta ahora una sucesión de monólogos, y yo pienso que lo interesante es lo que tenga usted que decirnos, le voy a hacer cuatro preguntas muy concretas, muy fáciles de contestar y muy difíciles de contestar; fáciles, porque se pueden contestar con un sí y un no, y difíciles, porque evidentemente comprendemos que a lo mejor alguna de estas respuestas puede ser incómoda. Y son las siguientes: ¿se ha sentido usted presionado por el poder político cuando inició investigaciones incómodas, como la de los altos cargos vacunados saltándose a la cola?

La segunda sería: ¿piensa usted que se ha utilizado la Sindicatura de Cuentas y sus demoledores informes en contra de su gestión para desacreditar su trabajo o entorpecer alguna investigación incómoda para el Govern?

Tercero: ¿cree ahora, que ha renunciado a su cargo, que la figura de la Oficina anticorrupción ha sido instrumentalizada por el poder político para dar una imagen de transparencia y honestidad, y que ese mismo poder político ha maniobrado para desprestigiarla cuando ha resultado independiente e incómoda?

Y, por último: ¿obedece su dimisión a un sentimiento de falta de respaldo del gobierno que lo nombró?

Como ya le digo, son cuatro preguntas muy sencillas de contestar y muy difíciles a la vez. Yo sé que usted lo ha intentado, lo ha intentado, ha intentado hacerlo bien. Me consta que a usted le hubiera gustado que existiese una comisión de investigación, como en su día lo dijo en esta comisión, para investigar su gestión que fue puesta en cuestión; nosotros la hubiéramos solicitado, vimos que no había ningún consenso político para lograrla, pero creo que ahora se le da la oportunidad de defender eso, la honestidad, independencia y transparencia de su gestión.

Gracias, Sr. Presidente.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Ensenyat..., ai!, Sr. Rodríguez. Ara té la paraula la Sra. Sureda del Grup Parlamentari El Pi Proposta per les Illes, per un temps de deu minuts.

LA SRA. SUREDA I MARTÍ:

Gràcies, president, senyores i senyors diputats. Sr. Far, gràcies, reiter les paraules de tots els portaveus que m'han precedit, gràcies per ser aquí, no tenia l'obligació de ser-hi però la voluntat hi ha estat, per tant, com s'ha dit, això vol dir molt.

També sap el posicionament d'El Pi, creiem que és necessari que existeixin mesures antifrau, creiem que en el fons l'Oficina és necessària, però, per ventura, no ens han agradat les formes, la forma així com s'ha fet, però en el fons, evidentment, hi creiem i pensam, i ho hem dit sempre, que hauria d'estar inscrita a la Sindicatura de Comptes, i això no lleva que no hi hagi moltes de les activitats o de les accions que s'han posat en marxa, que no es poguessin fer.

Se li han fet moltes preguntes, evidentment, també ho ha dit vostè, ja vendrà el director o la directora a explicar-nos la memòria del 2021, i vostè ha estat... o ha estat..., es va sol·licitar que vengués perquè s'havien posat en qüestió una sèrie..., varen sortir unes notícies allà on es va dir, i llegesc literalment: “El director de l'Oficina anticorrupció de Balears dimiteix a causa de les traves del Govern per investigar”; “Investigat procés de vacunació irregular d'alts càrrecs de l'Executiu i la suposada malversació de fons a la Conselleria de Medi Ambient”; “Els enfrontaments amb el Govern acaben amb la dimissió de Jaume Far de director de l'Oficina anticorrupció”; “El director de l'Oficina assegura que és una decisió personal, no obstant, en el fons hi ha les investigacions en el cas vacunes, o les seves discrepàncies amb la Sindicatura”.

Ja li dic, li han fet moltes preguntes, jo només li diria si se sent... què hi ha de cert d'aquestes afirmacions que varen sortir a premsa; si s'ha sentit pressionat per qualsevol de les investigacions que vostè ha fet.

I jo no m'allargaré més, simplement vull agrair la feina que ha fet durant aquests anys a l'Oficina anticorrupció, és una tasca que se li va encomanar, varen ser inicis molt complicats, també s'ha comentat, havia de formar, de crear aquesta oficina, no tenia molts de llocs per anar a mirar com s'havia de crear, perquè sincerament era molt nova, no hi havia molts de llocs allà on hi fos i va ser complicat. Evidentment, una vegada que hi ha la llei s'ha d'executar i l'Oficina es va crear, perquè la voluntat d'aquest Parlament hi va ser, i s'ha de ser el més transparent, el més àgil i eficaç que sigui possible i d'aquí les tasques que vostè ha tirat endavant.

Per tant, vull agrair la feina que ha fet aquests anys i sort en la seva nova etapa professional.

Gràcies, president.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Sureda. Ara té la paraula pel Grup Parlamentari Socialista la Sra. Carbonero, per un temps de deu minuts.

LA SRA. CARBONERO I SÁNCHEZ:

Moltes gràcies, president. Ben arribat Sr. Far, moltes gràcies per ser aquí. Em sum als agraïments, i més un dia que ja no és vostè el director de l'Oficina, sinó que és un funcionari, però, bé, açò demostra que vostè és independent, és transparent i està disposat a donar explicacions sempre que se'l crida.

Volem recordar nosaltres que l'Oficina de Prevenció i Lluita contra la Corrupció va sorgir fruit dels Acords pel canvi de la legislatura 2015-2019, va ser un acord del Govern i el Govern va complir, com aconsegueix els acords i els compromisos, i es va crear aquesta oficina el 2016, i vostè va ser nomenat director el 2017. Vull aprofitar aquesta compareixença per agrair-li, no només la feina que ha fet al front de l'Oficina durant aquests quatre anys, sinó seva posada en marxa, que açò encara és més difícil, perquè vostè no és que hagi estat director a una institució que ja estava en marxa, sinó que l'ha haguda de crear, és a dir, l'Oficina ha nascut amb vostè. Per tant, vagi per endavant aquest agraïment, que consideram que és una tasca prou difícil engegar una oficina d'aquestes característiques.

I, bé li volem expressar una vegada més que la nostra voluntat és que l'Oficina sigui una institució amb un funcionament exemplar, ho hem parlat diverses vegades en aquesta comissió, i que assoleixi completament els seus objectius de fomentar els valors i principis de l'ètica pública i de la integritat i també de la prevenció, investigació i lluita contra la corrupció, perquè, com diem, es va crear aquesta comissió...

(Mal funcionament i pèrdua del so)

... -ara?, sí-, es va crear amb el suport dels diferents grups parlamentaris, el Partit Popular ho ha manifestat avui aquí també, no hi ha estat a favor mai, però és cert també que, vostè mateix ho ha dit a la seva primera intervenció, la comunitat autònoma de les Illes Balears ha estat una comunitat molt colpejada pels casos de corrupció, hem estat massa vegades titulars a nivell nacional de casos de corrupció i molt sonats. Ara, aquests dies hem pogut recordar, per la separació de la Infanta Cristina i Iñaki Urdangarín, el Cas Noos, que es va tancar amb condemnes, hi havia 9 implicats i el cost aproximat és més de 6 milions d'euros. I açò per treure un cas dels molts que tots sabem que van existir.

I bé, i dic aquest cas perquè també vostè va fer tota la banda de prevenció que ha dit, les dues línies aquestes, una de prevenció i una d'investigació, i en la línia de prevenció vostè ha fet diferents actuacions que consideram que són interessants, una de les quals ha estat entrevistes que estan penjades a *podcasts*, no sé com es diu, són entrevistes de ràdio, i n'hi ha un on vostè fa una entrevista el jutge Castro i en aquell mateix surt aquest cas, i el mateix jutge diu que hi ha partits polítics amb un balanç de corrupció brutal, brutal. I açò definitivament va ser l'origen de la creació d'aquesta Oficina, perquè la corrupció és una gran amenaça, és una amenaça per a la democràcia i també augmenta les desigualtats i té un impacte molt, però que molt negatiu, no només sobre la democràcia, sinó també sobre l'economia i, per tant, la societat ha de poder confiar en les institucions, i aquests casos de corrupció malmeten la confiança i també malmeten la política, que la política al final, és la base també de la democràcia.

Veiem, curiosament, com alguns partits que no hi estan a favor, doncs ens vénen després..., empenen les institucions per fer com aquest *revolutum* que avui hem vist, de tots els temes que interessin, que els interessin a ells concretament.

Jo vull recordar que avui, curiosament, dia 2 de febrer, és el dia de la marmota, però, com que s'ha mort, he llegit per la premsa que s'ha mort la marmota Milltown, avui no se celebra el dia de la marmota, per tant, nosaltres deixarem el dia de..., aquella famosa pel·lícula de la marmota, que repetia el dia un rera altre i mirarem cap al futur, perquè creiem que vostè, amb l'experiència que té de quatre anys, és la persona més idònia per manifestar avui en aquesta comissió, a veure quins són els reptes de futur per a l'Oficina perquè sigui el que el que realment ha de ser, i també des de l'experiència que vostè l'ha creada des de zero i s'ha trobat entrebancs, que també alguns grups parlamentaris han dit que, bé, si s'ha sentit incòmode i això per aquesta comissió en alguns... és veritat que hem tingut algunes comissions un poc més tenses que unes altres, però des d'aquest grup parlamentari sempre se li ha dit a vostè, i consta en acta, que l'objectiu del Grup Parlamentari Socialista és que l'Oficina tenguí un comportament exemplar i sigui el més exemplar possible. Per tant, nosaltres som aquí per col·laborar perquè sigui així.

Per tant, nosaltres fem una mirada per endavant. I la pregunta, a part d'escoltar la resposta que donarà totes les preguntes, molt atentament, a totes les preguntes que li han fet els grups parlamentaris, nosaltres li volíem demanar, arran del projecte de pressuposts del 2022 que ens va presentar, que va demanar més pressupost, perquè ens va manifestar dificultats per poder arribar a totes les necessitats de l'Oficina, i atès que el Govern de les Illes va escoltar la seva demanda i va posar un augment del pressupost el 2022 per a l'Oficina, li volem fer una pregunta molt senzilla: quines considera que són les necessitats que podrà assumir i afrontar amb aquest augment pressupostari?

I, bé, vull desitjar-li també molta sort en aquesta nova experiència laboral i personal que vostè ha escollit, i esperem que tenguí molta sort.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Ara té la paraula el Sr. Far per respondre.

EL SR. EXDIRECTOR DE L'OFICINA DE PREVENCIÓ I LLUITA CONTRA LA CORRUPCIÓ DE LES ILLES BALEARS (Jaume Far i Jiménez):

Moltíssimes gràcies pels agraïments i pels bons desitjos de futur. Molt agraït.

Les raons de la meva marxa les vaig explicar al president a la carta de renúncia. Jo no he rebut cap pressió de ningú mai, no només com a director sinó en la meva etapa professional, ni a la d'abans ni a l'actual, pressions cap. Les raons són raons estrictament personals, se'm va encomanar posar en marxa el projecte de l'Oficina, era un repte i per això vaig dir que sí a aquest repte, que jo entenia com a repte professional. Han estat quatre anys, l'Oficina crec que ja està..., al començament, que eren potser els moments més indecisos, més complicats, aquell començament ha passat, crec que l'Oficina està consolidada.

Hi ha hagut dos fenòmens que són els que han fet de forma definitiva tenir clar que l'Oficina ja forma part de l'esquema institucional de la nostra comunitat autònoma, com són: primer, l'aprovació de la Directiva de protecció de denunciants, ho he comentat en altres ocasions aquí i també ho he debatut amb vostès en altres fòrums; la Directiva de protecció de denunciants és una directiva europea que s'aprova per les peticions de ciutadans que havien denunciat casos de corrupció a diversos països de la Unió Europea i que havien sofert represàlies. La Unió decideix aprovar una directiva amb un àmbit objectiu molt més ample que les males pràctiques de corrupció i aprova una directiva de protecció de persones que denunciïn infraccions de l'ordenament comunitari, ja dic que l'àmbit material és enorme; però és que obliga a cada estat membre a establir tres canals de protecció de persones que denunciïn aquests mecanismes: un, canals interns, tant per a organismes públics com per a empreses privades; un segon, un canal extern, obliga a crear una autoritat competent a nivell nacional per establir tots els mecanismes de protecció de denunciants, i una tercera via, que és quan aquestes dues han fallat que la persona pugui fer una revelació pública d'un cas d'infracció del dret de la Unió Europea també sigui protegida.

Això ha obligat a tots els països a posar en marxa tot el mecanisme de transposició de la directiva i a crear autoritats competents per a la protecció de denunciants. N'hi ha alguns que ja en tenien alguna, a França hi ha l'Agència Francesa Anticorrupció i a Itàlia l'Autoritat Nacional Anticorrupció, però la resta no tenien res fet en aquest sentit. I Espanya, pel que hem pogut llegir de les peticions que s'han fet al Ministeri de Justícia, té ja prou avançat un projecte de llei de creació d'aquesta autoritat competent. Per tant, respectant, això sí, l'esquema de distribució de competències entre les diverses autonomies.

Per tant, això el que fa és donar una empenta cap endavant a l'Oficina de Prevenció i Lluita contra la Corrupció de les Balears i a la resta que ja estan creades en els àmbits d'altres comunitats autònomes.

Aquest va ser el primer motiu i..., ja està, si ara des d'Europa obliguen a cada estat membre de la Unió Europea a crear una autoritat competent per a aquest objectiu, com ja té Balears, bé, doncs, òbviament això consolida molt més l'Oficina anticorrupció nostra.

I el segon va ser l'adopció dels sistemes de control de riscos de frau i corrupció a l'àmbit dels fons europeus, dels fons Next Generation, perquè estableix un mecanisme de gestió de riscos de frau i corrupció que no s'havia implantat fins ara a Espanya, a cap de les institucions de control, ni a la Intervenció General de l'Estat ni a les intervencions autonòmiques ni a les locals, perquè estableix un mecanisme de gestió de riscos: escolti, vostè ha de fer una anàlisi de tots els riscos de frau, corrupció, conflictes d'interès que es puguin plantejar en la gestió dels fons europeus, amb això ha de crear una matriu i per rebre els doblers o perquè no els demanem la devolució ha de trobar-se en risc baix, i per això ha d'adoptar tota una sèrie de línies d'actuació, entre les quals establir canals de denúncies internes.

Per tant, el que es fa amb l'Ordre Ministerial 1030/2021 és introduir un esquema de gestió de riscos de frau i corrupció

totalment diferent del que estàvem acostumats aquí i que no és altra cosa que el que intentaven implantar les oficines anticorrupció de Catalunya, de València i de Balears, la d'Andalusia té sis mesos de vida, encara no tenia res aprovat en aquest sentit. I aquesta va ser la segona de les circumstàncies que jo vaig veure com que ja es consolidava també un sistema diferent de control del que hi havia fins ara i que podia resultar molt eficient per prevenir els casos de conflictes d'interès, frau i corrupció.

Aquestes dues circumstàncies, que em deixaven certament tranquil, com a director, que l'Oficina continuaria la seva vida, bé, doncs varen fer plantejar-me altres reptes professionals però des d'un punt de vista totalment personal. Per tant, pressions no n'he rebuda cap, ni entenc que cap persona ni cap institució m'hagi gestionat en aquest sentit.

De les investigacions sobre el tema que vostè ha comentat de la presidenta, del bar de copes aquell, nosaltres sempre hem entès des de l'Oficina que els temes, els conflictes ètics, nosaltres tendríem competència per investigar-ho sempre que tinguessin alguna vinculació amb fons públics. Perquè, és clar, entenem la corrupció com l'abús d'una posició d'un determinat òrgan públic per a benefici privat, si no es produeix això és molt difícil que l'Oficina intervingui, perquè si no ens convertiríem en vigilants de totes les actuacions que pot fer una persona. O sigui, és clar, nosaltres no estem per... si una persona va a 250 per autopista, doncs, està malament, però no entenem que sigui competència nostra aquesta investigació, per tant, nosaltres no varem iniciar cap investigació d'aquesta situació que vostè comentava.

Respecte de si va ser ètic o no, bé, cadascú té la seva opinió personal, jo, com a director o exdirector de l'Oficina, no em puc plantejar aquest tema perquè que no entraria dins les competències de l'Oficina tal com les entenem.

Amb el tema de la vacunació varem rebre tres o quatre denúncies, si no vaig malament, i nosaltres la investigació que varem plantejar va ser, bé, hem d'investigar si les persones que ocupen determinats càrrecs públics han aprofitat aquesta posició pública per obtenir un avantatge particular per a ella o per a una persona propera a ella. Per això varem demanar totes les persones que s'havien vacunat entre determinades dates per a després nosaltres fer el control de càrrecs públics i persones vinculades a aquests càrrecs públics.

La comunitat autònoma va entendre que no era proporcional demanar dades de vacunació de 100.000 persones, si no vaig malament eren les persones que s'havien vacunat en aquelles primeres etapes, perquè, a més, bé, hi podria haver una vulneració de protecció de dades, i així va sortir a algun informe de l'Agència de Protecció de Dades, i varem canviar l'esquema, bé, doncs varem centrar la investigació només en els càrrecs públics.

És cert que podríem perdre determinada informació sobre persones properes als càrrecs públics que es podrien haver beneficiat perquè aquest càrrec públic era el que gestionava el tema de les vacunes? Pot ser, però ens varem quedar només amb això, per això varem estimar el recurs, ho varem entendre

com a un recurs tècnic, vull dir, no com una mesura de pressió contra la investigació sobre la vacunació.

Els resultats, malauradament, no els tenim encara tancats. A la memòria de l'any 2021 no sé si podrem fer referència a aquest tema perquè encara analitzam les al·legacions que han fet les persones que varem trobar que sí que havien comès algun tipus de vulneració dels codis ètics.

Respecte de l'altre procediment que vostè ha comentat, de la contractació a través de la via d'emergència per fer front a la pandèmia, varem fer un informe, està penjat a la nostra pàgina web, partim de la base que s'havia establert, tant per decret llei estatal com per decret llei autonòmic, la possibilitat d'acudir a aquesta via d'emergència per fer front a la pandèmia.

Amb això queda pràcticament obert qualsevol tipus de contractació que es pugui fer amb qualsevol persona i al preu que sigui. Això és el que ens va fer analitzar què havia amb la contractació d'emergència a les Illes Balears quan determinats organismes públics advertien que hi havia moltes empreses que aprofitaven aquesta baixada de guàrdia, per part dels compradors públics, per introduir sobrecosts o vendre material que no fos de la qualitat necessària. I a l'informe crec que varem fer un estudi prou ample de tota la contractació i varem veure, bé, idò, alguns temes, que s'havien comprat massa mascaretes per fer front en aquell moment a l'atac inicial per fer front a la pandèmia, però, és clar, això és molt subjectiu.

Nosaltres varem entendre que sí, però al final, com que va ser el procediment que està previst per a aquestes situacions i, a més, ja s'havia posat en lletres a un decret llei, idò, poc hi havia a fer. Però sí que varem poder veure si, efectivament, empreses xineses o empreses espanyoles o d'altres països s'havien aprofitat de la posada en marxa d'aquestes enormes quantitats de doblers per no vendre el producte que s'havia demanat o per carregar sobrecosts.

Altres casos que s'investiguen, com han dit, doncs no el puc comentar..., només a la memòria farem un resum dels expedients que hem acabat i ja podran veure els que hem investigat i com han acabat.

I respecte de l'informe de la Sindicatura, jo vaig comparèixer, es va demanar la meua compareixença per explicar les irregularitats que havia detectat la Sindicatura i jo vaig donar totes les explicacions. Jo segueix pensant que l'informe de la Sindicatura era un informe que resultava d'una actuació auditora, que no estava ben fet; entenc que amb la instrucció que té la mateixa Sindicatura sobre com es fan les auditories de legalitat no s'havia seguit la mateixa instrucció i, per tant, s'establien una sèrie de conclusions en base a determinats fets que no eren per concloure que no s'havia gestionat de forma adequada l'Oficina.

Simplement és això, però..., quan un està acostumat a fer actuacions que poden rebre un debat via recurs o via auditoria, com en aquest cas, idò no passa de ser un problema o un tema tècnic entre òrgans.

L'únic problema que jo hi veia i que també vaig explicar, és que, és clar, l'informe de la Sindicatura no té cap possibilitat de

debat posterior, un fa les al·legacions i si la Sindicatura considera que no són adequades per canviar el sentit de l'informe doncs deixa l'informe talment com s'havia plantejat, però no hi ha debat, no hi ha contestació, i tampoc no hi ha possibilitat de recurs. Doncs aquest és l'únic desavantatge que tenen aquests informes.

Crec que ho he contestat tot, si no després em demanen un poc més.

Del Grup de Podemos, ha suggerit que tal vegada seria necessària una persona per a comunicació, hi estic d'acord. El problema és que quan..., jo que faig feina a la part d'un òrgan que extreu doblers de forma (...) dels contribuents i t'adones del que costa que la gent pagui els impostos, idò jo he tractat de construir o instituir una oficina el més austera possible, i tal vegada m'he passat per aquesta banda, perquè de la part de prevenció i d'investigació, que eren les àrees funcionals, eren 7 persones, i de les altres quatre, o tres, llevat del director, la secretària, el jurídic i l'informàtic, i el director amb la secretària feien tota la part de nòmines, de contractació, de comptabilitat, etc. I és clar, una persona de comunicació, introduir un cost addicional que tal vegada per a una oficina com aquesta no era del tot necessària, però, bé, es podria plantejar.

Desde Ciudadanos me han planteado que la Oficina es incómoda, si me han hecho participe de estas incomodidades. A ver, una oficina de control siempre es incómoda, cualquier órgano que se cree para controlar algo siempre va a ser incómodo, pues su función es controlar, por tanto, es normal que la oficina fuera incómoda, y yo creo que además es que tiene que ser así. En ningún caso me han hecho participe de las incomodidades. ¿Que a lo mejor, por las reacciones que se han podido ver en los medios de comunicación, uno pueda entender que plantean esta situación? Pues, bueno, no deja de ser el reflejo de lo que yo entiendo que tiene que ser una oficina de control.

La existencia de este tipo de oficinas la hemos debatido también en otras ocasiones aquí, hay que ponerse en contexto de cómo nacen; la de Cataluña tuvo un nacimiento un poco diferente, pero al final estas oficinas nacen porque los órganos o las instituciones o los sistemas de control que se habían implantado hasta ese momento no habían servido para atajar la corrupción, en definitiva es eso. Teníamos el Tribunal de Cuentas, tenemos órganos externos de cuentas en las comunidades autónomas y tenemos intervenciones locales en los ayuntamientos, como órganos de control administrativo, y luego tenemos la fiscalía en el ámbito penal.

Claro, cuando llegamos a la parte penal se ha perdido todo, es decir, en uno de los podcasts que comentaba la representante del Grupo Socialista, junto con la entrevista al Sr. Castro entrevistamos también al presidente de la Audiencia Provincial de Palma, y él siempre lo ha dicho, dice: "Casi todos los casos que yo he visto llegar al juzgado, llegar a la Audiencia, han llegado porque ha fallado todo el control administrativo previo, si hubiera habido un control administrativo previo idóneo que hubiera funcionado bien no hubieran llegado a la vía penal". Y yo creo que al final se trata de eso, de evitar que llegue a la vía penal.

Entonces, bueno, ¿cómo lo hacemos entonces? O reformamos la parte administrativa de los controles existentes, que, hablando con otros interventores y auditores, pues entienden que ya es necesario un cambio, de hecho el esquema que nos han traído desde Europa para el control de los fondos comunitarios, a través de los planes de medidas antifraude, pues ya nos da una idea de por dónde tienen que ir los tiros, o bien modificamos o bien buscamos otra estructura. Aquí se optó por crear otra estructura, en Valencia también, en Cataluña también, en Andalucía también, sin embargo en Galicia y en Canarias se ha optado por integrar la prevención de la corrupción en el órgano... en la Cámara de Cuentas correspondiente, pero yo encuentro que ahí le falla la parte de investigación; es decir, el Consello de Contas de Galicia ha hecho una labor de prevención de malas prácticas y corrupción extraordinaria, tiene unas guías fantásticas, están haciendo además mucho trabajo de campo con la comunidad autónoma gallega y con corporaciones locales allí, pero yo creo que les falta la parte de investigación; es decir, si tu tienes un órgano de control que hace auditorías, ¿por qué no le añades también la parte investigación, porque al final va a tener que crear un canal interno de denuncias? Bueno, pues ya lo dotas como órgano externo, un canal externo de denuncias y le atribuyes también la facultad de investigación de las denuncias, porque si no, al final, ¿quién las hace?

Entonces se puede debatir porque no hay un esquema claro, que haya funcionado y que sea extrapolable en muchos países. En Francia y en Italia hay una oficina anticorrupción, en Francia solamente de prevención, y en Italia es de prevención, de investigación y de todo lo demás, pero no hay un esquema claro.

Que se haya aprovechado mi cese para atacar a la oficina, bueno, en fin, el debate sobre estructuras, sobre instituciones, pues yo creo que siempre está abierto y está bien que esté abierto, por tanto, desde este punto de vista entiendo que no hay duplicidades. La Sindicatura de Cuentas hace auditorías y siempre que le pides a un auditor cuál es su función, siempre te dice: no, yo no estoy para detectar fraudes, yo no estoy para detectar corrupción. ¿Qué en una auditoría de las que hagamos se detecta algún caso así? Pues perfecto, lo investigamos y lo ponemos en conocimiento de las autoridades, pero no estamos enfocados a eso.

Por tanto, al final te encuentras con que las auditorías son auditorías generales, son auditorías donde se analiza en base a muestreos, en base a las técnicas que ellos utilicen, si los expedientes están bien montados, si están bien estructurados y tal, pero no hacen investigación de fraude.

Comentaba el presidente de la Audiencia Provincial que, claro, todos los expedientes que a él le llegaban donde había habido corrupción estaban perfectos, y en una auditoría no se hubieran detectado qué era lo que se pretendía con aquel expediente. Entonces, claro, la auditoría, como no está enfocada a la detección del fraude, a la detección de la corrupción, pues se pierde un poco. Entonces, al final tiene que haber otro órgano, y en las fiscalías en fase penal, cuando ya está mal hecho, entonces, si lo tenemos que solucionar en el juzgado es porque ha fallado todo lo anterior y creo que no es lo que procede.

Respecto al informe del plus de insularidad, bueno, sí que tuvo respuesta, quizá no como lo planteaba la Oficina, pero yo entiendo que sí que tuvo respuesta, hubo una limitación en los importes y hubo una serie de requisitos para proceder al pago que se adaptaron. No se reguló el tema del empadronamiento, que nosotros consideramos que sí que hubiera sido conveniente aclarar un poco qué es la residencia temporal y la residencia definitiva, pero, bueno, en parte sí que se nos hizo caso.

Y en cuanto a la dotación de presupuesto para la Oficina, nosotros tuvimos una primera entrevista con la Conselleria de Hacienda, después tuvimos una entrevista con todos los grupos parlamentarios, para plantear cuál era la situación en la que nos encontrábamos y que era necesaria, pues, la dotación de cuatro plazas más de jefe de unidad, y la propia Conselleria, cuando presentó el proyecto de presupuestos al Parlamento, ya introdujo el proyecto para la Oficina con ese incremento. Por tanto, negativa por parte de la Conselleria no ha habido.

Con respecto al representante del Grupo Parlamentario VOX, presionado, no me he sentido, yo no he recibido presiones, si las hubiera recibido algo hubiera hecho, es decir, como se ha dicho, la Oficina tiene que ser totalmente independiente, tiene que -además- parecerlo y, por tanto, sería..., bueno, no cabría en mi cabeza que el director o directora sufriera presiones por parte de nadie.

¿Qué la labor de la Oficina y que, por tanto, el puesto del director, bueno, pues no es un paseo por un prado? Pues, es cierto, pero, claro, es que la función de la Oficina es la que es, y cualquier persona que venga a dirigirla tiene que ser consciente de que la Oficina está para controlar lo que se está haciendo mal y, en su caso, pues sancionar o ponerlo en conocimiento de la autoridad competente.

Con respecto al informe de la Sindicatura, bueno, se planteó en su momento el tema de la comisión de investigación, bueno, por lo que comentaba, es decir, frente al informe de la Sindicatura donde tú alegas y dices: mira, no tenéis razón en lo que decís, y ellos siguen diciendo lo mismo, es que ahí se acaba el debate con su palabra. Entonces, en ese sentido queda cojo el órgano controlado con respecto a lo que dice el órgano de control. Esta mañana leía en la prensa también que la Conselleria de Salud tampoco está de acuerdo con la recriminación que le hace la Sindicatura de Cuentas en cuanto al pago de determinados pluses al personal sanitario.

Yo he intentado que la figura de la Oficina no sirva solo como imagen, porque es, iba a decir es una tentación, es decir, cuando cualquier grupo parlamentario, cualquier parlamento decide poner en marcha una actuación, no se puede quedar solamente en la fachada, en la imagen, yo creo que la Ley 16/2016, que creó la Oficina, es una ley muy potente, es una ley muy avanzada, es una ley que, a diferencia de otras, atribuye a la Oficina el control de las declaraciones patrimoniales de actividades e intereses de los cargos públicos, es un elemento fundamental para gestionar los conflictos de interés, que no tienen ni Valencia ni Andalucía, que son oficinas que se han creado la de Valencia el mismo año que la nuestra, y la de Andalucía, pues el año pasado.

Por tanto, yo cuando dije que sí para ser director de la Oficina, ponerla en marcha y estar presente en los primeros pasos, era precisamente para que no se quedara solo en la imagen. Lo habremos hecho con mayor o menor éxito pero, bueno, esto ya no me corresponde a mí el juzgarlo.

Y, yo, mi cese no ha sido tampoco por falta de respaldo del Govern. Nosotros pedimos presupuesto, se nos dio el presupuesto que pedíamos; ya expuse a todos los grupos parlamentarios que la Oficina ha tenido un remanente de tesorería, que se podría devolver, e incluso se podría utilizar para gestionar los pagos durante los años 22, 23, 24, y no se nos ha retirado ese remanente, lo tenemos, podremos hacer actuaciones con él. Pero, desde ese punto de vista, lo que he pedido como director para la Oficina, en principio, se me ha dado.

Tampoco creo que una oficina de este tipo tenga que pedir más respaldo que ese, es decir, la independencia, por un lado, una buena norma que le permita gestionarla por otro lado, y el presupuesto. Yo con eso..., pedir más, o sea, más tipo de respaldo creo que tampoco sería positivo, para un órgano de control.

El Grup Parlamentari El Pi ha comentat que tal volta l'Oficina hauria d'estar integrada dins la Sindicatura. Bé, ja ho he comentat, és una de les formes possibles d'introduir la prevenció de la corrupció dins els organismes públics, que aquesta funció la faci un òrgan de control que ja té experiència, com és un òrgan de control extern, com la Sindicatura, però jo crec que li falta l'altra pota, li falta la part d'investigació, sobretot la part d'investigació de denúncies; que potser també ho podria fer aquest mateix òrgan de control, no dic que no, però, o es modifica o, si no faltaria aquesta part d'investigació de denúncies que, de moment, cap institució no la feia perquè la Fiscalia només actuava si veia indicis de delictes, si no hi havia indicis de delictes, no actuava.

I respecte de les informacions de premsa. Bé, supòs que els mitjans de comunicació fan la seva seqüència dels fets i arriben a una conclusió, que crec que en aquest cas no és encertada. Jo, ja dic, han estat quatre anys, jo crec que són suficients per posar en marxa aquest projecte i, bé, tenc altres projectes.

I del Grup Parlamentari PSOE s'ha indicat que la corrupció té un impacte molt negatiu sobre l'economia. Dels estudis que s'han fet a nivell internacional, aquells països que tenen un nivell de corrupció més baix recapten un 4% més d'imposts, un 4% més sobre el PIB, per tant, en el nostre cas serien cinquanta mil milions d'euros l'any, que no es una quantitat menyspreable. Per tant, la corrupció, la percepció que té la gent de la corrupció, perquè és cert que la percepció sempre ha estat per sobre de l'índex real de males praxis, la percepció de la corrupció causa un dany molt fort a la ciutadania i, sobretot, als òrgans que ens encarregam de recaptar impostos, de vigilar els contribuents que declaren correctament i, si no, fer la liquidació i cobrar. Per tant, si la imatge que té el sector públic és una imatge de transparència i d'integritat, la gent està disposada a pagar més impostos, està clar.

I respecte de les perspectives de futur amb el pressupost. De moment, m'ha comentat la directora adjunta o la persona que fa

les funcions de direcció adjunta, que han publicat ja en el BOIB la convocatòria per a tres places, perquè una d'elles -la quarta- necessitam que la Comissió d'Institucionals ens aprovi una plaça més, ja ho vàrem demanar el mes de desembre, perquè només hi havia autoritzades 6 places de cap d'unitat i en necessitam 7.

Jo crec que amb aquestes tres persones que aniran a l'àrea d'investigació podrem fer front a totes les denúncies que tenim presentades fins ara, que són moltes i que es troben prou endarrerides, i poder fer un poc la resta d'actuacions d'investigació que jo crec que són importants, vull dir, la Sindicatura, al final, veu indicis d'irregularitats, que potser no tenen una responsabilitat comptable o no tenen un altre tipus de responsabilitat, però sí que hi pot haver algun conflicte d'interès mal gestionat que pugui dur a una actuació de corrupció. I la quarta persona, quan es convoqui la plaça, serà per a l'àrea de prevenció perquè la gestió del registre també du prou feina.

Jo crec que amb 15 persones està bé, crec que no és necessari més personal per a l'Oficina, a més, és personal totalment qualificat, són funcionaris d'alt nivell tots els que té l'Oficina, llevat de la plaça de secretari, per tant, crec que està ben dotada.

I les perspectives de futur, bé, les directrius generals són les que hem intentat acomplir cada any, i ara, quan vengui la nova persona, idò tal vegada considera que ha de tirar per una altra banda.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Començam el torn de rèplica. Pel Grup Parlamentari Popular té la paraula la Sra. Riera, per un temps de cinc minuts.

LA SRA. RIERA I MARTOS:

Gràcies. Sr. Far, vostè el mes de maig del 2021 va fer una entrevista a premsa i va dir que el seu mandat era de cinc anys i que quan acabàs el mandat, si li tornaven proposar, segurament tornaria dir que sí, i continuaria durant cinc anys més. Han passat vuit mesos i d'un dia per l'altre vostè anuncia que se'n va i diu als diaris, literalment, que "ha tengut pressions i que s'ha sentit qüestionat". A quin Far hem de creure, al de fa vuit mesos o a Far d'avui? Ha tengut pressions o s'ha sentit qüestionat? L'ha qüestionat el Govern? Considera que no ha estat còmode i l'han qüestionat? Ens agradaria que ens contestàs amb una certa concreció, perquè és un tema important qüestionar a qui duu l'Oficina anticorrupció, quina definició tendria això.

Vostè diu que no persegueix males pràctiques, com la sortida de copes d'Armengol, però sí vigila el destí dels cabals públics. Quins abusos de contractes d'emergència va observar durant la pandèmia? Vostè ha dit que hi va haver abusos als contractes d'emergència, quins contractes? Si ha penjat l'informe ens podrà dir quins contractes, quines quanties, perquè això sí són cabals públics, si ha fet l'informe deu saber quins contractes, quines adjudicacions, quines quanties.

Creu que hi ha hagut intencionalitat política darrera l'informe de Sindicatura de comptes? Ens pot contestar sí o no? Crec que també és una pregunta senzilla i deu tenir una resposta clara, de cara a la ciutadania.

Què pensa que el PSOE el volgués reprovar, precisament per aquest informe de la Sindicatura de Comptes? Què pensa vostè d'aquesta situació?

I finalment, vostè va dir que no havia estat còmode per al Govern, que s'havia sentit tot sol, això són declaracions seves literals. Creu que ara cerquen una persona més dòcil?

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Passam al Grup Parlamentari Unidas Podemos, té la paraula la Sra. Sans, per un temps de cinc minuts.

LA SRA. SANS I REGIS:

Gràcies, president. Se sent? Sí, sí. Perdo, bé,...

(Mal funcionament del so)

..., (...) que és un poc surrealista ara haver acabat d'escoltar les preguntes que fa la Sra. Riera, del Partit Popular, supòs, que està un poc decebuda, es devia pensar que...

(Mal funcionament del so)

... (...). Jo crec que és important respectar les decisions personals preses i respectar també la informació donada.

I simplement, vull agrair-li novament la seva compareixença avui i desitjar-li sort (...)

(Mal funcionament del so)

EL SR. PRESIDENT:

Ja ha acabat, Sra. Sans? Per tant, ara passariem al Grup Parlamentari Ciudadanos, té la paraula la Sra. Guasp, per un temps de cinc minuts.

(Intervenció de la Sra. Guasp i Barrero intel·ligible per malfuncionament del so)

Torna a provar-ho. Ara sí? Prenem un minut a veure si podem..., un minut perquè es pugui arreglar...

Ja podem continuar? Sí.

(Pausa)

LA SRA. GUASP I BARRERO:

Perfecte, gràcies, president. Sr. Far, agradecerle sus respuestas a las preguntas que le hemos hecho desde el Grupo Parlamentario de Ciudadanos, usted ha reconocido que la

Oficina anticorrupción es incómoda, puede resultar incómoda, y lo ha sido para las instituciones y para el Govern.

Comenta y asegura que no ha recibido presiones, yo le he preguntado más bien si el resultar incómoda, esa incomodidad se le había trasladado. Me ha negado que fuera así. Yo entiendo las respuestas que está dando, no quiero que sea incómodo, valga la redundancia para usted, este momento, pero es cierto que hay un artículo en *Diario de Mallorca* en el que usted aseguraba, y está puesto entrecomillado como unas declaraciones suyas, en las que usted decía: “sabía que tendría presiones al asumir el cargo y no han sido agradables”. Estas declaraciones las hizo usted al *Diario de Mallorca* el 3 de noviembre, por tanto, me gustaría que aclarase si estas presiones existieron o no o, más bien, como yo se lo he formulado, si esa incomodidad que usted ha reconocido que es tal se le ha trasladado por parte del Govern o d'algun grupo parlamentario.

Recordarle, como ha hecho la Sra. Riera también, que (...)

(Mal funcionament i pèrdua del so)

LA SRA. SUREDA I MARTÍ:

Vols venir aquí?

LA SRA. GUASP I BARRERO:

Gràcies. Sí aquest funciona. Sí está el informe de la Sindicatura de Cuentas, yo ya lo he dicho en mi primera intervención, me resultó muy incómoda esa comisión, pues se le puso en entredicho en algún momento y sí que el Grupo Parlamentario Socialista tuvo una actitud que no ha sido para nada, la actitud de la Sra. Carbonero hoy, ya usted sentado aquí como exdirector, no ha tenido absolutamente nada que ver su intervención con la que fue ese día, en la que yo ya manifesté que me había sentido incómoda, porque se cuestionó la forma de contratación de sus..., lo ha dejado muy claro, a mí me quedó, jurídicamente, yo soy jurista, me quedó muy bien justificado por su parte y le apoyé en ese momento, como ahora.

Me sumo a las palabras de la Sra. Riera, es lo que quería decir antes, en cuanto a si detrás de ese informe de la Sindicatura de Cuentas, cree (...)

(Mal funcionament del so)

... esa comisión del 21 de abril, que ha habido alguna, (...), pues (...)

(Mal funcionament i pèrdua del so)

(Remor de veus i algunes rialles)

Y en tercer lugar, aparte de lo que le comentaba, de la incomodidad, el informe de la Sindicatura de Cuentas, también quería agradecer, cómo ha constatado usted, que no existen duplicidades por parte de la Oficina anticorrupción, como he defendido desde el primer momento...

(Mal funcionament del so)

... (...), también que hay una directiva europea y unas líneas marcadas por la Comisión Europea muy claras en este sentido, y confirma la necesidad y la viabilidad de que siga existiendo una oficina para externa para (...)

(Mal funcionament i pèrdua del so)

En cuanto al plus de (...)

(Mal funcionament i pèrdua del so)

(Pausa)

EL SR. PRESIDENT:

L'última part no s'ha escoltat, no sé si ha quedat enregistrat o no, no ho sé. No s'ha sentit, no ho sé ja.

Ara correspondria la paraula al Sr. Ensenyat, per un temps de cinc minuts, si li funciona el micròfon.

D'acord. Sr. Rodríguez del Grup Parlamentari VOX-Actua Balears, té cinc minuts i no sé si micròfon. *Creo que no.* No, estan tots encesos, no sé per què estan tots encesos.

(Pausa)

LA SRA. CARBONERO I SÁNCHEZ:

Aquest sí.

EL SR. PRESIDENT:

No, no funciona.

(Remor de veus)

EL SR. RODRÍGUEZ I FARRÉ:

¿Funciona? Sí. Vamos a tener que empezar como las estrellas de rock, uno, dos, probando, probando.

Bueno, no me reiteraré en lo que ya se le ha dicho. Usted, como cualquier persona, tiene derecho a cambiar de opinión, aunque sea en un periodo breve de tiempo y a pensar pues un día blanco y otro negro, pues, por supuesto, con total independencia, haciendo uso de la libertad que, por supuesto, le ampara.

Entenderá que alberguemos dudas sobre la sinceridad de lo que hoy ha expuesto.

También entendemos, usted decía antes que el supuesto no era transitar plácidamente por un valle, entendemos que ahora, que usted se retira, pues sí que era transitar plácidamente por un valle, es lógico y es humano.

Al final, lo que me resulta paradójico de esta comparecencia de hoy, es comprobar como alguno de los partidos históricamente más corruptos de España, ahora se han

convertido en adalides de la anticorrupción, me recuerda aquellos pasajes de la Biblia, de fariseos de sepulcros blanqueados; pero, bueno, es por lo que nosotros creemos, por lo que nosotros, además, en su momento, nos opusimos a esta Oficina, porque pensamos que simplemente está creada para cumplir un paripé, una transparencia que realmente no existe.

Antes, por ejemplo, se ha hablado del famoso asunto de las copas de la presidenta. Evidentemente, coincido con usted en que no se trataba de un caso de corrupción, en todo caso, la corrupción sería el abuso de poder que hizo la presidenta con los decretos que, amparados en el ilegal estado de alarma, ahora ha tumbado el Tribunal Supremo, pero sí se podría haber investigado, por ejemplo, la misteriosa desaparición de las actas policiales del Ayuntamiento de Palma, las órdenes emitidas por los poderes políticos del Ayuntamiento de Palma, para que se ocultase esa sanción, ahí creo que sí su oficina podría haber dado el do de pecho.

De todas maneras, veo, por su comparecencia de hoy, que no vamos a sacar mucho más en claro. Le deseo lo mejor en la nueva etapa que comienza y no tenemos nada más que decir.

Gracias, Sr. Presidente.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Ara correspon la paraula a la Sra. Sureda, per un temps de cinc minuts.

LA SRA. SUREDA I MARTÍ:

No en faré ús, president.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Per tant, ja sols queda atorgar la paraula al Grup Parlamentari Socialista, la Sra. Carbonero.

LA SRA. CARBONERO I SÁNCHEZ:

Sí moltes gràcies, Sr. President. Seré breu també, però, bé, com que jo he dit a la primera intervenció que avui és dia 2 de març, el dia de la marmota, i la marmota l'han trobada mort avui, no se celebra, però aquí estam entestats a celebrar el dia de la marmota, doncs, jo també m'hi sumaré. I com que el Sr. Far diu que els conflictes ètics, ha dit en segona intervenció, en fer una contesta a una pregunta del Partit Popular, els conflictes ètics s'investiguen quan tenen una repercussió en fons públics, no? Doncs a mi m'agradaria dir que amb governs del Partit Popular hauria tingut una feinada vostè, perquè la llista de casos de corrupció és molt grossa, però que molt grossa.

I jo no vull fer un llistat exhaustiu, però sí que vull recordar el cas Turisme Jove, per exemple, amb tres persones implicades, amb un cost aproximat, es va es va dir així de 3 milions d'euros. El cas Andratx, 30 persones implicades, els fets van ser el 2006, ja està tancat amb condemnes, un cost aproximat de 740.000 euros. El cas Bitel, malversació, suborn, frau a l'administració, un implicat, fets del 2007 i un cost aproximat de 700.000 euros. El cas CDBI, també durant el govern del Partit Popular, 2003-2007, es varen desviar més de

5 milions d'euros. El cas de les rates a Menorca, cinc implicats, un cost aproximat de quasi 300.000 euros. El cas Noos, que ja he dit abans, un cost aproximat de 6 milions d'euros, fets del 2010. El cas Òpera, també tancat amb condemnes, implicada una persona, fets del 2007 i un cost aproximat d'1.200.000 euros, prevaricació i tràfic d'influències.

No seguiré, eh, podria, però no seguiré. És clar que les pressions que hem vist en aquesta compareixença, que hi ha grups polítics que no els han agradat les seves contestes i insisteixen en les mateixes preguntes, però açò també tornava fer referència al 2 de febrer que és el dia de la marmota.

Insisteixen perquè no els ha agradat, perquè vostè ha estat molt clar i molt contundent i, a més, ha argumentat tot el que se li ha demanat, tot i que siguin casos en què s'han fet informes, que s'han debatut en aquesta comissió, però així i tot hi insisteixen.

I jo entenc que vostè..., entenc el concepte que diu que l'Oficina i dirigir l'Oficina és incòmode, perquè vostè està allà enmig, entre la confidencialitat de les investigacions, que ho diu l'article 11 de la mateixa llei, i la protecció de dades, les pressions del qui no li agrada el que contesta, com hem vist avui, perquè avui ho hem vist en aquesta comissió, és a dir, quan no agrada el que vostè diu s'insisteix, i açò tal vegada també es poden considerar pressions.

Per tant, jo crec que avui vostè ha vingut, ha fet l'acte de venir quan podria haver dit que no. Per tant, li tornam agrair des del Grup Parlamentari Socialista aquest fet que vengui a explicar i li tornam agrair també la tasca que ha fet de muntar aquesta oficina que, com veiem, no és una situació fàcil i menys..., avui ho hem vist clarament, i menys en situacions que de vegades s'ha de manifestar i té respostes que no agraden a tothom, encara que siguin totalment argumentades.

Volem desitjar-li el millor en aquesta nova etapa que va decidir en el seu moment per a la seva línia professional i esperem que tenguí molts d'èxits.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Ara té el torn de contrarèplica, el Sr. Far.

EL SR. EXDIRECTOR DE L'OFICINA DE PREVENCIÓ I LLUITA CONTRA LA CORRUPCIÓ DE LES ILLES BALEARS (Jaume Far i Jiménez):

Moltes gràcies. Bé, quan un compareix davant els mitjans de comunicació i..., és clar, no pots dir: me'n vull anar. Quan vostè fa referència a aquesta entrevista al *Diario de Mallorca* jo ja ho tenia pensat, ja ho havia parlat amb l'Agència Tributària, però no ho havia traslladat a la persona que ho havia de saber, que era el president del Parlament. Per tant, és clar, et demanen: bé, i vostè seguirà? Bé, idè, és clar, dius: idè sí; no pots dir a la premsa: no, jo me'n vaig a finals d'any, perquè no seria ètic per la meua part no comunicar-ho primer davant la persona a la qual ho hauria de comunicar.

Sobre les cometes de l'expressió “*no fueron agradables*”, jo no em referia a les pressions que poguéu tenir l'Oficina de càrrecs públics, del Parlament, de la comunitat o dels ajuntaments, em referia, òbviament, a l'informe de la Sindicatura que era la que qüestionava la meua tasca davant l'Oficina.

És clar que no és agradable quan et diuen: has incomplert la normativa de carrera professional, hi ha actes que són nuls de ple dret, vull dir que al final..., dius no. En aquest sentit, em referia a això, però no a pressions per la tasca que havia de fer l'Oficina.

Per tant, pressions perquè jo me'n vagi, perquè he rebut pressions (...), no, no, no, no és això.

Si hi ha hagut pressió política perquè l'informe de la Sindicatura sortís com sortís? Idò no ho sé, no li puc contestar, no ho sé. No ho sé.

I crec que de preguntes en... les que hi havia.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Per tant, una vegada acabat el debat, volem agrair la presència del Sr. Far.

III.1) Proposició no de llei RGE núm. 4299/21, presentada pel Grup Parlamentari El Pi Proposta per les Illes Balears, relativa a canvi legal que permeti la substitució de sancions administratives per treballs per a la comunitat.

III.2) Proposició no de llei RGE núm. 9697/21, presentada pels Grups Parlamentaris Socialista, Unidas Podemos i MÉS per Mallorca, relativa a la dona i la nina en la ciència.

I vista l'hora que és i els problemes que tenim, aquesta presidència, d'acord amb l'article 78.2 del Reglament, proposa als membres de la comissió alterar l'ordre del dia d'avui en el sentit d'ajornar el debat i votació dels punts referits a les proposicions no de llei RGE núm. 4299/21 i 9697/21 per a una propera sessió.

Ho puc entendre aprovat per assentiment o hem de votar?

Per tant, en conseqüència, s'acorda d'ajornar el debat de les proposicions no de llei RGE núm. 4299/21 i 9697/21 per a una propera sessió de la Comissió d'Assumptes Institucionals i Generals.

I no havent-hi més assumptes a tractar, s'aixeca la sessió.

Moltes gràcies.



DIARI DE SESSIONS

DEL

PARLAMENT

DE LES

ILLES BALEARS
