



DIARI DE SESSIONS DE LA COMISSIÓ D'ASSUMPTES INSTITUCIONALS I GENERALS DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

DL. PM. 355-1992

Fq.Con.núm. 33/27

X legislatura

Any 2021

Núm. 61

**Presidència
del Sr. Enrique Casanova i Peiró**

Sessió celebrada dia 29 de setembre de 2021

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

PROPOSICIONS NO DE LLEI:

- 1) RGE núm. 2312/21**, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a marc de col·laboració de Ports IB amb els diferents consells insulars de les Illes Balears i de l'Ajuntament de Palma. 1160
- 2) RGE núm. 2921/21**, presentada pel Grup Parlamentari VOX-Actua Balears, relativa a catalogació com a bé d'interès cultural del símbol de la creu cristiana. 1163
- 3) RGE núm. 5191/21**, del Grup Parlamentari Ciudadanos, relativa a concessió d'indults a condemnats pel "Procés". (**Retirada**). 1167
-

EL SR. PRESIDENT:

Bon dia, senyores i senyors diputats, començam la sessió d'avui i, en primer lloc, demanaria si es produeixen substitucions.

EL SR. FERRER I RIPOLL:

Joan Ferrer substitueix Francina Armengol.

EL SR. PRESIDENT:

Algú més? No?

EL SR. SAGRERAS I BALLESTER:

Sí, president, Sebastià Sagreras substitueix Juanma Lafuente. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Passam a l'únic punt de l'ordre del dia d'avui que consisteix en el debat de les proposicions no de llei RGE núm. 2312/21, 2921/21 i 5191/21.

1) Proposició no de llei RGE núm. 2312/21, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a marc de col·laboració de Ports IB amb els diferents consells insulars de les Illes Balears i de l'Ajuntament de Palma.

Començam pel debat de la Proposició no de llei RGE núm. 2312/21, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa al marc de col·laboració de Ports IB amb els diferents consells insulars de les Illes Balears i de l'Ajuntament de Palma.

Per a la seva defensa, per part del Grup Parlamentari Popular, té la paraula el Sr. Camps, per un temps de cinc minuts.

EL SR. CAMPS I PONS:

Moltes gràcies, Sr. President, bon dia, senyores i senyors diputats. *“Un incendio destruye cuatro barcos atracados en el Club Náutico de Can Picafort, un hombre ha sido rescatado inconsciente del agua y otros dos han sufrido intoxicaciones de humo”*, dia 10 de març del 2021; *“Una embarcación arde y se hunde en Marina de Ibiza”*, 3 del 5; *“Otro susto en el barco Reality norteamericano”*, 27 del 8 a Menorca; *“Cierran el puerto de Portopetro tras el incendio de dos lanchas”*, 7 de setembre; *“Un incendio destruye un catamarán valorat en 1,5 millones d'euros en el Port de Palma”*, 13 de setembre.

Per tant, són fets que solen ocórrer cada any a les Illes Balears i entenem que s'han de millorar els serveis públics, s'ha de millorar l'especialitat dins els cossos d'emergències dels bombers que pertanyen als consells insulars i a l'Ajuntament de Palma i, per açò en aquesta iniciativa del Parlit Popular posam de relleu que tots aquests ports que gestiona Ports IB, que parlem de 33, amb 13 instal·lacions, i 19 que estan atorgades en concessió.

El que pretén el Partit Popular és que tots vostès vegin la necessitat de poder millorar l'especialitat dins els mateixos serveis d'aquests professionals, que necessitam poder desplaçar-nos a la península, ja que aquí, a la nostra comunitat autònoma, no disposam d'instal·lacions homologades i específiques per poder rebre aquesta formació tan específica, i es fa necessari que hi hagi aquest enteniment, aquests acords entre les diferents administracions, que els professionals que han de donar resposta quan es genera qualsevol d'aquest tipus d'incidents doncs pugui veure's millor garantida la seva seguretat personal, així com la que ens devem a l'interès general dels ciutadans de les Illes Balears.

Moltes gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Camps. Ara passem al torn de fixació de posicions, per part del Grup Parlamentari Unidas Podemos té la paraula la Sra. Sans, per un temps de cinc minuts.

LA SRA. SANS I REGIS:

Gràcies, president. Bé, el nostre grup votarà en contra i intentaré explicar el motiu, a veure si es pot entendre. El motiu principal és, bàsicament, que, després d'haver llegit la iniciativa del Partit Popular, opinam que no està ben fonamentada ni sabem massa bé què es vol demanar amb aquesta iniciativa.

He de confessar que, com que no som una experta ni de lluny en aquest tema, he hagut de revisar molt detingudament totes les dades que es recollien en aquesta iniciativa i el que he extret, la conclusió que extret és que vostè tampoc no té massa coneixement de Ports i de tota la legislació que envolta aquesta entitat.

El primer de tot, m'agradaria posar de relleu que els dos primers paràgrafs són un *copiar y pegar* de la pàgina de Ports Illes Balears; després continua parlant d'un marc legislatiu determinat per la Llei 2/1985, de 21 de gener, és una norma que es troba derogada, que ja n'hi ha en vigor una altra, a partir de l'any 2015. Després esmenta el Reial Decret Llei 2/2001 i és que en realitat hauria de dir 2011. I després acaba i diu, després de parlar d'un marc legislatiu determinat, diu: *“així com tota aquella normativa tant estatal com autonòmica”*, per tant, una imprecisió total.

Després continua i diu que *“es fa del tot necessària la intensificació de la col·laboració tècnica entre el SEIS”*, i aquí m'atur, perquè, després d'haver cercat a veure què era *“SEIS”*, hem vist que, o almanco creiem, des d'Unidas Podemos, que hauria de dir *“SPEIS, Servicio de Prevención, Extinción de Incendios y Salvamento”*.

I, per tant, com dic, vostè parla que *“es fa del tot necessària una col·laboració tècnica entre l'Ajuntament de Palma amb Ports Illes Balears”*, però no explica ni el motiu real i diu en base a una legislació, que ja li repetesc que és errònia i que queda evidenciat, sota la seva lògica, que s'ha de fer qualche cosa, amb aquest paràgraf, diu: en base a tot aquest marc

legislatiu, s'ha de fer qualque cosa; però no entenem en base a què realment.

Després continua i diu: "Aquests ports han de tenir uns serveis en matèria de prevenció i extinció d'incendis" i això, i vostè creu que actualment no hi ha res?, quan hi ha convenis signats o quan hi ha convenis en procés de ser signats o també amb Autoritat Portuària, perquè amb Autoritat Portuària hi ha un munt de convenis signats en tota la matèria de formació.

Després, a la mateixa pàgina de Ports de les Illes Balears, si vostè cerca un poc, veurà que hi ha una normativa molt, molt extensa del que afecta Ports, una normativa que va des de l'estatal, fins i tot de normes que provenen d'Europa. I li diré més, tots aquests exemples que vostè ha posat quan ha iniciat la seva intervenció, li direm que també hi ha normativa, en prevenció que hi pugui haver aquests incendis que es produeixen en embarcacions i, per tant, ja li dic que hi ha una normativa també molt extensa per tal d'evitar que les embarcacions s'incendiïn; que això hauria de ser la nostra màxima prioritat, evitar que passin aquestes coses. Perquè ja li dic que quan passen aquestes coses ja també hi ha una intervenció per part de les autoritats pertinents per anar allà i donar una solució.

Però, tornant a la seva iniciativa, de cop i volta, sense treure cap a res, perquè no entenem per què, diu: quatre categories de port, i fa una numeració, però no sabem a què ve aquesta numeració ni per què, i avui a la seva exposició de motius tampoc no ho ha explicat.

I bé, bàsicament, ja li dic, moltes de les coses que vostè demana ja es troben en marxa, crec que hi ha una legislació que desconeix, que jo he de dir que fins ahir també desconeixia, però que vaig quedar aclaparada de tanta legislació, convenis, normes, bé, bàsicament hi ha..., és a dir, hi ha una activitat tan feta en aquest àmbit que no només depèn de la comunitat autònoma, és que depèn de moltes altres administracions i, per tant, ja li dic, jo crec que vostè té un desconeixement d'aquest tema i que tenc la sensació que presenta iniciatives anant a la pàgina web del Govern i que agafa una direcció general i decideix presentar una iniciativa, i en aquest cas, em sap greu, però ja li dic que, després d'haver investigat a fons aquest tema, em sap greu, però ni està ben fonamentada ni creiem que realment hi hagi aquestes necessitats que vostè comenta avui aquí, i, per tant, el nostre grup hi votarà en contra.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Sans. Ara correspon el torn al Grup Parlamentari Ciudadanos, té la paraula la Sra. Guasp, per un temps de cinc minuts.

LA SRA. GUASP I BARRERO:

Gràcies, president. Des del Grup Parlamentari Ciutadans donam suport a aquesta iniciativa.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Per part del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca té la paraula el Sr. Ensenyat, per un temps de cinc minuts.

EL SR. ENSENYAT I RIUTORT:

Sí, moltes gràcies, Sr. President. Coincidesc amb la portaveu d'Unidas Podemos que hi ha tot un conjunt de qüestions de forma, ja no... sense entrar en el contingut, que, fins i tot, des del nostre punt de vista entenem que s'hauria de retirar aquesta proposició no de llei i presentar-se especialment amb una correcció de totes aquelles errades de forma, és a dir, aquelles normatives a les quals es refereix que ja han estat derogades des de fa anys en temes competencials i, evidentment, arribar a uns acords que siguin més explícits i també més ajustats a la realitat que tenim a dia d'avui en els ports que són de competència autonòmica.

Un altre dia també podríem de la resta, que també han de menester mà de mestre, segurament. Però, bé, que el més oportú seria que es retiràs aquesta proposició no de llei i que es tornàs presentar ja més ajustada evidentment al marc normatiu i també a la realitat, si no es fa el nostre vot serà en contra.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Ara, pel Grup Parlamentari VOX-Actua Balears té la paraula el Sr. Rodríguez, per un temps de cinc minuts.

EL SR. RODRÍGUEZ I FARRÉ:

Gracias, Sr. Presidente. No haremos uso y votaremos a favor.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Ara, pel Grup Parlamentari El Pi Proposta per les Illes Balears, té la paraula la Sra. Sureda, per un temps de cinc minuts.

LA SRA. SUREDA I MARTÍ:

Gràcies, president, senyores i senyors diputats. Pens que si hi ha voluntat política hi pot haver errades de forma, però en el fons..., nosaltres demanàriem votació separada i li explicaré per què. Pensam que no hi ha cap problema que hi hagi un marc de col·laboració, crec que és bo que hi pugui haver un marc de col·laboració, i si hi és, tant en aquest marc, com en el pla de formació específica, si hi són i s'han de negociar per millorar-ho, crec que no hi hauria d'haver problemes. Per tant, si existeixen es poden revisar per millorar-se i si no existeixen crec que és bo que hi puguin ser.

Respecte del punt 3 i del punt 4, ens hi abstendríem perquè si bé és cert que les competències, com se sap, són dels consells insulars i de l'Ajuntament de Palma, aquesta regularització o aquesta dotació pensam que és un tema que s'hauria de

negociar i col·laborar i, per tant, haurien d'estar exposats per ventura dins el punt 1, si hi ha un conveni de col·laboració, i no s'hauria d'especificar d'aquesta manera. I jo, sincerament, també, sense ser experta, no li puc concretar tant.

Per tant, crec que les parts interessades, que serien Ports i serien els consells i seria l'Ajuntament de Palma, dins aquest marc col·laboratiu especificaríem les diferents regularitzacions o dotacions que fossin necessàries.

Per tant, li deman votació separada dels punts 1 i 2 i el 3 i el 4. Gràcies, president.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Passem al Grup Parlamentari Socialista, té la paraula la Sra. Carbonero, per un temps de cinc minuts.

LA SRA. CARBONERO I SÁNCHEZ:

Sí, moltes gràcies, president. Estam d'acord amb l'exposat per la Sra. Sans i pel Sr. Ensenyat, certament... jo esperava amb atenció veure l'explicació del Sr. Camps, a veure si ens aclaria un poc aquesta iniciativa, l'objectiu final d'aquesta iniciativa, perquè és cert que en els diferents punts, bé, exposa, diu algunes coses que són inconnexes i que no acabàvem de veure'n prou l'objectiu.

Ens ha quedat clar, vostè amb l'exposició ho ha dit clarament, no ha fet més que dir que vol més formació per als cossos d'emergències, ha dit açò. És un debat etern que tenim aquí, ja ha fet diverses propostes en aquest sentit, fins i tot a una va demanar que hi hagués una col·laboració publicoprivada perquè no hi havia instal·lacions, avui ho ha tornat dir. En aquell moment ja vam tenir aquest debat.

Avui ens du el tema de ports en què, bé, tot i que l'objectiu final sigui el tema de la formació, creiem que en aquest cas s'ha tirat a la piscina directament, perquè el tema de Ports és un tema molt complex pel que fa a la legislació. A part que vostè s'equivoca a l'exposició de motius en anomenar legislació que es troba derogada i que en aquests moments n'hi ha una altra que la substitueix; que fa un plantejament totalment distint de la Protecció Civil; a part d'açò, és cert que tenim una Llei de ports on, a l'article 47, a la Llei de ports de les Illes Balears, parla d'obligacions de servei públic, i deixa ben clar en el punt 1 de l'article 47.b), que s'ha de cooperar amb les tasques de salvament, extinció d'incendis i lluita contra la contaminació, així com en prevenció i control de les emergències, tal com indica el seu pla d'autoprotecció.

És a dir, Sr. Camps, cada port té un pla d'autoprotecció, Ciutadella, per exemple, que és diferent de la resta perquè vostè sap que Ports de les Illes Balears gestiona bàsicament ports que són recreatius i pesquers, no de mercaderies, que és allà on comença la cosa a complicar-se pel que fa a la normativa internacional de mercaderies perilloses, Ciutadella, per exemple, té el seu pla de protecció aprovat, el port, que és l'únic que du mercaderies.

Per tant, vostè en aquesta proposició el que fa és demanar col·laboració entre consell insular i Ports de les Illes Balears i

després hi posa l'Ajuntament de Palma, que l'Ajuntament de Palma, el seu port, és d'Autoritat Portuària, perquè no és dels ports de les Illes Balears, vull dir que, a part d'aquest *revolutum*, que costa centrar què és el que hem de votar, a part d'açò posa en dubte que no hi ha col·laboració, quan està clar que en els plans d'autoprotecció dels ports està completament establert el que li he dit, el que li he llegit literal de l'article 47 de la Llei de ports, la col·laboració és neces... no és que sigui necessària, és que és obligatòria, Sr. Camps, i està establerta en els plans d'autoprotecció.

Vull dir, realment, si vostè el que cerca és que hi hagi més formació per als bombers, que és el que demana des de fa dos anys, jo li demanaria que no faci aquest tipus de propostes on hi ha un munt de normativa europea d'aplicació, que vostè s'equivoca amb les normatives que posa a l'exposició de motius i, després, que ens demana coses tan surrealistes com el punt 4, li llegiré textualment: "El Parlament de les Illes Balears insta el Govern de les Illes Balears a dotar i millorar els equips professionals per les dotacions d'intervenció dels consells insulars i l'Ajuntament de Palma en relació amb els riscos derivats de l'activitat portuària".

Jo, Sr. Camps, em costa molt entendre açò, de bo li dic, no podem fer un vot favorable d'una cosa que vostè ni explica a l'exposició de motius ni veiem clara la incidència en la normativa, i, a més, que posa en dubte, ja li he dit, tota la col·laboració permanent que hi ha amb les diferents administracions, tots els plans, els convenis que hi ha en marxa o en debat, i després tota la col·laboració que hi ha escrita dins els plans d'autoprotecció de cada port. Per tant, nosaltres farem un vot negatiu.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Ara té la paraula, per contradiccions, el grup proponent, per un temps de cinc minuts, el Sr. Camps.

EL SR. CAMPS I PONS:

Moltes gràcies, Sr. President. Jo m'he volgut reservar un poc les explicacions de l'exposició de motius, puc acceptar que hi hagi qualche error, faltaria més, però em sembla que és més que evident i clar l'objectiu que pretén el Partit Popular.

Tothom sap que tots els ports precisen i tenen aprovats uns plans de seguretat, uns plans d'emergència, i vostès m'imagino que seran conscients que està format, integrat, per aquestes persones que fan feina a cada un d'aquests ports; però quan es desencadena una emergència, aquestes persones fan la primera intervenció i automàticament posen en alerta els serveis d'extinció d'incendis. Aquests serveis són els que quan arriben al lloc agafen tota aquesta responsabilitat, per què? Perquè tenen els mitjans i tenen la formació.

Com vostès sabran, els serveis contraincendis de les Illes doncs, en no tenir unes instal·lacions homologades en aquesta comunitat autònoma, precisen desplaçar-se a altres comunitats autònomes allà on sí tenen aquestes instal·lacions.

Perquè se'n facin una idea, posaré l'exemple allà on control i conec de primera mà, com és Menorca, per a aquest tipus de serveis tan complexes, com pot ser haver d'intervenir en un incendi a una embarcació, ja no parlem d'una embarcació grossa, una embarcació de mitjana eslora, el risc dels integrants per poder intentar salvar o minimitzar els riscos del mateix incendi i el desencadenament de la contaminació en el medi que provoca, doncs açò necessita d'un ensinistrament, açò necessita d'una formació específica, i que aquí al màxim que es pot aspirar és a la part teòrica, i que la part teòrica no té res a veure, és la primera part, però no té res a veure amb la part important de la seguretat dels intervinents que és la pràctica.

Per tant, quin objectiu pretén el Partit Popular? Doncs que tothom, que tots aquests grups que representam el Parlament, doncs demostrem aquest compromís, aquesta sensibilitat i que totes les administracions allà on tenen les seves responsabilitats, els consells els quals són els responsables i dels quals aquests professionals normalment en depenen, doncs que puguin tenir aquesta formació específica.

L'Ajuntament de Palma, que vostè em deia, Sra. Carbonero, quan hi ha un incendi a la badia de Palma, hi ha uns convenis de col·laboració amb l'Autoritat Portuària, com tenen a Maó amb el Consell de Menorca, però vostè em dirà que quan hi ha aquest tipus d'incendi els bombers, si no hi ha un conveni, si no hi ha una col·laboració, es negaran a intervenir? Nosaltres el que volem és que segueixin, per favor, que segueixin els bombers de Mallorca, els bombers de Palma, en aquest cas aquí, doncs, que puguin fer feina coordinats, perquè si en açò tal vegada vostès haguessin estat més responsables la legislatura passada i haguessin tirat endavant aquesta llei del foc que van deixar aparcada, tal vegada aquesta coordinació i aquesta PNL no seria necessària, però aquí agafam qualsevol excusa d'error que, reiter, que pot existir, però no és l'objectiu, l'objectiu són els punts, com va dir un company de la seva formació política, el Sr. Borràs, aquí es voten els punts no es voten les errades ni les exposicions de motius.

Per tant, si vostès consideren que no és correcte, que no és..., l'objectiu no està prou definit ni prou clar, el que pretén el Partit Popular és que els professionals tinguin la màxima formació i especificació, que es pugui arribar a acords entre les diferents administracions i que el servei públic, que és l'extinció d'incendis doncs pugui ser valorat pels ciutadans i pugui ser el més segur per a l'interès general. Aquesta és la finalitat que té el Partit Popular.

Moltes gràcies, Sr. President. Perdó, votarem per separat.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Per tant, passem a la votació separada, si no he entès malament votariem primer els punt 1 i 2 i després el 3 i el 4, d'acord?

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Perdó, Sr. President, del 3 i el 4 demanaria votació separada.

EL SR. PRESIDENT:

D'acord, idò ho fem tot separat i ja està. 1 i 2, 3 i 4.

Vots a favor dels punts 1 i 2? 6 vots a favor.

Vots en contra? 7, 6, perdó.

Abstencions? Cap.

Punt 3.

Vots a favor? 5.

En contra? 6.

Abstencions? 2.

Punt 4.

Vots a favor? 6.

En contra? 6.

Abstencions? 1.

Per tant, tenim una situació d'empat, tornarem a votar el punt 4.

Vots a favor? 7 vots a favor.

Vots en contra? 6.

En conseqüència, queda aprovada la Proposició no de llei RGE núm. 2312/21.

(Pèrdua del so i final d'intervenció del Sr. President inaudible)

2) Proposició no de llei RGE núm. 2921/21, presentada pel Grup Parlamentari VOX-Actua Balears, relativa a catalogació com a bé d'interès cultural del símbol de la creu cristiana.

EL SR. RODRÍGUEZ I FARRÉ:

Gracias, Sr. Presidente. La verdad es que a nuestro grupo parlamentario le gustaría no tener que haber traído esta proposición no de ley a esta cámara, pero como, por desgracia, han sido ustedes poseídos de una furia iconoclasta que les ha llevado a imitar a los talibanes derribando aquellos budas gigantes porque se ve que ofendían a su religión, pues, están ustedes imbuidos de esa necesidad de derribar todo símbolo cristiano, toda cruz de los espacios públicos, la última en Bunyola.

Cuando, además, ustedes saben perfectamente que las cruces, incluso las que se denominan habitualmente o se denominaba cruces a los caídos en la guerra civil, pueden ser perfectamente contextualizadas cambiando la placa y que engloben pues "caídos por España" y se acabó, o sea, no tiene mayor dificultad, ni nos oponemos a ello, muchas de ellas con

enorme valor artístico y arraigo en aquellos sitios donde están situadas. Además, se ha producido el caso de que algunas mucho más antiguas y con gran valor histórico pues que están en cruces de nuestros caminos, etc., y que forman parte de nuestro paisaje, están cada vez más deterioradas, a veces se produce un accidente de tráfico y esas cruces no se restauran.

Porque yo es que empiezo a pensar que, independientemente de las creencias que ustedes tengan, que son tuyas particulares, pero yo creo que en sus partidos pues abundan agnósticos e incluso algún ateo, pero seguro que también los hay cristianos, pero tienen una especie de terror al hecho religioso porque creo que ustedes en el fondo son más creyentes que los que van a misa todos los días, porque el otro día se dedicaron a pedir y a aprobar en el Congreso de los Diputados una ley que impedía rezar en las cercanías de las clínicas abortivas, porque ustedes deben pensar que rezar el padrenuestro y el ave maría hará que esas mujeres cambien y no vayan a abortar. O sea, ustedes tienen una fe en el poder de la oración muy superior a la de algunos muy creyentes, y yo creo que a veces eso es lo que ustedes transmiten, o sea, esa especie de inquina a todo lo que representa el hecho religioso.

Este país, reconocido constitucionalmente, no es un estado laico, es un estado aconfesional, lo digo porque a veces ustedes también confunden el término, que reconoce explícitamente además en nuestra Constitución la especial importancia que tiene el catolicismo como religión mayoritaria de los españoles, y lo único que pedimos es respeto, respeto al sentimiento religioso que representa esa cruz y respeto al valor artístico y arquitectónico que tienen muchísimas de ellas.

Es que creo que el tema no es tan complicado de entender, porque es que yo creo que ustedes no serían tan valientes a la hora de empezar a derribar medias lunas, porque tendrían miedo de que algún loco de estos que se afeita y se envuelve en versículos del Corán se cargara a uno de ustedes, como ha pasado en toda Europa con las caricaturas de Alá en Francia o en otros muchos países. O sea, esta gente sí que son un peligro, sí que tiene una concepción de su fe trastocada, diría yo, pero ustedes saben que ningún cristiano les va apuñalar a ninguno de ustedes a la salida de aquí porque ustedes derriben cruces. Y eso les debería aun infundir más respeto por lo que es el cristianismo, que es inseparable, además, del mundo occidental, de la Unión Europea, de lo que significa toda la civilización occidental, independientemente de que sean ustedes creyentes o no, no tiene nada que ver con la fe, no tiene nada que ver.

Entonces, esa ofensa gratuita que se produce constantemente con cualquier excusa, la Ley de memoria democrática, cualquier cosa para ir derribando cruces, algunas de las cuales acaba, como hemos visto en algunas fotografías, en estercoleros. ¿Ustedes creen que realmente es necesario? ¿No consideran que esas cruces deben ser simplemente protegidas como parte de nuestro patrimonio, de nuestra cultura, de nuestra manera de ser?

Ya digo, me gustaría no tener que traer esta ley, esta proposición no de ley. Con respecto, también querría decir a Ciudadanos, sobre su enmienda, en condiciones normales no habría ningún problema en aceptarla, en condiciones normales, pero no estamos en condiciones normales, o sea, gobernando

estas personas no basta decir “aquellas que tengan valor artístico o arquitectónico”, porque hemos visto como se empeñan en derribar Sa Feixina a pesar del inmenso valor artístico y arquitectónico que tiene, reconocido por los tribunales y por organizaciones tan poco sospechosas de ser fachas como ARCA. Pero es que además, ya muchos han expresado su voluntad de derribar otra cruz con muchísimo valor arquitectónico, que además es la cruz más grande del mundo, que es la que corona el Valle de los Caídos.

Entonces, claro, en manos de esta gente no nos podemos fiar de dejar que sólo sean hechos artísticos o arquitectónicos.

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Rodríguez, ha de acabar.

EL SR. RODRÍGUEZ I FARRÉ:

Termino, Sr. Presidente. Esperaré a ver qué me dicen ustedes para mi réplica.

Gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Molt bé, moltes gràcies. Per part del Grup Parlamentari Ciudadanos s'han presentat les esmenes RGE núm. 8077 i 8078/21 i per a la seva defensa té la paraula la Sra. Guasp, per un temps de cinc minuts.

LA SRA. GUASP I BARRERO:

Gràcies, President. Mira, Sr. Rodríguez, es que usted pide respeto, pero es que es el primero que no lo practica, ni usted ni su partido, y no solo en este parlamento (...)

(Mal funcionament del so)

... ustedes. Mire, no podemos compartir el objetivo, el sentido de esta PNL alegando que vivimos en momentos de ataques, de ofensas, de injurias a instituciones y símbolos religiosos como diciendo que hay una fuerza que intenta imponer a la fuerza una opción ideológica en contra de otra. Este discurso que hacen no corresponde a la realidad, Sr. Rodríguez. ¿Qué nos quieren hacer creer, que hay un movimiento de quema de cruces, en España? ¿Con qué propósito? Con el que ustedes siempre buscan confrontación.

Por tanto, por eso, mi partido le hemos..., mi grupo parlamentario hemos redactado una enmienda que consideramos que podría salir adelante, que es declarar a las cruces como Bien de Interés Cultural, siempre que tengan un valor artístico o valor arquitectónico.

Ya ha dicho, ya ha adelantado, que no va a aceptar esta enmienda y, por tanto, mi grupo parlamentario votará en contra de su propuesta.

Gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Ara passem al torn de fixació de posicions. Per part del Grup Parlamentari Popular té la paraula la Sra. Riera, per un temps de cinc minuts.

LA SRA. RIERA I MARTOS:

Gràcies, president. Sr. Rodríguez, en primer lugar le tengo que decir que creo que hay un trasfondo de buena voluntad en su propuesta, que es una propuesta nacional, además, he mirado un poco el histórico de donde salía y ustedes la están presentando o la presentaron en el mes de febrero en casi todas las comunidades autónomas.

Quiero que conste, además, precisamente por unos actos que nosotros consideramos vejatorios, que fue por parte de una alcaldesa retirar una cruz que sí tenía un valor histórico y que por ello fue objeto de un proceso ante los tribunales, ¿no? Porque tanto se pierde muchas veces por la exageración de hacer populismo con elementos religiosos, por un lado, como se pierde por la persecución por el otro.

Dicho esto, creemos que es una propuesta realmente excesiva. No sabemos si usted comulga realmente con ella, ya que lo que supone es generalizar una declaración que realmente corresponde, como se ha comentado de forma breve en las enmiendas de Ciudadanos, a aquellos elementos que tengan ese cierto valor histórico o patrimonial y, sin ánimo de hacer populismo, esa generación supondría iniciar también un procedimiento equivalente a cualquier elemento religioso, material o inmaterial, tenga un valor histórico, tenga un valor cultural, patrimonial o no lo tenga simplemente, ni valor incluso físico.

Y en ese sentido, consideramos que una generalización no es buena, teniendo en cuenta que ya hay una ley de patrimonio, como hace usted referencia en la exposición de motivos, en la que además se desarrolla un procedimiento específico, tanto a nivel nacional como específicamente a nivel de Baleares para poder, de oficio o a instancia de parte, pues tramitar la declaración de ese carácter BIC en el nivel que corresponda a un bien concreto y en base a unos informes de expertos.

En relación a las cruces de término que usted también hablaba, también hay una protección genérica, en concreto a determinados bienes, como son cruces de término, castillos, hay protección incluso a las cuevas porque tengan un valor histórico o una cierta antigüedad y tienen un reconocimiento en un inventario general nacional. Por lo cual, por una parte, no es buena la generalización, porque supone evitar el carácter histórico o patrimonial que debería tener el bien a proteger, y por otra parte, está usted generalizando en algo que ya cuando tiene el valor está generalizado dentro de la ley.

Dicho esto, nosotros consideramos que es interesante dar una protección a los bienes que tengan ese valor patrimonial, coincidimos con la enmienda o la segunda enmienda de Ciudadanos, a la cual votaríamos a favor si usted aceptara incluirla o, bueno, la aceptara para poderla pasar a votación, pero nos abstendríamos de su iniciativa por esas consideraciones que le he hecho al principio de que cualquier

generalización no es buena y se puede caer con esa solución fácil en un populismo de un problema que realmente puede ser difícil, generalizando o bien por un lado o estableciendo esa persecución por el otro lado.

Gracias, Sr. Presidente.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Ara, per part del Grup Parlamentari Unidas Podemos té la paraula la Sra. Sans, per un temps de cinc minuts.

LA SRA. SANS I REGIS:

Gràcies, president. Bé, a la intervenció del portaveu de VOX crec que ha quedat clara quina és la finalitat d'aquesta iniciativa, un caràcter totalment ideològic al qual ja li diem des d'aquí que nosaltres votarem en contra, principalment perquè ens trobam a anys llum de la qüestió de memòria democràtica.

Que, mentre ells faran tots els esforços per tapar el que va passar en aquest país i per enaltir una realitat que va fer molt de mal a molts d'espanyols, nosaltres estam pel que diu la comunitat internacional, l'ONU, que és que s'han de reparar totes aquelles víctimes que hi va haver durant la dictadura, que s'hauria de derogar la Llei d'amnistia i que Espanya té un deute pendent amb moltíssimes famílies i que, per tant, és cap a aquest camí que nosaltres caminarem.

I aquesta iniciativa que s'ha presentat a altres comunitats autònomes i que ja hem vist perfectament per on va, ja li dic que com que ens trobam a anys llum del plantejament que vostè fa, nosaltres hi votam en contra.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Per part del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca té la paraula el Sr. Ensenyat, per un temps de cinc minuts.

EL SR. ENSENYAT I RIUTORT:

Sí, gràcies, president. Votarem en contra.

EL SR. PRESIDENT:

Per part del Grup Parlamentari El Pi Proposta per les Illes Balears té la paraula la Sra. Sureda, per un temps de cinc minuts.

LA SRA. SUREDA I MARTÍ:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Jo, Sr. Rodríguez, els arguments que dona no els trob adients i li han dit, perquè si demana respecte per a les persones creients o per a les creus cristianes, crec que s'ha de respectar qualsevol religió i crec que el que no està bé és atacar per atacar, siguin d'una religió o de l'altra.

Jo, la intenció que puguin tenir de declarar -com posava l'esmena de Ciutadans- Bé d'Interès Cultural algunes creus que

poguessin tenir un valor artístic o arquitectònic, hi podria estar d'acord. Així i tot, pensam que és un tema del consell i és una competència que té el Consell de Mallorca i que no ens toca a nosaltres haver d'assumir. Per tant, són ells els que tenen els diferents catàlegs, són ells els que fan feina en el tema de protecció i a nosaltres no ens pertoca i no volem entrar dins les seves competències.

Per tant, no podem donar suport a aquesta iniciativa.

Gràcies, president.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Passem al Grup Parlamentari Socialista té la paraula el Sr. Ferrer, per un temps de cinc minuts.

EL SR. FERRER I RIPOLL:

Gràcies, Sr. President. Miri, vostè, diputat de VOX, ha dit que "*le gustaría no haber traído esta PNL*", jo imaginava que avui ens parlarien de *las albóndigas veganas*, no?, que és un dels altres temes que ocupen la seva actualitat i la seva agenda política, imagin que qualche dia ens trobarem aquí Miquel Montoro parlant de pilotes a instància seva, per la seva dèria de voler denominar les coses pel seu nom. Jo els demanaria que, ja que volen denominar les coses pel seu nom, facin una proposta d'autodenominació seva, és a dir, que concordi amb el seu ideari d'odi, d'intolerància i deixin d'autoanomenar-se un partit democràtic, sinó que passin a autodenominar-se el que són.

Entrant en la seva PNL, a mi la veritat que m'ha semblat retrocedir en el temps, me l'he llegida atentament, hi ha una frase magnífica: "*la proliferación de cruces cristianas en las calles, plazas, iglesias, cementerios, e incluso en la cumbre de montañas o jalonando los antiguos y nuevos caminos por donde los españoles transitamos*". No s'adona que vostè està calcant l'estil del NODO? És que sembla que..., jo llegia el NODO i vostès el recreen perfectament, perquè vostès al que es dediquen és a recrear, recrear el passat.

No podem tolerar que ens diguin al nostre partit que estam en contra de la fe, nosaltres no atacam la fe, vostès es comporten com l'antiga Inquisició i acusen les dones que intenten defensar els seus drets, de bruixes!, que és exactament el que passava a l'Edat Mitjana i Moderna, i vostès ens acusen que nosaltres anam en contra de la fe.

A la seva PNL parla dels atacs i sentiments i manifestacions religioses, qüestions que estan més que abordades a la Constitució, a les lleis orgàniques que la desenvolupen, al Codi Penal i al nostre mateix Estatut d'Autonomia, no parlem d'odi a una religió concreta i, a més, no podem mesclar l'odi a les religions amb una qüestió de patrimoni historicoartístic, que és el que ens duu aquí. Mesclen amb la seva intenció la seva voluntat de protegir les creus com a símbols, totes, amb independència del seu valor artístic, cultural, emocional, folklòric, mesclen iconografia amb iconologia i pensen que, per la seva simbologia -com si fos un fet abstracte- han de protegir-se totes les creus i, a més, amb la Llei de patrimoni.

Mentre llegia el seu relat nacionalcatòlic pensava per què no parlen de les manifestacions marianes o cristològiques o hagiogràfiques? Doncs no, perquè jo sabia perfectament cap on ens durien, i ho han dit vostès a la seva exposició oral: cap a *las cruces de los caídos*, perquè vostès el que volen aquí és falsejar la història. Els hem de recordar novament que la història i la història de l'art són disciplines que investiguen i exposen els fets del passat a partir de les fonts emprant una metodologia, científica! Adoptar una postura diferent a aquesta metodologia científica és actuar de manera deshonest i interessada, se'n diu relativisme o negacionisme, que és el seu cas.

Per aquest motiu no podem permetre propostes com les seves, que reinterpreten la Llei de memòria històrica i la Llei de patrimoni, per intentar tornar atacar les persones i la seva memòria que patiren persecució, violència per raons polítiques o de creença religiosa, sí, durant la Guerra Civil i la dictadura.

Hem de rehabilitar els seus passats i recuperar les seves memòries personals i familiars i adoptar mesures per suprimir els elements de divisió entre els ciutadans que enalteixen un règim totalitari condemnat per l'ONU al Consell d'Europa i al mateix Parlament Europeu, manco vostès.

Per altra banda, també les creus dels caiguts no són un monument religiós, sinó que foren especialment erigides durant la dictadura per retre homenatge solament i únicament a una part de les persones mortes de la Guerra Civil. Fiquin-s'ho dins el cap a veure si memoritzant-ho aconsegueixen assimilar-ho.

En una democràcia no podem permetre símbols que, tot i que tinguin una connotació religiosa, foren erigits amb un propòsit totalment diferent, que en aquest cas era el d'exaltar el règim totalitari i assassí de Franco, un règim que vostès segueixen sense condemnar i que ens duen constantment a l'actualitat política perquè no se'n volen desferrar. Les creus dels caiguts no són sols un vestigi del passat, sinó la recreació en el present, interessada i parcial, d'una dictadura, la franquista. No és un símbol que ens remet al passat ni al nostre patrimoni o a l'orgull de tots com a poble, ens remet a una memòria parcial i repressiva del bàndol guanyador.

Les creus dels caiguts no han estat ni seran mai un lloc de culte; eren un lloc de cant, sempre amb la mateixa cançó, la del *Cara al Sol*, la que vostè va tenir la poca vergonya de recitar en aquesta casa.

Jo pensava que tal vegada, confiant molt, ens volia parlar vostè de les creus de terme, que tal vegada tengués vostè algun tipus de preocupació patrimonialística per les creus de terme, li volia recordar que ja en el cas de Mallorca estan totes declarades per part del Consell de Mallorca com a BIC, que requereixen un acord de la Comissió de Patrimoni Històric per poder incoar un expedient de protecció, que totes ja estan declarades com li han dit i que, en qualsevol cas, es declararien -vaig acabant-, en qualsevol cas es declararien de manera independent.

Jo pensava i alguns pensàvem quan llegíem en primera lectura la seva PNL que parlaria d'això, però no, vostè ha parlat de l'únic que sap parlar: de *las cruces de los caídos*, una llàstima. Hi votarem en contra.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Ara procedeix la suspensió de la sessió per un temps de deu minuts, per la qual cosa es demana al grup proponent si vol suspendre la sessió o si podem continuar. Podem continuar.

Per tant, té la paraula el grup proponent per fixar la posició i assenyalar l'acceptació de les esmenes o no, per un temps de cinc minuts, Sr. Rodríguez.

EL SR. RODRÍGUEZ I FARRÉ:

Gracias, Sr. Presidente. Voy a intentar sintetizar, un poco complicado. Decirle a El Pi simplemente..., lo digo por el tema de las competencias famosas, me encanta que nos traiga usted el tema de las competencias cuando aquí estamos hablando de competencias de política exterior, de política europea, del Parlamento Europeo, del Parlamento Nacional sin ningún problema, simplemente con la frase: "instar a", o sea no es un problema de inmersión en las competencias, sino de "instar a".

Por otra parte, a ver, me ha hablado usted de la historia del arte, pues, muy crudo lo tendrán los historiadores del arte dentro de cien años cuando quieran estudiar, por ejemplo el, según usted, arte político de la primera mitad del siglo XX porque lo habrán destruido ustedes todo.

Yo, que sí estudié cinco años de Historia del Arte, le puedo asegurar que estoy absolutamente en contra de la destrucción de cualquier símbolo y de cualquier cuestión que tenga valor artístico, incluidas las estatuas de Lenin de la Unión Soviética. No creo que se tengan que derribar, todo forma parte de un patrimonio, del arte del realismo soviético, etc. Yo creo que no hay ninguna necesidad de destruir, que todo se puede contextualizar, eso es lo que yo he dicho.

Pero en fondo de esto subyace una cuestión que ha puesto el dedo en la llaga la Sra. Guasp, aunque haya sido a la inversa para decir, no, es que en este país usted nos quiere hacer ver que hay una especie de persecución religiosa que no existe. Pues, verá, Sra. Guasp, por un par de hechos lamentables y aislados, estamos hablando de que hay una especie de persecución homófoba en todo el país y si le empiezo a hacer un relato de todo lo que supone atentados al hecho religioso: las procesiones profanas, la del santo coño, creo que era, -y perdón por la palabra-; los carteles anunciadores de fiestas parodiando a la Virgen que se han producido en Murcia y en otros lugares; en las propias fiestas de San Sebastián de esta ciudad, patrón de esta ciudad, el programa de fiestas con el brazo... la reliquia de San Sebastián sujetando un bocadillo; la prohibición de rezar porque, como ya he dicho, rezar en la proximidad de una clínica donde se realizan abortos es algo agresivo, ¿verdad?, para las mujeres, o sea... rezar en las proximidades, un par de jóvenes rezando se ve que es algo horrible; los cambios de fiestas en los colegios públicos, que hemos pasado de celebrar la Navidad y cantar *nadales* a celebrar una cosa que se llama fiestas de invierno, que nadie sabe muy bien lo que es, para no ofender por lo visto *als nouvinguts*, como les llaman ustedes; luego el asalto a la capilla de la Complutense por algunas miembros de... o antiguas miembros del partido de Podemos, y así podríamos seguir y

seguir y seguir, con lo cual le puedo asegurar que es mucho más constatable la ofensa y persecución al hecho religioso en este país que la persecución homófoba en este país, afortunadamente.

El hecho existe, ustedes atacan ese símbolo porque les molesta, porque les molesta. Nosotros no somos los que traemos todo el día el franquismo, ustedes si pudieran enterrarían y desenterrarían a Franco cada semana para tapan la subida de la luz, que ahora nos quieren hacer trabajar hasta los 75 años para cobrar las pensiones, etc., son ustedes los que lo han traído a la vida política actual, algo que estaba completamente superado, no somos nosotros.

Ya le digo, a nosotros, por desgracia, nos gustaría poder aceptar la enmienda de Ciudadanos, si nos fiáramos de cómo se está realizando esta catalogación, pero, Sra. Guasp, ya le digo, le he puesto un ejemplo clarísimo, el de Sa Feixina, el consejo empeñado en derribarla apoyando al Ayuntamiento de Palma, empeñado en derribarla en contra de todos los criterios de valores artísticos, arquitectónicos, etc., ¿eh?, perdón-, menos un informe de una señora pagada por ellos que es la única que encontraron que quiso firmar un informe, por eso los juzgados al final nos han dado la razón.

En definitiva, yo lo siento mucho, sigan ustedes..., les puedo asegurar que por cada cruz que ustedes derriban nace un nuevo sentimiento religioso.

Gracias, Sr. Presidente.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Acabat el debat passam a la votació de la Proposició no de llei RGE núm. 2921/21.

Vots a favor? 1 vot a favor.

Vots en contra? 8 vots en contra.

Abstencions? 3 abstencions.

En conseqüència, queda rebutjada la Proposició no de llei RGE núm 2921/21, relativa a la catalogació com a bé d'interès cultural del símbol de la creu cristiana.

3) Proposició no de llei RGE núm. 5191/21, presentada pel Grup Parlamentari Ciudadanos, relativa a concessió d'indults a condemnats pel "Procés".

Finalment, passam al debat de la Proposició no de llei RGE núm. 5191/21, presentada pel Grup Parlamentari Ciudadanos, relativa a la concessió d'indults a condemnats pel "Procés".

Aquesta presidència els informa que l'esmentada proposició no de llei ha estat retirada pel grup autor presentant.

En conseqüència, no hi ha més assumptes a tractar i s'aixeca la sessió.



DIARI DE SESSIONS

DEL

PARLAMENT

DE LES

ILLES BALEARS