



DIARI DE SESSIONS DE LA COMISSIÓ D'ASSUMPTES INSTITUCIONALS I GENERALS DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

DL. PM. 355-1992

Fq.Con.núm. 33/27

X legislatura

Any 2021

Núm. 51

**Presidència
del Sr. Enrique Casanova i Peiró**

Sessió celebrada dia 28 d'abril de 2021

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

PROPOSICIONS NO DE LLEI:

- 1) **RGE núm. 10364/20**, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a qualitat en l'ocupació pública. 948
- 2) **RGE núm. 1909/21**, presentada pel Grup Parlamentari Ciudadanos, relativa a l'establiment de sistemes específics d'inspecció i règim sancionador per a les administracions que realitzin conductes abusives en matèria de contractació pública, específicament en la contractació successiva de personal temporal en frau de llei. 949
- 3) **RGE núm. 2213/21**, presentada pel Grup Parlamentari El Pi Proposta per les Illes Balears, relativa a l'erradicació de l'abús de la temporalitat en el sector públic. 951
- 4) **RGE núm. 3868/21**, presentada pels Grups Parlamentaris Socialista, Unidas Podemos i MÉS per Mallorca, relativa a personal temporal de l'administració pública de la comunitat autònoma de les Illes Balears. 953
-

EL SR. PRESIDENT:

Bon dia, senyores i senyors diputats. Començarem la sessió d'avui i, en primer lloc, els demanaria si es produeixen substitucions.

EL SR. FERRER I RIPOLL:

Joan Ferrer substitueix Francina Armengol.

EL SR. LAFUENTE I MIR:

Sí, Juan Manuel Lafuente substitueix Maria Antònia García.

EL SR. FERRÀ I TERRASSA:

Sr. President, Josep Ferrà substitueix Miquel Ensenyat.

EL SR. PRESIDENT:

Algú més? No, d'acord. Per tant, passam a l'únic punt de l'ordre del dia que consisteix en el debat de les proposicions no de llei RGE núm. 10364/20, 1909/21, 2213/21 i 3868/21. El debat de les quals es farà de forma conjunta, però amb votació separada, d'acord? És a dir, el que farem serà un sol debat, cada portaveu tindrà el temps per debatre i després el temps de rèplica i podem avançar.

1) Proposició no de llei RGE núm. 10364/20, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a qualitat en l'ocupació pública.

Per tant, començarem amb la defensa de la Proposició no de llei RGE 10364/20, del Grup Parlamentari Popular, relativa a la qualitat de l'ocupació pública.

Té la paraula el Sr. Lafuente, per un temps de cinc minuts.

Com que avui són quatre proposicions no de llei en un sol debat, seré una mica lax en el temps, però demanaria als portaveus que no abusessin.

Gràcies.

EL SR. LAFUENTE I MIR:

Gràcies, Sr. President. Bien en este caso, como explicaba el presidente, se debaten cuatro proposiciones no de ley, todas sobre materia de función pública, pero diferentes en su contenido y diferentes en su tiempo, es decir, que llama la atención que se debata una proposición no de ley presentada por el Grupo Popular en julio del 20, a la vez que se debatan dos proposiciones no de ley presentadas por Ciudadanos y El Pi, en febrero y en marzo, y, en cambio, se debata de forma casi inmediata pues una proposición no de ley presentada el 12 de abril de este mes por los grupos que dan soporte al Gobierno, lo cual, desde el punto de vista de la práctica parlamentaria, no deja de llamar la atención pues la instauración de esta fórmula de gestión de las proposiciones no de ley por parte de los grupos de la mayoría, que supone pues el barrido de PNL que no se comparten para ser sustituidas por proposiciones no de ley de los grupos que dan apoyo al Gobierno.

Dicho esto, pues nuestra PNL presentada en el mes de julio y, por tanto, en algunas cuestiones quizás, por ejemplo en cuanto a la cuestión de la actualización salarial, pues ya sobrepasada por los acontecimientos de la Ley de presupuestos de esta comunidad autónoma, en la que se reincide en la congelación de los salarios públicos de los empleados y trabajadores de la comunidad autónoma, haciendo lo mismo que se hizo el año anterior. Nuestra PNL básicamente lo que viene a solicitar son tres cuestiones básicas y fundamentales: una, dotar de estabilidad a los trabajadores temporales.

Si hay una cuestión que no deja de llamar la atención es que la evolución de los trabajadores temporales de la comunidad autónoma ha pasado en 2015 de un 20,98% a ser incrementada en el 2019 a un 37,73%, es una cantidad importante de incremento de los trabajadores temporales, cuando precisamente había un acuerdo a nivel estatal de reducción al 8% de los trabajadores temporales. Por tanto, hay una tendencia a ese abuso de los trabajadores temporales y de los funcionarios temporales de la temporalidad por la administración pública.

Y como he visto en la PNL de los grupos del equipo de..., de los partidos que dan apoyo al Gobierno, que le echan la culpa a las tasas de estabilidad, pues yo les requeriría, les instaría a que se leyesen la Ley de presupuestos del 2017, el proceso de consolidación de plazas del 2017, el proceso de amortización de plazas del 2017, el proceso de ampliación de las tasas de los límites de tasas de reposición del 2017 y que hagan cuentas, 21 menos 17 son 4 años para invertir precisamente en la temporalidad, y el Gobierno lo que ha hecho es multiplicar la temporalidad, en lugar de invertirla, cuando tenían herramientas legales para hacerlo de sobra.

Después, el otro apartado de nuestra propuesta es el incremento retributivo. Como ya hemos explicado en repetidas ocasiones la comunidad autónoma, el Govern balear, hace una política diferente a la que ha hecho el Gobierno central, diferente a la que han hecho todas las otras comunidades autónomas, diferente a la que han hecho los consells insulares, diferente a la que han hecho los ayuntamientos y castiga a los trabajadores de esta comunidad autónoma a no actualizarles lo previsto en la Ley de presupuestos del 20 y, como premio, del 21. Pues si no querías caldo, pues otra taza. El 21 lo mismo.

Una cuestión ya judicializada, los sindicatos han llevado a los tribunales al Govern, ha sido admitido por el Tribunal Superior de Justicia de Baleares esa clara discriminación de los trabajadores públicos por parte del Govern. Y, bueno, cuando hemos requerido a la consellera sobre esta materia pues ha utilizado la táctica habitual del Govern, "estamos pendientes de reunión de la mesa general para tratar este tema y ver cómo se trata", haciendo el lema ése de me reúno, eso quiere decir que consensuo. No, me reúno, si llego a acuerdo consensuo, si no simplemente me reúno, pero reunirse en sí no es consensuar absolutamente nada, es simplemente reunirse. Y esa es la táctica que emplea también en materia de función pública este govern.

Por último, la última cuestión era la carrera profesional. Como todos ustedes saben el artículo 25 del Estatuto Básico de la Función Pública establecía las retribuciones del personal

interino y eventual, y prohibía la carrera profesional a los interinos. Cuando se estableció la carrera profesional, haciendo caso de la jurisprudencia entonces vigente del Estatuto, pues se excluyó a los interinos y a los eventuales. Eso cambió sustancialmente con sentencia del Tribunal de la Unión Europea, con sentencias ya de tribunales españoles haciéndose eco de la jurisprudencia europea y, por tanto, se estableció que no puede haber discriminación en cuanto al personal temporal y al personal eventual, y que las retribuciones por el mismo trabajo tienen que ser exactamente iguales. Por tanto, eso incluía la carrera profesional.

Hay multitud de sentencias, y la política del Govern en esta materia es la de la avestruz, a pesar de que haya sentencias hasta que no haya no pago esa cuantía. ¿Qué va a pasar? Que la cuantía será mucho más grande cuando se tenga que pagar, habrá costas, habrá intereses y se tendrá que pagar una cuantía más grande. Lo que decimos es: paguen cuanto antes lo que ya es evidente, que hay que pagar la carrera profesional a los eventuales e interinos. Lo dice así la jurisprudencia.

Tampoco me vengan con las historias del pasado porque la historia es temporal, el Estatuto de la Función Pública no lo establecía, se hizo conforme al Estatuto de la Función Pública, lo hizo el gobierno del Partido Popular, lo rehizo y lo mantuvo el gobierno actual, la jurisprudencia no ha cambiado y todos estamos sujetos a lo que dicen las leyes, este govern también. Por tanto, cumplan con lo que establecen las leyes y en especial la jurisprudencia que ha sido clara en la interpretación de este apartado dudoso de la ley.

Esas son las tres propuestas del Partido Popular para las que solicito su aprobación.

Respecto a las otras PNL, las anteriores, las PNL presentadas por los otros grupos, básicamente, la PNL de Ciudadanos y la PNL de El Pi son sobre el abuso de la temporalidad para darles una solución, el abuso de la temporalidad en la función pública; son en la línea de la moción que presentó el Partido Popular, en el Pleno del 9 de marzo de este año, y les daremos soporte.

Son diferentes en cuanto al redactado, la propuesta de Ciudadanos viene a instar a la comunidad autónoma básicamente en el cambio de normativa. Entendemos que sí que hay margen para el cambio de normativa, sí que hay margen para que la normativa autonómica se cambie, sobre todo en la línea de desarrollar la disposición transitoria cuarta del Estatuto Básico de la Función Pública, con la última modificación de la Ley de presupuestos del año 17, que establece precisamente los procedimientos de consolidación por sistemas de mérito, de concursos de méritos. Esa es una vía que estaba abierta desde el año 17 que tampoco se ha utilizado por el Govern, y creo que esa es la vía que en parte reconoce la propuesta que hace El Pi en su PNL en el apartado segundo.

Por tanto, a esas dos PNL, tanto de El Pi como de Ciudadanos, que instan al cambio de la normativa autonómica y no escurren el bulto al cambio de la normativa estatal, como hace la propuesta de las formaciones políticas que dan apoyo al Govern, les daremos soporte.

Respecto a la última propuesta, a la última PNL, del PSOE, Podemos y MÉS per Mallorca básicamente viene a echar la pelota al Gobierno central, a instarle el Estatuto Básico de la Función Pública como solución mágica de la controversia del abuso de la temporalidad, curiosamente en contra, por ejemplo, de lo que anunció ayer..., la semana pasada el presidente de la Comunidad Autónoma de Canarias, del Partido Socialista, que sí que coge el toro por los cuernos y dice, sí, en esta comunidad autónoma le vamos a, con independencia de lo que diga el Sr. Iceta,...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Lafuente..., hauria d'acabar, per favor.

EL SR. LAFUENTE I MIR:

... -vaig acabant-, vamos a intentar darle solución. Por tanto, nosotros nos abstendremos.

Y, por cierto, el último punto de esa PNL, que es el informe jurídico, pues es que ya está aprobado por una moción del Partido Popular, aprobada por el plenario el 9 de marzo del 21, vuelven a proponer el mismo estudio jurídico con un redactado diferente. Por tanto, ésa será nuestra posición.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies.

2) Proposició no de llei RGE núm. 1909/21, presentada pel Grup Parlamentari Ciudadanos, relativa a l'establiment de sistemes específics d'inspecció i règim sancionador per a les administracions que realitzin conductes abusives en matèria de contractació pública, específicament en la contractació successiva de personal temporal en frau de llei.

Ara, per a la defensa de la Proposició no de llei RGE núm. 1909/21, del Grup Parlamentari Ciudadanos, relativa a l'establiment de sistemes específics d'inspecció i règim sancionador per a les administracions que realitzin conductes abusives en matèria de contractació pública específicament en la contractació successiva de personal temporal en frau de llei, té la paraula la Sra. Guasp, per un temps de cinc minuts.

LA SRA. GUASP I BARRERO:

Sí, gràcies, president. Mire, yo también me voy a referir al debate de hoy de cuatro PNL por cuatro..., por El Pi, una del Partido Popular, una de Ciudadanos, que fue la primera el 19 de febrero, que entramos en este parlament, exclusivament para acabar con el abuso sistemático de la temporalidad en la contratación pública. Después le precedieron la proposición no de ley del 26 de febrero, que se votó en pleno, a la que se ha referido el Sr. Lafuente, después también el mismo día otra de El Pi, que hoy vamos a debatir. Y el pacto, los grupos que conforman el Gobierno y que dan apoyo al Gobierno, al Govern, pues registraron en este parlamento una proposición no de ley el 12 de abril, justo dos días después de la comparecencia de la Sra. Garrido en esta comisión, y a la que interpele en este sentido de qué voluntad real tenía el Govern de acabar con el abuso sistemático de la temporalidad en la

contractación pública y cómo iba a ser el método de estabilización de estos empleados públicos.

Por tanto, ella pues también se remitió a la normativa estatal, al Gobierno de España, lanzando balones fuera, como se hace en estos casos por parte del Govern, y esta proposición no de ley es completamente de *minimis*, de mínimos, y un lavado de cara que no cumple ni con los trabajadores abusados ni con la normativa europea. Así que no intenten engañar a los ciudadanos ni a todos los empleados públicos con esta proposición no de ley en la que nos vamos a abstener.

Yo quería constatar, en primer lugar, que existe ese abuso sistemático de la temporalidad en la contratación pública desde hace décadas, no solamente en nuestra comunidad autónoma, sino en el resto de España. En Baleares se ha alcanzado aproximadamente el 38% de temporalidad, es decir, prácticamente una cuarta parte de nuestros servidores públicos trabajan en precario, tanto en la CAIB, servicios generales, como en los ayuntamientos de nuestras islas, como en el Consell d'Eivissa y en la administración de justicia que, aunque no están transferidas las competencias, son empleados públicos que están destinados en nuestra comunidad autónoma y sirven a los ciudadanos de Baleares.

No podemos permitir que prácticamente una cuarta parte de nuestros servidores sigan en precario y a todas luces esta situación es injusta y hay que cumplir con el mandato de las instituciones de la Unión Europea y de los tribunales de justicia ante la pasividad -como digo- de décadas, tanto del Partido Popular como del Partido Socialista, que no han puesto remedio a esta situación.

También en nuestra proposición no de ley exigimos proceder a la administración pública a sancionar al abuso producido en la contratación temporal y, sobre todo, a la estabilización del personal funcionario interino y laboral temporal contratado o nombrado con anterioridad al 1 de enero de 2018 que sería a partir de cuando se está abusando de esta contratación pública de temporalidad y se está produciendo un fraude de ley en la contratación.

Como digo, me voy a referir a nuestra proposición no de ley del 19 de febrero, que fue la primera y es la más ambiciosa de todas las proposiciones no de ley que se han registrado en este parlamento para acabar con este abuso sistemático de la temporalidad y para encontrar la solución y dar estabilidad a estos trabajadores abusados por parte de la Administración pública.

La Administración debe ser ejemplar, y lo cierto es que actualmente no lo es. En nuestro país se está produciendo desde hace ya demasiados años una situación en la administración pública que genera injusticias entre el personal que trabaja al servicio de la misma y que afecta directamente al servicio público que ofrecen las diversas administraciones a los ciudadanos.

Se trata de un verdadero abuso porque es sabido que se está produciendo constantemente e impunemente fraude en la renovación de contratos consecutivos bajo una falsa premisa de necesidades temporales que no son tales. Esta situación afecta

a más de 800.000 familias en nuestro país, y no solo a ellos sino también a los 47 millones de españoles que reciben servicios públicos a manos de personas contratadas bajo una situación de fraude.

La cesión de múltiples competencias públicas a las comunidades autónomas y a las competencias de otras administraciones locales en la prestación de ciertos servicios hace que no solo la administración central abuse de la contratación temporal sino que también incurran la mayoría de trabajadores temporales que dependen de otras administraciones locales. Especialmente sangrante es la situación de la contratación temporal en las universidades públicas, en la educación y en la sanidad. Nos enfrentamos a una pandemia terrible que está constantemente amenazando con el colapso de muchos servicios públicos, especialmente en el ámbito sanitario donde además, curiosamente, se produce un abuso sistemático de la contratación sucesiva temporal.

La solución planteada por los afectados y que compartimos desde mi grupo parlamentario y proponemos en esta iniciativa, pasa por que todas las administraciones con carácter previo a una oferta de una plaza ocupada en temporalidad interrumpida al menos tres años, ininterrumpida -perdón- al menos tres años, ya sea ordinaria o de estabilización, de consolidación o por procedimientos internos de provisión, deberán realizar la correspondiente comprobación para determinar motivadamente que la relación laboral del trabajador que la ocupa responde a las concretas y específicas necesidades provisionales que la motivaron.

En el caso en que se evidencie que la relación temporal es sucesiva y las medidas para detectar, prevenir y reprimir el abuso se hayan detectado ineficaces, la administración de que se trate no puede ofertar la plaza hasta que se aplique la correspondiente sanción al empleador público y resarzan los efectos del abuso en el trabajador. Sin duda el problema radica en la comprobación de estas situaciones de abuso, evidentes en algunos casos y ocultas en otros. De hecho, en este preciso sentido se ha pronunciado expresamente en la sentencia de la Sala Décima del Tribunal de Justicia Europeo de 14 de septiembre de 2016 ya, requiriendo precisamente la comprobación de la naturaleza y la motivación de la renovación de estos contratos temporales, y estamos ahora hablando de hacer listados y de hacer estas comprobaciones.

La Administración pública de las Islas Baleares debe proceder como sanción al abuso producido en la contratación temporal en aplicación de la Directiva 1199/70 de la Comisión Europea, y su acuerdo marco. Debe proceder a la estabilización del personal funcionario interino y laboral temporal contratado o nombrado con anterioridad al 1 de enero de 2018 ocupando la misma o diferentes plazas vacantes de la misma categoría profesional, bien en un solo contrato, bien en sucesivos, siempre que estas plazas tengan naturaleza estructural y se hayan detectado en abuso otorgándole la condición de personal fijo a extinguir. Esto es lo que dice la Unión Europea.

Esta figura cuenta con el dictamen favorable del Consejo Consultivo de varias comunidades autónomas y ya está aplicando con el personal subrogado por las administraciones

públicas, de empresas públicas, y basta ver el boletín oficial de 31 de diciembre de 2020.

Estos empleados públicos temporales interinos de larga duración, a extinguir, gozarán de las mismas condiciones de trabajo que los funcionarios de carrera y laborales fijos comparables, sin perjuicio de la prioridad o preferencia que corresponde a estos últimos.

Por todo ello, desde el Grupo Parlamentario Ciudadanos instamos al Govern de les Illes Balears a que proceda a la creación de un marco normativo para que en el plazo no superior a seis meses la administración pública de les Illes Balears identifique todas las plazas ocupadas durante más de tres años por contratos temporales ininterrumpidos con evidente abuso de temporalidad.

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Guasp...

LA SRA. GUASP I BARRERO:

Gracias, voy acabando presidente.

También instamos al Govern a que establezca a la mayor brevedad y en todo caso en un plazo máximo de seis meses un sistema para que en caso de que se evidencie una relación temporal sucesiva la administración de la que se trate no pueda ofertar la plaza hasta que se aplique la correspondiente sanción al empleador público.

También instamos al Govern a crear un marco normativo en un plazo no superior a seis meses para que la administración pública autonómica, porque sí se puede, y estoy de acuerdo con el Sr. Lafuente -ya lo he explicado en mi introducción-, sí es competente, no importa lanzar balones fuera como hacen los grupos que dan apoyo al Govern, lanzando la pelota a la ley nacional, sino la administración pública...

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Guasp, hauria d'anar acabant, per favor.

LA SRA. GUASP I BARRERO:

... y que se solucione y se dé estabilización y se consoliden las plazas de estos trabajadores interinos y temporales. Y además en el punto 4 instamos al Govern -para acabar- a la creación de un marco normativo autonómico como sanción al abuso producido de la contratación pública.

Espero tener el apoyo de los grupos de esta cámara para que se deje de abusar sistemáticamente de la temporalidad en la contratación pública y que nuestros empleados públicos dejen de trabajar en precario y de dar mejores servicios públicos a los ciudadanos...

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Guasp, hauria d'acabar, per favor.

LA SRA. GUASP I BARRERO:

Gracias, presidente.

EL SR. PRESIDENT:

A veure, els demanaria que..., estic sent molt flexible amb el temps, per tant quan els demani que acabin, acabin per favor.

3) Proposició no de llei RGE núm. 2213/21, presentada pel Grup Parlamentari El Pi Proposta per les Illes Balears, relativa a l'erradicació de l'abús de la temporalitat en el sector públic.

Passarem ara a la Proposició no de llei RGE núm. 2213/21, del Grup Parlamentari El Pi Proposta per les Illes Balears, relativa a l'erradicació de l'abús de la temporalitat en el sector públic.

Té la paraula la Sra. Sureda, per un temps de cinc minuts.

LA SRA. SUREDA I MARTÍ:

Gràcies, president. Senyores i senyors diputats. Bé, crec que és important, amb referència a presentar aquestes propostes, que n'hi ha algunes que són molt similars, perquè això vol dir que ens hem reunit amb aquest col·lectiu perquè necessiten que es doni una solució a la situació que viuen, i no d'ara, sinó des de fa molta estona.

Per tant des del nostre grup parlamentari, una vegada escoltades aquestes reivindicacions, varem presentar aquesta proposta perquè es pogués debatre en aquest parlament i en aquesta comissió.

Passaré a defensar la nostra proposta i després posaré o diré el posicionament respecte de les altres.

Com sabem, aquesta proposta és per erradicar l'abús de la temporalitat dins el sector públic, un problema que -com he dit- és un problema endèmic de les administracions públiques estatals i autonòmiques ja que hi ha un gran nombre de personal que presta els seus serveis amb contractes i nomenaments temporals i s'allarguen molt en el temps.

Això suposa una precarietat per a aquestes persones que ocupen aquests llocs de feina i per tant, ha derivat en un abús de la contractació temporal dels empleats públics per atendre necessitats que de fet no són provisionals, esporàdiques, puntuals ni excepcionals, sinó que en molts de casos són ordinàries, estables i permanents. D'aquesta manera l'ocupador cobreix amb personal temporal les seves necessitats estructurals en matèria de personal perquè no disposa de suficients funcionaris fixos o de carrera.

Aquestes pràctiques entren en clara contradicció amb la normativa o amb la Directiva 1999/70 CEE i la clàusula cinquena del seu acord marc sobre el treball temporal que té per objecte evitar la precarietat de la situació dels assalariats i garantir el dret a l'estabilitat a la feina, que es concep com a un component primordial de la protecció dels treballadors i per

això aquesta norma comunitària prohibeix l'abús en la contractació temporal successiva del personal públic.

Aquesta situació no és adequada ni per a les entitats ocupadores ni tampoc per als treballadors que presten els seus serveis amb vinculacions temporals. Aquest excés de temporalitat dificulta l'eficàcia que el servei públic necessita i a la vegada genera incertesa en aquells treballadors per la seva situació professional ja que en qualsevol moment podem veure finalitzada la seva relació laboral amb l'Administració després d'anys fent-hi feina.

En la clàusula cinquena de l'acord marc prèviament mencionat deixa en mans de les autoritats nacionals l'adopció de mesures suficientment efectives i dissuasives per tal de garantir la plena eficàcia de la directiva i del seu acord marc.

A Balears la temporalitat actualment és de més d'un 37% de personal funcionari quan el 2015 era aproximadament d'un 15%. Per tant, es tracta d'un índex de temporalitat massa elevat ja que legalment i per un acord que es va subscriure entre Govern i sindicats no pot superar el 8%.

Per tot això es fa necessària la creació d'un marc normatiu estatal, per una banda, que pugui protegir el treballador públic contractat temporalment perquè du més de tres anys desenvolupant una feina estable i ordinària dins l'administració i, per una altra, evitar mitjançant sancions l'ús abusiu de l'administració de la contractació temporal per a tasques ordinàries que perpetuen la situació d'inestabilitat del treballador i, finalment, per adaptar la normativa estatal als preceptes de la normativa europea que he comentat abans.

Per tot això des del nostre grup parlamentari presentem aquesta proposta amb quatre punts, on al primer punt es demana que tant al Govern de les Illes Balears com al Govern de l'Estat es creï un grup d'experts nomenat entre tots els grups polítics i els sindicats d'interins afectats que permeti la participació de les organitzacions sindicals més representatives en l'àmbit de la funció pública per tal d'analitzar la problemàtica de la temporalitat en l'administració i que en un termini no superior de tres mesos elabori un informe amb el diagnòstic i les propostes de resolució.

Al punt 2 el Parlament insta el Govern de les Illes Balears i el Govern de l'Estat a crear un marc normatiu en un termini no superior a quatre mesos perquè les administracions públiques efectuin, excepcionalment i per una sola vegada, convocatòries de consolidació d'ocupació a llocs o places de caràcter estructural corresponents als seus diferents cossos, escales o categories que estiguin dotades pressupostàriament i siguin desenvolupades interinament o temporalment durant tres anys o més mitjançant el concurs de mèrits al qual es refereix l'article 61.6 del Text Refós de l'*Estatuto Básico del Empleado Público* aprovat pel Reial Decret Llei 5/2015, de 30 d'octubre, fent una valoració preferent del temps de serveis prestats en l'administració i convocant l'experiència dels llocs de feina en la convocatòria.

Al tercer punt el Parlament insta tant el Govern de les Illes Balears com el Govern de l'Estat a crear un marc normatiu en un termini no superior a quatre mesos que impossibiliti a les

administracions públiques a oferir una plaça ocupada amb una temporalitat ininterrompuda de com a mínim tres anys ja sigui ordinària, d'estabilització, de consolidació o per procediments interns de provisió sense que es determini motivadament que la relació laboral del treballador que l'ocupa respon a les concretes i específiques necessitats provisionals que la varen motivar.

I al darrer punt, al quart, el Parlament insta tant el Govern de les Illes Balears com el Govern de l'Estat a crear un marc normatiu en un termini no superior de sis mesos que permeti sancionar les administracions públiques que facin un ús abusiu de la contractació temporal i a la vegada impedeixi que l'Administració ofereixi aquesta plaça fins que no s'apliqui la corresponent sanció a l'administració pública i es compensi el treballador per aquest abús.

Se sol·licita des d'aquests sindicats que s'exclouï de les ofertes públiques les places... de les convocatòries els processos... que es puguin aturar fins que no es trobi una solució a aquesta situació, solució en la qual es fa feina, ja s'ha dit que a l'Estat s'hi fa feina i per tant, demanen que el procés es pugui aturar.

Respecte de les propostes que han presentat la resta de grups parlamentaris, a la del Grup Parlamentari Popular li donarem suport. És una proposta que al primer punt sí que demana que es facin les mesures i parla d'aquesta estabilitat laboral dels treballadors i funcionaris públics; al segon punt, és una opció, el que demana és donar compliment a la disposició de la Llei de pressuposts de les Illes Balears on es determinarà la quantia de l'increment retributiu conforme amb l'autoritzat pel Govern de l'Estat i per tant, considerem que s'ha d'aplicar; i al tercer punt demanem que ja que s'ha reconegut aquesta carrera professional als interins i al personal laboral de llarga durada es produeixi el pagament o l'acord per fer aquest pagament. Per tant, li donarem suport.

A la iniciativa de Ciutadans, que -com ha explicat la Sra. Guasp- és molt similar a la nostra, segur que varen escoltar les reivindicacions dels sindicats de la mateixa manera que ho fèrem nosaltres i varen fer aquestes peticions, també li donarem suport.

I a la iniciativa que han presentat els grups que donen suport al Govern nosaltres també en aquest cas ens abstindrem. Pensam que la proposta per arreglar o per donar una solució a l'abús de temporalitat la nostra és més eficient, és més eficaç i dóna major solució.

Aquí -com s'ha dit- sol·liciten al Govern de l'Estat que faci passes, però jo crec que dins els marcs legals es poden fer els canvis normatius necessaris per poder donar aquesta solució.

Hem d'entendre tots que és una anomalia aquest abús de la temporalitat i -com bé s'ha dit- tant a Canàries com a La Rioja el Partit Socialista ha intentat donar-hi una solució. Ens agradaria que aquest govern també la intentàs donar.

Gràcies, president.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Sureda.

4) Proposició no de llei RGE núm. 3868/21, presentada pels Grups Parlamentaris Socialista, Unidas Podemos i MÉS per Mallorca, relativa a personal temporal de l'administració pública de la comunitat autònoma de les Illes Balears.

Ara per a la defensa de la Proposició no de llei RGE núm. 2213/21, del Grup Parlamentari..., perdó, de la Proposició no de llei RGE núm. 36... 3868/21, dels Grups Parlamentaris Socialista, Unidas Podemos i MÉS per Mallorca, relativa al personal temporal de l'administració pública de la comunitat autònoma de les Illes Balears, té la paraula pel Grup Parlamentari Socialista la Sra. Carbonero per un temps de cinc minuts.

LA SRA. CARBONERO I SÁNCHEZ:

Moltes gràcies, president. És un tema complex. En primer lloc voldria fer una petita introducció que és que volem posar en valor els serveis públics, la importància d'aquests serveis públics, i amb la pandèmia ha quedat demostrat. Per tant, en conseqüència volem agrair a tots els empleats i les empleades públics que han fet possible aquests serveis en plena pandèmia i l'esforç que han fet.

És curiós també com grups parlamentaris com el Partit Popular, que quan han governat han fet el possible per minimitzar el propi gruix del que és l'administració pública i que la seva política d'estabilitat ha estat acomiadar, és a dir, treure els interins, ara ens venguin amb aquestes propostes i amb aquesta defensa a ultrança del que són els serveis públics. Ben arribats, Sr. Lafuente, estam contents d'aquest canvi, la veritat. El que sí que ens ha estranyat molt, venint de la seva boca, és que en aquesta intervenció vostè no ha parlat en cap moment, cosa que sí li he sentit dir en moltes intervencions en plenari i en comissió, del que són els principis constitucionals d'igualtat, mèrit i capacitat.

És curiós com ara cercam vies per saltar-nos aquest marc jurídic en el qual hi estam tots sotmesos, totes les comunitats autònomes. I, curiosament, grups parlamentaris que aquí avui duen propostes que surten d'aquest marc constitucional i reglamentari estatal, on governen no fan aquestes propostes ni duen aquestes propostes tan atrevides que han dit alguns de vostès.

Bé, açò era una petita introducció per centrar un poc el debat, és cert que la Directiva 1999/70, el seu objectiu és evitar la precarietat dels treballadors i garantir l'estabilitat, però, però és l'òrgan jurisdiccional nacional, d'acord amb les normes de dret nacional aplicables el que ha de decidir i fixar els criteris per evitar l'abús de la temporalitat. Açò és bàsic.

La sentència del Tribunal de Justícia de la Unió Europea de 19 de març de 2020, de la que vostès parlen, reconeix que les administracions públiques espanyoles han fet abús de temporalitat, i nosaltres també ho reconeixem, és cert. Reconeixem que hi ha personal temporal que està fent feines

estructurals i que en base a la clàusula cinquena de l'acord marc d'aquesta directiva, s'hi ha de posar una solució. Però la mateixa clàusula cinquena, no estableix sancions específiques en cas que es comprovi l'existència de l'abús, perquè l'existència de l'abús també s'ha de comprovar, ja que correspon a les autoritats nacionals de cada estat membre adoptar les mesures concretes. Tampoc no imposa als estats membres l'obligació general de transformar els contractes temporals en fixos. I tampoc no està obligat a deixar sense aplicació una disposició de dret nacional. És a dir, que els tribunals no estan obligats a deixar sense aplicació el marc genèric de l'Estat espanyol.

Avui, com veiem, debatem diverses propostes respecte d'aquest tema, açò vol dir que hi ha una preocupació. Jo crec que tots els grups parlamentaris que avui debatem i que avui tenim paraula, ens reunit amb el col·lectiu i, és cert que tenim una temporalitat, és inacceptable, també és cert, i que s'ha d'abordar, també és cert. També és cert que hi ha persones darrere, hi ha famílies darrere aquesta temporalitat i crec que tots n'hem de molt conscients. Però volem deixar clar, abans d'explicar la nostra proposta, que tenim limitacions legals i així ho hem fet saber nosaltres al col·lectiu també. Hem de ser prudents, molt prudents i hem d'establir solucions que siguin realistes, que donin solució al problema, un problema que és complex, d'una casuística jo diria infinita, que cada cas és un món. I per tant, hem de cercar entre tots una solució satisfactòria des del diàleg i d'acord amb la llei.

La temporalitat afecta a totes les administracions públiques, des d'ajuntaments, passant per comunitats autònomes, l'Estat, ... Per tant, com he dit abans, molts dels grups parlamentaris que avui aquí duen propostes tenen l'oportunitat de fer les seves passes allà on governen. Curiosament, és molt bo de fer dur propostes quan estàs a l'oposició i és difícil dur-ho endavant en els mateixos termes quan estàs en el Govern.

A les Illes Balears ens toca resoldre també una temporalitat molt alta, el Sr. Lafuente deia que les taxes de reposició ... bé, jo posaré com agreujament d'aquesta temporalitat les taxes de reposició, jo no dic que sigui l'origen únic, però sí que les taxes de reposició van fer que la temporalitat s'incrementés, com també va fer que la temporalitat s'incrementés en aquesta comunitat, que la legislatura 2011-2015 el Partit Popular no va treure cap procés selectiu, no en va treure cap, i també que totes les places creades a partir de 2015, que són més de 4.000 a més a més amb una pandèmia enmig, han hagut de ser ocupades per personal temporal. Que hi ha hagut processos? Sí, podem acceptar que a vegades no són prou efectius com per fer fix el personal en el temps que voldríem, però és cert que el Partit Popular aquestes polítiques les ha fet, les hagi acotades el Partit Popular.

Per tant, en el primer punt de la nostra proposta què demanam? Demanam l'eliminació de les taxes de reposició. Som conscients que açò no soluciona la temporalitat, diria fins i tot que no hi té res a veure, però aquest punt el presentem per garantir la dotació de personal dels serveis públics, de l'administració pública, per poder prestar els serveis necessaris. Ho hem demanat per part de tots els grups, jo crec que aquesta és una demanda que té bastant unanimitat.

Passem a la temporalitat, com resollem la temporalitat? Està clar que la solució ha de ser global, dins un marc de coordinació de diàleg amb les comunitats autònomes, les entitats locals i els sindicats. Dir açò no és fer pilotes fora, qui digui el contrari és que..., és a dir, qui vol anar a fer propostes sense anar de la mà de l'Estat per modificar tot l'ordenament jurídic estatal, està donant falses expectatives simplement. Jo aquí només m'he apuntat una cosa de la Sra. Guasp, que parla d'un fix a extingir o d'una figura que no existeix, però després a la seva proposta en cap moment diu que insta a l'Estat a modificar l'EBEP, perquè aquesta figura existeixi, perquè és que ara aquesta figura no existeix, Sra. Guasp.

Açò sí que és tirar pilotes fora i crear confusió en un tema tan complex i que costa tant d'entendre, perquè els he de dir que Europa no distingeix entre el que és l'ordenament laboral i el que és el contenciós administratiu, un funcionari interí és un funcionari interí i hi ha sentències que diuen clarament que un funcionari interí no pot passar a ser fix sense haver oposat. I açò ho diu el Tribunal Suprem, hi ha sentències del Tribunal Suprem, jo les tenc aquí, les he dutes avui perquè avui tenim el temps molt taxat, però m'agradaria que continuàssim rallant d'aquest tema, perquè açò no queda aquí, hi ha intencionalitat per part del Govern de l'Estat a fer passes per resoldre la temporalitat i hem d'anar de la mà totes les comunitats autònomes i hem de ser capaços de treure una solució que doni resposta.

Em diuen que ja vaig acabant el temps, per tant, no m'entretindré a llegir les propostes concretes de cada punt, però els punts 2 i 3 és demanar al Govern d'Espanya que es faci dins aquest marc de la Conferència Sectorial de les administracions públiques, amb caràcter urgent aquesta modificació de la normativa estatal. Després articular també respostes legals bàsiques per poder donar resposta a la temporalitat.

I després, pel que fa als punts 4, 5 i 6, com bé deia el Sr. Lafuente, és un punt ampliat d'un acord de plenari, que consideram que és bàsic per fer aquest diagnòstic de veure quines són les places que estan ocupades amb temporalitat i que aquestes siguin abús. Vull dir que açò és...

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Carbonero, hauria d'acabar per favor.

LA SRA. CARBONERO I SÁNCHEZ:

Sí, ja acab. És un informe que és complex, però que s'ha de fer sí o sí. I els punts 4 i 5 és l'adaptació del nostre marc autonòmic, després de tenir el marc estatal acordat per totes les comunitats i en la línia clara de cap on es vol anar.

I bé, açò és un poc la nostra proposta, en tot cas després ja comentaré les de la resta de grups, perquè ara ja no tenc més temps. Moltes gràcies, president.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Ara, per a la seva defensa, té la paraula el Grup Parlamentari Unidas Podemos, la Sra. Sans.

LA SRA. SANS I REGIS:

Gràcies, president. Bé, avui debatem una iniciativa de molta actualitat, crec que la voluntat d'arribar a una solució és voluntat de tots els grups parlamentaris d'aquest parlament i, m'atreviria a dir, de totes les cambres parlamentàries d'Espanya.

Com dic, és un tema que s'està debatent a nivell estatal, al Ministeri de Funció Pública, unes negociacions que es duen a terme amb els sindicats, amb les comunitats autònomes i amb les administracions locals per tal d'arribar a un acord. També veim la importància que té aquí a les Illes Balears perquè la gran majoria de grups parlamentaris han presentat iniciatives relatives a aquest tema.

I, abans de passar a parlar de la iniciativa que presenta el nostre grup parlamentari juntament amb el PSIB-PSOE i MÉS per Mallorca, m'agradaria dir que quan se cerca una solució a un problema és perquè amb anterioritat s'han fet les coses malament. La Directiva europea data del 99, venc a dir, fa més de vint anys que està damunt la taula aquest problema. Això significa que han passat governs de tots colors que no han donat una solució a una problemàtica existent i que se'ns venia assenyalant que a Espanya hi havia aquest problema.

A la crisi, a l'anterior crisi, també m'agradaria recordar que una possible solució aplicada pel govern de dretes, pel Partit Popular, varen ser les retallades massives en personal. Vull recordar que aquestes retallades els primers que varen tocar el carrer va ser precisament gent temporal, gent interina. Mentre que a les crisis se suposa que s'hauria de fer és reforçar l'administració pública per sortir com més aviat millor de la crisi econòmica o social o el tipus de crisi que es visqui, es varen fer tota una sèrie de retallades, que això a ulls d'algunes formacions podria ser alguna solució, però per a nosaltres no.

Nosaltres pensam que la solució que s'ha de donar a aquest problema d'interinitat ha de ser una solució que passi pel reforçament, per l'enfortiment de les plantilles de l'administració pública, per un enfortiment dels serveis públics i perquè en definitiva això repercutirà de forma positiva a la qualitat de l'atenció que es doni a la ciutadania.

Nosaltres a la nostra iniciativa començam parlant de les taxes de reposició, demanam una eliminació. M'agradaria que amb això almanco sí que hi hagi una mica de coherència perquè quan han vingut des dels municipis, per exemple, a dir-nos, escoltau, és que no podem contractar policies locals o tenim problemes i necessitam que la taxa de reposició desaparegui, ho hem votat aquí. O sigui, que ara de cop i volta es posi en dubte una mesura que ja hem debatut tantíssimes vegades en aquest parlament, doncs, no deixa de sorprendre.

Després també em pareix important reconèixer la tasca que es fa des del Govern de l'Estat perquè, com dic, des del ministeri es treballa en dos vessants. El primer de tos és que això no torni a passar. Nosaltres podem anar un poc anys enrere i segurament trobarem moments en els quals s'ha intentat donar una solució, però al final després hem tornat a veure un increment de les taxes de temporalitat. Del que es tracta és, trobem una solució que garanteixi que en el futur no tornarà a

passar, perquè la solució tal vegada podem dir, eh!, bé, doncs, començam des de zero i ja veurem. No, és que això no és una solució, em sap greu, no és una solució i tampoc no és una solució jurídica i legal acceptable.

Llavors, quina és la solució? Modifiquem l'Estatut del Treballador, que és el que es treballa i de forma conjunta. Vull recordar que són negociacions que es fan de forma conjunta amb les comunitats autònomes, amb els sindicats i amb les administracions locals. Vull repetir això perquè no és el ministeri fent allò que li sembla.

D'altra banda, l'altre vessant és trobem una solució conjunta a totes les comunitats autònomes, a totes les administracions locals, perquè això és una cosa que passa a tot el país. I el que nosaltres deim és vegem aquests acords als quals s'arriba i que la comunitat autònoma, en un període concret, faci les modificacions pertinents per adaptar totes aquestes solucions que naixeran fruit d'un acord que es negocia.

Llavors, també nosaltres parlem d'establir procediments sancionadors sobre gestors públics en relació amb els incompliments de les previsions normatives en matèria d'ocupació pública temporal. És una cosa que també s'ha dit des d'Europa que s'ha de sancionar. Nosaltres també comentam aquest punt a la nostra iniciativa.

Després també m'agradaria fer una reflexió. Si això fos tan fàcil aquí no tendríem aquest debat, ja hi hauria una solució, no hi hauria diferents interpretacions per part dels diferents tribunals, a vegades el Constitucional diu una cosa i el de Justícia diu una altra o viceversa, tenim catedràtics en Dret Constitucional especialitzats també fins i tot en Dret Europeu que no comparteixen algunes fórmules que proposen altres catedràtics en Dret Constitucional. Venc a dir, és un debat que no està tancat i és un debat que passa a totes les comunitats autònomes. Al Partit Popular i a Ciutadans m'agradaria dir-los que on ells governen no vénen a fer les propostes que avui ells presenten aquí perquè saben de la complexitat del problema.

Llavors, nosaltres també deim, escoltau, facem un informe, avaluem totes aquestes places que hi ha perquè, per una part, el procés de selecció, la Constitució diu que per entrar en la funció pública s'ha de fer a través d'una oposició respectant els principis d'igualtat, mèrit i capacitat. A dia d'avui hi ha funcionaris que pel procés de selecció poden haver accedit fent una oposició i havent quedat a una borsa d'interins perquè no han tingut una plaça, poden haver fet un procés de selecció específic per cobrir una plaça temporal, poden haver fet -perquè es requeria molta agilitat per cobrir una plaça-, un concurs de mèrits, ... és a dir, hi ha diferents formes d'accedir a l'administració.

Després també hi ha diferents motius en el nomenament pel qual es nomena a un funcionari interí. Se suposa que ha de ser temporal, tres anys, però m'agradaria reflexionar aquí perquè segurament n'hi ha més d'un a aquesta cambra que ve de la funció pública i que té una plaça que possiblement la cobreix un funcionari interí perquè cobreix una vacant; això també és una qüestió que per exemple un polític tal vegada està vint anys fent política i després torna a la seva plaça, a aquella persona

també se la considera amb les mateixes..., o sigui, amb la mateixa casuística total? És a dir, tots els interins estan en abús? Bé, doncs nosaltres deim, com que hi ha tanta diversitat de possibilitats analitzem-ho, analitzem cas per cas i després, una vegada tinguem el diagnòstic fet, donem una solució.

Nosaltres el que deim és, solució a aquest problema s'ha de donar, més que res perquè fa vint anys que això ho arrossegam i sobretot -sobretot-, perquè hi ha moltes persones que són un valor que donen a l'administració pública que no hauríem de perdre, però facem un diagnòstic com toca, donem una solució i sobretot que no es repeteixi en el futur perquè d'aquí a deu anys no tornem a debatre sobre aquestes qüestions.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Ara té la paraula pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca el Sr. Ferrà, per un temps de cinc minuts.

EL SR. FERRÀ I TERRASSA:

Gràcies, Sr. President. Bé, crec que evidentment quan em toca parlar al final després dels meus companys compartesc les reflexions que han fet tant PSIB-PSOE com Unides Podem com també segons quines reflexions que han fet altres grups. Primer de tot, crec que en el diagnòstic del problema coincidim en moltes qüestions tots els grups parlamentaris, no en totes, però en moltes. És a dir, hi ha un abús de temporalitat, com a resum, i les causes, l'origen i les derivades d'això crec que, escoltant tots els grups, coincidim bastant. A les solucions és on no coincidim tant.

Així i tot pel to i el sentit de vot de determinats grups de l'oposició crec que implícitament hi ha una coincidència que no estam davant d'una qüestió senzilla. Això també ho han expressat diferents companys. També, això sí, s'ha de dir, hi ha poca proposta de l'oposició molt valenta i molt aventurada amb unes motivacions que crec que són poc creïbles

Jo crec que les propostes que presentam en aquesta proposició no de llei del PSIB-PSOE, Unides Podem i MÉS per Mallorca, es fan des de diferents paràmetres i sense perdre de vista la responsabilitat institucional i el sentit d'estat i d'allò públic, qüestions com paràmetres com és la defensa de l'interès general, des de la defensa de les polítiques i els serveis públics, des de la idea de reforçar i seguir reforçant aquests serveis públics per oferir un bon servei als ciutadans, que és del que es tracta, i des de la cooperació entre administracions, perquè no estam, primer, en una problemàtica senzilla, ni amb una problemàtica que ens afecti individualment o que nosaltres puguem determinar i controlar, perquè no tenim totes les eines que podríem tenir; i també des de la defensa de l'administració pública de les Illes Balears, en contraposició a segons quins models i propostes que puguin sortir en aquest debat recentralitzadores.

També per respecte als treballadors públics temporals, en concordança amb l'interès general i els principis d'accés a la funció pública, des dels principis d'igualtat, mèrit i capacitat. També des del reconeixement de la situació d'aquests

treballadors i dels seus perjudicis, però també d'una forma equilibrada. Des de les solucions des del diàleg, jo crec que les propostes que nosaltres oferim, també estan basades en aquest consens necessari i en aquest diàleg imprescindible. I també des de la prudència, perquè estam davant una multicasuística elevada, que podria fer inviable una solució única.

Per tant, jo crec que aquesta proposició no de llei primer de tot en el punt 1, en el qual demanam l'eliminació de les taxes de reposició, jo crec que és una declaració clara d'aquestes transformacions que donam suport al Govern, de la necessitat d'estabilitat i de reforçar l'administració pública, perquè és un valor actiu de present i de futur que no podem deixar aparcat.

Al punt número 2 instam el Govern d'Espanya a donar una resposta a la Sentència del Tribunal de Justícia de la Unió Europea, de 19 de març de 2020, perquè ho hem de fer de forma cooperada, perquè no ens afecta aïlladament.

Al punt 3 també instam el Govern d'Espanya a articular respostes legals d'estabilització d'empleats, etc., sempre amb diàleg com he dit abans, sempre amb diàleg entre els diferents agents implicats i administracions implicades.

Al punt número 5 de la nostra proposició instam el Govern de les Illes Balears a reduir l'actual taxa de temporalitat, com no pot ser d'una altra manera.

I al punt 6, instam a elaborar tres informes, un jurídic per part del departament jurídic de Funció Pública, respecte del personal funcionari interí i laboral no fix, un altre, un informe del departament jurídic de personal docent i un altre informe del departament jurídic d'ib-salut. Jo crec que instam l'Estat, però també assumim una part de responsabilitat a les Illes Balears, instant el Govern de les Illes Balears a dur a terme tota una sèrie de tasques.

Respecte de les intervencions dels altres grups, només vull fer esment que el Partit Popular per exemple ha fet al·lusió o ha dit que el pacte sols instam l'Estat, cosa que no és vera, també assumim una part de responsabilitat, tant a l'exposició de motius com a les propostes. I ha comentat que Canàries sí que agafa el tema i potser si tenguéssim la situació política, econòmica i financera -quan dic política no dic de partits-, política, econòmica i financera d'altres territoris, podríem arreglar un poc més el tema o almanco atrevir-nos a fer segons quins pronunciaments públics en solitari, però no és el cas, malauradament.

I respecte de Ciutadans, que ha fet referència que amb aquesta proposició no de llei pretenem enganyar els ciutadans i els empleats públics. Jo crec que de cap manera, jo crec que si el pacte, en aquest cas els signants d'aquesta iniciativa, volguéssim esquivar aquesta qüestió, que fos especialment incòmoda, no seria alimentant el debat, presentant iniciatives com feim en aquest cas, jo crec que iniciatives a més, que estan sotmeses avui a votació i que no ens hem amagat, hem parlat amb totes les parts afectades, per tant, jo crec que aquí el paper del pacte és de valentia i d'assumir aquest problema.

I per part meua res més, Sr. President. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Ara passam al torn de fixació de posicions. Pel Grup Parlamentari VOX-Actua Balears té la paraula el Sr. Rodríguez.

EL SR. RODRÍGUEZ I FARRÉ:

Muchas gracias, Sr. Presidente. Seré muy breve. Nosotros vamos a apoyar las iniciativas del Partido Popular, Ciudadanos y El Pi, que aunque no son idénticas, son concomitantes en lo que se refiere a la voluntad de solucionar el problema. Y nos abstendremos en la propuesta que hacen los partidos que apoyan al gobierno del *pacte*.

Nada más, Sr. Presidente.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Rodríguez. Ara per part del Grup Parlamentari Mixt té la paraula el Sr. Castells per un temps de cinc minuts.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Moltes gràcies, Sr. President. Jo dividiré la meua intervenció en dues parts, perquè primer em vull referir a la proposició no de llei del Partit Popular, que crec que és substancialment diferent i aborda temes diferents de les altres tres. I per tant, breument em referiré al Partit Popular i després aniré una mica al punt essencial del que estem debatent avui.

Pel que fa a la proposició no de llei del Partit Popular, la postura del nostre grup és diferent respecte de cadascun dels punts. En el primer punt no tenim cap inconvenient a votar-hi a favor, perquè al final es demana que s'adoptin unes mesures per donar estabilitat laboral, que estan en un acord per a la millora de la funció pública i les condicions de treball. És veritat que tots aquests temes estan en negociació, estan en negociació amb els sindicats, però en principi instar el Govern que adopti mesures per donar estabilitat laboral i a més a més fer-ho d'acord amb un acord a què han arribat les administracions i els sindicats, doncs em sembla que és una cosa que mereix el nostre vot afirmatiu.

Respecte del segon punt, que el veig més delicat i difícil, primer, clar evidentment hi ha un element d'extemporaneïtat que queda..., del qual evidentment no és responsable el grup proponent, sinó la tardança amb què s'ha debatut aquesta proposició no de llei i, per tant, només per aquesta extemporaneïtat ja seríem partidaris de fer-hi un vot en contra, tot i que el Sr. Lafuente ja ens ha dit que el 2021 s'ha repetit la mateixa situació.

Nosaltres creiem, però, que aquí no és tant un tema de què el Govern no hagi complert el que diu la Llei de pressuposts, sinó que l'ha complert d'una manera diferent de la que segurament el Partit Popular i evidentment també tenien expectativa els treballadors públics que ho fes. Per tant, jo crec que no és tan un problema de no haver complert la Llei de pressuposts, que evidentment això seria impugnable d'una

forma molt clara, molt directa amb els afectats, sinó de no haver-ho complert de la forma desitjada.

Jo crec que aquí hi ha un tema que..., aquí sí que crec que és important apel·lar que hi ha una negociació en marxa, perquè evidentment és evident que, tot i que no s'hagi aplicat d'una forma directa l'increment acordat per l'Estat, sí que és veritat que la comunitat autònoma ha millorat de moltes altres maneres i amb molts altres mecanismes les condicions salarials dels treballadors públics, sobretot a través dels mecanismes tipus carrera professional i complements d'aquest tipus i, per tant, jo crec que també hem de vetllar per un equilibri de la capacitat econòmica de la comunitat autònoma, diguem, en reconèixer als treballadors públics les retribucions que són justes i que són adequades.

I respecte del tercer punt, clar, vostè planteja una cosa que, com es diu, té més raó que un sant. És a dir, aquí realment s'ha de reconèixer aquesta carrera professionals als interins, però també és veritat que això planteja un problema de caràcter pressupostari, que per a vostè que és a l'oposició és molt fàcil d'atacar per aquesta banda, per a mi, que no estic al Govern, també seria molt fàcil de sumar-me a aquesta postura simpàtica i diguem-li d'alguna manera també demagògia, perquè vostè sap que és materialment impossible dur a terme de forma immediata aquesta proposta.

Per tant, jo entenc la proposta que vostè fa, crec que té raó, crec que no té sentir esperar que vagin caient sentències i que la comunitat autònoma ha de poder donar solució a això, però també veig que és un problema pressupostàriament complex i, per tant, a mi amb la vocació sempre d'emetre un vot honest i realista i no demagògic, m'hi abstindré perquè em sembla que és el punt just d'equilibri entre reconèixer que vostè té raó, però veure que la solució que vostè proposa ara per ara no és viable.

I amb aquests comentaris acabo el comentari a la proposta del Partit Popular i faig un comentari de conjunt a les altres proposicions no de llei.

Evidentment el tema de la temporalitat és una qüestió greu, és una qüestió que ens preocupa i estem també compromesos com els altres grups polítics a solucionar-lo. La nostra postura en aquest tema, com ens vàrem manifestar dia 9 de març quan vàrem debatre la proposició no de llei del PP al Ple, va en una línia d'empènyer la solució, empènyer la solució, però d'altra banda entendre que hem de trobar una solució que sigui viable, que sigui precisa, que sigui detallada, la Sra. Sans ha fet referència a totes les situacions que es poden donar i totes elles són molt diferents i, per tant, és difícil tractar-les com a un tot. Per tant, això ens porta a una certa postura intermèdia. És a dir, nosaltres vàrem votar a favor d'un dels punts de la proposició no de llei del PP al Ple que va permetre que s'aprovés i aquesta... d'alguna manera és la posició que nosaltres estem intentant empènyer, no?

En aquella ocasió el Partit Popular proposava que es fes un informe precisament per poder fer aquest treball de detall. Nosaltres creiem que en aquesta línia s'ha d'anar i per això també creiem que la proposició no de llei dels grups del Govern va en aquesta línia. Nosaltres els plantejarem algunes

esmenes *in voce* per posar terminis a la proposició no de llei que han fet els partits del govern perquè creiem que, malauradament i encara que això pugui ser una mala notícia per als treballadors temporals, l'única solució viable i possible és una solució de detall. Per tant, això s'ha de fer en el *tempo*, i ja sé que la gent evidentment, que pateix aquesta situació, té molta pressa perquè se solucioni, però nosaltres com a responsables polítics hem de donar solucions viables, solucions de detall i solucions ajustades al cas. Per tant, en aquesta línia -com dic- ens mourem.

Per tant, ja dic, postura intermèdia, és a dir, hem donat suport, vàrem donar suport al Ple a la proposta del Partit Popular que es faci un informe detallat de quina és la situació de les diferents places que estan ocupades de forma temporal, però creiem que la proposició no de llei dels partits del Govern hauria de posar terminis perquè les propostes que, de forma també molt honesta i més professional, diguem, han proposat a la seva proposició no de llei no siguin només una declaració d'intencions, sinó que hi hagi un compromís que això es porti a terme en unes dates determinades.

Resumint, la qüestió de fons, el debat de fons, és evident que hi ha moltes contraccions, és a dir, el que diu la Constitució, el que diu la Unió Europea, el que diuen unes sentències, el que diuen unes altres sentències, el que diuen unes lleis que d'una banda ens obliguen a fer uns (...) determinats increments salarials o unes determinades consolidacions, però d'altra banda unes lleis que ens obliguen a controlar la despesa pública. Per tant,... totes aquestes contradiccions ens posen en evidència que és un problema complex i que, per tant, les solucions fàcils ja es veu que estan condemnades al fracàs.

A més a més perquè aquí estem en la necessitat, i crec que nosaltres com a representants de la ciutadania tenim l'obligació de fer-ho, de conjugar diversos interessos perquè aquí hi ha interessos que poden arribar fins a tot a estar confrontats per molt legítims que siguin tots i cadascun. El primer que hem de tenir nosaltres clar són els interessos dels ciutadans barra contribuents, que tenen dret a: u, que hi hagi uns serveis públics que funcionin, i dos: que el mal funcionament de l'administració no porti que hi hagi unes sancions que al final, clar quan parlem de sancionar les administracions al final el que diem és que ho paguin els contribuents. Per tant, hem de tenir en compte aquests interessos.

Evidentment hem de tenir en ment els interessos dels treballadors temporals, que són les víctimes d'aquesta situació, però també els interessos dels funcionaris que han obtingut la seva plaça a través d'una oposició i que tal vegada s'han hagut d'afrontar a una oposició quatre o cinc vegades fins que han obtingut la seva plaça i que es poden sentir discriminats segons quines solucions trobem, i també evidentment hem de tenir present els interessos d'aquells que aspiren a poder tenir una plaça a l'administració i que tal vegada no han tingut la possibilitat d'ocupar una plaça temporalment i... evidentment perquè dels principis d'igualtat, mèrit i capacitat crec que el d'igualtat en l'accés a l'ocupació pública l'hem de tenir molt present.

Jo crec que els treballadors temporals també han d'entendre que nosaltres també hem de vetllar perquè hi hagi una igualtat en l'accés a l'administració i que d'alguna manera la mateixa ineficàcia en l'administració no pot donar lloc al fet que un treballador que tal vegada com s'ha dit, la casuística que comentava la Sra. Sans, ha entrat a ocupar una plaça d'emergència i gairebé fent un concurs de mèrits molt bàsic, resulti que aquest treballador perquè s'ha trobat com aquell que diu en aquella casualitat tenguí preferència a accedir a una plaça estable a l'administració pública per damunt d'un altre treballador que no ha tingut aquesta possibilitat.

Per tant, he volgut posar una mica... -sí, acabaré de seguida, Sr. President-, he volgut veure tots els interessos que hi ha damunt la taula per entendre que no podem admetre una solució demagògica, hem de trobar solucions estables, que donin resposta a llarg termini al problema que tenim plantejat.

I jo, sobretot en la proposició no de llei de Ciudadanos, no veig que les solucions que proposa -i dic solucions entre cometes- vagin adreçades a trobar una solució de llarga durada, sinó que van a gestionar el fet que no se solucioni el tema, és a dir, com que el tema no se soluciona trobem unes solucions -entre cometes- que de fet no solucionaran la font del problema, sinó que van a donar resposta immediata al fet que el problema no estigui solucionat i crec que aquesta via no és la correcta i que hem de mirar és donar solucions a llarg termini.

Per tant, per aquest motiu, i em sap greu no poder comentar la proposició no de llei d'El Pi, votarem en contra dels punts de la proposició de Ciudadanos i d'El Pi i respecte -i acabo immediatament, Sr. President- a la dels grups del Govern plantejaria tres esmenes *in voce* dirigides a posar un termini temporal en alguns dels punts que plantegen.

Al punt 2, "el Parlament de les Illes Balears insta el Govern d'Espanya dins el marc de la conferència de"... *bla, bla, bla*, jo aquí diria, "dins el termini màxim de tres mesos" i ho substituiria per "amb caràcter urgent". És a dir, és clar, vostès diuen "amb caràcter urgent", bé, com que la nostra visió és que hem d'empènyer i hem d'empènyer perquè es trobi una solució, els recullo el guant, vostès diuen "de forma urgent" i jo dic de substituir-ho per "en el termini màxim de tres mesos" que seria una manera que en aquesta mateixa comissió poguéssim fer el seguiment de com avança aquesta qüestió.

En el tercer punt, en què també proposen articular respostes legals bàsiques, jo aquí els proposaria és que després d'"articular" i abans de "respostes" poséssim entre comes "en el termini màxim de sis mesos", de manera que estem també donant als governs un missatge de la urgència i també ens marquem nosaltres un termini per poder controlar el compliment o no compliment d'aquesta proposició no de llei.

Respecte al punt 6 els he de dir que...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Castells, hauria d'acabar.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Sí, em sap greu, Sr. President, però és que encara no he pogut fixar posició sobre aquest aspecte (...) aspecte i acabo...

EL SR. PRESIDENT:

Ja, però... he estat flexible i....

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

D'acord, miri, deu segons, quinze segons. El punt 6, ja varem aprovar al Ple una proposició del PP en aquest sentit. A mi em preocupa que si aprovem aquesta, que no té termini, impugnem la del PP que sí que en tenia. Per tant, aquí els demano que també posem "elaborar en el termini màxim de quatre mesos", de quatre mesos perquè fa gairebé dos mesos que varem aprovar la del PP, varem posar "sis mesos". Llavors jo en aquest cas si vostès no accepten el termini, em veuré obligat a votar en contra perquè no vull que s'impugni la que varem aprovar del PP que sí que tenia un termini.

I això és tot. Moltes gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Ara passem al torn de fixació de posicions. Tenen la paraula per contradiccions els grups proposants per un temps de cinc minuts. Té la paraula el Grup Popular, Sr. Lafuente.

EL SR. LAFUENTE I MIR:

Gràcies, president. Bien, en primer lugar nosotros coincidimos con todos los grupos de que se trata de una cuestión muy compleja y difícil de encontrar soluciones tanto desde el punto de vista jurídico como desde el punto de vista de la gestión política del que tiene la responsabilidad de gestión en las administraciones públicas, pero hay que partir de... creo que de una gestión fundamental y básica que es que en el año 2017 se alcanzó un acuerdo precisamente sobre esta materia. Se alcanzó un acuerdo con los sindicatos y se alcanzó un acuerdo con el Gobierno y era el proceso de estabilización.

Recuerdo el titular: "Acuerdo histórico sobre la estabilización del personal temporal de las administraciones públicas, sindicatos y gobierno". Ese acuerdo luego se plasmó en normas. Lo que pasa es que esas normas no se han cumplido y no se han cumplido en muchos ámbitos, pero básicamente no se han cumplido en la administración local y en el ámbito autonómico. En el ámbito estatal se han cumplido más porque la Ley de presupuestos del 2017 hace una modificación del Estatuto Básico de la Función Pública en la disposición transitoria cuarta y establece un procedimiento de consolidación extraordinario a través de concursos de méritos, muy parecido a la solución de la propuesta de El Pi.

Por tanto, vale que hay posiciones contradictorias de si hay campo jurídico por parte de... o sea, capacidad jurídica y competencia por parte de las administraciones autonómicas para modificar el marco autonómico, en este caso la Ley de función pública de Baleares, o para actuar; nosotros

entendemos que sí que hay cierto margen cumpliendo incluso la norma básica del Estado en base a la disposición transitoria cuarta del Texto Refundido del Estatuto del Empleado Público. Entendemos que sí que la hay. Por tanto, creemos que en eso debemos ser ambiciosos en Baleares para intentar afrontar..., no decir: “bueno, el ministro ya ha dicho que iba a modificar el Estatuto de Función Pública, el Estatuto Básico de la Función Pública de acuerdo con las comunidades autónomas, de acuerdo con los sindicatos”, ya lo ha anunciado, lo ha anunciado en el Senado, lo ha anunciado repetidamente y aquí lo instamos a... en su propuesta ustedes lo instan a modificarlo, pero sin ponerle plazo, y luego dicen “y luego adaptaremos lo nuestro”.

Yo creo que tenemos que pedirle al Gobierno, al Govern *d'aquí*, primero, el estudio que ya se aprobó en Pleno, evidentemente, lo tiene que hacer con las matizaciones que se quieran y con plazo, evidentemente porque es que si no, si no sabemos cómo estamos en casa... Pero que sea ambicioso y también empiece a modificar la normativa propia.

Claro, aquí hay dos posturas, la postura Garrido y Armengol, que esperamos a que el Gobierno haga algo o ser un poco más valiente, como Canarias, donde gobierna por cierto el PSOE y que la semana pasada anunció un acuerdo. Y el acuerdo de Canarias era: comisión de expertos con sindicatos, no solamente los sindicatos representativos sino con los sindicatos afectados; modificación de la normativa propia, hay marco porque no se trata de que tengan una situación política diferente, Canarias, en esta materia tiene exactamente la misma, el Estatuto Básico de Función Pública es normativa básica, exactamente con las mismas características jurídicas de posibilidad de desarrollo de la normativa autonómica; exactamente la misma situación jurídica que Baleares. Y Canarias sí que dice estudiar la modificación de la normativa propia, no se niega, como ustedes se niegan en su propuesta.

Posibilidad de concurso de méritos en base a lo previsto en la disposición para la consolidación de empleo temporal. Vale, no es lo que quieren los sindicatos de los afectados pero es una vía ya para ir caminando. No oferta de plazas públicas, que el informe jurídico nos determina que se encuentran en situación de abuso, para eso primero hay que identificarlas. Canarias es ambicioso en buscar una solución. La Sra. Garrido y la Sra. Armengol y su propuesta que ustedes traen aquí, no lo es, no lo es. Yo creo que se podría ser más ambicioso en la línea de las propuestas que hace tanto El Pi como la que hizo el Partido Popular que ustedes rechazaron en Pleno en la parte..., como la que hace Ciudadanos.

Bien, la contratación temporal, la responsabilidad o la infracción en la contratación temporal o el abuso de la temporalidad en el empleo público. En la Ley de Presupuestos del año 2017 se estableció un apartado de que las autoridades y las administraciones públicas que incurrieran en contrataciones abusivas y en contrataciones fraudulentas, tenían responsabilidad personal. Había una norma que lo establecía, otra es la aplicación en las distintas administraciones o la dificultad en la aplicación de esa norma, pero quiero decir que cuando nos dicen desde Europa es que no hay norma que castigue o que dé una solución a la contratación temporal,

bueno, la Ley de Presupuestos del 17 la establecía, luego se ha aplicado o no se ha aplicado como toca.

Y finalmente, nosotros seguimos insistiendo, creemos que la política de personal, en general, de la gestión de personal de función pública de esta comunidad autónoma se ha caracterizado por extender la temporalidad, pasar de un 20 a un 37%, aumentar la temporalidad de los trabajadores públicos y la ... insisto, entiendo la complejidad, entiendo que la normativa en cuanto a tasas máximas de reposición en algunos casos podría tener cierta justificación, pero en muchos no, en muchísimos, no, porque vayan al artículo 14 de la Ley de Presupuestos y verán las excepciones en que se eliminan las tasas de reposición, policía local, servicios sociales, servicios de atención directos al ciudadano, empresas públicas que tengan beneficios..., la lista es enorme y luego, por otro lado, la contención, la disminución salarial, que hemos hecho mención en nuestra proposición no de ley, es decir, consideramos que por qué las otras administraciones sí que han actualizado salarialmente a su personal, ¿por qué la comunidad autónoma no?, ¿el Govern balear, no? ¿Por qué lo hace el Consejo Insular de Mallorca, lo hace el Consejo Insular de Menorca, lo hace el Consejo Insular de Ibiza y la comunidad autónoma no? La COVID afecta a todas, ¿por qué lo hacen los ayuntamientos y por qué el Govern balear no?.

En cambio, incrementa los gastos -voy acabando, presidente- en gastos políticos, en gastos de asesores, se multiplican un cien por cien los gastos de asesores... Los ciudadanos no entienden que el conseller de Trabajo y portavoz del Govern les diga que hay que incrementar la inspección en las empresas y si voy a una empresa, a un comerciante, y la dependiente tiene un contrato temporal de tres meses, está ocupando un puesto estructural, la hago fija, y le pongo una multa. Y la administración -que él es portavoz, que él es la cara visible- incrementa de un 20 a un 37 la contratación temporal injustificada. Eso es lo que no entienden los ciudadanos, digo una cosa y hago la contraria.

Por tanto me reafirmo en lo que hemos comentado antes en la posición de nuestro grupo respecto a las diferentes proposiciones no de ley conjuntas.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Ara té la paraula la Sra. Guasp, per un temps de cinc minuts.

LA SRA. GUASP I BARRERO:

Gràcies, president. Yo, creo que es de recibo decirle al Sr. Lafuente que estoy completamente de acuerdo con todo su discurso que ha hecho, creo que ha sido muy pedagógico para todos y, de verdad, quiero hacer notar esta exposición que nos acaba de hacer, creo que muy certero y por supuesto -ya lo he dicho en mi primera intervención- estamos completamente seguros desde Ciudadanos que la comunidad autónoma tiene margen suficiente para poder modificar su normativa autonómica, el Estatuto de los Trabajadores, del EBEP, el estatuto de los empleados públicos y también la Ley de función pública.

Hoy me ha sorprendido el Sr. Castells, por ejemplo, bueno, pues con su alegato de conformarse con unas soluciones completamente de mínimos que hoy nos traen los grupos que dan apoyo y que conforman el Govern, no quiere seguir la estela de comunidades autónomas como Canarias, por ejemplo, y prefiere esperar a que sea el Estado el que nos dé una solución general. Nos decía en relación con la proposición de Ciudadanos que son soluciones temporales, yo le puedo decir que lo que estamos pidiendo aquí, si vuelve a releerlo, es la modificación de las normativas autonómicas, del EBEP y de la Ley de función pública, si esto le parece un parche, Sr. Castells... y es la proposición no de ley más ambiciosa que se presenta hoy para atajar el problema real de estabilización de los empleados públicos abusados por la administración pública. En cambio, va a apoyar una proposición no de ley que ni cumple con los empleados públicos de estas islas ni cumple con la normativa europea.

Decirle al Sr. Ferrà que también me llama la atención que..., bueno, o no, porque vuelven a hacer lo mismo, como estos meses, el Sr. Vidal presenta en el Senado una propuesta ambiciosa, cargando contra la administración pública pero luego aquí se cuadran ante el Govern y en línea con el Partido Socialista, pero bueno, nada nuevo.

Y a la Sra. Sanz, estoy de acuerdo en que es un tema complejo, por supuesto, que no se puede atajar solo desde la comunidad autónoma pero sí que en nuestra proposición no de ley -como he repetido- se aportan soluciones mirando por estos empleados públicos abusados.

Y usted habla de incoherencia y pone de ejemplo Andalucía pero es que su marca en Andalucía -que uno ya se pierde, con tantas diferencias, creo que es Adelante-, ellos sí piden exactamente lo que pedimos nosotros aquí, en cambio pues ustedes están ahora apoyando y están en el Gobierno, en el Govern con la Sra. Armengol, y por supuesto no se atreven a hacer las mismas propuestas que están haciendo en Andalucía, le contesto lo mismo que me ha dicho usted a mí, por lo tanto la incoherencia... Y esto valga también para la Sra. Carbonero.

Ustedes que, el Partido Socialista, que ha gobernado en Andalucía durante 40 años tiene la osadía de ponerme de ejemplo Andalucía, yo..., más le hubiera valido que no hubiera puesto este ejemplo, han gobernado 40 años, el Partido Socialista, montando una estructura y una administración paralela, así que pues, como le diría alguno -más próximo a la Sra. Sanz- pues beba de su propia medicina, ¿no?

Nosotros en esta proposición no de ley aportamos esas soluciones realistas y no echamos balones fuera, como hace en esta proposición no de ley el pacto que además no cumple con la normativa ni las sentencias europeas, una vez más. Y ustedes ponen siempre en valor que son los garantes de los servicios públicos, que los demás partidos no estamos a favor de la administración pública, bueno unas cosas..., un mantra completamente falso y equivocado pero después permiten que nuestros servidores y empleados públicos trabajen en precario durante años y años, que esto redunde también en esa calidad de esos servicios públicos de los que parece que solo ustedes tienen el patrimonio, ¿no? Por tanto es una incongruencia más y nosotros desde Ciudadanos sí que velamos.

Se ha dicho que no..., que estas soluciones aquí, autonómicas no son suficientes. Yo recuerdo justamente, Edmundo Bal, a nivel nacional, como diputado en el Congreso de los Diputados, ha sido el que más ha defendido esta causa y ha presionado al ministro, actualmente Iceta, en esta causa de poner fin y freno de una vez por todas a la contratación y al abuso de la temporalidad en la contratación pública y a este fraude de ley y de encontrar una solución para estabilizar a estos empleados públicos.

Ha sido mi partido en el Congreso de los Diputados, encabezado por el Sr. Bal, y también a nivel europeo Jordi Cañas ha empujado también a la Comisión Europea y al Tribunal de la Unión Europea y ha llevado esta causa a la Comisión de Peticiones y, por tanto, reivindico hoy pues el compromiso firme de mi partido, de Ciudadanos, en encontrar una solución definitiva para acabar y poner freno a este abuso que lleva durante décadas existiendo en nuestro país y en nuestra comunidad autónoma.

Gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Ara passam al Grup Parlamentari Socialista. Té la paraula la Sra. Carbonero. Ui, perdó. Perdó. El Pi. Perdó, perdó. Té la paraula el Grup Parlamentari El Pi Proposta per les Illes, la Sra. Sureda.

LA SRA. SUREDA I MARTÍ:

Gràcies, president. Senyores i senyors diputats. Bé, jo seré breu perquè crec que tots els grups parlamentaris han posat, han donat la seva visió, han fet les seves propostes i sabem ja el que volen.

Sí que em sap greu, tant en aquesta com en altres situacions, veure, no diria que se tirin pilotes fora però sí que hi ha atacs continus a tasques que s'han fet amb anterioritat, i aquí la realitat és una, i és que hi ha una problemàtica amb l'abús de la temporalitat, una problemàtica que s'ha incrementat gairebé el cent per cent des de 2015 a 2019 a les nostres illes, i una problemàtica d'una gent que aquí es parla d'igualtat, mèrit i capacitat, i que aquesta gent -la majoria, vull pensar tots, però la majoria- han passat un procés que no és que els hagin entrat de qualsevol manera, sinó que és que ja s'ha passat un procés i ara es troben amb una situació que evidentment dona molta inseguretat.

S'ha dit que és una realitat, s'ha dit que no és acceptable i que s'ha d'abordar i s'han de donar solucions a aquest problema, però que hi ha unes limitacions legals, i jo em deman: i per què som aquí? Nosaltres som aquí per legislar. A l'Estat es legisla. Si no es canviassin o es modificassin les lleis, tendríem les primeres que es crearen i punt!, per tant les lleis estan per modificar-se i per intentar donar solucions. Evidentment que és un tema molt complicat. Evidentment que cada situació..., i hi ha realitats que no es poden comparar d'un personal a un altre, però jo crec que una vegada analitzat s'hauria d'intentar donar solucions i també sol·licitar a l'Estat que doni aquestes solucions.

I m'agradaria posar dos exemples, en aquest sentit. Un, que s'ha dit que primer ho ha de fer l'Estat, aquí hi ha una llei que és la Renda Social Garantida que si haguéssim esperat que l'Estat fes la renda mínima vital fa molts d'anys, des de 2016, que hi hauria moltes persones a la nostra comunitat que no tendrien ajuda. Per tant, nosaltres tenim la capacitat per fer segons quin tipus de lleis i intentar donar solucions.

I en segon lloc, també jo crec que hem de posar un fre, hem de frenar la situació i s'ha d'intentar donar solucions a coses d'enrere, i aquí posaré un altre exemple. Fa 15, fa 20 anys a la nostra comunitat hi havia urbanísticament un llibertinatge, es feia el que es volia, es pagava una multa i no passava res. Hi ha hagut les lleis que han fet que si hi ha infraccions urbanístiques, et poden demolir la casa i hi ha molta gent que va ben alerta.

Per tant, s'ha intentat, perquè aquí hi ha caducitat i tot això i els que ho han fet malament (...) desgraciadament. Però aquí l'administració s'ha de fer responsable d'unes accions que ha fet malament i ha de donar unes solucions. I, per tant, a partir d'ara s'ha de mirar, evidentment que hi ha un marge de temporalitat que no es pot..., no hi podem fer res, però sí que és ver que hi ha un 37% a la nostra comunitat que estan en abús de temporalitat i crec que això si no hi donam una solució, de cada vegada es pot fer més gran.

De totes maneres, com dic, tots els grups ja han donat el posicionament i, per tant, res més a dir.

Gràcies, president.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Sureda. Ara sí, té la paraula el Grup Socialista, la Sra. Carbonero.

LA SRA. CARBONERO I SÁNCHEZ:

Sí, gràcies president. Jo intentaré agafar allò bo de cada intervenció i crec que allò bo és que tots som conscients que hi ha un problema de temporalitat i que li hem de posar solució. Açò és el resum d'aquest debat. I què s'ha de fer? Nosaltres què demanam? Que s'ha de fer des del diàleg, des de la coordinació de les comunitats autònomes i també des del diàleg social. Hem de tenir en compte que hi ha mesos de diàleg social que han de ser les que determinin i les que acordin les propostes.

Dic açò perquè jo no entraré a debatre a veure i tu més. La Sra. Guasp m'ha dit que jo havia posat com exemple Andalusia. Jo no he posat com exemple Andalusia, no ho he dit jo que recordi, a vegades estic un poc despitada, però crec que no ho he mencionat. Nosaltres només deim que és un tema molt complex i que el governs, els partits que aquí són oposició allà on governen no són tan atrevits, per què?, perquè hi ha un marc legal en el qual tots ens hi veim encotillats com aquell que diu. La voluntat pot ser una, però la realitat i les possibilitats són unes altres.

Jo ara sí que entraré en el detall de les propostes. El Partit Popular és cert que se'n va un poc del que és el debat de temporalitat. Nosaltres farem un vot contrari a les propostes, ho

hem debatut en plenari i, bé, és un tema que vostè mateix, Sr. Lafuente, ho ha dit, està judicialitzat i també estan en mesa de negociació. Per tant, nosaltres no podem donar suport a aquestes propostes per aquests motius.

També li he de dir que pel que fa a la temporalitat, sí que és cert que hi va haver una flexibilitat en les taxes de reposició, per allò que són les seves polítiques, les del Partit Popular en referència a allò que fan els serveis públics, hi va haver una flexibilització uns anys, però és cert que hi va haver uns anys que zero, en la majoria dels casos, i açò també ha incrementat la temporalitat i açò és una realitat. Però també li he de dir que és curiós, ja li he dit abans, que un partit que quan governa totes les seves polítiques són en contra dels serveis públics, de reduir-los a la mínima expressió i, a més a més, fer-ho públicament, de dir hi ha moltes coses que són imprescindibles, perquè aquest era un poc el seu discurs, també ha acabat cap un desprestigi dels mateixos serveis públics. I si desprestigiam els serveis públics, també desprestigiam els servidors i les servidores públiques i açò són polítiques que eren allà. I ja li dic, no vull entrar més en discussions del passat, però són polítiques que són allà i jo crec que tothom les recorda. Però bé, era un poc el tema de per què fèim un vot negatiu a aquesta proposició.

Referent a la de Ciudadanos ja ho he explicat abans, crec que no s'ajusta a la realitat, creim que ha de ser el marc legal de l'Estat i ha de ser de la mà de les meses de negociació amb les comunitats autònomes, entitats locals i sindicats, i crec que hi ha possibilitats d'arribar a un camí on tots hi puguem estar d'acord. Aquesta és la voluntat del ministeri, em consta així.

Referent a la proposta d'El Pi farem un vot negatiu, també és més atrevida encara, s'ha de dir, que la de Ciudadanos, Ciudadanos se'n va un poc per les branques, la d'El Pi sí que és clara, parla directament de, mitjançant concurs de mèrits, fer-los fixos. Ja també a la primera intervenció ja ens hem justificat, hi ha sentències, hi ha cassacions que donen la raó amb el tema de la fixesa. He explicat el tema de laborals i funcionaris, és un tema complex, crec que no podem donar falses expectatives, sabem que hi ha moltes persones darrere aquesta qüestió i aquesta possible solució, però nosaltres no volem..., volem ser honestos i així ho hem dit sempre que ens hem reunit amb el col·lectiu, volem donar solucions, però solucions de la mà de la llei i en açò crec que hauríem d'anar tots.

Referent a..., perdoni, Sra. Sureda, és cert que legislam, però primer hem de legislar en el marc estatal perquè hi ha figures que presenten partits com Ciudadanos que no estan dins el marc estatal. Vull dir, hem d'anar coordinats, no podem que ens surtin bolets ara d'aquí, d'allà en demagògies. Hem de ser realistes i ens hem d'asseure tots i hem de modificar el marc legal...

(Se sent una veu de fons intel·ligible)

Sí, no, no, si vostè va bé, però després quan és hora de posar la solució no hi estam d'acord. Per tant, és el tema un poc de fixesa que creim que no és realista. Per tant, no podem fer un vot favorable tot i que volem seguir fent feina per trobar-hi la solució millor possible.

Referent al Grup Mixt ha fet tres esmenes. Bé, primer de tot, li agraïm el vot favorable i pel que fa a l'esmena al punt 2, que parla de tres mesos, i al punt 3, en un màxim de sis mesos, creim que són terminis raonables, per tant, li acceptariem l'esmena.

Pel que fa al punt 6, pel que fa a l'informe, és cert que hi ha una proposta del Partit Popular de plenari, que era una moció derivada d'una interpel·lació que va quedar aprovada, on es deia sis mesos, nosaltres no varem votar a favor, sabem que des de fora pot semblar que fer un informe d'aquestes característiques ha de ser molt senzill i ha de ser picar quatre tecles i que et surtin totes les places, les persones i els processos que han passat de selecció, però nosaltres som conscients que açò no és així i que fer un informe d'aquestes característiques on es treguin les característiques també de l'ib-salut, d'educació, ... creim que no és realista. No li podem acceptar aquesta proposta perquè sabem clarament que no es podrà complir i, per tant, no li podem acceptar l'esmena, Sr. Castells. Tant de bo!, tant de bo en dos mesos i en quatre estigués aclarit, sabem la voluntat del Govern, però és molt difícil en aquests moments en quatre mesos fer un informe d'aquestes característiques.

Per tant, aquesta és un poc l'explicació i, bé, no ha acabat aquí el debat perquè som conscients que és un debat que anirà per llarg i esperem que sí, que puguem anar junts en la resolució del problema en el futur i la solució també del problema amb els que són ara interins.

Moltes gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Ara té la paraula la Sra. Sans, per Unidas Podemos.

LA SRA. SANS I REGIS:

Gràcies, president. Bé, el primer de tot, em dirigiré a la Sra. Guasp, comentar primer que Adelante no és Podemos, però la referència que jo he volgut fer a altres comunitats autònomes on governa el Partit Popular i Ciutadans no era per *y tú más* o fer uns assenyalaments sinó que era per demostrar la complexitat d'aquesta qüestió, que no es donen solucions uniformes a les diferents administracions. Res més.

Després, en temes de temps, que comentava el Sr. Castells. L'altre dia que va comparèixer el ministre ell va comentar que en el mes de juny, o sigui aquest juny, volia tenir..., volia no, ha de tenir aprovada una proposta de reforma de l'EBEP i acordat amb les comunitats autònomes, ajuntaments i sindicats el procés d'estabilització. És a dir, el juny. A partir d'aquí després s'hauran de fer totes les modificacions a les altres administracions. Per tant, crec que el compromís del ministre..., em sorprèn fins i tot, d'acord?, i també va fer una referència, que crec que és important, que ell considerava que era molt ambiciosa -jo també ho considero-, que a partir de juny tres anys per endavant vol reduir del 40 al 8% la temporalitat a Espanya. O sigui que..., bé, això ho ha dit el ministre, ho pot consultar en el *Diari de Sessions* i ho veurà.

Llavors, solucions que es varen donar en el passat. Bé, hi ha sentències, per exemple, la del Tribunal de Justícia Europeu, de 19 de març de 2020, que assenyala que els processos de consolidació d'Espanya podrien ser una bona mesura, però els qüestionava perquè eren caòtics, perquè no saben quan es faran, quan de temps duraran i que, per tant, serien inadequats per donar una solució a aquest problema que es té.

En aquest sentit també el ministre va fer públic que els processos d'oposició que es feien actualment s'havien de revisar, s'haurien de fer d'una altra manera, que cada procés es pogués adaptar a la funció de la plaça que tu volies ocupar perquè tal vegada el mateix tipus d'examen no valia per a una persona que oposita per fer de metge que una persona que ha de fer d'administratiu, d'acord? Per tant, ell també parla d'aquesta modernització o adaptació dels processos d'oposició, que a mi em pareix també una bona notícia.

El Sr. Lafuente també comentava tot el tema de sancions o indemnitzacions. En aquest sentit també vull fer una referència a les diferents qüestions que s'han plantejat perquè es vegi també la complexitat de l'assumpte. S'ha parlat d'indemnització per cessament, que en el dret laboral és la frustració de l'expectativa de manteniment de la relació laboral, però diuen, en el cas de l'administració pública, en el cas d'un funcionari interí no perquè sap que és interí i que per tant sap que aquesta relació acabarà en un moment.

També diuen que no es pot aplicar igualment el principi d'equivalència, que és aplicar el dret laboral del sector privat a l'administració pública. També parlen, es va posar damunt la taula, la indemnització per cessament via discriminació, la sentència de Baldonado Martín, de 22 de gener de 2020, també diu que no veuen que hi hagi discriminació. També parlen d'indemnització per abús quant a sanció, diuen que això podria ser una mesura possible, però que en dret europeu això no es contempla i fins i tot que, encara que el dret espanyol ho permetés, en realitat tampoc no ho tenen recollit. Per aquí també parlaven de possibles modificacions legislatives, escolti, tal vegada tot això són recomanacions que es fan via sentències, precisament aquesta, la de Sánchez Ruíz de 19 de març de 2020, *indemnización por daño*.

També parlaven que és molt complicat poder demostrar davant un jutge que -i tal vegada pot passar- un funcionari interí es presenti davant un jutge i digui, escoltin, a mi m'ha tingut aquí ics temps, se suposa que en els tres anys s'ha de treure la vacant a procés d'oposició, no ho han fet, jo he perdut oportunitats, això ha fet que tenguí unes disminucions al meu patrimoni, a les meves oportunitats laborals, per tant, deman una indemnització per danys. Doncs, això és una possible solució que aquesta..., la problemàtica és que hauríem de tenir als jutjats a tots els interins, que crec que no és una solució eficaç per donar, però es contempla.

Coment tot això perquè consider important fer un estudi de totes les sentències, de tot el que va sortir veient que és molt complicat donar una solució única a tanta diversitat de casos que hi pot haver. Sí que trob, crec que ja ho hem dit no sé quantes vegades, hi ha un problema?, sí; volem donar una solució?, també; volem que tota l'experiència que tenen aquestes persones pugui quedar a l'administració pública

perquè el que nosaltres cercam és que l'administració pública doni un tractament eficaç a la ciutadania? Sí, però cerquem la fórmula legal adequada, fem una legislació que no quan la tinguem aprovada aquí tothom es posi content i que després vengui el Tribunal Constitucional o el Tribunal de Justícia Europeu i ens digui: "on anau?", és a dir, és molt important, fer tots aquests anàlisi. Nosaltres, la nostra iniciativa va en aquest sentit.

I poc més, gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Ara pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, Sr. Ferrà.

EL SR. FERRÀ I TERRASSA:

Moltes gràcies, Sr. President, no farem ús de la paraula.

EL SR. PRESIDENT:

Per tant, acabat el debat, passem a les votacions.

EL SR. LAFUENTE I MIR:

Perdó, president, només per aclarir una qüestió.

EL SR. PRESIDENT:

Sí.

EL SR. LAFUENTE I MIR:

Respecte de la proposició no de llei de PSOE, Podemos i MÉS per Mallorca la posició del nostre grup respecte del punt 4, tenint en compte..., perdó, respecte del punt 6, tenint en compte que no s'ha acceptat l'esmena que proposava MÉS per Menorca, farem un vot negatiu perquè entenem el que ha dit el Sr. Castells, que aniria en contra de l'acord plenari de la proposta, de la moció nostra.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

D'acord. Per tant..., ara abans de passar... igual podríem demanar si hi ha algun grup que s'oposi a les transaccions *in voce* que s'han fet...

No, per tant, votariem la proposta RGE núm. 3868/21 amb les introduccions de la modificació del 2 i del punt 3.

Ara ordenarem el debat... Sí, digui'm...

LA SRA. SUREDA I MARTÍ:

Sr. President, demanaria veure si la proposta que han presentat els grups que donen suport al Govern es votarà en punts separats, si no, jo demanaria votar el punt 1 separat de la resta. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Per tant, comencem les votacions. Ara passem a votar la proposta RGE núm. 10364/20, d'acord?

Vots a favor? 5 vots a favor.

Vots en contra? 7 vots en contra.

En conseqüència, queda rebutjada la Proposició no de llei RGE núm. 10364/20, relativa a qualitat de l'ocupació pública.

Són 6..., per tant..., perdó...

(Remor de veus)

Sí, repetim la votació, per favor.

Vots a favor de la Proposició de llei RGE núm. 10364/20?

(Se sent una veu de fons que diu: "5, eh?, 5")

5, d'acord.

Vots en contra?

(Se sent una veu de fons que diu: "5")

(Se sent una veu de fons que diu: "6")

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Jo de fet..., no és que hagi demanat votació separada, simplement quan he fixat posició he dit que votaria diferent a cadascun d'aquests punts, però és clar formalment no he demanat la votació separada.

(Remor de veus)

EL SR. PRESIDENT:

Per tant, votarem la Proposició no de llei RGE núm. 10364/20, punt 1.

Vots a favor? 6 vots a favor.

Vots en contra? 6 vots en contra.

Per tant, hi ha empat, hauríem de repetir la votació.

Votació del punt 1 una altra vegada.

Vots a favor? 6 vots a favor.

Vots en contra? 6 vots en contra.

Per tant, roman l'empat.

Passarem a la tercera votació del punt 1.

Vots a favor? 6 vots a favor.

Vots en contra? 6 vots en contra.	Vots en contra?
Per tant, empat en el punt 1.	Abstencions? 4.
Passem a la votació del punt 2.	8 vots a favor, 4 en contra.
Vots a favor? 5 vots a favor.	Passem al punt 2.
Vots en contra? 7 vots en contra.	Vots a favor? 7 vots a favor.
Queda denegat.	Vots en contra?
Passem al punt 3.	Abstencions? 5 abstencions.
Vots a favor? 5 vots a favor.	Passem a la votació del punt 3.
Vots en contra? 6 vots en contra.	Vots a favor? 7.
Abstencions? 1 abstenció.	Vots en contra?
En conseqüència queda denegat el punt 3.	Abstencions? 5.
Passem a la votació de la Proposició no de llei RGE núm. 1909/21. Algú demana votació separada?... Per tant, la votarem de manera conjunta.	Passem a la votació del punt 4.
Vots a favor? 5 a favor.	Vots a favor? 7.
Vots en contra? 7 en contra.	Vots en contra?
En conseqüència queda denegada, rebutjada la Proposició no de llei RGE núm. 1909/21, relativa a establiment de sistemes específics d'inspecció, règim sancionador per a les administracions públiques que realitzen conductes abusives en matèria de contractació pública específicament la contractació successiva de personal temporal en frau de llei.	Abstencions?... 5 abstencions.
Passem a la votació de la RGE núm. 2213/21. Algú demana votació separada?... No. Per tant, de manera conjunta.	Passem a la votació del punt 5.
Vots a favor? 5 vots a favor.	Vots a favor? 7 a favor.
Vots en contra? 7 vots en contra.	Vots en contra? Cap en contra.
En conseqüència, queda rebutjada la Proposició no de llei RGE núm. 2213/21, relativa a l'erradicació de l'abús de la temporalitat en el sector públic.	Abstencions? 5 abstencions.
Ara passem a la votació de la Proposició no de llei RGE núm. 3868/21 amb les dues esmenes que s'han acceptat, <i>in voce</i> , dels punts 2 i 3, d'acord? Algú demana votació separada?... Sí, sí que demanen votació separada. Per tant, farem votació separada dels diferents punts.	Finalment passem a la votació del punt 6.
Punt 1.	Vots a favor? 6 vots a favor.
Vots a favor? 8...	Vots en contra? 5 vots en contra.
(Remor de veus)	Abstencions? 1 abstenció.
8.	En conseqüència, queda aprovada la Proposició no de llei RGE núm. 3868/21, relativa al personal temporal de l'administració pública de la comunitat autònoma de les Illes Balears.
	I no havent-hi més assumptes a tractar, s'aixeca la sessió.
	Moltes gràcies.



DIARI DE SESSIONS

DEL

PARLAMENT

DE LES

ILLES BALEARS